

**Е. А. Зарецкая**

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Республика Беларусь, г. Гомель*  
Научный руководитель: О. А. Короткевич

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ОТНОШЕНИЯ К ОПАСНОСТИ И УРОВНЯ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ДОВЕРИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

Все сферы человеческих отношений пронизаны доверием. Э. Эриксон в своей эпигенетической теории развития личности рассматривал чувство глубокого (базисного) доверия в качестве фундаментальной психологической предпосылки развития человека на протяжении всей жизни. Ф. Фукуяма рассматривал доверие к миру как «возникающее у членов сообщества ожидание того, что другие члены будут вести себя более или менее предсказуемо, честно и с вниманием относиться к нуждам окружающих, в согласии с некоторыми общими нормами» [1, с. 234].

Т. П. Скрипкиной доверие рассматривается, как способность индивида предварительно наделять объекты окружающего мира и других людей, их возможные будущие поступки и собственные предполагаемые деяния качествами безопасности (надежности) и ситуативной полезности (значимости). Согласно Т. П. Скрипкиной, доверие является экзистенциальным феноменом субъектности, который реально существует в субъективном мире человеческой личности, а также организует ядро активности человека как личности и является ее условием [2, с. 195]. В жизни человека, согласно мнению Т. П. Скрипкиной, доверие выполняет ряд функций: доверие выступает как фактор результативного и сбалансированного взаимодействия человека с миром; консолидация человека и окружающего мира в единую систему; ассоциация прошлого, настоящего и будущего в целостный компонент жизнедеятельности; определение целостного человеческого существования; формирование цельности личности и личностной зрелости; установление степени соответствия и адаптивности поведения человека, принятых решений, поставленных целей, как миру, так и самому себе [2, с. 196].

Под опасностью понимаются явления, процессы, объекты, способные в определенных условиях наносить вред или ущерб природе, здоровью человека, группе людей, обществу, живому существу, механизму, системе, вызывающие нежелательные последствия непосредственно или косвенно. Под отношением к опасности В. Г. Маралов и другие авторы понимают способность индивида своевременно обнаруживать сигналы опасности (сензитивность к опасностям) и осуществлять выбор адекватных или неадекватных способов реагирования на угрозу (поведенческий компонент). Всего можно выделить восемь типов: адекватный (сензитивный или с пониженной сензитивностью); тревожный (сензитивный или с пониженной сензитивностью); игнорирующий (сензитивный или с пониженной сензитивностью); неопределенный (сензитивный или с пониженной сензитивностью) [3, с. 32]. Отношение к опасности, обусловлено индивидуальными личностными факторами, его следует рассматривать в личностном контексте, с учетом всей совокупности возрастных особенностей, уровня развития личности, ее социальной адаптированности, а также психологического благополучия.

В исследовании, организованном на базе ГУО «Средняя школа № 12 г. Гомеля» приняли участие 20 юношей и 20 девушек в возрасте 15–17 лет. Для оценки уровня межличностного доверия нами использовалась методика Дж. Б. Роттера «Шкала межличностного доверия», а для выявления типа отношения к опасности: тест-опросник сензитивности к угрозам (В. Г. Маралов), опросник на выявление типа отношения к опасности (В. Г. Маралов).

Результаты диагностики с помощью методики Дж. Б. Роттера «Шкала межличностного доверия» свидетельствуют, что для 15 % юношей и 25 % девушек характерен низкий уровень межличностного доверия, для 40 % юношей и 30 % девушек – средний, для 45 % юношей и девушек – высокий. Межличностное доверие проявляется как доверие знакомым людям, которых человек знает лично и с которыми находится в контакте. Таким образом, юноши и девушки осознают, что с незнакомыми людьми лучше быть осторожным до тех пор, пока они

не докажут, что им можно доверять. Респонденты считают, что обещаниям родителей обычно можно верить, будущее кажется им многообещающим.

Результаты диагностики юношей и девушек с помощью тест-опросника сензитивности к угрозам (В. Г. Маралов) позволяют говорить о том, что для 20 % юношей и 25 % девушек характерен низкий сензитивности к угрозам, для 35 % юношей и 20 % девушек – средний, для 45 % юношей и 55 % девушек – высокий. Таким образом, юноши и девушки отмечают, что их сильная сторона – умение держать любую ситуацию под контролем, они могут определить по выражению лица человека, что он «не в духе». Общаясь с незнакомым человеком, они в состоянии определить, представляет ли он для меня угрозу или нет, они редко попадают в нелепые ситуации, где выглядят не лучшим образом.

Анализ результатов диагностики потребностей в опасности и безопасности в выборках юношей и девушек показал, что для 40 % юношей характерен высокий уровень потребности в переживании чувства опасности, для 55 % девушек – низкий. Для 45 % девушек и 40 % юношей характерен высокий уровень потребности в переживании чувства безопасности. Для 45 % девушек характерен высокий уровень потребности в обеспечении безопасности, для 40 % юношей – низкий.

Результаты диагностики юношей и девушек с помощью опросника на выявление типа отношения к опасности свидетельствуют, что для 25 % юношей и 20 % девушек характерен игнорирующий тип отношения к опасности. Данные респонденты не задумываются, когда получают плохую отметку (низкий рейтинговый балл, оценку) за контрольную работу, если им предстоит выступать перед большой даже незнакомой аудиторией, приступая к какому-либо незнакомому и потенциально опасному делу, если проиграют на каких-либо соревнованиях (спортивных, олимпиадах и др.). Для 20 % юношей и 35 % девушек характерен тревожный тип отношения к опасности. Они считают, что в скором времени у меня возникнут проблемы из-за неуспеваемости или из-за какого-нибудь проступка; они все равно идут по своим делам, когда выходят на улицу, одевшись не по погоде. Для 55 % юношей и 45 % девушек характерен адекватный тип отношения к опасности. Такие респонденты переходят улицу только тогда, когда уверены, что водители меня видят и начинают притормаживать; для них важно мнение только очень близких друзей; они составляют план всех своих дел, где нахожу место и время для выполнения задания или подготовки к мероприятию.

Для определения взаимосвязи отношения к опасности и выраженности доверия к миру был выполнен статистический анализ с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена. При анализе данных, нами были выявлены следующие значимые взаимосвязи.

Прямая взаимосвязь сензитивности к угрозам юношей и девушек и доверия к миру ( $r_s=0,285$  при  $p=0,045$ ). Таким образом, для юношей и девушек с высоким уровнем сензитивности к угрозам характерен высокий уровень доверия к миру.

Отрицательная взаимосвязь тревожного типа отношения к угрозам, доверия к миру ( $r_s=-0,288$  при  $p=0,043$ ) и доверия к себе ( $r_s=-0,391$  при  $p=0,032$ ). Таким образом, для юношей и девушек с низким уровнем тревожности к угрозам характерен высокий уровень доверия к миру и себе.

Прямая взаимосвязь потребности в обеспечении безопасности и доверия к миру ( $r_s=0,338$  при  $p=0,016$ ). Таким образом, для юношей и девушек с высокой потребностью в обеспечении безопасности характерен высокий уровень доверия к миру.

Таким образом, результаты исследования межличностного доверия должны учитываться при разработке коррекционно-развивающих программ для юношей и девушек с целью развития коммуникативных навыков, а также в консультативной практике. Развитие межличностного доверия в юношеском возрасте является важным условием становления субъектности личности, ее позитивного самоотношения и самоактуализации.

#### Список литературы

1. Антоненко И. В. Социально-психологическая концепция доверия. М.: Флинта; Наука, 2016. 480 с.
2. Скрипкина Т. П. Психология доверия. М.: Академия, 2010. 264 с.
3. Маралов В. Г., Мальшева Е. Ю., Нифонтова О. В. Разработка теста-опросника сензитивности к угрозам в юношеском возрасте // Перспективы науки. 2012. № 8. С. 32–37.