

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ КАК СПОСОБ УВЕЛИЧЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕНИКОВ

*«Учитель живет до тех пор, пока он учится.
Как только он перестает учиться, в нем умирает учитель»
К. Д. Ушинский*

Изменяющаяся ситуация в системе общего образования формирует все новые и новые образовательные потребности педагогов. Любой учитель стремится стать лучшим в своем деле. Лучший учитель сегодня – это одновременно личность и профессионал. Для того чтобы стать лучшим учителем, нужно иметь хорошее: практическое овладение материалом; видами педагогической культуры, к которым учитель готов, чаще всего, только теоретически. Учитель постоянно находится между теорией и практикой, накапливая опыт преимущественно практическими умениями. Любая педагогическая работа – это практическая деятельность.

Сейчас не редки случаи, когда «лучший учитель школы» следит не столько за качеством знаний учеников, сколько за «накоплением массы отметок». А это в корне неверно! Дети приходят в школу для того, чтобы получить знания. А не для того, чтобы им сказали: «Выучить к следующему занятию это и это. Будет тест». Ведь таким образом школа теряет всякий смысл, как учреждение образования.

Учитель должен не только проверять знания, но и эти знания давать. И давать не в «сухом варианте». Каждый ученик – это личность. У него есть свои сильные и слабые стороны. Нет никаких «посредственных учеников», есть плохие учителя.

Тему учитель должен объяснять по-разному. Так, чтобы ее поняли все ученики.

Одним из решений в такой ситуации могут стать активные методы обучения. Они основаны на диалоге ученика и учителя, предполагающем свободный обмен мнением относительно путей разрешения проблемы. Активные методы обучения подразумевают высокий уровень активности учащихся.

На сегодняшний момент активные методы обучения являются наиболее перспективными. С помощью них можно добиться того, что обучаемым будет интересно на уроках. А это неизбежно приводит к лучшему пониманию и запоминанию учебного материала.

Основной задачей активных методов обучения является привлечение обучаемых к своему предмету.

Активные методы обучения основаны на постоянном взаимодействии преподавателя и ученика. Преподаватель буквально пробуждает в учениках желание получить новые знания. Они делают своей целью вовлечение учеников в учебный процесс, пробуждают в учениках интерес к предмету. В зависимости от предпочтений учителя сформировались следующие активные методы обучения:

Метод мозгового штурма направлен на решение образовательной задачи с помощью стимулирования творческого мышления учеников. Этот метод был разработан американцем Алексом Осборном. Он считал, что главным препятствием на пути поиска нетривиальных идей является страх критики. Этот метод как раз направлен на ликвидацию такого страха. Алекс Осборн заметил, что при совместной работе над решением поставленной задачи такие опасения сводятся на нет. Сама суть метода состоит в разработке новых идей в процессе работы в команде. Мозговая атака предполагает непосредственно командную работу. Все участники обсуждения должны активно участвовать в развитии идей друг друга, и, в последствии, выбрать наиболее удачную и перспективную.

Этот метод считается довольно универсальным. Его можно использовать на любом этапе обучения. Педагоги часто используют данный метод на темах внеклассной программы, при проверке степени подготовленности учеников, выявлении тех нюансов самостоятельного обучения, которые требуют доработки [1].

Кейс-метод или просто кейс (с английского – ситуация, случай) представляет собой метод активного обучения, основанный непосредственно на разборе ситуации или конкретного случая. Представленный для анализа случай обязательно должен отражать реальную ситуацию из жизни. В ее описании обязательно должны иметь место противоречия, ряд прямых или косвенных затруднений, неких скрытых задач. В ходе работы с кейсом участники работы анализируют ситуацию. Находят дополнительную информацию, необходимую для полного понимания представленной ситуации или случая. В конечном итоге ученики приходят к решению проблемной ситуации сами. Формируют собственные выводы [4].

Данный метод чрезвычайно интерактивен. Он сразу вводит обучаемых в прочес субъект-субъектных отношений. Он дает возможность ученикам проявить активность, инициативу, самостоятельность в согласовании с мнениями товарищей. Дает право каждому ученику сформировать свое собственное мнение.

Проблемная лекция представляет собой развернутый диалог учителя с учениками на 20–25 минут в младших классах и 30–35 минут в старших. В качестве темы лекции выбирается обобщающий или универсальный материал понятный детям. Следует отметить, что лекция является одним из наиболее сложных методов обучения, особенно в младших классах. Именно из-за этого лекция не должна превращаться в монолог учителя. Лекция должна иметь в своем составе элементы беседы, а также прерываться для изменения вида деятельности [5].

Метод проблемной беседы представляет собой проведение занятий в форме лекции особого типа. На обычной лекции ученик обычно занимается лишь переработкой, полученных от учителя знаний. В это время познавательная лекция организована таким образом, что процесс познания в ней приближается к исследовательской или поисковой деятельности. Проблемную лекцию педагог всегда должен начинать с вопросов, с постановки проблемы занятия, которую в процессе урока необходимо решить. Характерной особенностью проблемной лекции является проблемный вопрос. Проблемный вопрос отличается от обычного вопроса тем, что требует не однотипного решения, но размышления.

Проблемная лекция делает своими задачами:

- а) развитие теоретического мышления;
- б) усвоение детьми теоретических знаний;
- в) формирование познавательного интереса;
- г) формирование профессиональной мотивации [6].

В процессе проблемной лекции, обучаемые не только перерабатывают полученную информацию, но и включаются в активный поиск и открытие для себя новых знаний, умений и навыков.

Эвристическая беседа. В данном методе учитель осуществляет процесс обучения путем составления цепочки вопросов к ученику. Характерной особенностью данного метода является выставление проблемы, которая требует решения.

Для этого учитель задает ученикам серию взаимосвязанных вопросов, которые последовательно вытекают один из другого. Таким образом, учитель разбивает один сложный вопрос на череду более простых вопросов. На них ученику будет гораздо проще ответить, но вместе они сформируют у него в голове ответ на тот самый сложный вопрос [2].

Примером такой беседы может быть вопрос о роли химии в жизни человека. Учитель задает вопрос «Роль химии в нашей жизни» и когда получает короткий ответ, например, «Химия, вокруг нас», учитель должен начать задавать ученику дополнительные вопросы. Это необходимо, так как настолько короткий ответ, во-первых, невозможно считать полноценным, а во-вторых, он не дает ученику возможности его обосновать. К примеру, учитель может спросить о возможности использования химии в медицине, строительстве и так далее. Отвечая на эти микро вопросы, ученик формирует полноценный ответ. Так ученик получает полное понимание вопроса и в конечном итоге может не только дать на него полный ответ, но и должным образом обосновать его [3].

Круглый стол представляет собой активный метод обучения, одну из форм организации активной учебно-познавательной деятельности учащихся по предмету. Он позволяет закрепить

уже полученные учениками знания, «заполнить пробелы» в знании и понимании учебного материала, сформировать у учеников умение решать учебные проблемы, научить детей полноценно вести беседу по теме изучаемого предмета. Вместе с активным обменом знаниями ученики формируют у себя профессиональные умения и навыки излагать свои мысли, аргументировать свои идеи, отстаивать свои убеждения, обосновывать предполагаемые решения. Также происходит закрепление полученной в результате самостоятельной работы информации.

Методом круглого стола можно проводить:

- а) семинары, как проблемные, так и тематические;
- б) различного рода конференции;
- в) учебные и ученические дискуссии;
- г) встречи по типу «круглый стол» и тому подобные.

Метод круглого стола, как и следует из названия, предусматривает непосредственное общение участников беседы «глаза в глаза», а не как на обычном уроке «в затылок». Такое расположение повышает активность участников беседы, увеличивает число высказываний, повышает мотивацию. Данный метод так же включает невербальное общение: эмоции, жесты, мимика. Преподаватель сидит вместе с учениками «в общем кругу» так обращение учеников и учителя в кругу становится менее скованным. Это помогает сформировать благоприятную обстановку для проведения дискуссии и развития взаимопонимание между учителем и учениками.

Основным компонентом круглого стола является дискуссия. Дискуссия (с латинского – исследование) – обсуждение некоего спорного вопроса группой лиц в процессе беседы. Целью проведения дискуссии может быть как стимулирование творческой деятельности, так и обучение, тренинг [7].

Сочетание активных методов обучения и их комбинирование с традиционными методами позволяет значительно повысить качество знаний учеников. Кроме того, комбинирование методов позволяет преподнести ученикам знания в более понятной для них форме. Это способствует лучшему усвоению и запоминанию темы для всех учеников класса. Активные методы обучения позволяют дать оценку знаний всех учеников класса на занятии. И для этого совершенно не обязательно регулярное проведение тестовых работ.

Список литературы

1. *Курганов С. Ю.* Психологические проблемы учебного диалога // *Вопр. психологии.* М., 1998. С. 87–96.
2. *Кудрявцев В. Т.* Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. М.: Знание, 1991. С. 29–35.
3. *Мухина С. А.* Активные формы проведения занятий по специальным дисциплинам: методические указания к практическим занятиям. Новочеркасск: Изд-во ЮРГГУ, 1998. С. 63–71.
4. *Матюшкин А. М.* Проблемы развития профессионально-теоретического мышления. М., 1980. С. 40–56.
5. *Пряжников Н. С.* Методы активизации профессионального и личностного самоопределения: Учебно-методическое пособие. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. С. 400.
6. *Хуторской А. В.* Эвристическое обучение: Теория, методология, практика. М.: Международная педагогическая академия, 1998. С. 12–15.
7. *Чернилевский Д. В.* Дидактические технологии в высшей школе Д. В. Чернилевский. М.: Юнити, 2002. С. 7–9.