

ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В КЕНИИ

(ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА)

Л. Владимиров

Исследование национально-освободительного движения Кении имеет актуальное научное и идейно-политическое значение. Оно обусловлено ценностью опыта борьбы кенийского народа за свою независимость как для решения его современных проблем и определения перспектив дальнейшего развития Кении, так и для освободительного движения других народов, участвующих в мировом революционном процессе.

В трудах К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина раскрыто историческое значение национально-освободительного движения, определен подход к его проблемам с позиций рабочего класса, показана роль рабочего класса как авангарда и руководителя национально-освободительной борьбы всех угнетенных народов¹. В. И. Ленин рассматривал национально-освободительное движение как союзника освободительной борьбы рабочего класса. Он раскрыл связь национально-освободительного движения с ведущей силой мирового революционного процесса — рабочим классом и его главным детищем — социалистической системой, научно обосновал возможность развития экономически отсталых стран по некапиталистическому пути, при поддержке социалистических государств².

Идеи К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина получили дальнейшее развитие в документах КПСС и выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева³, а также в документах международных совещаний коммунистических и рабочих партий⁴. Эти материалы, содержащие марксистско-ленинский анализ развития современного мирового национально-освободительного движения, характеризующие политический курс Советского Союза и других стран социалистического содру-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 4; К. Маркс. Будущие результаты британского владычества в Индии. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 9; Ф. Энгельс. Развитие социализма от утопии к науке. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 19; В. И. Ленин. Империализм, как высшая стадия капитализма. ПСС. Т. 27.

² В. И. Ленин. ПСС. Т. 41, стр. 213—267 (II конгресс Коммунистического Интернационала 19 июля—7 августа 1920 г.); В. И. Ленин. ПСС. Т. 44, стр. 1—61 (III конгресс Коммунистического Интернационала 22 июня—12 июля 1921 г.); В. И. Ленин. Беседа с делегацией Монгольской Народной Республики 5 ноября 1921 г. В. И. Ленин. ПСС. Т. 44.

³ «Материалы XXII съезда КПСС». М. 1961; «Материалы XXIII съезда КПСС». М. 1966; «Материалы XXIV съезда КПСС». М. 1971; Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Тт. I—IV. М. 1970—1974.

⁴ «Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм. Документы Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшихся в Москве в ноябре 1957 г., в Бухаресте в июне 1960 г., в Москве в ноябре 1960 г.». М. 1961; «Документы международного Совещания коммунистических и рабочих партий. Москва, 5—17 июня 1969 г.». М. 1969.

жества в отношениях с развивающимися государствами Азии, Африки и Латинской Америки, имеют основополагающее значение и для изучения теоретических аспектов освободительного движения Кении.

Большой интерес представляют такие важные для разработки темы источники, как документы Советского правительства и Министерства иностранных дел СССР, посвященные взаимоотношениям СССР и стран Африки, тексты договоров и соглашений, заключенных между Советским Союзом и Кенией⁵, советско-кенийское коммюнике о визите правительственной делегации Кении в СССР в апреле—мае 1964 года. О поддержке Советским Союзом и другими социалистическими странами борьбы африканских народов против колониализма, за укрепление их независимости свидетельствуют также документы и материалы Организации Объединенных Наций⁶, Организации африканского единства⁷, а также конференций солидарности народов Азии и Африки⁸ и всемирного движения сторонников мира⁹.

Многочисленные материалы советской печати (прежде всего опубликованные в газетах «Правда» и «Известия», журналах «Новое время», «Азия и Африка сегодня» и др.) рассказывают о внутриполитическом развитии Кении, деятельности кенийских революционно-демократических сил по укреплению независимости страны, о внешней политике Кении и особенно советско-кенийских отношениях. Много интересных данных содержится в различных статистических материалах, например, в специальном сборнике «Африка» и в приложениях к журналу «Мировая экономика и международные отношения», а также в книге-справочнике С. Ф. Кулика¹⁰.

Советские источники убедительно раскрывают интернационалистский характер ленинской внешней политики нашей страны, оказывающей бескорыстную помощь народам в их борьбе за свою независимость, за самостоятельный путь развития, за экономический, культурный и социальный прогресс.

Огромное значение этой помощи подтверждают многочисленные и разнообразные кенийские источники. Документы и заявления правительства Кении, многолетние планы развития страны, доклады и обзоры, издаваемые отдельными кенийскими министерствами¹¹, документы поли-

⁵ «СССР и страны Африки, 1946—1962 гг.». Тт. I, II. М. 1963; «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами». Вып. XXIII. М. 1970.

⁶ «Объединенные Нации. Генеральная Ассамблея. Документ А/5238 от 8 октября 1962 г. Доклад Специального комитета о ходе проведения в жизнь Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам». «Сборник важнейших решений ООН и ОАЕ по вопросам ликвидации колониальных и расистских режимов в Африке». Тт. I, II. М. 1972.

⁷ «Документы Конференций глав государств и правительств африканских стран в Аддис-Абебе (22—25 мая 1963 г.)». Вып. I—II. М. 1963; «Независимая Африка в документах». М. 1965; «Организация африканского единства (история создания и деятельности)». Сборник документов. М. 1970; «Организация африканского единства (сборник документов)». Вып. II (1966—1969). М. 1973.

⁸ «Заключительное коммюнике Конференции стран Азии и Африки. Бандунг, 18—24 апреля 1955 г.». «Правда», 26.IV.1955; «Вторая Конференция солидарности народов Азии и Африки. Конакри, 11—15 апреля 1960 г.». М. 1961; «Резолюции третьей Конференции солидарности народов Азии и Африки. Моши. 1963». «Азия и Африка сегодня», 1963, № 4; «IV Конференция солидарности народов Азии и Африки. Гана. Май, 1965 г.». «Новое время», 1965, № 21; «V Конференция солидарности народов Азии и Африки. Каир, 10 января 1972 г.». «Новое время», 1972, № 3.

⁹ «Документы Всемирного конгресса миролюбивых сил. Москва, октябрь 1973 г.». «Новое время», 1973, № 45.

¹⁰ «Африка». М. 1969; «Экономическое положение капиталистических и развивающихся стран». Ежегодное приложение к журналу «Мировая экономика и международные отношения»; С. Ф. Кулик. Современная Кения (справочник). М. 1972.

¹¹ «Government of Kenya. The Constitution of Kenya». Nairobi. 1963; «Kenya Government. Directory». Nairobi. 1st December 1963; «Government of Kenya. Department of Settlement. Annual Report. 1963—1964». Nairobi. 1964; «Government of Kenya. Ministrv

тических партий Кении — Национального союза африканцев Кении (КАНУ), Демократического союза африканцев Кении (КАДУ), Союза народа Кении (КПУ)¹², тексты речей и выступлений главы правительства и государства, министров, а также политических и профсоюзных деятелей, представителей государственных и местных органов власти, деловых и культурных кругов Кении раскрывают борьбу национально-патриотических сил страны за переустройство кенийского общества, за укрепление суверенитета и независимости молодого государства. Большой интерес представляют материалы и документы кенийского парламента¹³, в которых отражены внутренние и внешняя политика правительства Кении и реакция на нее различных слоев населения, поиски путей решения проблем, оставленных британским колониализмом, борьба революционно-демократических кругов против неокolonизма и местной реакции, за прогрессивный путь развития государства.

В Кении довольно хорошо поставлена обработка статистических данных. Издаваемые правительственными органами социально-экономические обзоры содержат много ценных сведений¹⁴.

Для исследования проблем национально-освободительного движения Кении особенно важны труды видных политических деятелей этой страны — Дж. Кениаты, О. Оdingи, М. Коинанге, Т. Мбойи¹⁵. В работах Дж. Кениаты раскрываются обычаи, традиции, социальные и политические институты народности кикуйю, из которой вышел автор. Однако они представляют интерес не столько с этнографической, сколько с политической точки зрения. Автор выразил в своих трудах цели антиколониального движения в Кении и охарактеризовал различные методы достижения этих целей. Прогрессивная общественность расценила книги Дж. Кениаты как программу борьбы кенийского народа за свою независимость.

Политически остра написанная с прогрессивных, антиимпериалистических позиций книга О. Оdingи «Еще не свобода». На многочисленных фактах автор разоблачает колониальную политику правительства Великобритании, всесторонне анализирует расстановку политических сил в Кении на различных этапах национально-освободительного движения, раскрывает важное значение вооруженного восстания 50-х годов, известного в литературе под названием «Мау-Мау», для победы над колониализмом. Он показывает помощь и поддержку Советского Союза и

of Economic Planning and Development. High-level Manpower Requirements and Resources in Kenya 1964—1970». Nairobi. 1965; «Republic of Kenya. African Socialism and its Application to Planning in Kenya. Sessional Paper № 10 of 1963/65». Nairobi. 1965; «Republic of Kenya. Directory of the Government of the Republic of Kenya». Nairobi. 1966; «Republic of Kenya. Development Plan 1966—1970». Nairobi. 1966; «Republic of Kenya. President's Circular № 1 of 1967. Organization of the Government of the Republic of Kenya». Nairobi. 1967; «Republic of Kenya. The Constitution of Kenya». Nairobi. 1969; «Republic of Kenya. Development Plan 1970—1974». Nairobi. 1969.

¹² «The Constitution of the Kenya African National Union (KANU)». Nairobi. 1962; «What a KANU Government Offers You. KANU General Election Manifesto». Nairobi. 1963; «The Constitution of the Kenya African National Union (KANU)». Limuru. 1966; «KADU. Paper on Land Tenure and Agriculture and Pastoral Development». «East African Standard», 6.VII.1962; «Freedom and Regionalism Now. The Kenya African Democratic Union's General Election Manifesto». «East Africa and Rhodesia», London, 2.V.1963; «K. P. U. Manifesto». Nairobi. 1966; «Wananchi Declaration. The Programme of the Kenya People's Union (KPU)». 1968.

¹³ «Official Report, House of Representatives». Nairobi. 1964—1966; «Official Report, Senate». Nairobi. 1964—1966; «Official Report. The National Assembly». Nairobi. 1967—1974.

¹⁴ «Government of Kenya. Statistical Abstract 1964, 1965». Nairobi. 1964, 1965; «Republic of Kenya. Ministry of Economic Planning and Development. Economic Survey, 1967». Nairobi. 1967; «Economic Survey, 1968». Nairobi. 1968; «Economic Survey, 1969». Nairobi. 1969; «Republic of Kenya. Statistical Abstract, 1969». Nairobi. 1970.

¹⁵ J. Kenyatta. Facing Mount Kenya. L. 1938; ejusd. My People of Kikuyu. L. 1942; O. Odinga. Not Yet Uhuru. L. 1967; M. Koinange. The People of Kenya. Speak for Themselves. Detroit. 1965 (перевод см. М. Коинанге. Говорит народ Кении. М. 1966); Т. Мбойя. Freedom and After. L. 1963.

других стран социализма кенийскому народу в его борьбе с британским колониализмом и в деле укрепления суверенитета независимой Кении. О. Одинга разоблачает неоколониализм, политику империалистических держав, прежде всего Англии и США, их вмешательство во внутренние кенийские дела. Большое внимание уделяется положению в Национальном союзе африканцев Кении (КАНУ), вскрываются причины его перерождения в национал-реформистскую партию, приведшего к расколу КАНУ и образованию новой партии — революционно-демократического Союза народа Кении (КПУ).

Гневным осуждением колониализма и глубокой верой в победу национально-освободительного движения в Кении пронизана книга М. Коинанге «Говорит народ Кении». Она содержит редкие документы, рассказывающие о борьбе кенийского народа за свободу.

Книга Т. Мбойи «Свобода и после нее» посвящена антиколониальному движению в Кении и проблемам независимого государства. Автор показывает, что вооруженная борьба в Кении была вызвана расистским колониальным режимом, а также земельным голодом в центральной части страны. Однако сам Мбойя недвусмысленно подчеркивает, что он принадлежит к тем африканским деятелям, которые негативно относятся к применению силы. Эта политическая концепция нашла отражение и в практической деятельности Мбойи, не принимавшего участия в вооруженной борьбе. В годы восстания «Мау-Мау» он включился в профсоюзное движение, став вскоре во главе Кенийской федерации труда, зарегистрированной колониальными властями. В эти годы зарождается национал-реформизм Т. Мбойи. Специальную главу Т. Мбойя посвящает «африканскому социализму», однако рассматривает его в плане африканской социальной и политической структуры, местных традиций и обычаев. В вопросах внешней политики автор выступает за развитие отношений независимой Кении со всеми странами, как капиталистическими, так и социалистическими, однако его практическая деятельность, как об этом рассказывается в книге, была направлена на установление и развитие сотрудничества Кении с Западом, прежде всего с США.

Изданы сборники речей Дж. Кениаты и Т. Мбойи¹⁶. Речи Дж. Кениаты вышли в двух книгах. В первой содержатся тексты его выступлений с июня 1963 г., когда было достигнуто внутреннее самоуправление, до провозглашения Кении республикой в декабре 1964 года. Это был период завершения политической борьбы против колониализма, образования правительства независимой Кении и определения ее внутренней и внешней политики. Речи Дж. Кениаты этого периода мобилизовывали кенийский народ на решение стоявших перед молодым государством задач и носили в целом прогрессивный характер, отражавший его сотрудничество с национально-патриотическими силами страны. Во второй книге опубликованы речи Дж. Кениаты за период с сентября 1963 г. по октябрь 1967 года. Однако ее основное содержание составляют выступления Кениаты как президента республики в 1965—1967 гг., когда в стране произошло размежевание политических сил и Кениата стал во главе национал-реформистов. Эти его речи отражают, с одной стороны, борьбу национал-реформистского руководства правительства и партии КАНУ против революционно-демократических кругов и партии КПУ, а с другой — политику сотрудничества с иностранными монополиями и поощрения развития в стране капиталистических отношений.

Сборник речей, докладов и статей Т. Мбойи охватывает широкий круг проблем. В их освещении и анализе вполне очевидно проявляется

¹⁶ J. Kenyatta, Harambee! The Prime Minister of Kenya's Speeches 1963—1964. Oxford University Press, 1964; ejusd. Suffering without Bitterness. Nairobi, 1968; T. Mboya. The Challenge of Nationhood. A Collection of Speeches and Writings. L. 1970.

национал-реформистская идеология. Т. Мбойя — решительный противник научного социализма и, излагая планы развития Африки, выступает в роли пособника сил империализма и неокOLONиализма. Вместе с тем в выступлениях Т. Мбойи нашли отражение противоречия и трудности в экономическом развитии Кении и других стран Африки, что вынуждало его говорить о «кризисе доверия», выход из которого он видел в поощрении и развитии национализма.

Большой фактический материал о вооруженной борьбе кенийского народа содержится в книгах ее участников Дж. М. Карнуки и В. Итоте¹⁷. Дж. Карнуки разоблачает грубую клевету английской буржуазной историографии относительно восстания «Мау-Мау» и его участников. В мемуарах В. Итоте, который до взятия его в плен в январе 1954 г. командовал партизанскими отрядами, расположенными в лесах горы Кения, содержатся интересные подробности о структуре Армии освобождения земли, о жизни партизанских отрядов, об их военных операциях¹⁸ и т. д. К. Нджама, также принимавший участие в вооруженной борьбе, в своих мемуарах рассказывает о жизни партизанских отрядов в лесах гор Абердаре, о руководящих органах партизанского движения, о большой организаторской деятельности Д. Кимати по созданию и укреплению Армии освобождения земли. Американский ученый Д. Барнет, который в 1961—1962 гг. изучал в Кении историю вооруженной борьбы, предпринял попытку проанализировать политические, экономические и социальные причины вооруженного восстания. Результаты его исследования и мемуары К. Нджамы, которого Д. Барнет привлек к участию в своей работе, опубликованы в книге¹⁹, предисловие к которой, написанное видными деятелями национально-освободительного движения Кении Б. Кагга, Ф. Кубан, Дж. Мурумби и А. Онеко, раскрывает историческое значение восстания «Мау-Мау».

Влияние вооруженной борьбы кенийского народа на соседние страны, в частности на национально-освободительное движение на Занзибаре, показывается в книге Дж. Окелло²⁰. Оригинальный источник представляет собой книга А. Ховарта²¹, в которой собраны редкие документы и фотографии, показывающие развитие антиколониального движения в Кении. Ряд документированных изданий свидетельствует о господстве иностранного капитала в экономике Кении²². Краткие биографические данные политических и общественных деятелей Кении содержит справочник, изданный в Найроби в 1966 году²³. Сведения о дипломатических отношениях Кении и составе посольств и миссий в Найроби опубликованы в справочнике кенийского министерства иностранных дел²⁴.

Много ценных сведений содержится в кенийской прессе. В стране насчитывается более 50 различных газет и журналов, издаваемых в ос-

¹⁷ J. M. Kariuki. «Mau-Mau» Detainee. L. 1964; W. Itote. «Mau-Mau» General. Nairobi. 1967.

¹⁸ После выхода книги В. Итоте в кенийской печати не было высказано сомнений относительно упомянутых в его мемуарах фактов, характеризующих партизанское движение, хотя обращалось внимание на то, что автор преувеличивает свою роль в нем. Что же касается самого Итоте, то ряд кенийских политических деятелей, в том числе О. Одингга, обвиняет его в том, что, попав в плен, он выдал англичанам важные сведения о партизанском движении (O. Odinga. Op. cit., p. 118). Один из организаторов борьбы против партизан, Я. Гендерсон, утверждает, что Итоте сотрудничал с английскими властями после того, как попал в плен (I. Henderson, P. Goodhart. The Hunt for Kimathi. L. 1962, p. 30).

¹⁹ D. Barnett. K. Njama. Mau Mau from Within. L. 1966.

²⁰ J. Okello. Revolution in Zanzibar. Nairobi. 1967.

²¹ A. Howarth. Kenyatta. A Photographic Biography. Nairobi. 1967.

²² «Who Controls Industry in Kenya? Report of a Working Party». Nairobi. 1968.

²³ «Who's Who in East Africa, 1965—1966». Nairobi. 1966.

²⁴ «Republic of Kenya. Directory of the Diplomatic Corps». Nairobi. 1966.

новном на английском языке и суахили. Прямо или косвенно почти вся кенийская пресса контролируется иностранным капиталом.

Для анализа политики правительства Великобритании в Кении, форм и методов британского колониализма и неоколониализма, важны английские источники, прежде всего документы английского правительства, официальные публикации и материалы британского министерства колоний и колониальной администрации в Кении²⁵. В этих источниках содержится большой фактический материал. Однако везде в них проводится единая политическая линия, направленная на то, чтобы, с одной стороны, затушевать эксплуататорскую сущность британского колониализма, его откровенный расизм, а с другой — внушить мировому общественному мнению представление о «цивилизаторской» роли английского империализма, о его «конструктивном вкладе» в политическое, экономическое и культурное развитие кенийского народа. Особенно наглядное отражение подобные концепции нашли в официальном докладе колониальной администрации, дающем оценку английской политики в Кении, национально-освободительного движения в этой стране и, в частности, вооруженного восстания «Мау-Мау», которая затем на разные лады повторялась апологетами британского империализма. В этом документе, получившем по имени его автора название доклада Ф. Корфилда, содержится много тенденциозно подобранных материалов, фальсифицирующих характер освободительного движения в Кении. Весь доклад направлен на то, чтобы оправдать английский колониальный режим, с одной стороны, и извратить цели и характер восстания «Мау-Мау» — с другой. Вместе с тем в докладе Ф. Корфилда приводятся документы и факты из деятельности колониальной администрации, а также данные об экономическом и политическом положении Кении²⁶.

Ценным источником являются материалы британского парламента²⁷, причем наибольший интерес представляют выступления деятелей лейбористской партии в то время, когда она находилась в оппозиции. Исходя из интересов межпартийной борьбы, они подвергали резкой критике политику находившихся у власти консерваторов и деятельность колониальной администрации в Кении.

С точки зрения выявления источников расовой политики британского правительства в Кении представляет интерес книга У. Черчилля о его поездке в 1907 г. в качестве заместителя министра колоний Великобритании в Восточную Африку²⁸. В книге формулируются концепции расовой политики, из которых британские колониальные власти исходили вплоть до завоевания Кенией независимости. Суть этой политики сводилась к тому, чтобы направлять растущее возмущение кенийского народа британским колониальным гнетом в другое русло путем разжигания вражды между африканским населением и азиатским меньшинством (выходцами из Индостана, поселившимися в Кении).

²⁵ «East African Royal Commission. 1953—1955. Report». L. 1955; «Colonial Office. Report on the Colony and Protectorate of Kenya for the Year 1955». L. 1956; «Colonial Office. Reports on the Colony and Protectorate of Kenya for 1956—1962». L. 1957—1963; «Colonial Office. Report of the Kenya Constitutional Conference, 1962». L. 1962; «Colonial Office. Kenya. Report of the Regional Boundaries Commission». L. 1962; «Colonial Office. Report of the Kenya Constitutional Conference 1963». L. 1963; «Colony and Protectorate of Kenya. Labour Department. Annual Report 1955». Nairobi. 1956; «Colony and Protectorate of Kenya. Labour Department. Annual Reports for 1956—1962». L. 1957—1964. «Colony and Protectorate of Kenya. Kenya Survey of Industrial Products». Nairobi. 1957; «Colony and Protectorate of Kenya. Statement of Government Policy. Sessional Paper № 1 of 1958/1959». Nairobi. 1959; «Colony and Protectorate of Kenya. Land Tenure and Control Outside the Native Lands. Sessional Paper № 10 of 1958/1959». Nairobi. 1959.

²⁶ «Colony and Protectorate of Kenya: The Origins and Growth of Mau Mau. An Historical Survey. Sessional Paper № 5 of 1959/1960». Nairobi. 1960. (The Corfield Report).

²⁷ «Hansard», 1952—1960.

²⁸ W. Churchill. My African Journey. L. 1962. Reprinted from the Original Edition of 1908.

Представление об отношении реакционной верхушки европейских поселенцев и «имперских кругов» Англии к внутривнутриполитическому развитию Кении дает книга Р. Кокса²⁹, бывшего корреспондента английской газеты «Sunday Times» в Найроби.

Неоценимую помощь в разработке проблем освободительной борьбы в Кении оказывает марксистско-ленинская историография национально-освободительного движения в целом и его современного этапа, особенно в Африке, в частности³⁰.

В трудах советских авторов выяснены основные черты и историческое место современных национально-освободительных революций, их движущие силы и перспективы, раскрыты особенности вооруженной борьбы в отдельных африканских странах, дана оценка результатов национально-освободительной борьбы и характеристика ее современного этапа — перерастания ее в борьбу за социальное освобождение, указаны основные пути решения проблем освободившихся стран в интересах трудящихся, оценены растущая роль рабочего класса и деятельность революционных демократов, уточнены вехи социалистической ориентации, раскрыты принципы внешней политики африканских государств и подчеркнуто значение помощи им со стороны социалистического содружества, особенно Советского Союза. В той или иной степени все эти труды касаются основных проблем борьбы кенийского народа, так как они являются общими для национально-освободительного движения.

Важный вклад в разработку актуальных проблем национально-освободительного движения с марксистско-ленинских позиций внесли международный симпозиум «Ленинское учение о национально-освободительных революциях и современный этап социального прогресса освободившихся стран», который проходил в Алма-Ате в 1969 г., и международная теоретическая конференция в Праге, проведенная в июне 1972 г. редакцией журнала «Проблемы мира и социализма», — «Новая ступень национально-освободительного движения в странах Азии и Африки и проблемы единства антиимпериалистических сил»³¹.

В последнее время по проблемам Африки, в том числе Кении, ряд работ появился в странах социалистического содружества. Среди них можно отметить изданные Институтом Африки АН СССР сборники статей польских и болгарских ученых по экономическим и политическим проблемам Африки³², а также сборник статей польских ученых по вопросам истории, социологии и культуры народов Африки³³. Привлекает

²⁹ R. Cox. Kenyatta's Country. L. 1965.

³⁰ К. Н. Брутенц. Современные национально-освободительные революции (некоторые вопросы теории). М. 1974; М. И. Брагинский. Формирование африканского пролетариата. М. 1974; Е. М. Жуков. Национально-освободительное движение народов Азии и Африки. «Коммунист», 1969, № 4; его же. Некоторые вопросы теории социально-экономических формаций. «Коммунист», 1973, № 11; В. Б. Иорданский. Тупики и перспективы Тропической Африки. М. 1970; А. А. Искендеров. Национально-освободительное движение. Проблемы, закономерности, перспективы. М. 1970; Г. Ф. Ким, А. С. Кауфман. Ленинизм и национально-освободительное движение. М. 1969; П. И. Манчха. Авангардные отряды революционной борьбы в Африке. М. 1971; И. И. Потехин. Африка смотрит в будущее. М. 1960; В. Г. Солодовников. Проблемы современной Африки. М. 1973; Р. А. Ульяновский. Социализм и освободившиеся страны. М. 1972; Л. Д. Яблочков. Принципы внешней политики африканских государств. М. 1974. См. также «Классы и классовая борьба в развивающихся странах». Т. I. Классовая структура. М. 1967; т. II. Проблема экономической независимости. М. 1967; т. III. Выбор пути. М. 1968; «Вооруженная борьба народов Африки за свободу и независимость». М. 1974; «Политические партии Африки». 1970.

³¹ «Проблемы национально-освободительного движения. Материалы Международного симпозиума, посвященного 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Алма-Ата. 1969». М. 1970; «Дорогой свободы. Народы Азии и Африки в борьбе за независимость, демократию и социальный прогресс». Прага. 1973.

³² «Экономические и политические проблемы Африки». Статьи польских ученых. М. 1969; «Экономические проблемы Африки». Статьи болгарских ученых. М. 1974.

³³ «История, социология, культура народов Африки». Статьи польских ученых. М. 1974.

внимание монография африканиста из ГДР Г. Лота³⁴, в которой раскрывается агрессивность германского империализма, включившегося в конце прошлого века в активную борьбу за Восточную Африку. Автор подчеркивает, что колониальный реваншизм был неотъемлемой составной частью идеологической подготовки второй мировой войны, и показывает преемственность экспансионистской политики Бонна, характеризуя новые формы западногерманского неокOLONиализма и теоретические позиции его идеологов.

Представляет интерес изданное в Праге исследование Л. Вениса, посвященное вооруженной борьбе кенийского народа³⁵. В нем автор излагает основное содержание имеющейся литературы о вооруженной борьбе кенийского народа. Несомненное достоинство работы состоит в том, что автор не закончил исследование 1956 г., как делает большинство буржуазных историков, а прослеживает развитие событий в Кении вплоть до провозглашения ее независимости. К сожалению, Л. Венис не использовал ряд кенийских источников, например, книгу О. Одинг «Еще не свобода».

Из других зарубежных работ, в которых с прогрессивных позиций освещаются общие проблемы национально-освободительного движения в Африке, привлекают внимание книги К. Нкрумы, особенно опубликованные им в последние годы жизни, Дж. Уоддиса³⁶ и др. К. Нкрума сделал заметный шаг по пути сближения национальной демократии с научным социализмом и пришел к пониманию того, что «существует только один подлинный социализм, принципы которого постоянны и универсальны». Он выступил против распространения различных концепций «африканского социализма», видя в них проявление африканской буржуазной идеологии. «Социализм может быть достигнут,— пишет он,— только через борьбу классов».

С точки зрения раскрытия философских, политических, экономических и культурных концепций африканского национально-освободительного движения, а также перспектив развития Африки интересна работа Б. Дэвидсона³⁷. Говоря о политической структуре независимых африканских государств, автор высказывается в пользу однопартийной системы. Он пытается создать модель нового независимого африканского государства, которое управляется единственной партией, представляющей все или большинство слоев населения, имеет быстро расширяющиеся социальные службы и развивается от колониальной экономической системы к национальной, основанной на широком применении коллективных усилий и общественной собственности. Создавая в таком виде модель независимого африканского государства, автор видит и большие трудности на пути его строительства в связи с появлением африканской «элиты», огромными непроизводительными расходами, трайбализмом, имеющим особенно большое влияние в Кении, где он разжигается «европейцами со всей силой, какая у них только есть». Большое внимание Б. Дэвидсон уделяет проблеме вовлечения крестьянства в активное строительство нового государства, в развитие его экономики, которую он рассматривает как «очень важную проблему сегодняшней Африки». В качестве исторического примера успешного решения аналогичной проблемы автор указывает на Великую Октябрьскую социалистическую револю-

³⁴ H. L o t h. Griff nach Ost Africa. B. 1968. Перевод см. Г. Лот. Вторжение в Восточную Африку. М. 1971.

³⁵ L. V e n i s. A History of the Mau Mau Movement in Kenya. Prague. 1970.

³⁶ K. N k r u m a h. Africa Must Unite. L. 1963; e j u s d. Voice from Conakry. L. 1967; e j u s d. Challenge of the Congo. L. 1967; e j u s d. Axioms of Kwame Nkrumah. L. 1967; e j u s d. Dark Days in Ghana. L. 1968; e j u s d. Handbook of Revolutionary Warfare. N. Y. 1969. p. 29; e j u s d. Class Struggle in Africa. L. 1970. p. 84; J. W o d d i s. Africa. The Roots of Revolt. L. 1960. Перевод см. Дж. Уоддис. Африка. Причины взрыва. М. 1962.

³⁷ B. D a v i d s o n. Which Way Africa? The Search for a New Society. Harmondsworth. 1964.

цию, «предоставившую русскому крестьянству новые социальные и экономические рамки». «Следует посмотреть, — пишет Дэвидсон, — что будет предоставлено африканскому крестьянству; одно несомненно, что новые рамки должны быть созданы, если Африка должна избежать нищеты и стагнации». Он приходит к выводу, что существующие экономические проблемы могут быть решены только при условии радикальных структурных изменений в африканском обществе. В этой связи Дэвидсон указывает на огромный интерес в Африке к опыту Советского Союза. Автор заключает, что без таких изменений «не может быть развития демократии в Африке», а без решимости их добиваться «можно вскоре стать свидетелем обратного движения, в сторону авторитарного типа правления». Радикальная социальная перестройка в Африке, разделенной на много стран, должна быть осуществлена, по мнению Б. Дэвидсона, на пути создания федерации африканских государств³⁸.

В то время, когда писалась эта книга, в середине 60-х годов, идея федерации африканских государств привлекала большое внимание прогрессивной общественности. В пользу такой федерации — «Соединенных Штатов Африки» — высказывались Р. Оливер и Дж. Фейг, а также А. Хьюз, работа которого содержит много фактического материала о борьбе Кении за независимость³⁹.

При несомненной научной ценности указанных работ следует отметить присущий им всем существенный недостаток: их авторы идеализируют африканское общество, считая его единым, не видят в нем классовых различий и противоречий. А такие противоречия уже существовали в то время, когда писались эти книги, причем процесс дифференциации африканского общества продолжается. В Кении, например, как и в ряде других африканских стран, развитие пошло не в направлении модели, нарисованной Б. Дэвидсоном.

Марксистские работы, посвященные собственно истории Кении, пока немногочисленны. Жизнь кенийских народностей в условиях колониального режима, формы и методы их эксплуатации, положение крестьянства, формирование пролетариата Кении и развитие профсоюзного движения, борьба за независимость — эти проблемы освещаются в работах А. М. Глухова, Р. Н. Исмагиловой, И. Б. Маценко. Вооруженная борьба кенийского народа в 50-х годах исследуется Л. Л. Кругловым⁴⁰.

Колониальная политика правительства Англии в Кении раскрывается в монографии Г. В. Фокеева. В 1971 г. вышла книга А. В. Кивы⁴¹. В ней приводятся общие сведения о Кении, содержится краткий исторический очерк, в котором затрагиваются и вопросы вооруженного восстания в 50-х годах, дается характеристика различных отраслей экономики страны: сельского хозяйства, промышленности, транспорта, рассказывается о положении и борьбе кенийских трудящихся за свои права. В книге помещен интересный фактический материал, указываются основные направления борьбы кенийского народа против британского колониализма и процессы внутривнутриполитического развития страны в условиях государственной независимости.

Монография А. М. Пегушева посвящена проблемам внутреннего

³⁸ Ibid., pp. 136—137, 180, 181.

³⁹ R. Oliver, J. Fage. A Short History of Africa. L. 1966, p. 256; A. Hughes. East Africa: The Search for Unity. Harmondsworth. 1963, pp. 227—236, 265—268.

⁴⁰ Р. Н. Исмагилова. Народы Кении в условиях колониального режима. «Африканский этнографический сборник». Т. I. М. 1956; А. М. Глухов. Кения: ультиматум колониализму. М. 1964; И. Б. Маценко. Сельское хозяйство Кении накануне провозглашения независимости. М. 1968; Л. Л. Круглов. Вооруженная борьба африканцев Кении против английских колонизаторов (1952—1956 гг.). «Краткие сообщения» Института народов Азии. XLVIII (Африканский сборник). М. 1961.

⁴¹ Г. В. Фокеев. Они не хотят уходить. М. 1965; А. В. Кива. Кения. М. 1971.

развития Кении в 1956—1969 годы⁴². На основе привлечения широкого круга источников, в том числе кенийских, в ней раскрывается деятельность региональных политических организаций в Кении в конце 50-х годов и общенациональных политических партий (КАНУ и КАДУ), возникших в начале 60-х годов, прослеживается ход англо-кенийских переговоров и внутривнутриполитическая борьба в Кении накануне провозглашения ее независимости, анализируются основные направления внутренней политики правительства Дж. Кениаты и борьба по вопросу о путях дальнейшего развития страны. Книга содержит большой фактический материал о внутривнутриполитическом развитии Кении, малоизвестный в советской исторической литературе.

Отдельные проблемы национально-освободительного движения Кении, ее экономического и политического развития, а также внешнеполитического курса рассматриваются в монографиях Н. И. Гаврилова, Н. Д. Косухина, А. М. Хазанова⁴³, а также в ряде кандидатских диссертаций, в том числе в диссертации молодого кенийского ученого Обуру Огинги⁴⁴, получившего высшее образование в Советском Союзе.

Работы советских ученых о национально-освободительном движении Кении являются важным вкладом в африканистику. В них освещается широкий круг проблем, относящихся к борьбе кенийского народа как за освобождение от британского колониального гнета, так и за укрепление независимости этой африканской страны. Однако некоторые затрагиваемые в них вопросы нуждаются в уточнении и более подробном освещении с учетом новых фактических данных и источников. В частности, речь идет о подготовке вооруженного восстания, о роли в нем кенийского рабочего класса, об оценке характера и результатов вооруженной борьбы. Нуждается в уточнении и оценка отдельных деятелей национально-освободительного движения Кении.

Буржуазная литература о Кении (работы М. Дилли, Е. Хаксли, Ф. Хислопа, Г. Беннета⁴⁵) идеализирует колониализм, изображает его фактором прогресса и всячески вуалирует его грабительский характер. Наиболее яркое выражение подобного рода концепции нашли в двухтомнике Е. Хаксли «Страна белого человека. Лорд Деламер и создание Кении». Историю развития Кении она изображает как результат деятельности британских колониальных властей и европейских поселенцев, не оставляя в ней места для кенийского народа. Некоторые из буржуазных историков, такие, как, например, М. Дилли, не прочь покритиковать политическую деятельность европейских поселенцев, но они всячески оправдывают колониальную политику английского правительства в Кении. Г. Беннет также пишет, что «колониальный период создал Кению»⁴⁶.

⁴² А. М. Пегушев. Кения. Очерк политической истории (1956—1969 годы). М. 1972.

⁴³ А. М. Хазанов. Освободительная борьба народов Восточной Африки после второй мировой войны. М. 1962; Н. Д. Косухин. Восточная Африка: борьба против колониализма и его последствий. М. 1970; Н. И. Гаврилов. Проблемы планирования и развития сельского хозяйства в странах Африки. М. 1973.

⁴⁴ Г. А. Усов. Социально-экономические изменения в британской Восточной Африке после второй мировой войны (1945—1961). М. 1961; З. И. Кузина. Основные черты внешней политики Кении (1963—1967). М. 1968; Обуру Огинга. Проблемы развития обрабатывающей промышленности в Кении. М. 1970; Л. Васильев. Проблемы национального развития восточноафриканских стран. М. 1971; О. Б. Громова. Профсоюзы в национально-освободительной революции стран Восточной Африки (Кения, Уганда, Танзания). М. 1972; Б. М. Беляков. Политические партии стран Восточной Африки в борьбе за социально-экономический прогресс. М. 1974; С. Ф. Кулик. Социально-экономические последствия африканизации в Кении (1963—1973). М. 1975.

⁴⁵ M. Dilley. British Policy in Kenya Colony. N. Y. 1966 (2d ed.); E. Huxley. White Man's Country. Lord Delamere and Making of Kenya. Vol. I—II. L. 1956 (2d ed.); F. Hislop. The Story of Kenya. L. 1961; G. Bennett. Kenya. A Political History. The Colonial Period. L. 1963.

⁴⁶ G. Bennett. Op. cit., p. 161.

Все эти построения буржуазных историков опровергаются тем тяжёлым наследием, которое оставил колониализм кенийскому народу. Они вступают в противоречие даже со свидетельствами их же соотечественников, посещавших эту страну. Путевые заметки Ф. Чэпмэна и О. Микера⁴⁷ рисуют ужасающую картину нищеты, в которой народности Кении жили при британском правлении.

Большое внимание буржуазная историография уделяет вопросу о вооружённой борьбе в Кении. Объясняется это как тем значением, которое имеет такая форма политической борьбы, как вооружённое восстание, так и той ролью, которую восстание 50-х годов в Кении сыграло в национально-освободительном движении этой страны. Апологеты колониализма и неоколониализма видят свою задачу в том, чтобы извратить цели, характер и движущие силы восстания, попытаться дискредитировать на примере Кении форму вооружённой борьбы, ослабить национально-патриотические силы, морально разоружить трудящиеся массы африканских стран и их авангард — рабочий класс. Наиболее характерными для этого направления являются работы Л. Лики, Ф. Маждалани, Ф. Уэлборна⁴⁸. Причины восстания они видят в столкновении европейской и африканской культур, а главную цель вооружённой борьбы — в возврате «к дикости», в «ликвидации достижений цивилизации», в установлении в Кении «господства кикую» и атаквистических племенных традиций и обычаев. Эти авторы представляют восстание «Мау-Мау» как религиозное движение с кровавыми обрядами, жертвами которых должны были стать европейцы. Еще дальше пошел в этом направлении английский писатель Р. Руарк, который в двух нашумевших на Западе книгах писал о «разрушении человеческих ценностей» и «терроре «Мау-Мау»⁴⁹.

В таком же плане вооружённое восстание изображается в книгах английских офицеров Я. Гендерсона и Ф. Китсона⁵⁰. В то же время эти книги свидетельствуют о стойкости и мужестве партизан и их командующего Дедана Кимати, операцией по захвату которого руководил Я. Гендерсон. В них раскрываются методы английских властей, которыми они пользовались для борьбы с партизанским движением. Вопреки намерениям авторов эти книги стали обвинительным документом, изобличающим колонизаторов в зверствах и преступлениях против кенийского народа.

Некоторые западные ученые стремятся в своих работах показать подлинную природу колониализма, вскрыть объективные причины вооружённого восстания в Кении. К ним можно отнести труды К. Розберга, Дж. Ноттингэма, Р. Бейтенхейса⁵¹. В работах этих авторов собран огромный фактический материал, относящийся к различным этапам антиколониального движения в Кении, в том числе и к периоду вооружённой борьбы. Возражая против изображения восстания «Мау-Мау» как религиозного движения, эти авторы рассматривают соблюдавшиеся его участниками древние ритуалы как традиционные методы, применявшиеся для достижения современных политических целей. По мнению Р. Бейтенхейса, «стратегическая цель» вооружённого восстания заключалась в том, чтобы вынудить колонистов покинуть страну и таким путем решить вопросы о независимости и возвращении захваченных земель. Бейтенхейс

⁴⁷ F. Chapman. Lightest Africa. L. 1955; O. Meeker. Report on Africa L. 1955.

⁴⁸ L. Leakey. Mau Mau and the Kikuyu. L. 1952; ejusd. Defeating Mau Mau. L. 1954; F. Majdalany. State of Emergency. L. 1962; F. Welbourn. East African Rebels. L. 1961.

⁴⁹ R. Ruark. Something of Value. L. 1955; ejusd. Uhuru. L. 1962.

⁵⁰ I. Henderson, P. Goodhart. Op. cit; F. Kitson. Gangs and Counter-gangs. L. 1960.

⁵¹ C. Rosberg, J. Nottingham. Myth of Mau Mau. Nationalism in Kenya. L. 1966; R. Buytenhuijs. Le Mouvement «Mau-Mau». Une Revolte Paysanne et Anticoloniale en Afrique Noire. La Haye — P. 1971.

и некоторые другие авторы считают, что восстание началось без подготовки, стихийно, как реакция африканского населения на введение колониальными властями чрезвычайного положения и последовавшие массовые аресты африканцев. Такой взгляд не подтверждается имеющимися документами и фактами, показывающими, что кенийский народ готовился к вооруженной борьбе, к которой его привела бескомпромиссная политика колониальных властей и европейских поселенцев. Автор делает также попытку рассматривать восстание как «гражданскую войну»⁵². В обоснование такого подхода он отмечает наличие в обществе кикуйю противоречий между имущими и неимущими, хотя тут же указывает, что повстанцы могли ненавидеть своих противников не только по социальным мотивам, но и как орудие колонистов. Не отрицая социального аспекта восстания, усилившегося после того, как английские власти стали создавать кулацкие хозяйства на землях повстанцев-кикуйю, следует подчеркнуть, что главным содержанием восстания была все же борьба против колониализма. Затумашивание антиколониального характера вооруженной борьбы в Кении отвечало бы лишь интересам неоколониализма. Невозможно согласиться и с теми положениями Р. Бейтенхейса, в которых он трактует развитие освободительного движения в Кении исключительно как результат роста национализма. Из таких же концепций в освещении антиколониального движения Кении исходят в своем труде К. Розберг и Дж. Ноттингэм.

Вопросы неоколониализма и развития капиталистических отношений в Кении детально исследуются в работе К. Лейса. На основе обширных опубликованных и неопубликованных материалов автор рассматривает проблемы, порожденные переходом колониальной экономики Кении к структуре неоколониализма. Развитие неоколониализма обусловлено, по его мнению, теми конституционными условиями, которые были навязаны колониям метрополиями в соглашениях о независимости. Термин «неоколониализм», пишет Лейс, стал применяться в Африке в 60-е годы, «когда африканские националисты начали широко осознавать унизительные ограничения формальной независимости». Автор исследует формы неоколониализма, процесс образования «вспомогательного африканского капитализма» и приходит к выводу, что в экономике Кении, как и во времена колониализма, господствует иностранный капитал, а развивающийся при поддержке правительства африканский капитализм «не создает конкуренции, не заменяет, а дополняет иностранный капитал и служит его интересам». По мнению автора, местный капитал представляют кулачество в сельском хозяйстве и в основном мелкая буржуазия в розничной торговле, в строительстве, на автодорожном транспорте. В отличие от многих западных исследователей К. Лейс уделяет специальное внимание рабочему классу Кении, который, по данным автора, насчитывает в настоящее время свыше миллиона человек: примерно 300 тыс. наемных рабочих в городах и 835 тыс. — в деревне. К. Лейс указывает, что подавляющее большинство африканских рабочих подвергается «сверхэксплуатации» и нуждается в помощи своих семей в деревне. Растет «поляризация классов», отмечает автор, а эксплуатация масс становится все более очевидной. Все это ведет «к усилению классовой борьбы». Большое влияние на внутрисполитическую обстановку в Кении оказывает трайбализм, который в условиях неоколониализма принимает даже более острый и разнообразный характер, чем при колониализме. Углубление внутренних противоречий в стране, заключает К. Лейс, ведет Кению к «неизбежному социальному и экономическому кризису»⁵³.

⁵² R. Bu y t e n h u i j s. Op. cit., pp. 203, 321, 244. Такой же концепции придерживается и новозеландский историк М. Сорренсон. См. M. Sorrenson. Land Reform in the Kikuyu Country. Nairobi. 1967.

⁵³ C. L e y s. Underdevelopment in Kenya. The Political Economy of Neo-Colonialism. L.— Nairobi. 1975, pp. 26, 149, 178, 182, 256, 271, 274.

Внутриполитическому развитию независимой Кении посвящена книга Ч. Гертцель⁵⁴. В ней в основном речь идет о политических партиях страны. В книге собран также большой фактический материал по малоизученным в советской историографии вопросам, связанным с внутриполитической борьбой и ее отражением в деятельности кенийского парламента. В своих работах К. Лейс и Ч. Гертцель разоблачают механизм ограбления и эксплуатации империализмом и неоколониализмом развивающихся стран. Симпатии авторов — на стороне передовых сил Африки.

Я. Гай и Дж. Макослан в своем труде раскрывают характер и существо изменений публичного права Кении в связи с политическими преобразованиями в стране, а П. Мэррис и Э. Сомерсет посвятили свое исследование африканскому предпринимательству в Кении⁵⁵. Они показывают, что развитие африканского капитализма в городе выражается в основном в росте рядов мелкой буржуазии — владельцев небольших предприятий, где занято до 10—12 наемных рабочих. Эта группа насчитывает несколько сот человек. Однако основную массу африканских «деловых людей» составляют ремесленники и лавочники, привлекающие одного-двух помощников и едва обеспечивающие содержание своих семей. И лишь немногие африканцы являются пайщиками и директорами иностранных компаний. Отмечая активность мелкой буржуазии в борьбе против колониализма, авторы указывают на снижение ее политической активности после провозглашения независимости. Они раскрывают тенденцию кенийской буржуазии использовать национализм для прикрытия своей капиталистической деятельности, заявляя, что местные бизнесмены превращают «африканский национализм в африканский капитализм» (стр. 69).

Следует кратко остановиться на современных концепциях американских буржуазных политиков и ученых, занимающихся проблемами Кении и Восточной Африки. В этом плане показательна книга бывшего американского посла в Кении У. Эттвуда, раскрывающая цели и методы политики США в Африке и особенно в Кении. Автор критикует некоторые аспекты британского колониализма и политики западных держав в Африке (в частности вооруженную агрессию США и Бельгии в Конго в 1964 г.), но полностью солидаризируется с существом империалистического курса США, направленного на поддержку реакционных африканских сил и создание более благоприятных условий для продвижения американского капитала в Африку. Вместе с тем Эттвуд пытается извратить цели и принципы политики СССР и других стран социалистического содружества в Африке, их сотрудничества с развивающимися государствами. Он откровенно заявляет, что, будучи послом, видел свою задачу в том, чтобы «помешать распространению коммунизма на другие районы земного шара»⁵⁶. Империалистические концепции политиков США находят отражение в исследованиях американских ученых. Об этом свидетельствует, в частности, сборник докладов ведущих американских африканистов Ф. Бурке, Р. Коллинса, С. Даймонта, У. Фридлэнда, Р. Ротберга, Г. Шеферда и др., прочитанных на семинаре «Проблемы развития стран Восточной Африки» в Сиракузском университете (штат Нью-Йорк) в 1966 году. В докладах рассматривается широкий круг вопросов колониального прошлого, периода становления независимых государств Восточной Африки и их современного развития, прослеживается политическая линия, отвечающая интересам американского неоколониализма: авторы критикуют британский колониализм и призывают молодые африканские

⁵⁴ C. Gertzell. The Politics of Independent Kenya. Nairobi—L. 1970.

⁵⁵ Y. Ghai, J. McAuslan. Public Law and Political Change in Kenya. Nairobi. 1970; P. Marris, A. Somerset. African Businessmen. A Study of Entrepreneurship and Development in Kenya. L. 1971.

⁵⁶ W. Attwood. The Reds and the Blacks. A Personal Adventure. L. 1967, p. 283.

государства разрешать свои проблемы на основе сотрудничества с США⁵⁷.

Однако пробудившиеся к самостоятельной жизни народы Африки стремятся сами определить свои проблемы и найти пути их решения, развивая отечественную науку. Период становления переживает и молодая кенийская наука, представленная пока немногочисленными, но, несомненно, ценными работами. Глубокий анализ структуры населения Кении и проблем, связанных с урбанизацией и развитием промышленности, землепользованием и миграцией, содержится в книге кенийского профессора С. Оминде⁵⁸. Его исследование имеет важное теоретическое и практическое значение для разработки планов экономического и социального развития Кении. Обстоятельный труд по истории народа луо написал профессор Б. Огот. Интересен подход Огота к изучению восстания «Мау-Мау»⁵⁹. По его мнению, это восстание можно объяснить, если допустить, «что в действительности несколько революций происходили одновременно». В этой связи он отмечает активность мелкой буржуазии, зарождение африканской элиты, революцию крестьян, представленных «лесными борцами», и революцию рабочих, инициатором которой были профсоюзы. Участников восстания он предлагает разделить на отдельные категории, «каждая из которых,— пишет Огот,— имела отличительные черты, требования и цели, хотя все они создавали объединенный фронт революции». Огот призывает изучать эти категории, происходившие в них процессы для того, чтобы правильно оценить значение и результаты восстания «Мау-Мау». При этом он указывает, что цели некоторых категорий участников «Мау-Мау» не были достигнуты⁶⁰. Эти методологические замечания Огота при всей их противоречивости и непоследовательности все же показывают, что автор подходит к пониманию необходимости классового анализа причин и итогов восстания «Мау-Мау», что свидетельствует о прогрессе кенийской историографии.

Перед кенийскими исследователями открывается широкое поле деятельности. Творческое освоение достижений марксистской африканистики, использование ценного исследовательского материала, накопленного прогрессивными учеными буржуазных стран, дадут возможность молодой науке Кении занять достойное место в осмыслении исторических судеб своей страны и внести свой вклад в ее прогрессивное развитие.

Обзор имеющихся источников и литературы по проблемам национально-освободительного движения в Кении показывает, что в советской историографии весьма обстоятельно разработаны такие проблемы, как характер и движущие силы современных национально-освободительных революций, их социально-экономические, политические и идеологические особенности, расстановка и соотношение классовых сил, идейно-политическая платформа революционной демократии. Вместе с тем ряд вопросов, имеющих первостепенное значение, в частности для Кении, еще требует дополнительного исследования. К их числу относится изучение соотношения общих закономерностей и особенностей национально-освободительного движения в отдельных странах Африки; процессов развития классов и социальных прослоек и их роли в борьбе за независимость, особенно факторов, связанных с увеличением численности и организованности рабочего класса и ростом его политического сознания; пробле-

⁵⁷ «The Transformation of East Africa». Ed. S. Diamond and F. Burke. N. Y. 1966.

⁵⁸ S. Ominde. Land and Population Movements in Kenya. Nairobi — L. 1968.

⁵⁹ B. Ogot. History of the Southern Luo. Nairobi. 1967; e j u s d. Kenya under the Britis, 1895—1963. «A Survey of East African History». Ed. by B. Ogot. Nairobi. 1974, pp. 249—295.

⁶⁰ См. статью Б. Огота «Кения под британским господством, 1895—1963 гг.», опубликованную в книге (гл. 13) «A Survey of East African History», pp. 288—289. В различных кенийских публикациях участников «Мау-Мау» называют «лесными борцами» или «борцами за свободу».

мы укрепления союза рабочего класса с беднейшим крестьянством; борьбы революционного направления с национал-реформизмом и перспектив создания авангардных партий в странах Африки. Особое значение на данном этапе национально-освободительного движения приобретает анализ взаимоотношений развивающихся государств с другими странами и влияния этих взаимоотношений на процессы перехода африканского общества к новой формации; межгосударственных отношений и сотрудничества освободившихся стран с СССР и другими социалистическими государствами как формы союза народов социалистического содружества с трудящимися развивающихся стран, необходимого для их прогрессивного социального развития. Нуждаются в дополнительной разработке и такие проблемы, как формы неоколониализма, методы и направления подрывной деятельности империалистических держав в развивающихся странах, теория и практика маоизма в Африке.

