

СТАТЬИ

СОЦСОРЕВНОВАНИЕ В РАЗВИТОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Т. А. Дмитренко

Социалистическое соревнование — объективная закономерность развития нашего общества, яркое проявление сущности социалистических производственных отношений, выражающихся в массовой трудовой активности и творческой инициативе, товарищеской состязательности и взаимопомощи трудящихся в коммунистическом строительстве. Оно служит эффективным методом подъема производительных сил, совершенствования производственных отношений, воспитания масс и привлечения их к непосредственному управлению производством. Последовательное развитие соревнования и улучшение его организации Коммунистическая партия рассматривает как одну из важнейших предпосылок экономического, социально-политического и духовного прогресса развитого социалистического общества.

Вступление нашей страны в стадию развитого социализма позволило полнее использовать неисчерпаемые возможности соревнования как одного из важнейших принципов социалистического хозяйствования, еще ярче продемонстрировать неотъемлемые черты советского труженика — высокую политическую сознательность, трудовой энтузиазм и взаимопомощь, органическое соединение личного и общественного. «Чувство подлинного хозяина производства, воспитанное партией в советском рабочем классе, находит свое яркое выражение в развитии социалистического соревнования. Формы его менялись, но неизменной была и остается его суть: догоняй лучших, помогай отстающим и добивайся общего подъема. И сегодня всемерное развитие социалистического соревнования остается нашей постоянной заботой»¹. Свидетельством неуклонного роста и всестороннего обогащения движения явилось развертывание соревнования в 1975 г. — завершающем году девятой пятилетки. Успешное выполнение заданий XXIV съезда КПСС в области экономики, неуклонное повышение материального и культурного уровня жизни народа, наглядная демонстрация преимуществ социализма в соревновании с капитализмом, переживающим очередной глубокий экономический кризис, впечатляющие достижения в реализации Программы мира — все это нашло глубокий отклик в сознании советских людей, вызвало дальнейший подъем трудового энтузиазма.

Все, чем богато социалистическое соревнование, с особой силой проявилось в период подготовки Советской страны к XXV съезду КПСС. В ответ на решение апрельского (1975 г.) Пленума ЦК КПСС о созыве очередного съезда партии коллективы фабрик и заводов, колхозов, совхозов, научно-исследовательских учреждений приняли на себя новые, повышенные обязательства. Подлинно всенародным стало движение за

¹ Л. И. Брежнев. О коммунистическом воспитании трудящихся. Речи и статьи. 2-е изд. М. 1975, стр. 283.

досрочное выполнение и перевыполнение заданий 1975 г. и пятилетки в целом. В социалистическое соревнование включилось более 80 млн. человек. К началу четвертого квартала 1975 г. уже выполнили задания пятилетки труженики промышленности Москвы и Московской области, Ленинграда и Ленинградской области, Украины, Белоруссии, Азербайджана, Киргизии, Узбекистана. Настойчиво завоевываются рубежи, с которых советская экономика вступает в десятую пятилетку — пятилетку эффективности и качества. Еще шире развернулось движение в ответ на постановление ЦК КПСС «О социалистическом соревновании за достойную встречу XXV съезда КПСС». Откликнувшись на призыв партии к советскому народу достойно встретить очередной съезд КПСС, рабочие, колхозники, интеллигенция настойчиво внедряют передовые принципы и формы организации соревнования в практику, повышая действенность состязания отдельных тружеников и трудовых коллективов. В ходе предсъездовского соревнования под девизом «XXV съезду ленинской партии — вдохновенный ударный труд!» рождаются ценные инициативы и почины. По всей стране ширится соревнование за право подписать трудовой рапорт партийному съезду. За выдающиеся достижения в труде большой группы передовиков социалистического соревнования была присуждена Государственная премия СССР 1975 года. 40-летие стахановского движения было отмечено всем советским народом. Практика социалистического строительства подтвердила великую жизнеспособность ленинских идей о роли социалистического соревнования в условиях нового общества. В приветственном письме Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнева участникам Всесоюзной научно-практической конференции, проходившей 23—25 сентября 1975 г. в Москве и посвященной 40-летию стахановского движения, были охарактеризованы роль и значение стахановского движения, преемственность его традиций, раскрыты содержание, формы и методы соревнования в условиях развитого социалистического общества. Совещание, на котором были определены результаты большой научно-исследовательской работы в области соревнования, позволило существенно продвинуться в познании закономерностей его развития, путей совершенствования с учетом современных условий развития советской экономики.

История социалистического соревнования на этапе развитого социализма уже стала объектом пристального внимания исследователей. Создана значительная литература. Однако выходит она неравномерно, что в большой степени является, видимо, отражением процессов, происходивших внутри самого соревнования. В первой половине 60-х годов наблюдалась большая активность исследователей, вызванная возникновением и развитием движения за коммунистическое отношение к труду². Вслед за многочисленными работами, популяризирующими опыт первых ударных бригад, появились труды обобщающего характера, в которых в историческом плане анализируются зарождение этого движения, формы его организации и методы руководства им³. Исследовательская работа сопровождалась публикацией документальных материалов⁴. Во второй половине 60-х годов количество опубликованных исследований сократилось. Проведение экономической реформы, преодоление известных ошибок в руководстве движением за коммунистическое отношение к труду требовали постановки новых исследовательских задач — серьезного

² Библиографию см.: «Великое движение современности. Возникновение и развитие движения коллективов и ударников коммунистического труда в промышленности СССР». М. 1966.

³ Н. Б. Лебедева, О. И. Шкаратан. Очерки истории социалистического соревнования. М. 1966; Е. Э. Бейлина. Рабочий класс и новые формы соревнования (1959—1965 гг.). М. 1970.

⁴ «Социалистическое соревнование в СССР. 1918—1964». Документы и материалы профсоюзов. М. 1965, и др.

внимания к вопросам методологии, аргументированной критики ошибочных трактовок роли и природы соцсоревнования, перенесения акцента на проблемы его эффективности. В начале 70-х годов перестройка фронта и определение направлений исследования в основном завершились. вновь увеличился выпуск книг, брошюр, статей, посвященных истории соревнования в условиях развитого социализма. Но характерным является не количественный рост, а значительное повышение научного уровня исследований, чему во многом способствовала публикация важнейших документов партии и правительства по вопросам соревнования⁵.

В литературе последних лет можно выделить несколько основных направлений исследования проблемы: общие закономерности социалистического соревнования и специфика их проявления в условиях развитого социализма⁶; пути использования соревнования в целях внедрения принципов экономической реформы, ускорения научно-технического прогресса⁷; роль моральных и материальных стимулов⁸ и другие. Анализ литературы показывает, что назрела необходимость исследовать динамику социалистического соревнования, совершенствование его принципов и организационных форм на новом этапе, обогащение методов руководства движением по мере познания объективных закономерностей социализма.

В данной статье рассматриваются не все формы соревнования, использовавшиеся в период седьмой — девятой пятилеток, а лишь те из них, которые были наиболее характерными для данного этапа, определяли его особенности и получили широкое распространение в трудовых коллективах и различных отраслях народного хозяйства.

Развернувшееся в канун XXI съезда КПСС (с октября 1958 г.) движение под лозунгом «Учиться работать и жить по-коммунистически» подняло социалистическое соревнование на качественно новую ступень. В приветствии ЦК КПСС участникам Всесоюзного совещания передовиков соревнования бригад и ударников коммунистического труда отмечалось: «Главной особенностью соревнования за звание бригад и ударников коммунистического труда является то, что в нем органически сочетаются борьба за достижение на основе новейшей науки и техники наивысшей производительности труда и воспитание нового человека»⁹.

Движение за коммунистическое отношение к труду явилось закономерным этапом развития массового социалистического соревнования и было подготовлено трудовыми починами 50-х годов, последовательной деятельностью Коммунистической партии, профсоюзов, комсомола по изучению и пропаганде опыта передовиков. Оно вобрало в себя все лучшие черты предшествующих форм соревнования и охватило передовую часть рабочего класса. Уже к 1 марта 1959 г., спустя 4 месяца после начала движения, в нем участвовало 86 тыс. коллективов, 84 тыс. рабочих соревновались индивидуально¹⁰. В дальнейшем в соревнование за коммунистическое отношение к труду ежегодно вступало более 5 млн.

⁵ «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам». Тт. 1—9. М. 1967—1974; «В. И. Ленин, КПСС о социалистическом соревновании». М. 1973.

⁶ «Социалистическое соревнование в промышленности СССР». М. 1973; В. Г. Смольков. Социалистическое соревнование в условиях развитого социализма. М. 1974; Г. А. Куторжевский, В. А. Смирнов. Социалистическое соревнование. Опыт социологического исследования. М. 1974, и др.

⁷ В. К. Фединин. Экономическая реформа и развитие социалистического соревнования. «Экономическая реформа: ее осуществление и проблемы». М. 1969; А. Б. Аскеров, А. Н. Гусев. Социалистическое соревнование и НОТ. М. 1972, и др.

⁸ В. И. Бутенко. Моральные стимулы в развитии соревнования. М. 1973.

⁹ «Всесоюзное совещание передовиков соревнования бригад и ударников коммунистического труда. 27—30 мая 1960 г.». М. 1960, стр. 8.

¹⁰ Л. С. Рогачевская. Движение за коммунистический труд: история и проблемы. М. 1968, стр. 100.

человек. К началу 1965 г. количество соревнующихся за звание ударника или члена бригады коммунистического труда составило около 32 млн. человек, то есть почти 50% рабочих и служащих, участвовавших в социалистическом соревновании¹¹. Невиданный ранее размах соревнования свидетельствовал о дальнейшем сплочении советского народа вокруг Коммунистической партии, выдвинувшей программу строительства материально-технической базы коммунизма, о внедрении ростков нового, коммунистического отношения к труду.

Диалектика развития соревнования находит свое выражение в многообразных починах, отражающих специфику реализации общих принципов соревнования, в практической деятельности различных отрядов промышленного персонала. В период семилетки характер починов в целом определялся проводимым Коммунистической партией и Советским правительством курсом на техническое перевооружение промышленности, комплексную механизацию и автоматизацию производства, совершенствование материально-технического снабжения, обеспечение ритмичности работы предприятий. К 1965 г. действовало около 43 тыс. механизированных поточных (включая полуавтоматические) и около 6 тыс. автоматических линий. В промышленности насчитывалось 8579 комплексно-автоматизированных, автоматизированных и комплексно-автоматических цехов и 1906 предприятий. Ежегодно вступало в строй более 6 тыс. механизированных и автоматических линий¹². Усиливалась борьба за повышение производительности труда, ускорение темпов технического прогресса. Разнообразнее и действеннее становились общественные формы внедрения передового опыта, соединения науки с производством, что явилось основой для более активного вовлечения в соревнование инженерно-технических работников, ученых.

С конца 50-х годов начинается создание комплексных бригад рабочих, техников, инженеров, ученых; проведение смотров повышения технического уровня производства и других мероприятий, направленных на распространение передового опыта и соединение достижений науки с производственной практикой. По инициативе передовых рабочих Уралмашзавода и Уралвагонзавода началось движение за создание общественных конструкторских и экономических бюро. Повсеместно получил признание опыт ленинградских рабочих по созданию советов новаторов. Возникают общественные советы (районные, городские, областные, республиканские) по внедрению передового опыта. По примеру новаторов ленинградского Кировского завода, Уралхиммашзавода в ряде отраслей промышленности началось составление личных комплексных планов повышения производительности труда, личных планов технического прогресса, внедрение плановой научной организации труда (НОТ) на каждом рабочем месте.

В 1963—1964 гг. обозначился поворот соревнования к решению новых комплексных задач, связанных с повышением качества продукции. Этому требовали условия научно-технической революции, расширяющиеся внешние экономические связи СССР, рост запросов трудящихся. Саратовские машиностроители стали инициаторами движения за повышение качества продукции, бездефектное изготовление деталей, узлов, изделий и сдачу их с первого предъявления. Многочисленные творческие начинания рабочего класса свидетельствовали о его стремлении направить свою инициативу в новое русло — на повышение эффективности производства. Анализируя характер обязательств, которые брали на себя соревнующиеся на завершающем этапе семилетки, Е. Э. Бейлина пришла к обоснованному выводу, что «подобно тому, как в

¹¹ Е. Э. Бейлина. Указ. соч., стр. 142.

¹² «Страна Советов за 50 лет». Сборник статистических материалов. М. 1967, стр. 92, 93.

развитии промышленности после XXII съезда партии наметились новые тенденции, выразившиеся в углубленном подходе к экономике, и в самом соревновании, отражающем насущные потребности производства, в эти годы все более выступает на первый план проблема улучшения экономических показателей¹³. В 1962 г. на ленинградском Металлическом заводе имени XXII съезда КПСС возникли школы коммунистического труда, вскоре ставшие основной формой пропаганды передового опыта и идейно-политического воспитания участников соревнования.

Двигательная пружина соревнования — тесная связь его с потребностями производства, назревшими задачами совершенствования организации труда, его оснащения, стимулирования. Недостаточный учет характера и особенностей этой связи, проявившийся особенно остро в конце семилетки, привел к известным трудностям в организации соревнования¹⁴. Один из наиболее типичных недостатков соревнования периода семилетки — выдвигание на первый план новых сторон соцсоревнования (борьба за повышение общего и специального образования, за уменьшение текучести кадров, числа прогулов, нарушений моральных норм и пр.); распространение починов, в которых выполнение производственных задач возводилось в закон рабочей чести, а сами задачи переводились на язык моральных требований (некоторые исследователи усматривали в этом важнейшее направление развития соревнования)¹⁵. Тем самым принижалось значение объективных показателей, открывалась дорога для субъективизма, что не замедлило сказаться на динамике соревнования. В конце семилетки произошло резкое увеличение численности соревнующихся за звание ударника и члена бригады коммунистического труда, не обусловленное закономерностями развития самого движения.

В период зарождения движения за звание ударников и бригад коммунистического труда известное влияние на развитие этой формы соревнования оказала и неверная оценка его природы. Нередко и его участники и исследователи трактовали это соревнование как коммунистическое. Теоретическая несостоятельность такой оценки была сразу же вскрыта, дано научное обоснование девиза движения «Учиться жить и работать по-коммунистически»¹⁶. Однако и в дальнейшем приходилось вести настойчивую борьбу с рецидивами забегания вперед и соответствующими ошибками в практике организации соревнования¹⁷. Недооценка теории соревнования и известное отставание ее от практики, связанное с общим отставанием экономической науки в годы семилетки, привело к появлению тех элементов формализма, волюнтаризма, которые были решительно осуждены партией на октябрьском и ноябрьском (1964 г.) Пленумах ЦК КПСС. Серьезные трудности в организации соревнования возникли и в связи с перестройкой управления промышленностью (переходом от отраслевого принципа к территориальному) и, соответственно, с перестройкой сложившейся системы руководства соревнованием. Разделение партийных органов на промышленные и сельские значительно ослабило такую традиционную форму соревнования промышленных предприятий, как шефская помощь сельскому хозяйству¹⁸.

¹³ Е. Э. Бейлина. Указ. соч., стр. 150.

¹⁴ В. Г. Смольков. Социалистическое соревнование и движение за коммунистическое отношение к труду. М. 1972, стр. 14.

¹⁵ Ю. Н. Горшенев. Творческое осуществление Коммунистической партией Советского Союза ленинских принципов соревнования в условиях развернутого строительства коммунизма. М. 1965, стр. 12.

¹⁶ Л. Вознесенский, Ф. Волков. Замечательное движение современности. «Коммунист». 1960, № 8.

¹⁷ Б. А. Грушин, В. В. Чикин. Проблемы движения за коммунистический труд. «История СССР», 1962, № 5, стр. 22—23; Е. Э. Бейлина. Указ. соч., стр. 44—45.

¹⁸ Т. А. Дмитренко, В. И. Кузакова. Роль рабочего класса в развитии колхозной деревни. М. 1973, стр. 50—51.

Однако наиболее слабое звено социалистического соревнования периода семилетки находилось в области стимулирования. Это касалось в первую очередь соотношения материальных и моральных стимулов. Движение за коммунистическое отношение к труду значительно подняло роль моральных стимулов. Непосредственно на предприятиях формы морального поощрения стали более разнообразными и действенными. Присуждение звания ударника коммунистического труда, как показали социологические обследования, способствовало повышению чувства ответственности, укреплению желания еще лучше работать и учиться, быть всегда и во всем примером для других¹⁹. В то же время нередко наблюдалась переоценка моральных стимулов. Имела место и другая крайность. На некоторых предприятиях среди мер поощрения предпочтение отдавалось сугубо материальным факторам. В целом же система материального поощрения была недостаточно увязана с экономическими итогами деятельности предприятий, оставалась ориентированной на планируемые показатели, в основе которых лежало валовое производство²⁰. К концу семилетки наметилось известное противоречие между количеством участников соцсоревнования и его экономической эффективностью. Увеличение числа соревнующихся свидетельствовало о росте движения скорее вширь, чем вглубь²¹.

Преодоление этих негативных моментов в развитии соцсоревнования связано с перестройкой всей системы управления промышленностью в ходе экономической реформы, развернувшейся по решению мартовского и сентябрьского (1965 г.) Пленумов ЦК КПСС. Необходимость реформы вытекала из ставшего очевидным несоответствия между новыми условиями, масштабами, качественными изменениями в структуре производства, требованиями научно-технической революции и методами хозяйственного руководства, сложившимися в основном еще в довоенный период. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил с трибуны XXIII съезда партии: «На темпах экономического роста отразились недостатки в управлении и планировании, недооценка хозрасчетных методов хозяйствования, неполное использование материальных и моральных стимулов. Действовавшие до недавнего времени формы и методы управления, планирования и экономического стимулирования производства не соответствовали новому, более высокому уровню производительных сил страны и стали сдерживать их развитие»²².

Экономическая реформа оказала огромное воздействие на социалистическое соревнование. Организация его с этого времени все теснее увязывается с процессом развития хозяйственного механизма. Характерно, что с началом реформы сократилось число починов, но значительно возросла степень их экономического обоснования²³. «Совершенствование методов хозяйствования,— отмечал Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин на сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС,— подводит прочную экономическую базу под социалистическое соревнование». Выдвинув перед партийными, профсоюзными организациями и руководителями предприятий задачу коренного улучшения организации социалистического соревнования трудящихся, А. Н. Косыгин подчеркнул: «Все передовое, что есть на предприятии, должно при помощи социалистического соревнования получить массовое распространение. В этом — важное условие достижения новой, более высокой сту-

¹⁹ А. К. Курылев, В. Г. Смольков. Ленинские идеи социалистического соревнования в действии. М. 1970, стр. 40.

²⁰ В. Г. Смольков. Соревнование и коммунизм. М. 1970, стр. 94.

²¹ Н. Б. Лебедева, О. И. Шкаратан. Указ. соч., стр. 226.

²² Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Статьи и речи. Т. 1. М. 1970, стр. 307.

²³ Е. Э. Бейлина. Указ. соч., стр. 160; В. Г. Смольков. Соревнование и коммунизм, стр. 93.

пени социалистического хозяйствования на каждом предприятии»²⁴. Ход реформы в значительной мере зависел от размаха и действенности соревнования, его организации и направления. В истории социалистического соревнования еще не было примеров решения таких сложных комплексных задач.

XXIII съезд КПСС выдвинул задачу ускорения научно-технического прогресса и повышения эффективности общественного производства. Указания партии были положены в основу решений XIV съезда профсоюзов СССР, рассмотревшего вопросы руководства социалистическим соревнованием в условиях восьмой пятилетки. В свете новых задач всестороннему критическому анализу было подвергнуто состояние соревнования (характер обязательств, система контроля за их выполнением, формы и методы поощрения, характер починов и их эффективность и др.). Совет Министров СССР и ВЦСПС 22 января 1966 г. приняли постановление «О дальнейшем развитии социалистического соревнования в связи с перестройкой управления промышленностью»²⁵, по которому вводилось Всесоюзное социалистическое соревнование коллективов предприятий, важнейших производств и рабочих ведущих профессий по отраслям промышленности. В соответствии с профессиональным признаком стала проводиться дифференциация соревнования по формам. В Ленинграде, например, ведущими формами соревнования машиностроителей и приборостроителей были избраны индивидуальные и бригадные обязательства на двусторонней основе с ежемесячным определением победителя; в текстильной и швейной промышленности — соревнование за звание лучшего (участка, цеха, предприятия и т. д.) по профессии²⁶. Индивидуальные и коллективные обязательства все чаще сочетались с договорами о соревновании с коллективами родственных бригад, цехов, предприятий, что повышало моральную ответственность соревнующихся, создавало благоприятные условия для взаимопомощи и взаимопроверки. Поднималось значение межзаводского соревнования.

В сентябре 1966 г. было опубликовано постановление Президиума ВЦСПС «Об улучшении организации социалистического соревнования»²⁷, наметившее конкретные пути выполнения выдвинутого XXIII съездом КПСС требования об усилении ответственности профсоюзов за руководство соревнованием. Президиум ВЦСПС, отметив крупные достижения профсоюзов в развитии соревнования, одновременно вскрыл недостатки, связанные с нарушением его важнейших принципов, и предложил меры по улучшению практики разработки обязательств, присвоения званий ударника или члена бригады коммунистического труда, поощрения передовиков. В постановлении определялось место движения за коммунистическое отношение к труду в общей системе социалистического соревнования как высшая его ступень. Тем самым отвергались скороспелые выводы: в одном случае — о перерастании социалистического соревнования в условиях строительства материально-технической базы коммунизма в коммунистическое соревнование, в другом — о сосуществовании двух форм соревнования: социалистического и коммунистического, о возможности с помощью организационных усилий перейти непосредственно от одной формы к другой. Этот документ, по сути дела, подводил итоги первого этапа движения за коммунистическое отношение к труду — этапа интенсивного поиска его форм, определения функций, содержания и методов руководства движением. Наступал новый этап, когда появилась возможность использовать огромные ресурсы движения, наметить его реальные перспективы и мобилизовать рабочий класс на

²⁴ А. Н. Косыгин. Избранные речи и статьи. М. 1974, стр. 295.

²⁵ «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам». Т. 6, стр. 12—13.

²⁶ «Экономическая реформа: ее осуществление и проблемы», стр. 297—298.

²⁷ «Правда», 27.IX.1966.

их достижение. Положительные результаты сказались уже в ходе Всесоюзного социалистического соревнования в честь 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции²⁸.

На первом этапе экономической реформы (1966—1967 гг.) поиск резервов производства шел по линии сокращения запасов сырья и материалов, уменьшения неиспользованного и лучшей эксплуатации действующего оборудования, снижения издержек производства и других факторов. В январе 1966 г. ЦК КПСС поддержал инициативу 12 коллективов передовых промышленных предприятий Москвы и Ленинграда, начавших поход за экономию и бережливость, за выпуск дополнительной продукции. В августе был одобрен положительный опыт соревнования за превращение заводов и фабрик в предприятия высокой культуры производства, накопленный в Свердловской области и г. Рыбинске²⁹. Эффективным оказался метод составления лицевого счета экономии, получивший основательную проверку на Невском машиностроительном заводе имени В. И. Ленина. Реформа стимулировала работу в области научной организации труда. В Ленинграде в 1966 г. около 3 тыс. планов НОТ было внедрено более чем на 250 предприятиях³⁰. На следующем этапе реформы (с 1968 г.) все активнее начали приводиться в действие глубинные резервы. Важное значение приобрели общественные смотря по выявлению и использованию внутренних резервов производства. В налаживании режима экономии положительную роль сыграло соревнование за звание «Предприятие высокой культуры производства и организации труда». Своим лозунгом участники соревнования сделали призыв декабрьского (1969 г.) Пленума ЦК КПСС производить больше продукции и лучшего качества при наименьших затратах труда, денежных и материальных ресурсов. Только по Московской области экономия от сверхпланового снижения себестоимости по промышленным предприятиям составила до конца пятилетки более 200 млн. рублей³¹.

XXIII съезд КПСС подчеркнул, что главным источником роста производительности труда должно быть повышение технического уровня производства. В восьмой пятилетке при сохранении высоких темпов нового строительства внимание производственных коллективов сосредоточивалось на проблемах рационального использования капитальных вложений, повышения технического уровня и скорейшего освоения новой техники. В числе починов, одобренных ЦК КПСС и рекомендованных к широкому распространению в 1968—1969 гг., — опыт Московского автомобильного завода имени И. А. Лихачева по внедрению комплексной механизации и автоматизации основных и вспомогательных процессов; Западно-Сибирского металлургического завода по быстрейшему освоению проектной мощности действующих и вновь вводимых в эксплуатацию агрегатов; Щекинского химического комбината по усилению заинтересованности работников в увеличении выпуска продукции, повышении производительности труда и уменьшении численности занятого персонала³². Глубокая научная обоснованность этих мероприятий, обеспечивших в комплексе решение проблем эффективного использования материальных и трудовых ресурсов, дальнейшего подъема экономи-

²⁸ С. Ф. Васильев. Социалистическое соревнование в промышленности СССР в годы восьмой пятилетки. «Вопросы истории», 1975, № 3, стр. 48.

²⁹ «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам». Т. 6, стр. 6—7, 587—589.

³⁰ А. В. Латышева. Соревнование и пятилетка. Л. 1971, стр. 38, 47.

³¹ «XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза». Стенографический отчет. Т. I. М. 1971, стр. 438.

³² «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам». Т. 6, стр. 673—675; т. 7, стр. 7, 539—541.

ки, повышения благосостояния советского народа, способствовала массовому их внедрению в различные отрасли хозяйства.

Экономическая реформа, и в частности повышение роли прибыли в оценке деятельности предприятия, со всей остротой поставила проблему качества продукции. В конце 1965 г., после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, 20 московских и 18 ленинградских предприятий взяли обязательство в течение 3—4 лет достигнуть уровня лучших мировых стандартов по основным изделиям³³. Зачинателем этого движения еще в 1961 г. стал московский завод «Манометр», призвавший начать борьбу за высокое качество и надежность промышленной продукции, но тогда эта инициатива не получила широкого распространения. Главным тормозом было отсутствие разработанной системы материального поощрения за повышение качества продукции³⁴. В середине 1969 г. Совет Министров СССР принял постановление «О порядке проведения государственной аттестации качества промышленной продукции»³⁵. К началу 1970 г. уже более 1400 видам промышленной продукции был присужден государственный Знак качества.

Одна из важнейших особенностей соревнования периода восьмой пятилетки — изменение характера обязательств. Они все более приобретали комплексный характер, отражая и конкретные обязательства отдельных рабочих и бригад, и встречные обязательства администрации по проведению необходимых организационных и технических мероприятий. Поэтому передовые начинания несли в себе новую экономическую и социальную функции. Широкое внедрение этих начинаний предполагало серьезную работу по экономическому, инженерному обоснованию обязательств, укреплению творческих связей рабочих с инженерно-техническим составом. Восьмая пятилетка отмечена новыми многообразными формами сотрудничества рабочих и инженерно-технических работников (ИТР), участия ИТР в соревновании. Одной из них явилось составление личных творческих планов для инженеров и техников³⁶. К концу пятилетки в различных отраслях народного хозяйства работали 27 тыс. общественных конструкторских и технологических бюро, около 65 тыс. бюро и групп экономического анализа, почти 40 тыс. бюро технической информации и общественных патентных бюро, 3,5 тыс. научно-исследовательских институтов и лабораторий, 16 тыс. творческих бригад и около 10 тыс. советов новаторов. В их рядах насчитывалось более 1,5 млн. рабочих, служащих, техников³⁷. Активизировалась деятельность отделений Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР) и Научно-технического общества (НТО), объединявших около 9 млн. человек. Экономический эффект от внедрения изобретений и рационализаторских предложений составил за восьмую пятилетку около 11 млрд. рублей³⁸. В целях усиления партийного руководства социалистическим соревнованием при райкомах и горкомах партии начали создаваться на общественных началах советы содействия научно-техническому прогрессу, бюро экономического анализа.

Наряду с формами соревнования, затрагивавшими отдельные стороны производства — качество, хозрасчет, экономия и т. д. (это деление, разумеется, условно, так как борьба за «главное звено» немыслима без подтягивания всей цепи проблем производственного процесса), — полу-

³³ «Правда», 4.I.1966.

³⁴ «Правда», 1.VIII.1964.

³⁵ «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам». Т. 7, стр. 484—485.

³⁶ А. К. Курылев, В. Г. Смольков. Указ. соч., стр. 31.

³⁷ «Советские профсоюзы», 1969, № 13, стр. 3.

³⁸ В годы девятой пятилетки экономический эффект от внедрения изобретений и рационализаторских предложений еще более возрос и составил 14,8 млрд. рублей. «Коммунист», 1975, № 12, стр. 39.

чали распространение также движения более широкого, комплексного характера, например, движение под девизом «Все резервы — в план пятилетки!»³⁹, ставшее предшественником движения за встречный план.

Совершавшийся в годы восьмой пятилетки поворот социалистического соревнования к новым проблемам подъема и качественного совершенствования производства во многом был подготовлен и закреплен системой морального и материального стимулирования. Основная трудность, как и на предыдущих этапах соревнования, состояла в нахождении оптимального варианта в соотношении той и другой форм поощрения. Если в период семилетки нередко излишне подчеркивалась роль моральных факторов, то с увеличением прибылей предприятий в условиях реформы значительным ростом отчислений в фонд материального стимулирования возникла опасность крена в другую сторону. На XXIV съезде партии шлифовщик ленинградского Кировского завода Е. И. Лебедев высказал озабоченность передовых рабочих тем, что «за последнее время несколько снизилось внимание к моральным стимулам. В то же время доброе слово, общественное признание — все это по душе рабочему человеку»⁴⁰. На вопрос о мерах, призванных улучшить организацию соревнования, молодые рабочие Ворошиловградского теплово-зостроительного завода в ходе социологического обследования в 1968 г. дали следующие ответы: 57 человек высказались за то, чтобы обеспечить больше гласности, 45 — изжить формализм, 43 — поощрять победителей, 36 — укреплять дисциплину⁴¹. Следовательно, и та часть рабочего класса, которая только вступала в социалистическое соревнование, нуждалась в первую очередь в таких формах поощрения, которые затрагивали рабочую честь, гордость, влияли на мнение коллектива.

Внедрение в жизнь более совершенной системы планирования и материального стимулирования позволило привести в действие новые рычаги повышения творческой активности рабочего класса. Ряд передовых предприятий накопил положительный опыт обеспечения курса на интенсификацию труда соответствующей системой премирования⁴², однако распространялся он недостаточно широко. На XV съезде профсоюзов СССР некоторые центральные комитеты, советы профсоюзов и профсоюзные организации подверглись серьезной критике за то, что не уделяли достаточного внимания делу улучшения организации заработной платы и нормирования труда, мало вели борьбу против фактов уравнительного подхода к оплате труда и распределению фондов материального поощрения. В практике организации соревнования нередко недоучитывался тот факт, что в условиях реформы функции соревнования в значительной степени изменились, что оно способствовало выходу многомиллионных масс трудящихся на передовые рубежи борьбы за научно-технический прогресс и совершенствование системы управления. Успех соревнования во многом зависел от того, в какой мере и своевременно ли инициатива передовиков получит поддержку по линии научного обоснования, популяризации.

В условиях проведения нового курса экономической политики Советского государства движение за коммунистическое отношение к труду получило дополнительный импульс для своего развития. При неуклонном росте его вширь усилилось внимание к индивидуальному соревнованию. По стране в целом в годы восьмой пятилетки абсолютно и относительно увеличилось число участвующих в движении за коммунистическое отношение к труду по индивидуальным обязательствам (с 26,1 млн. до 37,2 млн., а в 1971 г. — до 40,8 млн. человек) и завоевавших уже звание

³⁹ «Правда», 6.VI.1966.

⁴⁰ «XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза». Стенографический отчет. Т. II, стр. 76.

⁴¹ «Известия», 11.III.1968.

⁴² «Материалы XV съезда профессиональных союзов СССР». М. 1972, стр. 40.

ударников коммунистического труда (с 9,9 млн. до 15,6 млн., а в 1971 г. — до 18 млн. человек, что составило 43,8% от общей численности участников движения за коммунистическое отношение к труду). Число предприятий коммунистического труда сократилось с 4323 до 3805, цехов, участков, отделов увеличилось со 121,6 тыс. до 187,9 тыс., бригад — с 605,6 тыс. до 664,4 тысячи. Следовательно, рост численности коллективов коммунистического труда в целом был незначительным⁴³. В этом сказалось повышение требовательности при присвоении высокого звания. Факт присвоения звания ударника или члена бригады коммунистического труда свидетельствовал об общественном признании того, что заслужившие это звание обладают лучшими качествами советского рабочего — активного строителя коммунистического общества⁴⁴.

Таким образом, в годы восьмой пятилетки социалистическое соревнование приобрело невиданный ранее размах и переключилось на решение более сложных проблем, поднявшись на иной качественный уровень. Благодаря настойчивым усилиям советского народа основные показатели восьмого пятилетнего плана были успешно выполнены. Производительность труда выросла на 32%. За счет ее увеличения было получено 73% прироста промышленной продукции (за семилетку — 62%)⁴⁵. Однако, несмотря на то, что темпы научно-технического прогресса были ускорены и благодаря этому приостановилось развитие в экономике ряда нежелательных тенденций, наметившихся в годы семилетки, задания восьмого пятилетнего плана по росту производительности труда и по внедрению новой техники все-таки были недовыполнены⁴⁶. Отдельные предприятия отставали в наращивании производственных мощностей, в выпуске важных видов продукции. Не полностью были использованы возможности для увеличения производства товаров широкого потребления. Это ставило перед социалистическим соревнованием новые важные задачи.

Глубокий качественный сдвиг в социалистическом соревновании, происшедший в период восьмой пятилетки, получил дальнейшее развитие в девятой пятилетке. После XXIV съезда КПСС социалистическое соревнование приобрело новые черты.

Во-первых, акцент в организации соревнования, охватившего подавляющую часть тружеников города и деревни (за годы восьмой и девятой пятилеток число участников различных форм трудового соперничества возросло с 55,2 млн. до 83,5 млн. человек⁴⁷), все более смещается в сторону повышения его притягательности, с одной стороны, и действенности — с другой.

Во-вторых, творческая инициатива трудящихся все решительнее направляется на повышение эффективности производства. В центре внимания производственных коллективов и отдельных рабочих и служащих находятся задачи внедрения новейшей техники, прогрессивных технологических процессов и проектных решений и другие.

В-третьих, в соответствии с проводимым партией курсом на неуклонное повышение материального благосостояния трудящихся развернулось движение за расширение выпуска товаров широкого потребления, отвечающих самым высоким требованиям рынка, за внедрение соревнования в коммунальное хозяйство и службу быта.

⁴³ «Социалистическое соревнование в промышленности СССР», стр. 312, 346—347; А. В. Лагутаева. Указ. соч., стр. 123.

⁴⁴ «Экономическая реформа: ее осуществление и проблемы», стр. 304; В. Г. Смольков. Соревнование и коммунизм, стр. 120; «Социалистическое соревнование в промышленности СССР», стр. 353.

⁴⁵ «XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза». Стенографический отчет. Т. II, стр. 13, 56, 57.

⁴⁶ Там же. Т. I, стр. 60.

⁴⁷ М. Валитов. Творческая сила социалистического соревнования. «Коммунист», 1975, № 12, стр. 33.

В-четвертых, растет многообразие форм, за которым четко прослеживается сознательно проводимый курс на дифференциацию соревнования, наиболее полный учет специфики состава производственного персонала, форм организации труда, методов совершенствования конкретного производства. В промышленности — это борьба за внедрение метода московского завода «Динамо», в угольной промышленности — за распространение движения бригад «тысячников», в строительстве — бригадного подряда Н. Злобина, орловского опыта. Во многих отраслях народного хозяйства активно используется «щекинский метод».

В-пятых, соцобязательства девятой пятилетки, как правило, основаны на договорных началах. Формы договоров разнообразны, но особенно широкое распространение получили прямые договоры, через которые объединяют свои усилия для решения народнохозяйственных задач коллективы родственных и смежных предприятий. На Уралмашзаводе индивидуальными и бригадными договорами охвачено более 40% рабочих; в Ленинграде индивидуальных договоров имеется 120 тыс., бригадных — 14 тысяч⁴⁸. Действенной формой в рамках многостороннего сотрудничества стало соревнование «Договор тысяч»⁴⁹. Обязательства девятой пятилетки имели напряженный характер. Повысилось значение соцобязательств, более ответственным стало отношение к ним. Обещанное, как и план, стало оцениваться по результатам выполнения.

В-шестых, резко возросло значение соревнования инженеров, ученых. Настойчивый поиск форм соревнования, учитывающих специфику труда научной и технической интеллигенции, организация творческого содружества между научно-исследовательскими и проектными организациями и промышленными предприятиями, учеными и производственниками в рамках научно-производственных объединений позволили значительно ускорить внедрение результатов науки в практику, более успешно осуществлять соединение научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства.

В-седьмых, в социалистическом соревновании все ярче начали сказываться интернациональные черты. Обогастилось содержание трудового состязания между советскими республиками. Так, в честь 50-летия образования СССР возникло движение под девизом «15 республик — 15 ударных вахт». Расширился и обмен опытом соревнования между странами социалистического содружества.

И, наконец, в-восьмых, в период девятой пятилетки значительно повысился уровень организации социалистического соревнования. Активизируется деятельность профсоюзов. ВЦСПС развернул большую исследовательскую работу по изучению тенденций и основных форм соревнования. Только в 1974 г. было проведено 16 региональных конференций по вопросам дальнейшего развития соцсоревнования и движения за коммунистическое отношение к труду.

Исключительную роль в обобщении практики социалистического соревнования в условиях развитого социализма и определении его перспектив сыграло постановление ЦК КПСС от 31 августа 1971 г. «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования». Центральный Комитет партии подчеркнул, что «дальнейшее развитие социалистического соревнования и совершенствование его организации является важнейшим условием успешного претворения в жизнь программы экономического и социально-политического развития страны, выдвинутой XXIV съездом КПСС»⁵⁰. В постановлении был решен ряд

⁴⁸ А. Храмцов. Социалистическое соревнование — живое творческое дело. «Коммунист», 1974, № 1, стр. 103; Р. М. Персианов, А. Б. Хромов. Новое в социалистическом соревновании в девятой пятилетке. Л. 1973, стр. 10.

⁴⁹ Г. Алексеев, В. Смольков. Социалистическое соревнование в условиях развитого социализма. М. 1974, стр. 27.

⁵⁰ «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам». Т. 8, стр. 560.

важных теоретических проблем. Во-первых, вопрос о качественно новой роли соревнования в свете требований, выдвигаемых современным уровнем развития экономики и прежде всего научно-техническим прогрессом во всех отраслях народного хозяйства; во-вторых, о возрастании социальной и воспитательной роли соревнования в условиях развитого социализма; в-третьих, о новой роли моральных и материальных стимулов.

С учетом более чем десятилетнего опыта в постановлении рассмотрен вопрос о движении за коммунистическое отношение к труду. Поставив перед партийными и хозяйственными органами, профсоюзными и комсомольскими организациями задачу активно поддерживать это движение, ЦК КПСС обратил внимание на необходимость «обогащать опытом этого движения все формы социалистического соревнования». Этот тезис наряду с указанием, что «коллективы и отдельные работники, удостоенные этих почетных званий, должны быть подлинным примером в достижении наивысших показателей в труде, повышении профессионального мастерства, культурно-технического уровня и соблюдения норм коммунистической морали»⁵¹, явился шагом вперед в оценке места, которое занимает движение за коммунистическое отношение к труду в истории социалистического соревнования.

Вскрыв основные просчеты в организации соревнования (недостаточное внимание к содержанию соревнования, недоучет требований к нему в связи с научно-техническим прогрессом, недостаточная направленность соревнования на выявление и более полное использование резервов производства, недооценка социальных и воспитательных его функций, нередкие факты формализма и др.), ЦК КПСС указал конкретные пути их преодоления. Особое внимание было обращено на соблюдение ленинских принципов организации соревнования (гласность, сравнимость результатов, практическое повторение лучшего опыта), на согласование производственных планов и социалистических обязательств коллективов.

Основные положения и выводы этого постановления нашли отражение и дальнейшее развитие в документах ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ о развитии Всесоюзного социалистического соревнования по досрочному выполнению народнохозяйственных планов на 1973—1975 годы⁵². Основная задача соревнования, выраженная в лозунге «Дать продукции больше, лучшего качества, с меньшими затратами», была конкретизирована с учетом специфики различных отраслей народного хозяйства. Ряд постановлений ЦК КПСС направлен на популяризацию важнейших форм соревнования, получивших всестороннюю проверку в отдельных отраслях промышленности, на передовых предприятиях. Была изменена система премирования. Теперь ее цель — активизировать усилия трудящихся в направлении выпуска новой продукции, отвечающей по своим технико-экономическим показателям лучшим достижениям отечественной и зарубежной техники; в направлении повышения производительности труда.

Совершенствуется порядок подведения итогов соревнования и премирования. Постановлениями о развитии Всесоюзного социалистического соревнования в 1973 и 1974 гг. было признано целесообразным поквартильное внутриотраслевое подведение итогов и награждение победителей. Средства для выплаты премий были увеличены с 0,05 до 0,1 % общих фондов заработной платы. Дополнительно учреждались переходящие Красные Знамена ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ с дипломами и денежными премиями для коллективов предприятий, производственных научно-исследовательских объединений,

⁵¹ Там же, стр. 565.

⁵² Там же, стр. 541—545, 620—625, 627—628, 639—644; «Коммунист», 1973, № 1; 1974, № 1; «Правда», 22.VIII.1975.

а также Почетные дипломы и вымпелы для лучших бригад и рабочих ведущих профессий⁵³. В интересах морального стимулирования для награждения передовиков производства, лучших предприятий, строек учреждены общесоюзные знаки «Победитель социалистического соревнования», «Ударник девятой пятилетки», а также памятный знак «За трудовую доблесть в девятой пятилетке». Верховный Совет СССР учредил орден Трудовой Славы трех степеней. Важное место партия отводит пропаганде передового опыта⁵⁴. В то же время усилилась борьба с проявлениями формализма, бюрократизма в организации соревнования⁵⁵.

Многогранная деятельность партии в области руководства социалистическим соревнованием положительно сказалась на всех его сторонах. Значительно возросла роль соревнования в наращивании темпов развития и интенсификации народного хозяйства. Серьезные изменения в содержании и методах организации соревнования в период девятой пятилетки ярче всего проявились в распространении наиболее прогрессивных его форм — рабочая эстафета, массовые договоры смежников, наставничество, бригадный хозрасчет, различные формы сотрудничества работников науки и производства, лицевые счета экономии и другие.

Одна из таких развивающихся форм — комплексные планы повышения производительности труда на каждом рабочем месте. Они берут начало от движения за составление личных планов, возникшего в 1951 г. по инициативе московского токаря, передовика соцсоревнования В. М. Крालичкина. Движение, появившееся как разновидность индивидуального соревнования, в 1955 г. охватило уже коллективы целых предприятий. В дальнейшем работа по составлению личных творческих планов привела к развертыванию соревнования на основе комплексных планов повышения производительности труда на каждом рабочем месте. Зачинателем этой формы соревнования в 1956 г. стали рабочие Уральского завода химического машиностроения. В середине 60-х годов появилась потребность в дальнейшем совершенствовании методов разработки личных творческих планов, в создании системы научного нормирования, устранении формализма в его организации, включении обязательств в план предприятия⁵⁶. Пути к решению этих задач были найдены рабочими московского завода «Динамо» имени С. М. Кирова. Опираясь на новую систему планирования, завод выполнил восьмую пятилетку к 6 октября 1970 г., добившись увеличения реализации продукции на 31,4%. Задания девятого пятилетнего плана по росту производительности труда выполнены коллективом за 3 года и 4 месяца⁵⁷.

Это начинание ныне вышло из стадии эксперимента, стало «динамовским методом», основой для внедрения в производство научного нормирования. В Москве за наивысшую производительность труда на основе личных планов борются более 600 предприятий⁵⁸. В 1974 г. более 100 тыс. комсомольцев-москвичей разработали и осуществляют личные планы участия в борьбе за высокую производительность труда, технический прогресс, отличное качество продукции, экономию и бережливость. Опыт завода «Динамо» в 1971—1972 гг. был внедрен в масштабе целых отраслей — тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения,

⁵³ «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам». Т. 9, стр. 382—383; «Коммунист», 1974, № 1.

⁵⁴ С. Смирнов. Печать и соревнование. «Журналист», 1974, № 5; Р. Д. Слободянюк. «Правда» и социалистическое соревнование (традиции, опыт, современность). «Вестник» Киевского университета, 1974, № 16, серия журналистики.

⁵⁵ А. Аграновский. Обтекатели. «Известия», 4.X.1973.

⁵⁶ Л. С. Пузыревский. Использование сетевого планирования при внедрении НОТ. Л. 1967; И. Г. Иванов. Социалистическое соревнование за досрочное выполнение девятой пятилетки. Л. 1973; «Литературная газета», 27.III.1974.

⁵⁷ В. А. Болдырев, Н. Н. Петров. Соревнование и производительность труда. М. 1972, стр. 19; «Правда», 19.VII.1974; «Коммунист», 1974, № 2, стр. 57.

⁵⁸ «Правда», 11.IV.1975.

что позволило значительно поднять производительность труда⁵⁹. Совершенствование комплексных планов в девятой пятилетке выразилось и в появлении качественно новых разделов личных планов, связанных с решением не только технических, но и культурных и социальных задач; в создании бригадных, участковых комплексных планов⁶⁰. Однако на ряде предприятий к составлению личных планов отнеслись как к моде. В некоторых министерствах и ведомствах, чтобы «упростить» трудоемкую работу по составлению личных планов, были подготовлены усредненные формулы и таблицы. Тем самым в соревнование вносились элементы формализма, ограничивалась деятельность коллективов, затруднялось выявление резервов времени, материалов и инструментов.

Соревнование на основе комплексных планов повышения производительности труда на каждом рабочем месте находит развитие в движениях под различными девизами, например, «Пятидневные задания — за четыре дня». Оно возникло в 1971 г. на ленинградском Кировском заводе по инициативе бригадира шлифовальщиков члена ЦК КПСС Е. И. Лебедева и делегата XV съезда профсоюзов СССР А. А. Козлова и к концу девятой пятилетки охватило только в Ленинграде 750 тыс. человек⁶¹. Комплексные планы стали основой и для соревнования среди ИТР. В тяжелом машиностроении инициатором движения под девизом «Каждому инженеру и технику — творческий план» выступил конструктор Уралмашзавода В. М. Нисковских⁶².

Одной из форм соревнования, в которой воплощается ленинская идея единства плана и соревнования, самостоятельности масс, является движение за встречное планирование. Как форма соревнования встречное планирование родилось в начале 30-х годов. На современном этапе встречные планы, воплощая преемственность передовых традиций, развивают проверенные практикой методы хозяйствования. Они обеспечивают сочетание заданий государственного плана с местной инициативой, социалистическими обязательствами коллективов. Соревнование, таким образом, становится более целеустремленным и действенным, а выявленные резервы быстрее учитываются и используются. Разработка встречных планов явилась закономерным результатом, во-первых, создания в ходе экономической реформы условий, побуждающих предприятия брать на себя повышенные обязательства; во-вторых, упорядочения отношений между смежниками по кооперации, улучшения материально-технического снабжения; в-третьих, совершенствования системы принятия социалистических обязательств.

Инициаторами принятия встречных планов выступили текстильщики г. Иванова — коллективы меланжевого и камвольного комбинатов, которые в конце 1970 г. приняли напряженные задания на пятилетку⁶³. Предложения ивановских текстильщиков были одобрены ЦК КПСС в постановлении «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования»⁶⁴. Сотни предприятий Москвы, Ленинграда, городов Урала, УССР, БССР и других областей и республик последовали примеру ивановцев, приняли напряженные встречные планы на 1974 год.

⁵⁹ «Правда», 2.VII.1974; В. Жигалин. Соцсоревнование и творческий поиск. «Коммунист», 1973, № 2, стр. 79.

⁶⁰ А. Разжигаев. О творческой производственной активности трудящихся. «Коммунист», 1973, № 17, стр. 69.

⁶¹ Ф. И. Дудкин. Социалистическое соревнование и рост творческой активности масс. М. 1973, стр. 32; А. Разжигаев. Указ. соч., стр. 69; Г. Романов. Ступени экономического роста. «Коммунист», 1974, № 1, стр. 89; «Правда», 26.VIII.1975.

⁶² В. Жигалин. Указ. соч., стр. 80; «Правда», 26.IV. и 22.XI.1973.

⁶³ «Правда», 18.V.1973; Г. А. Куторжевский, В. А. Смирнов. Указ. соч., стр. 49.

⁶⁴ «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам». Т. 8, стр. 561.

В завершающем году девятой пятилетки опыт передовиков стал достоянием более 17 тыс. производственных коллективов. Встречное планирование существенно влияет на качественную сторону деятельности предприятия. Но на пути нового выявились и определенные трудности, без преодоления которых движение не может получить должного развития. Эти трудности связаны с необходимостью повышения уровня планирования, изменения сроков утверждения планов, совершенствования системы стимулирования.

Рост творческой инициативы рабочих, инженерно-технических работников стимулировал движение за коммунистическое отношение к труду. Число соревнующихся за звание ударника коммунистического труда возросло за период с 1971 по 1975 г. с 40,8 млн. до 50,7 млн. человек, охватив более 50% всех участников социалистического соревнования, а число завоевавших это звание — с 18 млн. до более чем 24 миллионов. В завершающем году пятилетки звания коллектива коммунистического труда удостоены 5804 предприятия, 286 629 цехов, участков, отделов, 847,6 тыс. бригад⁶⁵. Движение, получившее устойчивый характер, используя ранее сложившиеся организационные формы, все шире раздвигает свои границы. В то же время идет интенсивный поиск путей его совершенствования. Опыт трех пятилеток показал, что наиболее полно многогранность содержания соревнования выразило ныне движение за коммунистическое отношение к труду. Связывая воедино труд, учение и быт, это движение все более активно влияет на все стороны жизни и деятельности человека, является важным фактором стирания различий между умственным и физическим трудом⁶⁶.

Одним из важнейших критериев зрелости общественных отношений является эффективность используемого механизма хозяйствования. Каждому крупному этапу строительства социализма в нашей стране соответствовали определенная экономическая политика, определенные рычаги управления производством и распределением, стимулирование труда. Поступательно развивалось и социалистическое соревнование, расширяя область своего влияния, решая все более сложные экономические и социальные задачи. Для развитого социализма характерен комплексный подход к проблеме совершенствования системы управления. Этот принцип нашел яркое воплощение и в области руководства соревнованием: вырос уровень теоретического познания закономерного роста творческой активности масс в ходе строительства коммунизма; выработаны новые формы целенаправленной ее организации и стимулирования; повысилась роль соревнования в решении задач научно-технического прогресса, утверждения коммунистического отношения к труду.

Процесс перестройки соревнования, проходивший в годы 8-й и 9-й пятилеток, будет продолжаться и углубляться в период десятой пятилетки. В проекте ЦК КПСС к XXV съезду партии «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» ставится задача «обеспечить всемерное развертывание социалистического соревнования, распространение передового опыта»⁶⁷. Достижение высоких показателей в труде, осуществление планов коммунистического строительства потребует от рабочих, колхозников, интеллигенции, всего советского народа больших творческих усилий, самоотверженного созидательного труда.

⁶⁵ М. Валитов. Указ. соч., стр. 34.

⁶⁶ И. М. Владыченко. Стахановское движение и развитие соцсоревнования в современных условиях. «Труд», 24.IX.1975.

⁶⁷ «Правда», 14.XII.1975.