

УДК 535.331 : 669.25

## ВЛИЯНИЕ СЛОЯ ОКИСЛА НА ОПТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА КОБАЛЬТА

*Стациук В. С., Мовсесян Л. Р., Ясинская М. Н.*

Приведены результаты экспериментальных исследований влияния слоя окисла на оптические свойства кобальта. Показано, что слой окисла толщиной 4.5 нм приводит к ощущимым изменениям оптических характеристик. Определены параметры электронов проводимости и разделены вклады в оптическую проводимость от межзонных и внутризонных переходов. Экспериментальные данные сопоставляются с результатами теоретических расчетов межзонного поглощения, выполненных с учетом зависимости матричных элементов переходов от энергии.

На поверхности любого металла при нормальных условиях всегда присутствует слой окисла, который в той или иной степени влияет на оптические свойства отражающей поверхности. Для получения оптических характеристик поверхности, свободной от слоя окисла, необходимо сначала определить толщину этого слоя  $l$ , например, из тех же оптических измерений [1, 2]. Для этого измеряют эллипсометрические параметры  $\phi$  и  $\Delta$  при различных углах падения  $\varphi$  (иногда достаточно трех углов) для нескольких длин волн. Далее, выбрав модель отражающей поверхности, с помощью ЭВМ рассчитывают для этих длин волн показатели преломления  $n$  и поглощения  $\chi$  слоя и неокисленной поверхности, а также толщину слоя  $l$  [1, 2].

Затем, измерив в широкой области спектра  $n$  и  $\chi$  окисленного образца, по данным о дисперсии показателя преломления массивного окисла и известной толщине  $l$  не представляет труда рассчитать  $n$  и  $\chi$  неокисленной поверхности [3, 4].

В настоящей работе таким путем получены в широкой области спектра, включающей области внутризонного и межзонного поглощения, оптические постоянные неокисленного кобальта.

Оптические свойства кобальта ранее изучались неоднократно [5–7]. Результаты измерений в некоторых областях спектра существенно различаются. Одной из причин такого различия является неодинаковое влияние поверхностного слоя на результаты оптических измерений. Учет слоя окисла в этих и, насколько нам известно, других работах не проводился.

Исходными данными явились измеренные в широкой области спектра ( $0.25 \div 17$  мкм) при комнатной температуре оптические постоянные  $n$  и  $\chi$  поликристаллического Co, которые представлены в виде графиков на рис. 1 (для нескольких длин волн измерены угловые зависимости этих величин). Видно, что зависимости  $n(\lambda)$  и особенно  $\chi(\lambda)$  описываются довольно плавными кривыми. Эти результаты в области  $2 \div 17$  мкм неплохо согласуются с данными [6, 7] и особенно [5]. Однако в области  $0.7 \div 1.8$  мкм наши и литературные данные несколько отличаются. Одной из причин этого, как отмечалось, является влияние поверхностного слоя, в том числе и слоя окисла, на результаты оптических измерений. В нашем случае подготовка образцов к измерениям включала механическую полировку, рекристаллизационный отжиг и электрошлифовку. Применение чувствительной приемно-регистрирующей системы в области  $0.25 \div 1.2$  мкм позволило проводить измерения при малых (не более 0.3 мм) ширинах щелей монохроматора ДМР-4.

В результате измерений угловых зависимостей  $\phi$  и  $\Delta$  и расчетов по программе EL5UV [2] получено, что на поверхности Со присутствует слой окисла толщиной  $l=4.5$  нм. Воспользовавшись литературными данными о дисперсии показателя преломления массивного окисла СоO [8] и данными о толщине этого слоя рассчитали на основании измеренных  $n$  и  $\kappa$  эти же величины для неокисленного образца. Расчет выполнили с помощью формул Друде [4], так как толщина слоя  $l \ll \lambda$  (расчет по более общим формулам Арчера или Хэла [3] приводит практически к тем же результатам).

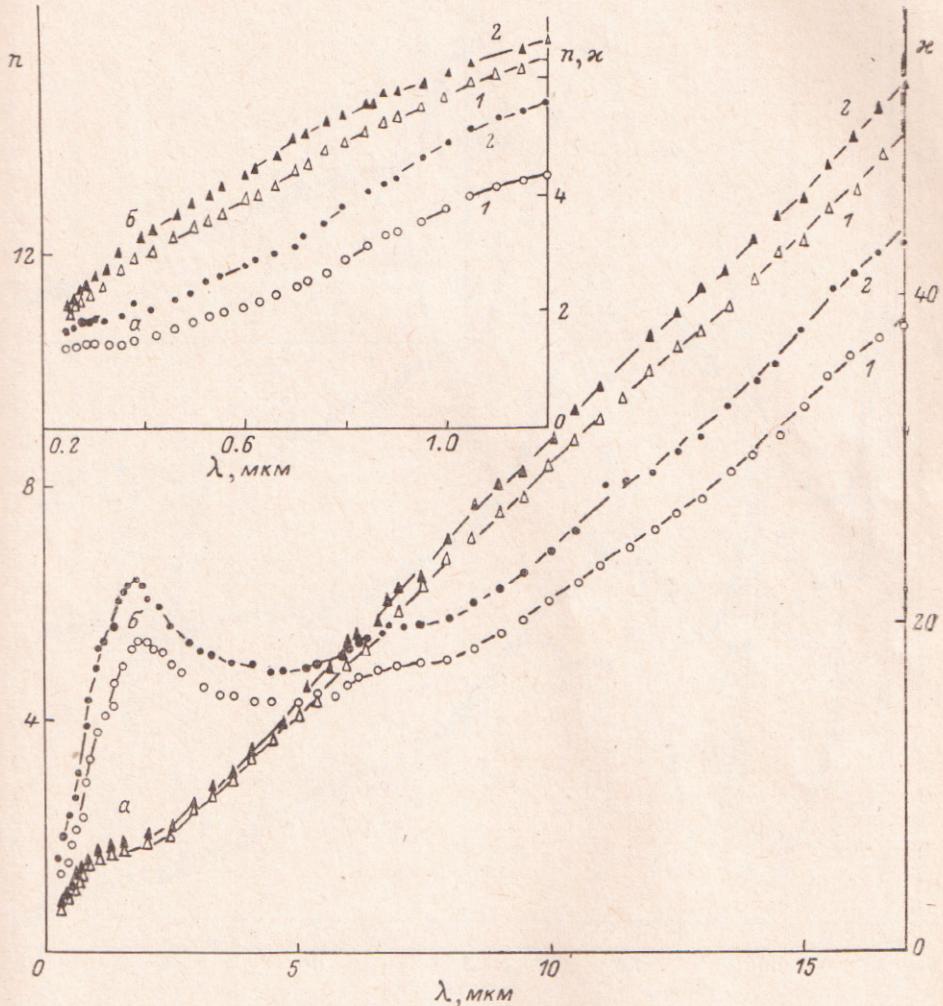


Рис. 1. Дисперсионные зависимости показателя преломления  $n(\lambda)$  (а) и показателя поглощения  $\kappa(\lambda)$  (б) для окисленного (1) и неокисленного (2) кобальта.

Полученные значения  $n$  и  $\kappa$  неокисленного Со приведены на рис. 1. Видно, что характер зависимостей  $n(\lambda)$  и  $\kappa(\lambda)$  существенно не изменился, однако  $n$  и  $\kappa$  увеличились в среднем на 10 и 20% соответственно. Примерно такая же зависимость наблюдалась для железа [4].

Анализ зависимостей  $n(\lambda)$  и  $\kappa(\lambda)$  показал, что в области 9—17 мкм ( $0.07 \div 0.14$  эВ) преобладают внутризонные переходы электронов. Хотя зависимости  $\sigma$  ( $\varepsilon$ ) и описываются прямыми линиями, однако не проходят через начало координат. Следовательно, межзонные переходы в Со при малых энергиях ( $0.07 \div 0.22$  эВ) не прекращаются и некоторые из них, по-видимому, являются практически бесщелевыми. Однако в области 0.07—0.14 эВ их вклад в общее поглощение сравнительно невелик (по нашим оценкам, не более 20%). Рас-

считанные величины концентрации  $N$  (или плазменной частоты  $\Omega = (4\pi Ne^2/m)^{1/2}$ ) и частоты соударений  $\gamma$  [9] как для окисленного, так и неокисленного Со практически не зависят от длины волны в той же области 9—17 мкм, где линейны диаграммы Арганда  $\sigma$  ( $\epsilon$ ). В области 9—17 мкм средние значения  $N = 1.42 \times 10^{28} \text{ м}^{-3}$  и  $\gamma = 3.4 \cdot 10^{13} \text{ с}^{-1}$  (окисленный Со),  $N = 1.30 \cdot 10^{28} \text{ м}^{-3}$  и  $\gamma = 6.0 \cdot 10^{13} \text{ с}^{-1}$  (неокисленный Со). Видно, что слой окисла искажает данные о характеристиках электронов проводимости. Для окисленного образца величины  $N$  и  $\gamma$ , а также вычисленные по значениям этих величин плазменная частота  $\Omega$  и пре-

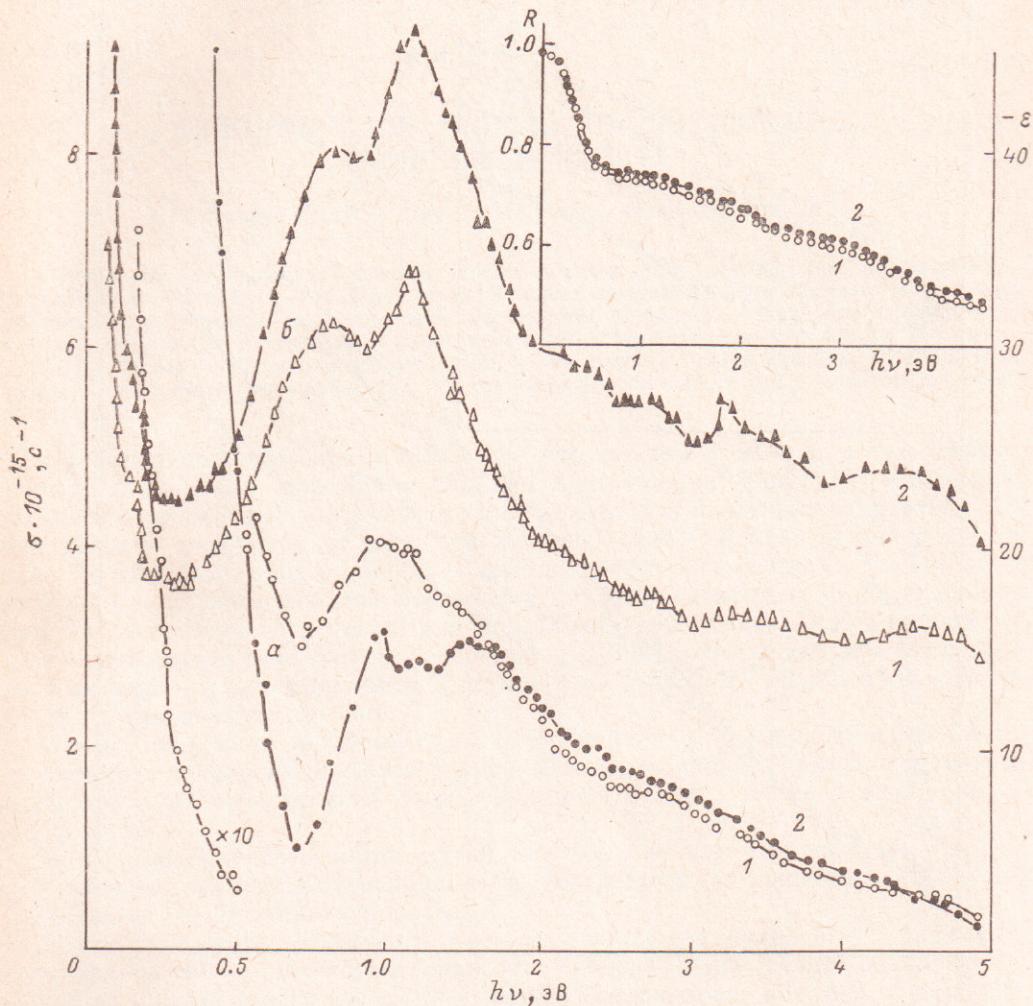


Рис. 2. Дисперсионные зависимости диэлектрической проницаемости  $\epsilon(h\nu)$  (а), световой проводимости  $\sigma(h\nu)$  (б) и отражательной способности  $R(h\nu)$  (на вставке) окисленного (1) и неокисленного кобальта (2).

дельное (при  $\omega \rightarrow 0$ ) значение оптической проводимости  $\sigma_0$  довольно неплохо совпадают с данными [5]. Согласно приведенным данным, в оптической проводимости в области релаксации электронов проводимости принимает участие малое число электронов: 0.11—0.14 в расчете на 1 атом (число валентных электронов атома Со — 9). Статическая проводимость  $\sigma_{st}$  в 3.3—3.5 раза выше предельного значения оптической проводимости  $\sigma_0$ . Хотя этот факт известен сравнительно давно [10], однако он до сих пор не получил достаточно ясного объяснения. В [10] предполагается, что в оптической области более существенную роль играет квантовый механизм релаксации электронов, связанный с генерацией фононов возбужденными электронами проводимости.

В коротковолновой области ( $h\nu > 0.3$  эВ) оптические свойства Со определяются в основном межзонными переходами электронов. Это хорошо видно из рис. 2, на котором приведены дисперсионные зависимости световой проводимости  $\sigma(h\nu)$ , диэлектрической проницаемости  $\epsilon(h\nu)$ , а на вставке и отражательной способности  $R(h\nu)$  неокисленного Со. Величина  $R$  в области 0.25—17 мкм изменяется с частотой довольно монотонно, хотя и в широких пределах (0.45—0.98). В спектре оптической проводимости  $\sigma(h\nu)$  наблюдается мощная полоса

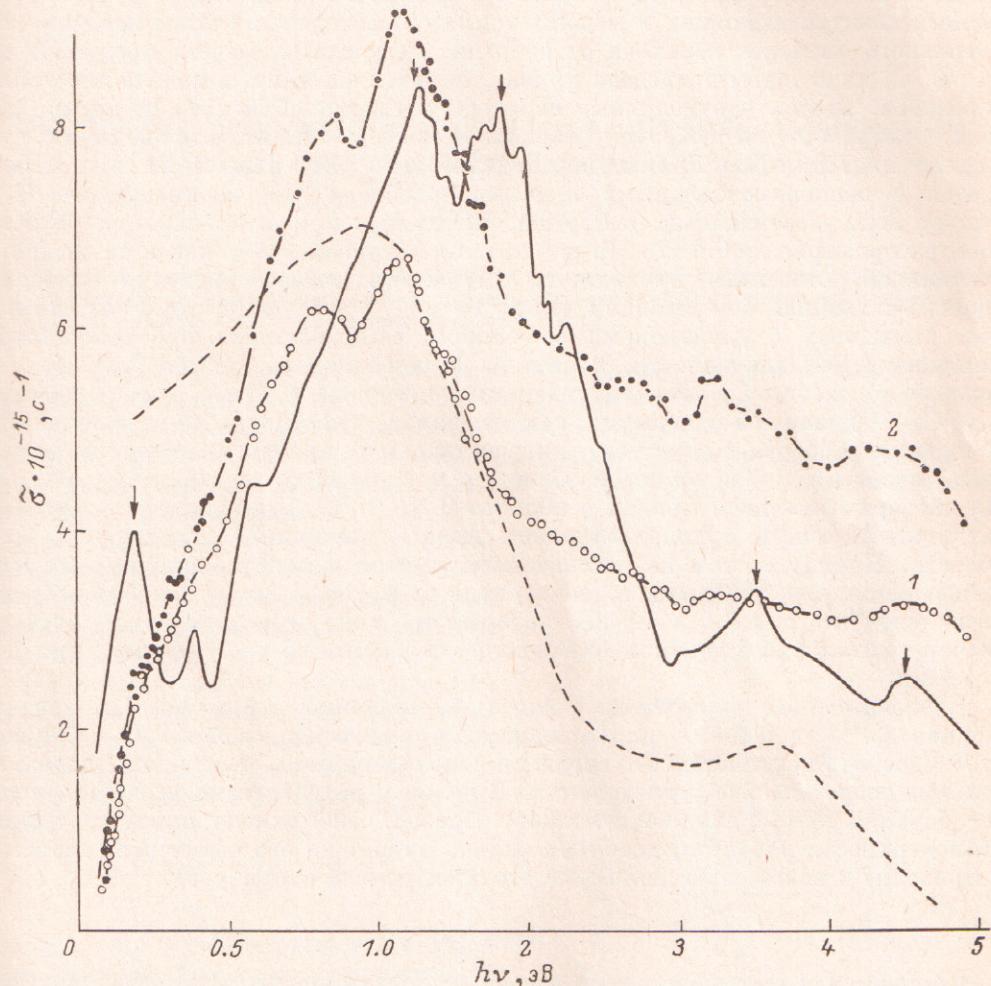


Рис. 3. Межзонная световая проводимость  $\sigma(h\nu)$  окисленного (1) и неокисленного (2) кобальта.

Штриховой линией показана рассчитанная кривая в модели непрямых переходов, а сплошной — в модели прямых переходов с учетом матричного элемента перехода [11].

поглощения, которая проявила тонкую структуру с максимумами при 0.76 и 1.18 эВ. Ранее для поликристаллических образцов эта структура не наблюдалась. При исследовании монокристаллов обнаружена более сложная структура спектра  $\sigma(h\nu)$  [7]. В коротковолновой области наблюдаются также слабые полосы с максимумами при 3.15—3.25 и 4.3—4.4 эВ.

Структуры спектра более отчетливо проявляются на кривой межзонной проводимости  $\tilde{\sigma}(h\nu) = \sigma(h\nu) - \sigma_e(h\nu)$  ( $\sigma_e(h\nu)$  — вклад внутризонных переходов, рассчитанный на основании приведенных ранее характеристик  $N$  и  $\gamma$  электронов проводимости), которая для окисленного и неокисленного Со представлена на рис. 3. Видно, что слой окисла довольно сильно искажает форму основной полосы поглощения. Кроме того, в спектре  $\tilde{\sigma}(h\nu)$  неокисленного Со значительно резче проявилась структура полос с максимумами при 3.2 и 4.4 эВ. В целом

значения  $\tilde{\sigma}$  для неокисленного образца в 1.2—1.5 раза выше, чем для окисленного образца. Порог поглощения, который можно оценить по величине  $h\nu$ , при которой  $\tilde{\sigma} \rightarrow 0$ , составляет 0.07—0.08 эВ. В спектрах  $\tilde{\sigma}(h\nu)$  появились также более слабые полосы при 0.2—0.3 и 2.1—2.3 эВ.

Таким образом, спектр поглощения  $\tilde{\sigma}(h\nu)$  в целом непростой и трудно надеяться на полную ясность при его интерпретации. Интерпретировать полученные результаты можно путем их сравнения с результатами теоретических расчетов [11] электронного и оптического спектров. В этой работе расчет оптического спектра выполнен в модели прямых переходов с учетом зависимости матричного элемента перехода от энергии. Результаты расчета представлены на рис. 3, на котором приведена кривая, полученная нами, в модели непрямых переходов. Видно, что непрямые переходы не могут объяснить не только детали спектра  $\tilde{\sigma}(h\nu)$ , а и структуру основной полосы. Из рис. 3 также видно, что рассчитанная в модели прямых переходов кривая  $\tilde{\sigma}(h\nu)$  в целом неплохо согласуется с экспериментальными кривыми (особенно для неокисленного Со). Однако весь рассчитанный спектр как бы сдвинут в коротковолновую область спектра примерно на 0.4 эВ. На рассчитанной кривой  $\tilde{\sigma}(h\nu)$ , как и на экспериментальной, отчетливо проявляется двухкомпонентная структура основной полосы, связанная с переходами между 10 и 11, 9 и 11 полосами в системе полос, связанных с электронами со спином, направленным противоположно спонтанной намагниченности. Величина расщепления составляет 0.55 эВ, что неплохо согласуется с экспериментальным значением 0.40 эВ (для неокисленного Со). Однако оба максимума, как отмечалось, сдвинуты в коротковолновую область на 0.45 эВ. Кроме того, на рассчитанной кривой  $\tilde{\sigma}(h\nu)$  наблюдаются еще 3 полосы в длинноволновой области с максимумами при 0.2, 0.4 и 0.6 эВ. На экспериментальной кривой в области 0.15—0.50 эВ наблюдается перегиб, свидетельствующий о дополнительном вкладе межзонных переходов в этой области. Наряду с этим на рассчитанной кривой в коротковолновой области наблюдается ряд максимумов, основными из которых являются максимумы, расположенные при 3.5 и 4.5 эВ, которые особенно отчетливо проявились на экспериментальной кривой неокисленного кобальта и расположены при 3.2 и 4.4 эВ.

Следовательно, теоретическая модель электронной структуры Со, предложенная в [11], в целом неплохо описывает оптические свойства Со. Однако, чтобы достичь количественного согласия с экспериментом, необходимы дополнительные теоретические исследования. В целом с результатами расчетов лучше согласуются данные для неокисленного образца. Слой окисла, присутствующий на поверхности кобальта, довольно сильно влияет на его оптические свойства и приводит к искажению данных об его электронной структуре.

#### Литература

- [1] Алгоритмы и программы для численного решения некоторых задач эллипсометрии / Под ред. А. В. Ржанова. Новосибирск, 1980. 190 с.
- [2] Касаткин Э. В. — Деп. в ВИНИТИ 4.05.81, № 3620-81 деп.
- [3] Основы эллипсометрии / Под ред. А. В. Ржанова. Новосибирск, 1979. 419 с.
- [4] Сташук В. С., Горбань Н. Я., Петренко Т. Л. — Опт. и спектр., 1980, т. 49, в. 3, с. 573—577.
- [5] Болотин Г. А., Носков М. М., Сасовская И. И. — ФММ, 1973, т. 35, в. 4, с. 699—705.
- [6] Кудрявцев Ю. В., Лежненко И. В. — ФТТ, 1981, т. 23, в. 2, с. 440—448.
- [7] Кириллова М. М., Болотин Г. А., Номерованная Л. В. — Опт. и спектр., 1980, т. 49, в. 4, с. 742—748.
- [8] Powell R. J., Spicer W. E. — Phys. Rev., 1970, v. 2, N 6, p. 2182—2193.
- [9] Мотулевич Г. П. Оптические свойства непереходных металлов: Труды ФИАН. М., 1971, т. 55, с. 3—150.
- [10] Носков М. М. Оптические и магнетооптические свойства металлов. Свердловск, 1983. 220 с.
- [11] Kulikov N. I., Kulatov E. T. — J. Phys. F., 1982, v. 12, N 10, p. 2267—2289.

Поступило в Редакцию 20 марта 1986 г.