

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО НОВЫХ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ СТРАН С РЕСПУБЛИКОЙ БЕЛАРУСЬ

М. С. Глушникова

*Учреждение образования «Гомельский государственный  
университет имени Ф. Скорины», Республика Беларусь*

Научный руководитель С. С. Каморников

Беларусь пытается выходить на новые рынки и наращивать экспорт в новые индустриальные и развивающиеся страны.

ТОП-10 экспортируемых из Беларуси товаров в 2018 г.:

- 19,4 % (6,49 млрд долл.): 2710 – Нефть и нефтепродукты, полученные из битуминозных пород, кроме сырых;
- 8,11 % (2,71 млрд долл.): 3104 – Удобрения минеральные или калийные;
- 3,88 % (1,3 млрд долл.): 8704 – Моторные транспортные средства для перевозки грузов;
- 2,42 % (809 млн долл.): 2709 – Нефть сырая и нефтепродукты сырые;
- 2,41 % (807 млн долл.): 0406 – Сыры и творог;
- 1,74 % (583 млн долл.): 8701 – Тракторы;
- 1,34 % (449 млн долл.): 4407 – Лесоматериалы;
- 1,2 % (404 млн долл.): 9403 – Мебель прочая и ее части;
- 1,2 % (403 млн долл.): 0405 – Сливочное масло и прочие жиры и масла, изготовленные из молока, молочные пасты;
- 1,19 % (399 млн долл.): 0402 – Молоко и сливки [1].

Почти для всех крупных торговых партнеров среди новых индустриальных и развивающихся стран в экспорте из Беларуси значительно преобладает всего одна товарная категория (рис. 1). Для стран Латинской Америки, Южной и Юго-Восточной Азии и ряда африканских государств таким товаром являются калийные либо азотные удобрения. Для стран Ближнего Востока и Северной Африки – продукты из стали. Зачастую доля одного экспортного продукта превышает 90 % и достигает 99,9 % в общем белорусском экспорте. В случае Индии, Китая и Бразилии в общем экспорте из Беларуси также ярко выражены большие доли калийных удобрений (87; 45,7 и 98,9 % в 2014 г. соответственно) [2].

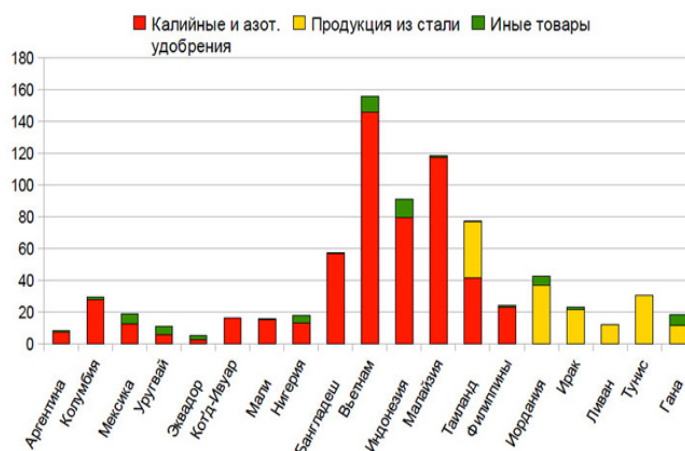


Рис. 1. Структура белорусского экспорта в новые индустриальные и развивающиеся страны, млн долл. [2]

Впрочем, доля калийных удобрений и (или) продукции из стали и в экспорте во все эти страны, кроме Ирана, также занимает значительную долю. Так, в случае Турции продукты из стали в 2012 г. составили 49,9 % экспорта, калийных удобрений – 4,4 %, или 54,3 % вкуче. В случае Китая вместе с калийными удобрениями показатель составил 67,2 %.

Совокупный импорт в Беларусь составил 38 млрд долл. в 2018 г. В стоимостном выражении увеличение поставок товаров в Беларусь по сравнению 2017 г. составило 11,5 %. Импорт товаров вырос на 3,96 млрд долл. (в 2017 г. в Беларусь было завезено товаров на сумму 34 млрд долл.) [3].

Как видно на диаграмме (рис. 2), импорт из Китая значительно превосходит импорт из других развивающихся стран. Если в 2012 г. он составил 2,364 млн долл., то из девяти следующих основных развивающихся стран – 1,697 млн долл. Фактически импорт из Китая превышает суммарный импорт из всех других развивающихся стран, вместе взятых.

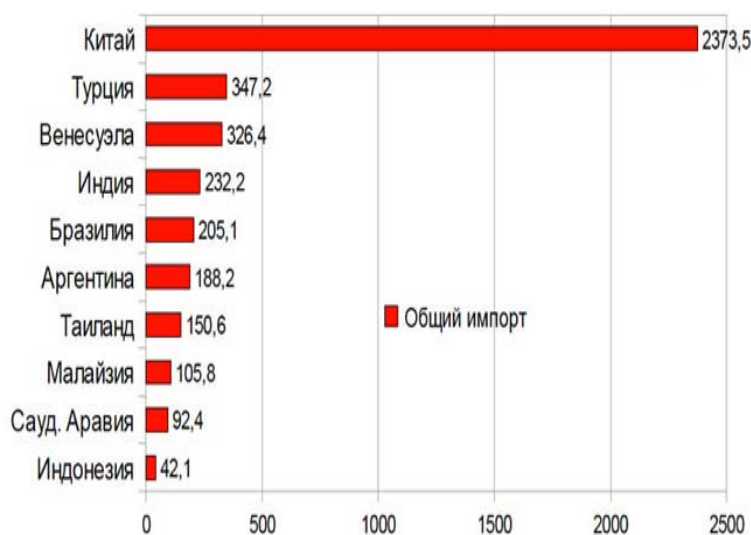


Рис. 2. Топ-10 развивающихся стран по объему импорта в Беларусь, млн долл. [3]

Но если категории импорта из Китая очень обширны (машины, сталь, обувь, вычислительная аппаратура и др.), то из многих других развивающихся государств Беларусь закупает преимущественно одну товарную категорию.

Так, в случае Бразилии (до 99 % импорта) таким товаром традиционно является сахар, в случае Аргентины – отходы, полученные при извлечении соевого масла (146 млн долл. при совокупной стоимости импорта 188 млн долл. в 2014 г., или 77,6 %). Резкое увеличение закупок бразильского сахара в 2014 г. автоматически увеличило импорт из Бразилии в 3,5 раза, в то время как прекращение закупок венесуэльской нефти с июня 2014 г. привело к спаду импорта из Венесуэлы в целом [2].

Рассмотрим проблемы взаимодействия Беларуси с НИС.

В целом достижения Беларуси в развитии торгово-экономических отношений с развивающимися странами довольно скромные.

Слабая динамика освоения новых зарубежных рынков определяется не только низкой конкурентоспособностью белорусских товаров и инертностью государствен-

ного сектора экономики, но и различными внешними факторами. Развитию торговых отношений со многими странами Ближнего Востока препятствует военно-политическая напряженность в регионе. Неопределенная судьба совместных проектов с рядом стран Латинской Америки обусловлена падением мировых цен на нефть, что отрицательно сказалось на состоянии экономик стран-партнеров.

В прошедшем году внешнеторговый баланс Беларуси с развивающимися странами несколько улучшился, но произошло это преимущественно в связи с ростом продаж калийных удобрений.

Исходя из международного опыта, Беларусь может решить следующие задачи:

1. Повысить уровень образования, так как все НИС обеспечили свой прорыв к международным позициям благодаря тому, что подняли уровень общей и профессиональной подготовки до современных стандартов, что изменило качество трудовых ресурсов. Также высокий уровень образования положительно влияет и на такой важный фактор, как индекс человеческого развития.

2. Усилить степень влияния государства на экономические процессы (интервенционизмом), сделать безусловным приоритетом национальные интересы над международными и развивать национальную экономику с ориентацией в основном на внешний рынок.

3. Повысить уровень национальных сбережений и инвестиций.

4. Наладить выпуск самой разнообразной продукции как легкой, так и тяжелой промышленности, товаров промежуточного спроса и товаров длительного потребления.

5. Увеличить внешнеторговый оборот, экспорт и взаимодействие с внешним миром.

6. Привлекать иностранные капиталовложения – как финансовые, так и технологические.

#### Л и т е р а т у р а

1. Подробная статистика международной торговли товарами // Помесячная статистика внешней торговли по странам. – Режим доступа: <http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/trade/statistics/h2>.
2. Елисеев, А. С чем Беларусь выходит на рынки развивающихся стран / А. Елисеев. – Режим доступа: [https://naviny.by/rubrics/economic/2013/12/17/ic\\_articles\\_113\\_183975](https://naviny.by/rubrics/economic/2013/12/17/ic_articles_113_183975).
3. Джога, Р. Т. Экономическая литература / Р. Т. Джога // Бухгалтер. учет в бюджет. учреждениях (2001). – Режим доступа: <http://econbooks.ru/books/part/1853>.

## **НЕОБХОДИМОСТЬ МОНИТОРИНГА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ БИЗНЕС-СУБЪЕКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**С. Н. Трафимович, Н. А. Антипенко**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», Минский филиал,  
Республика Беларусь*

Научный руководитель Н. А. Антипенко, канд. экон. наук, доцент

В условиях инновационной экономики Республики Беларусь возникает потребность использования современных подходов к управлению и информационному обеспечению управленческого менеджмента как ключевого фактора достижения устойчивого роста.