
СТАТЬИ

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ И ЗАДАЧИ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XXV СЪЕЗДА КПСС*

Академик Е. М. Жуков

XXV съезд КПСС — крупнейшее событие в жизни советского общества, всего социалистического содружества, важная веха в истории мирового революционного процесса, определяющего поступательное движение человечества. Нет ни одной стороны в деятельности советских людей, которая оказалась бы вне прямого воздействия съезда ленинской партии. Это относится в полной мере к советской науке в целом, в том числе и к общественным наукам. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, с которым выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, со всей силой раскрыто значение науки в коммунистическом строительстве, подчеркнута, в частности, важная роль общественных наук, к которым относится и история.

Характерной особенностью нынешнего этапа развития советской исторической науки является ее углубляющаяся связь с современностью, с потребностями общественного развития, практикой коммунистического строительства. Это объясняется динамизмом современной эпохи, ростом масштабов и сложности проблем, которые ставят в своем развитии, в строительстве коммунизма партия, государство, народ. Грандиозность решаемых задач требует все более активного использования исторического опыта в разработке научно обоснованной политики партии, в том числе при планировании экономического и социального развития, в идейно-политической жизни страны, при выработке внешнеполитического курса, в современной идеологической борьбе. Именно это обстоятельство обуславливает возрастающую роль исторической науки на нынешнем этапе строительства коммунизма.

Советская историческая наука обладает некоторой спецификой, вытекающей из ее роли в социалистическом обществе. Это самая массовая общественная наука, призванная укреплять основы марксистско-ленинского мировоззрения советских людей. Она имеет не только теоретико-познавательное содержание, органически связанное с материалистическим миропониманием, но и немалое прикладное значение. Элементарные исторические знания входят в цикл обязательного школьного обучения. Можно поэтому считать, что формирование сознания советского гражданина с самых юных лет неразрывно связано с усвоением определенного исторического материала. Воспитание советского патриотизма и социалистического интернационализма невозможно без мобилизации исторических знаний. Трудовые и ратные подвиги, совершенные в прошлом — иногда в весьма отдаленном прошлом, — активно способствуют складыванию определенного морального кодекса у наших современников. Яркие страницы героического революционного прошлого имеют огромное воспитательное значение и служат той же благородной

* В основу статьи положен доклад на Общем собрании Отделения истории АН СССР 16 марта 1976 года.

цели укрепления коммунистической убежденности у советских людей. История учит любви к своей Родине и в то же время уважению к народам других стран, к их революционным традициям и их достижениям в сфере как материальной, так и духовной культуры.

Сочетание в исторической науке — как, впрочем, и во всякой науке — теоретических и практических задач предъявляет высокие требования к научным коллективам, работающим в области истории, и ко всем советским историкам. Они обязаны обеспечивать создание прежде всего теоретических исследований, раскрывающих механизм действия законов общественного развития, выявляющих объективные исторические закономерности, действующие в рамках определенных социально-экономических формаций. Именно фундаментальные исследования призваны поднимать историческую науку на высокий уровень, помогать правильно осмысливать и обобщать громадный и часто весьма противоречивый фактический материал, привлекаемый в исторических исследованиях. К этой же категории следует отнести и историографические работы, показывающие развитие научной мысли.

Другой важной задачей советской исторической науки является подготовка глубоких конкретных исследований по различным периодам отечественной и зарубежной истории, в которых особое внимание должно быть уделено коренным революционным процессам, анализу классово-борьбы, роли широких народных масс в социальном прогрессе, в жизни общества в целом. Такого рода исследования представляют собой один из важных видов продукции профессиональных историков, который тем не менее должен быть рассчитан не только на сравнительно узкий круг специалистов. Речь идет не о тех специализированных изданиях, где доминирует популяризация, а о подлинно научной книге, которая может быть доступна по своему языку и по форме изложения историку-непрофессионалу. Задачи исторической науки по формированию нового человека, по воспитанию патриотизма и интернационализма не могут быть решены без широкого распространения исторических знаний.

Научно-популярная литература — трудный жанр, требующий сочетания высокого профессионализма с литературным дарованием. Популярная книга по истории, убедительно написанная, снабженная ярким иллюстративным материалом, — нужнейшее дело. Не случайно в ряде партийных документов, обращенных к историкам, настойчиво выдвигалась эта задача.

Еще более трудным и крайне ответственным делом является подготовка высококачественных учебников по истории для высших учебных заведений и средней школы. В этом важнейшем деле — прямой выход исторической науки в практику коммунистического строительства.

Советская историческая наука обязана помогать партии и государственным органам в проведении политико-пропагандистских мероприятий, связанных с крупными революционными и другими историческими юбилейными датами. Эта работа также относится к сфере практической деятельности историков по идейному воспитанию масс.

Этот краткий и неполный перечень круга обязанностей советских историков имеет своей целью напомнить о громадной ответственности нашей исторической науки, в особенности в свете указаний XXV съезда партии.

Отчетный доклад ЦК КПСС XXV съезду партии представляет собой выдающийся пример творческого воплощения марксизма и имеет исключительное значение как для правильной оценки пути, пройденного советским народом, так и для определения перспектив дальнейшего развития нашей страны. Состояние советской исторической науки, ее достижения, отмеченные на съезде партии, а главное, будущее направление творческой активности историков могут быть объективно оценены лишь

в свете осмысления того идейного богатства, которое содержится в материалах съезда.

Идеологическая деятельность Коммунистической партии Советского Союза, ее постоянное внимание к творческому развитию революционной марксистско-ленинской теории, исследовательская деятельность сотен научных учреждений и коллективов ученых обусловили неоспоримые достижения, выразившиеся в годы девятой пятилетки прежде всего в дальнейшем повышении идейного уровня и масштабов исторических исследований, в творческой разработке актуальных проблем прошлого и настоящего, что способствовало дальнейшему повышению роли исторической науки в коммунистическом строительстве. Возросли авторитет исторической науки и интерес к истории среди широких масс трудящихся. Заметен определенный положительный сдвиг в расширении пропаганды исторических знаний и достижений исторической науки среди массового читателя. Увеличилось число научно-популярных изданий, разнообразнее стала их тематика. Авторами научно-популярных книг все чаще выступают известные ученые. В настоящее время сложилась система серийных изданий массовой литературы по истории (серия «Жизнь замечательных людей» издательства «Молодая гвардия», научно-популярная серия «История нашей Родины» издательства «Наука», историко-биографические выпуски издательства «Мысль», серия «Пламенные революционеры» Политиздата и т. д.). Выпущены десятки популярных книг и брошюр по различным проблемам и событиям отечественной истории, в том числе «Краткая история СССР», «История Москвы. Краткий очерк», «Иллюстрированная история СССР» и другие. Историки стали активнее выступать на страницах массовых научно-популярных и общественно-политических изданий. Специальные исторические журналы наладили постоянную публикацию материалов для пропагандистов и слушателей системы партийной учебы, а также чаще стали публиковать материалы, по форме и содержанию доступные для самого массового читателя.

Современный этап общественного развития придал историческим исследованиям еще большую идеологическую значимость. Укрепился наступательный характер марксистско-ленинской историографии в борьбе с буржуазными, ревизионистскими и маоистскими фальсификациями в области истории.

Существенно выросли уровень и масштаб исторических исследований в вузах страны, республиканских академиях наук, улучшилось сотрудничество ученых разных отраслей исторического знания, их связь с представителями других общественных наук. В годы девятой пятилетки еще более окрепли центры научной разработки исторических проблем в различных районах страны (Дальневосточный, Северо-Кавказский, Томский и другие). Стала более действенной помощь ученых высшей и средней школе.

В ряде монографий и коллективных трудов, посвященных *проблемам методологии* отечественной и всеобщей истории, на основе марксизма-ленинизма и с привлечением нового фактического материала раскрыто основополагающее значение марксистско-ленинского учения о последовательной смене общественно-экономических формаций, ленинской теории социалистической революции. Разрабатывая широкий круг вопросов, относящихся к теории исторического процесса, советские историки, основываясь на учении об общественно-экономических формациях, обогатили историческую науку рядом ценных выводов о развитии социалистического общества в СССР и других странах, о процессах возникновения раннеклассового общества, социально-экономической структуре древневосточных обществ, генезисе капитализма. Усилилось внимание к разработке теоретических и конкретно-историче-

ских проблем истории культуры, имеющих общеметодологическое значение. Интенсивно велась разработка теоретических проблем науки в области этнографии, особенно теории этноса, в результате чего произошло уточнение представлений о предмете и границах этнографии как науки. Опираясь на историко-диалектический метод как всеобщий метод познания, раскрывающий сущность всемирно-исторического процесса, советская историческая наука в последние годы усовершенствовала методику исследования исторического прошлого, шире используя новые прикладные, в том числе математические, методы исследования.

В области *отечественной истории* главным направлением в исследованиях ученых являлась история Великой Октябрьской социалистической революции и социалистического строительства. обстоятельному анализу подверглись такие проблемы, как ведущая роль рабочего класса и психология масс в Октябрьской революции, классовая борьба в деревне, упрочение власти трудящихся, их борьба против внутренней контрреволюции и интервентов, осуществление ленинской национальной политики. Эти вопросы получили отражение в монографиях «Гегемония пролетариата в трех русских революциях», «Рабочий класс в первые годы Советской власти», «История рабочих Ленинграда» и трудах, посвященных политическим и социально-экономическим проблемам истории Советского государства периода развитого социализма. В литературе о советском рабочем классе на первом плане находится история его общественно-политической деятельности. Исследовались также важнейшие этапы и различные вопросы развития советского рабочего класса, его ведущая роль в политической жизни и хозяйственном строительстве, деятельность его массовых организаций и т. д. В канун XXV съезда КПСС вышла монография «Рабочий класс и индустриальное развитие СССР». Созданы обобщающие труды по истории совхозного строительства в СССР. В исследованиях последних лет значительное место заняли проблематика советской деревни в послевоенный период, закономерности и основные этапы культурной революции в СССР. Интенсивно разрабатывалась история национально-государственного строительства, исследовались национальные отношения в СССР на современном этапе. Опубликованы труды о развитии СССР как союзного государства, о борьбе за интернациональное сплочение народов СССР, о становлении и развитии советского народа как новой исторической общности людей. Продолжалась публикация законодательных актов, освещающих деятельность Коммунистической партии и Советского правительства во всех областях экономической, политической и культурной жизни страны («Декреты Советской власти»), завершено общесоюзное серийное издание по истории индустриализации СССР. Все эти работы помогли полнее раскрыть и обобщить достижения партии и советского народа в социалистическом и коммунистическом строительстве, о которых так ярко говорилось на XXV съезде КПСС.

Много сделано для изучения дооктябрьского периода в истории нашей Родины. Опубликован ряд трудов по фундаментальным проблемам рабовладельческого и феодального строя у народов нашей страны. Появились исследования по истории сельского хозяйства, феодального землевладения, классов и сословий, классовой борьбы. Исследовались такие важные темы, как генезис капиталистических отношений в рамках господствующего феодально-крепостнического строя, вызревание капиталистического уклада в экономике России, кризис феодально-крепостнической формации и переход к новой, капиталистической формации. Большое внимание уделялось изучению трех этапов революционного освободительного движения, особенно восстания декабристов в связи со 150-летним его юбилеем, истории трех российских революций, внутренней и внешней политики России дооктябрьского периода, национально-освободительной борьбы.

В области истории внешней политики СССР и международных отношений осуществлен заметный поворот в сторону изучения актуальных вопросов истории международных отношений и проблем их современного развития, раскрытия усилий партии по реализации выработанной XXIV съездом КПСС Программы мира. Издан ряд обобщающих трудов («История внешней политики СССР» в 2-х томах, «История дипломатии», тт. IV—V (I часть), «Советский Союз и Организация Объединенных Наций», «Международные отношения на Дальнем Востоке» в 2-х томах и другие). Центральными проблемами научных исследований были взаимоотношения Советского Союза с другими социалистическими странами на основе принципа социалистического интернационализма. Продолжали разрабатываться основные этапы истории согласованной внешней политики стран социалистического содружества и ее возрастающего воздействия на развитие современных международных отношений. В девятой пятилетке вышел в свет ряд документальных изданий по истории двусторонних отношений СССР с социалистическими странами. Ведется подготовка к изданию комплексного труда по истории координированной внешней политики стран социалистического содружества. Существенные успехи достигнуты в изучении истории отношений СССР с освободившимися странами, межгосударственных отношений с капиталистическими странами. Активно изучался опыт советско-американских отношений.

В области военной истории главные усилия в истекшем пятилетии были сосредоточены на многотомной «Истории второй мировой войны», углубленном изучении проблем первой мировой войны, подготовке издания «Советской военной энциклопедии» (к XXV съезду КПСС вышел ее 1-й том). Издан ряд работ по методологическим и теоретическим проблемам военной истории. Специальными исследованиями обобщен исторический опыт национально-освободительных войн народов Африки, зарождения и развития народных армий в европейских социалистических странах. Широкое освещение получили вклад различных наций советского народа в победу над фашизмом, отдельные крупные военные операции Великой Отечественной войны.

В области всеобщей истории существенно продвинулось вперед исследование истории общественной мысли, экономической истории нового времени. При изучении проблем новейшего времени важное место заняла история фашизма. В истекшем пятилетии созданы обобщающие труды по истории социалистических стран (ГДР, Венгрии, Румынии, Кореи, Кубы), освободившихся стран (Индии, Пакистана и др.), капиталистических государств Европы (Франции, Италии, Швеции и др.). Начата работа над 5-томной историей США. Подготовлен обобщающий труд о проблемах такого крупного региона мира, как зарубежный Восток. Разработан ряд сложных проблем генезиса и типологии феодализма в странах Западной Европы и Византии, принципы стадияльно-регионального изучения буржуазных революций, проблемы генезиса капитализма. В результате подытожено многолетнее исследование процессов перехода от феодализма к капиталистической формации.

Одним из ведущих направлений деятельности советских ученых является анализ мирового революционного процесса. Особое место среди исследований в этой области заняли труды по истории социалистических стран и мировой системы социализма. В обобщающих трудах и монографиях анализируются проблемы внутреннего социально-экономического и политического развития этих стран, их успехи в создании нового общества, в формировании социалистического содружества и усилении его роли в международных отношениях. Ряд трудов посвящен истории борьбы пролетариата Франции, Германии, Англии, истории Ком-

мунистического Интернационала, международному рабочему движению на современном этапе общего кризиса капитализма.

В области *востоковедения* при изучении современного этапа национально-освободительных революций и истории освободившихся стран сделан существенный вклад в познание специфики социально-экономического развития ряда азиатских, арабских и африканских государств: аграрных преобразований, реформ государственного строя, системы народного просвещения; идеологической борьбы; национального вопроса и национальных движений; экономического развития, функционирования созданного во многих из этих стран государственного сектора, борьбы народов за экономическую независимость. Выявлены особенности современного неокOLONИализма, а также борьбы двух общественно-политических систем. Существенной составной частью новейших работ по истории стран зарубежного Востока стало разоблачение теории и практики маоизма, наносящих ущерб развитию национально-освободительного движения.

В области *славяноведения и балканистики* произошел переход от преимущественно страноведческих работ к сравнительно-историческим и комплексным исследованиям проблем истории и истории культуры. Основное внимание уделялось изучению революционного процесса в социалистических странах Центральной и Юго-Восточной Европы, влиянию ленинизма и Великого Октября, роли СССР в строительстве социалистического общества в этих странах. Одной из итоговых работ явился обобщающий труд «Очерки современного социально-политического развития стран Центральной и Юго-Восточной Европы», в котором исследованы основные закономерности развития социалистического общества в каждой из этих стран, включая ведущую роль рабочего класса, коммунистических и рабочих партий в строительстве социализма.

В области *этнографии* основные достижения связаны с изучением жизни народов и этнических процессов в современную эпоху. Особое внимание было уделено определению общих тенденций и основных направлений развития этнических процессов в нашей стране за годы Советской власти. Обобщением этой работы явился труд «Современные этнические процессы в СССР». Существенные результаты достигнуты в изучении современных культурно-бытовых процессов у народов СССР. В 1974 г. завершена работа по созданию капитального обобщающего этнодемографического труда «Атлас населения мира». Окрепились научные связи с этнографами социалистических стран, о чем свидетельствует выход совместной работы «Этнография в странах социализма». Большая работа проделана по разоблачению реакционных буржуазных, расистских и шовинистических концепций.

В области *археологии* главные усилия были сосредоточены на разработке историко-археологических аспектов фундаментальных проблем исторической науки. Археологи начали большую работу по обобщению важнейших достижений в своей области за годы Советской власти, что найдет отражение в издании 16-томной «Археологии СССР» и «Свода археологических источников СССР». В девятой пятилетке значительно возросли археологические изыскания на новостройках страны, в частности на БАМе. «Археологическая служба СССР» стала одним из основных направлений деятельности советских археологов. В изучении проблем зарубежной археологии крупным шагом вперед явилось издание фундаментального труда «Палеолит мира» в 3-х томах, расширилось сотрудничество советских и зарубежных ученых в разработке проблем археологии стран Востока, Латинской Америки, Западной Европы.

Большие успехи достигнуты в области *историографии*. Выпущены новые труды по историографии рабочего класса, индустриального раз-

вития и социалистического строительства в СССР, критике буржуазных концепций истории Великого Октября. В последние годы создан ряд работ, в которых анализируется состояние буржуазной историографии, разоблачаются ее фальсификаторские приемы. Имеются достижения в развитии *источниковедения* и специальных исторических дисциплин, исторической географии, археологии (продолжается издание источников в сериях «Полное собрание русских летописей», «Восстание декабристов», «Внешняя политика России XIX и начала XX в.» и др.).

Одним из важнейших результатов концентрации усилий ведущих научных кадров и научных подразделений на решении важных и узловых проблем всемирно-исторического процесса стала работа над созданием *комплексных коллективных и обобщающих трудов*, имеющих мировоззренческое значение. Удельный вес фундаментальных исторических исследований значительно возрос.

За годы девятой пятилетки ряд фундаментальных работ в области истории заслуженно получил высокую оценку со стороны советской и прогрессивной зарубежной общественности. Ленинской премии удостоено капитальное трехтомное исследование акад. И. И. Минца, посвященное центральному событию мировой истории — Великой Октябрьской социалистической революции. Государственные премии присуждены нескольким коллективным трудам: пятитомнику «История Сибири»; «Истории рабочего движения в США в новейшее время» в 2-х томах, «Истории рабочих Ленинграда» в 2-х томах. Удостоен Государственной премии также труд С. А. Семенова «Происхождение земледелия». Ряд работ по истории отмечен именными премиями АН СССР, а также другими видами поощрения. Высокую оценку в советской печати получили многие исследования советских историков, в том числе 26-томное издание «История городов и сел Украины». Весьма положительные рецензии опубликованы на вышедшие тома (6 из 12) «Истории второй мировой войны». В этом капитальном издании, выходящем под руководством члена Политбюро ЦК КПСС Маршала Советского Союза А. А. Гречко, принимают участие как военные, так и гражданские историки — сотрудники Института военной истории Министерства обороны СССР, Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Института истории СССР и всеобщей истории АН СССР.

К XXV съезду КПСС вышел из печати 1-й том коллективного труда «Международное рабочее движение. Вопросы теории и истории», подготовленный под редакцией кандидата в члены Политбюро, секретаря ЦК КПСС акад. Б. Н. Пономарева. Над этим изданием работают несколько институтов Академии наук СССР, в том числе и институты, входящие в Отделение истории. В десятой пятилетке будет завершено ряд крупных обобщающих работ по истории: многотомные «История КПСС» и «История СССР с древнейших времен до наших дней», дополнительные тома «Всемирной истории». Многотомные труды по истории осуществляются и в союзных республиках. Успешное завершение этих изданий, несомненно, будет иметь положительное значение для развития советской исторической науки в целом.

Оценивая состояние советской исторической науки, нельзя не отметить как серьезное достижение значительный рост квалифицированных кадров историков в союзных, а также в некоторых автономных республиках. Эти национальные кадры способны обеспечить высокий уровень исследовательской работы.

За годы девятой пятилетки значительно расширились и укрепились международные связи советских историков. В настоящее время они имеют регулярные научные контакты с представителями исторической науки как социалистических, так и капиталистических стран.

Истекшее пятилетие ознаменовалось значительным углублением сотрудничества историков социалистических стран. Ведется подготовка

совместных научных трудов по различным отраслям исторической науки, учебников для высшей школы, а также документальных публикаций. Успешно осуществляется многостороннее сотрудничество по проблеме «История Великой Октябрьской социалистической революции». Создана новая форма сотрудничества — регулярно действующий семинар преподавателей университетов социалистических стран по вопросам изучения и преподавания истории СССР в этих странах. Действует шесть двусторонних комиссий историков СССР и европейских социалистических стран (Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, Чехословакии, Югославии).

Расширились связи советских ученых с историками капиталистических стран. Советские историки приняли активное участие в работе таких крупных международных форумов, как XIV Международный конгресс исторических наук, V конгресс по экономической истории, конгрессы этнографов и антропологов, востоковедов, по изучению Юго-Восточной Европы, византиноведов, славистов и другие. Проводятся по взаимному соглашению регулярные (1 раз в 2 года) научные встречи советских историков с историками Франции, Италии, Англии, США, ФРГ, Финляндии, Японии, Индии. Недавно аналогичное соглашение достигнуто с историками Швеции.

Отмеченные достижения советских историков служат фундаментом для расширения и углубления научно-исследовательской работы в десятой пятилетке.

В 1977 г. страна отметит 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Проблемный Научный совет, руководимый Героем Социалистического Труда акад. И. И. Минцем, наметил программу работ, связанных с этим юбилеем. Надо полагать, что все без исключения научные коллективы и все проблемные советы не останутся в стороне от активного участия в подготовке к этому всенародному празднику. Это должно стать главным объектом плана 1976 г. — первого года новой пятилетки. В современных условиях большое значение имеет всестороннее раскрытие революционного опыта первой страны социализма. Общие закономерности строительства социализма, проверенные богатейшим советским опытом, должны получить достойное отражение в трудах советских историков. Нет нужды доказывать, какое важное место занимает данный вопрос в современной идеологической борьбе на международной арене.

Советские историки считают своим высшим долгом в десятой пятилетке сосредоточить усилия на решении задач, поставленных XXV съездом КПСС. Важнейшей из них является дальнейшее повышение роли исторической науки в деле коммунистического строительства, внесение конкретного и осязаемого вклада в решение проблем, выдвигаемых практикой строительства коммунистического общества в нашей стране, задачами современного этапа общественного развития в условиях разрядки международной напряженности и острой идеологической борьбы двух противоположных общественных систем. Сейчас главное внимание советские историки должны уделить тому, чтобы в десятой пятилетке были в полной мере реализованы указания и идеи XXV съезда партии.

Как одна из центральных съездом партии выдвинута задача повышения эффективности и качества всей нашей работы, в том числе научных исследований. В этой связи особо важное значение приобретают повышение уровня координации исторических исследований, уточнение пятилетних планов исторических учреждений на 1976—1980 годы. На координационных совещаниях представителей научно-исследовательских институтов исторического профиля при участии представителей исторических факультетов ведущих университетов необходимо согласовать конкретные планы на текущее пятилетие, а может быть, и на более длительную перспективу. Потребность в таком согласовании

всегда была велика, но в настоящее время она многократно возрастает в свете требований XXV съезда партии. Конечно, не следует механически переносить на общественные науки, и в частности на историю, те принципы управления и методы повышения эффективности, которые определены съездом для промышленности и сельского хозяйства, но некоторые из этих принципов вполне применимы и к науке. Это — требование радикального улучшения системы планирования, устранения распыленности сил и средств, концентрации внимания на главных объектах, обеспечения кооперации различных коллективов при усилении взаимной ответственности и недопущении местнического, узковедомственного подхода к делу. Даже при беглом ознакомлении с нашими научно-исследовательскими планами можно легко обнаружить в них и остатки многотемности, и элементы неоправданного параллелизма, а иногда и заявки на темы, не обеспеченные квалифицированными кадрами и поэтому малоперспективные. Ни в малейшей степени не посягая на самостоятельность республиканских академий наук, следует добиваться, чтобы их научно-исследовательские учреждения исторического профиля теснее контактировали между собой и с соответствующими центральными институтами, чтобы деятельность всех советских историков координировалась единым планом научно-исследовательских работ по важнейшим направлениям исторической науки с соответствующим рациональным распределением сил и средств.

Существенным моментом в организации совместных коллективных работ должно явиться перспективное планирование. С ним связана такая важная проблема, как своевременная подготовка кадров историков различных специальностей, в том числе редких. Очевидно, что планирование подготовки историков в вузах, а также через аспирантуру научных учреждений АН СССР совершенно необходимо при определении перспектив развития исторической науки. Необходимо подумать и о том, чтобы соблюдалась разумная последовательность в выполнении крупных плановых заданий и не допускались включение в планы нереальных объектов и неравномерное распределение нагрузки. Из всего этого вытекает острая потребность в улучшении координационной работы в области исторических исследований. Ведущую роль в этой работе должна выполнить Академия наук СССР.

Эффективность научного труда историков самым тесным образом связана с вопросами контроля за ходом и сроками завершения работ, действенной реализации результатов научных исследований. В настоящее время еще имеет место непродуманное планирование ряда работ, главным образом по причине издательских лимитов затягивается издание выполненных трудов, исследовательская работа в области истории зачастую понимается лишь как публикаторская деятельность, неоперативно вводятся в научный оборот накопленные материалы полевых экспедиционных работ. Одним из путей решения этой проблемы должно стать более широкое использование современных технических средств, форм малой печати для публикации научных результатов частных или предварительных изысканий. Результаты многих исследований не должны обязательно сводиться к изданию монографий. Их эффективность будет не меньшей, если они найдут более быстрое отражение в исследовательских статьях, научных докладах, непосредственном творческом контакте ученых-специалистов на тех или иных научных собраниях.

Остаются пока не решенными многие вопросы пропаганды и популяризации исторических знаний. В издании научно-популярной литературы по истории нет продуманной плановости и координации, отсутствует должный контроль со стороны научных учреждений. В десятой пятилетке представляется целесообразным не только расширить и разнообразить тематику научно-популярных изданий, но и осуществить

меры по сводному планированию и координации издания популярной литературы.

Важное значение для повышения эффективности марксистско-ленинской исторической науки имеет дальнейшее совершенствование организации и форм международного сотрудничества советских историков. Достижения советских историков в области изучения методологических и конкретно-исторических проблем имеют большое значение для ученых не только социалистических, но и капиталистических стран, где заметно усиливается интерес к марксистской методологии. Ознакомление широкого зарубежного читателя с работами советских ученых имеет и большое политическое значение, так как способствует преодолению имеющихся неверных и искаженных представлений о характере исторической науки в нашей стране и помогает разоблачить вымыслы буржуазной историографии. В связи с этим представляется необходимым укрепление и дальнейшее развитие уже имеющихся научных связей с историками социалистических стран. Особое внимание должно быть уделено развитию многостороннего сотрудничества, интеграции усилий ученых-марксистов прежде всего путем создания совместных крупных комплексных сравнительно-исторических исследований. Следует найти и эффективные формы научных связей с историками освободившихся стран.

У нас, несомненно, имеются резервы для повышения качества работы историков по всем линиям. Главнейшее, конечно,— это повышение идейного содержания работы историков. Справедливость требует указать, что не вся их печатная продукция свободна от недостатков, порою весьма существенных, таких, например, как отклонения от марксистско-ленинской теории социаль-экономической формации, трактовка некоторых исторических сюжетов в националистическом духе и т. п. Следовательно, необходимо повысить требовательность и к авторам, и к редакторам, и к рецензентам. Представители общественных наук не могут терпеть идеологического брака в своей работе. В речи на торжественном заседании, посвященном 250-летию АН СССР, Л. И. Брежнев, говоря о партийности советской науки, подчеркнул обязанность советского ученого во всей своей научной деятельности исходить из научного мировоззрения марксизма-ленинизма, быть активным борцом за дело коммунизма, против любых сил реакции и мракобесия.

Историческая наука находится на переднем крае идеологической борьбы. Извращение истории, выдвижение фальшивых, псевдоисторических аргументов против коммунизма, против Советского Союза — постоянное оружие наших противников. В борьбе за общественное мнение реакционеры, ревизионисты часто прикидываются ревнителями истории. XXV съезд КПСС нацеливает советских историков на активную, наступательную борьбу против всех видов антикоммунизма.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев выдвинул ряд важнейших теоретических положений, которые, несомненно, должны послужить программой дальнейших исследований для всех отрядов советских обществоведов, в том числе и историков. Не претендуя на перечисление всех выдвинутых в докладе важных для исторической науки теоретических проблем, назовем лишь некоторые из них. XXV съезд КПСС продемонстрировал всемирно-исторические достижения советского народа в создании материально-технической базы коммунизма. Это ориентирует советских историков на еще более углубленное и всестороннее научное обобщение всемирно-исторического опыта КПСС, на исследование истории и теоретических проблем развитого социализма, закономерностей его перерастания в коммунизм, на изучение уже накопленного опыта по созданию материально-технической базы коммунизма, совершенствованию общественных отношений, формированию нового человека, социалистического образа жизни. При изучении доклада Л. И. Брежнева можно выявить немалое количество

важных тем для исследований по истории советского общества. К ним относится, например, такой вопрос, как определение исторических этапов борьбы КПСС за повышение материального и духовного уровня жизни советских людей. Героическая история советских пятилеток не может не быть крупным самостоятельным разделом истории советского общества. Значительный интерес не только в нашей стране, но и за ее пределами вызывает история планирования в СССР. Богатейший материал может быть мобилизован по вопросам истории социалистического соревнования, развития движения за коммунистическое отношение к труду. В докладе подчеркивается, что рассмотрение некоторых актуальных проблем, например, таких, как эволюция содержания и характера труда, изменение социальной структуры в условиях зрелого социалистического общества, «совершенствование распределения по труду, сочетание морального и материального стимулирования, социалистический быт и развитие нашей многогранной культуры»¹, требует соединения усилий представителей различных наук. Очевидно, что здесь есть чем заняться и историкам.

Перед советской исторической наукой стоят также важные задачи в разработке проблем пролетарского интернационализма — ведущего принципа марксистско-ленинской теории и политики на современном этапе классовой борьбы, в условиях все более углубляющегося многогранного революционного процесса. Важность разработки вопросов истории и теории интернационализма, как это отмечается в документах и материалах съезда, определяется необходимостью ведения активной, наступательной борьбы против буржуазной, оппортунистической и маоистской пропаганды и политики, острие которых направлено на подрыв единства компартий и других антиимпериалистических сил, на дискредитацию исторического опыта и идей пролетарского интернационализма.

В разделе доклада, посвященном социалистическому содружеству, концентрируется внимание на процессе постепенного сближения стран социалистического содружества как исторической закономерности. Эта важнейшая проблема, безусловно, требует разносторонней научной разработки, в частности изучения истории стран социалистического содружества, их военно-политического и экономического сотрудничества, раскрытия государственного воплощения социалистической демократии на конкретном историческом материале. В этом же разделе доклада Л. И. Брежнев остановился на важнейшей проблеме эволюции маоизма от некоммунизма к открытому антикоммунизму. Несомненно, что разоблачение маоизма как антиленинской идеологии и политики представляется исключительно актуальным делом историков.

В разделе доклада, посвященном освободившимся странам, выдвигается несколько конкретно-исторических проблем, связанных с глубокими прогрессивными изменениями, происходящими в ряде развивающихся государств в условиях ожесточенной борьбы, и эти изменения с полным основанием определяются как процесс исторической важности. Для исторической науки и востоковедения здесь открывается большое поле деятельности. Необходимо продолжать изучение конкретных форм борьбы за прогрессивные преобразования (соотношение противостоящих друг другу классовых сил) и истории взаимоотношений СССР с освободившимися странами — летописи бескорыстной советской поддержки национально-освободительных движений. Никакие инсинуации наших врагов не могут скрыть существа этой ленинской политики.

Касаясь взаимоотношений с капиталистическими странами, Л. И. Брежнев уделил особое внимание анализу результатов реализации советской Программы мира, в частности ее воздействию на политическую ситуацию на Европейском континенте. Борьбе за реали-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М. 1976, стр. 72.

зацию Программы мира должны быть посвящены актуальные научные исследования не только международников, но и историков.

В Отчетном докладе ЦК КПСС выделяются теоретические проблемы взаимозависимости развития мирового революционного процесса и углубления общего кризиса капитализма. Рассматривать эти проблемы необходимо с разных сторон, в том числе и в чисто историческом аспекте. Представляет интерес, например, история нарастания революционного кризиса и крушения фашистских диктатур. Весьма актуальной задачей историков является рассмотрение практики буржуазной демократии, выявление ее ограниченности в свете исторического опыта существования социал-реформистских правительств в ряде государств.

В докладе особо говорится о том, что «все больше увеличивается значение научного исследования кардинальных проблем мирового развития и международных отношений, революционного процесса, взаимодействия и единства различных его потоков, соотношения борьбы за демократию с борьбой за социализм, противоборства сил в главном вопросе современности — в вопросе о войне и мире»². Острая идеологическая борьба, идущая на мировой арене, со всей силой выдвигает требование аргументированного раскрытия всестороннего превосходства социалистической демократии над буржуазной. Исторический опыт подтвердил положение о том, что «как подлинная демократия невозможна без социализма, так и социализм невозможен без постоянного развития демократии»³. Эти слова Л. И. Брежнева, предельно ясно формулирующие классовое понимание демократии, полезно было бы хорошо усвоить некоторым зарубежным деятелям, называющим себя марксистами.

XXV съезд КПСС еще раз подтвердил, что все дела советских людей, вся практика коммунистического строительства получают огромный международный резонанс. Каждый советский человек, на каком бы участке он ни работал, по существу должен осознавать ответственность за свой труд не только перед своим коллективом, перед нашей Родиной, но и перед внешним миром, который с неослабным вниманием следит за тем, что происходит в стране, где свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция. Представителям советских общественных наук, и в частности историкам, изучающим внутренние и внешние процессы соревнования двух миров, необходимо ясно представлять себе все значение этой международной ответственности.

Все последние годы усилия советских историков были сосредоточены на выполнении решений XXIV съезда КПСС, постановления Центрального Комитета партии «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве», а также на реализации указаний других партийных документов, нацеливающих советских историков на решение актуальных задач коммунистического строительства. Благодаря постоянному вниманию и заботе партии советская историческая наука пришла к XXV съезду КПСС с положительными результатами. Советские историки должны теперь добиваться дальнейшего движения вперед, непрерывного повышения качества своих исследований. Нет сомнения в том, что, воодушевленные решениями XXV съезда КПСС, они внесут свой вклад в осуществление грандиозных задач коммунистического строительства, поставленных историческим форумом ленинской партии.

² Там же, стр. 73.

³ Там же, стр. 85.