

УДК 913:314.9 (476)

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ 2019 ГОДА: АНОМАЛИИ И ПАРАДОКСЫ

А. С. Соколов

*УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»,
ул. Советская, 104, 246003, г. Гомель, Беларусь, alsokol@tut.by*

Исследуется динамика показателей этнолингвистической структуры населения Беларуси за 2009-2019 г., отраженная в результатах переписей населения. Показано, что результаты переписи 2019 г. выявили аномальную пространственно-временную динамику большого числа характеристик, чего не наблюдалась в результатах предыдущих переписей. Анализируются особенности и причины этих аномалий.

Ключевые слова: перепись населения; белорусский язык; русский язык; этнолингвистическая структура, население Беларуси, демографические характеристики.

2019 BELARUS POPULATION CENSUS: ANOMALIES AND PARADOXES

A. S. Sokolov

*F. Skorina Gomel State University,
Sovetskaya str., 104, 246003, Gomel, Belarus, alsokol@tut.by*

The article is devoted to the dynamics of indicators of the ethnolinguistic structure of the population of Belarus for 2009–2019, reflected in the results of population censuses. It is shown that the results of the 2019 census showed anomalous spatiotemporal dynamics of a large number of characteristics, which was not observed in the results of previous censuses. The features and causes of these anomalies are analyzed.

Keywords: population census; Belarusian language; Russian language; ethnolinguistic structure, population of Belarus, demographic characteristics.

Результаты переписи населения Беларуси 2019 г. [1], характеризующие динамику этнолингвистического состава населения, показали наличие таких особенностей изменения большого количества показателей, которых не наблюдалось ни в одной из предыдущих переписей, и которые, по мнению автора, невозможно объяснить иными факторами, кроме целенаправленного искажения [2, 3]. О влиянии политических факторов на результаты переписей населения говорится в работах [4, 5], данное явление служит объектом исследований ряда других авторов.

Впервые наблюдалась выраженная разнонаправленная динамика большого количества показателей этнолингвистической структуры по регионам Беларуси (чего не было зафиксировано по результатам предыдущих переписей). Резкие изменения отдельных показателей в 1–2 областях обеспечивают небольшое изменение в ту же сторону этих показателей в целом по республике, несмотря на то что во всех остальных регионах изменение этих показателей направлены в противоположную сторону.

При этом такие аномальные изменения в 1–2 областях охватывали практически все административные районы соответствующих областей и почти полностью отсутствовали в районах других областей. Ярким примером является отраженная на рисунке 1 динамика доли белорусского языка как родного для белорусов по национальности среди городского и сельского населения в разрезе по административным районам Беларуси. Увеличение этого показателя в 2009–2019 гг. произошло в 15 из 16 районов (93,7 %), тогда как среди остальных районов Беларуси — лишь в 10 из 112 (8,9 %), а увеличение на величину более 20 % произошло в 9 (56,3 %) районах, при том, что во всех остальных областях такие районы полностью отсутствовали.

Схожие аномалии наблюдаются для других национальностей и родных языков, а также для языков домашнего общения. Так, сравнения изменения доли белорусского языка как языка домашнего общения для городского населения русских и белорусов (рис. 2) показывают, что для русских данный показатель в 2009–2019 гг. увеличился в 14 из 16 районов Брестской области (что радикально отличается от динамики в других областях), а для белорусов, наоборот, снизился в 15 из 16 районов.

Показатель доли родных языков для населения украинцев (рис. 3) также в 2019 г. демонстрирует описанные закономерности: в Могилевской и Брестской областях доля русского языка как родного ниже 55 % во всех районах за исключением одного (97 % районов обеих областей), в остальных же областях такие значения имеют лишь 19,8 % районов. Для украинского и белорусского языка в качестве родных имеет те же закономерности — резко отличающиеся значения в отдельных областях, охватывающие практически все районы этих областей.

Аномалии характерны не только для показателей доли отдельных языков, но и для доли лиц в целом и различных национальностей в частности, не указавших свой родной и домашний язык. Так, доля лиц, не указавших родной язык среди белорусов (рис. 4) в 100 % районов Могилевской области превышает 0,6 % (ни в одном другом районе страны такое значение не достигается). Среди русских во всех области только 2 человека не указало родной язык, а, к примеру, среди татар, доля не указавших родной язык выросла по сравнению с 2009 г. почти в 60 раз.

Ряд показателей в 2019 г. демонстрировал огромный рост (на сотни и тысячи процентов) при отсутствии предпосылок и факторов, способных обеспечить столь значительные изменения, например, численность Белорусов г. Минска, указавшего белорусский язык домашним, выросла на 560 %, аналогичная численность русских Брестской области на 572 %, коэффициент детности для евреев Беларуси на 625 %, для русских Брестской области на 205 %, а для поляков Могилевской области на 380 %.

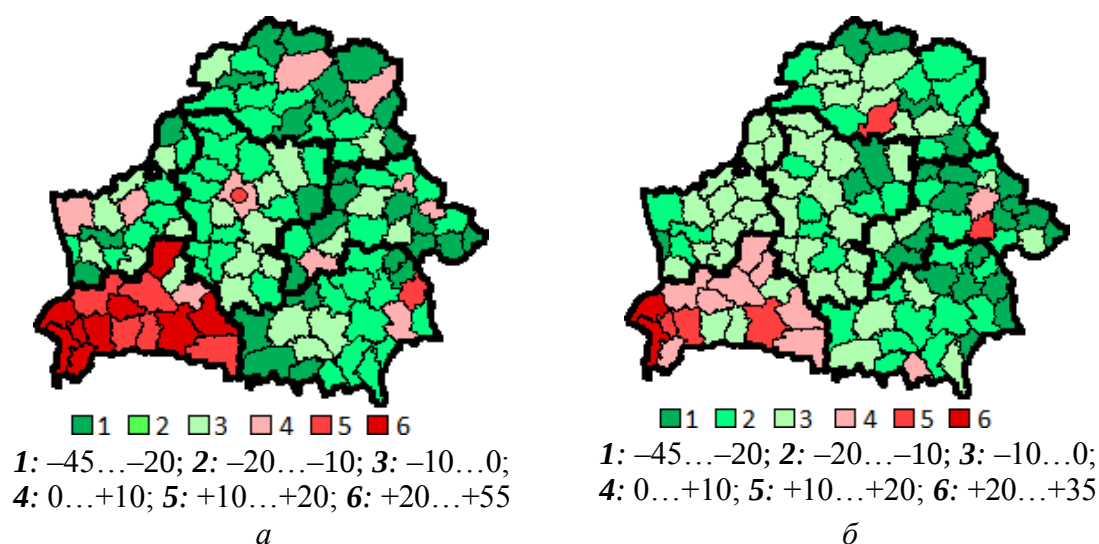


Рис. 1. Изменение доли белорусского языка как родного для белорусов среди городского (а) и сельского (б) населения в 2009–2019 гг.

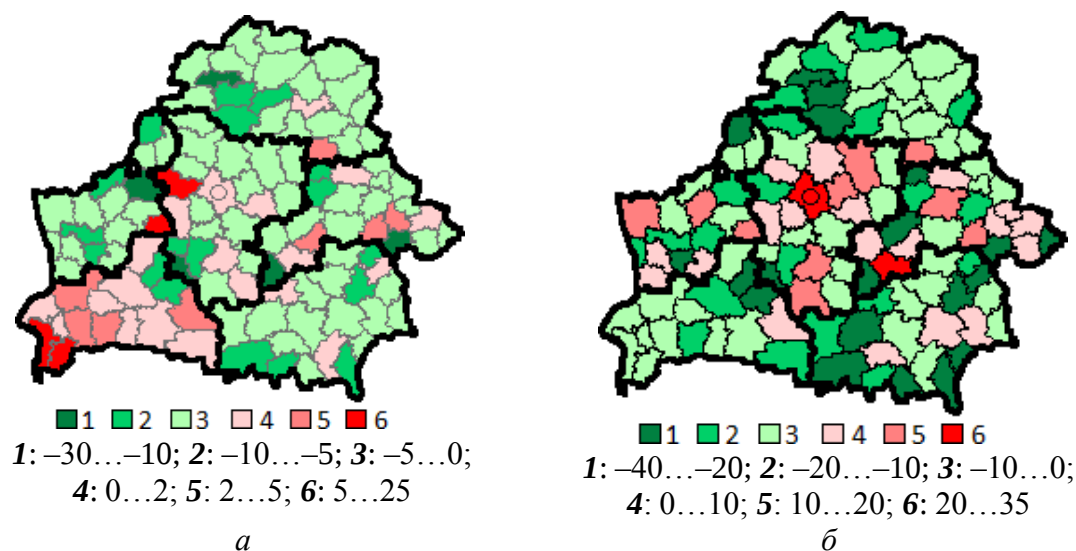


Рис. 2. Изменение доли белорусского языка как домашнего для русских (а) и белорусов (б) среди городского населения в 2009–2019 гг.

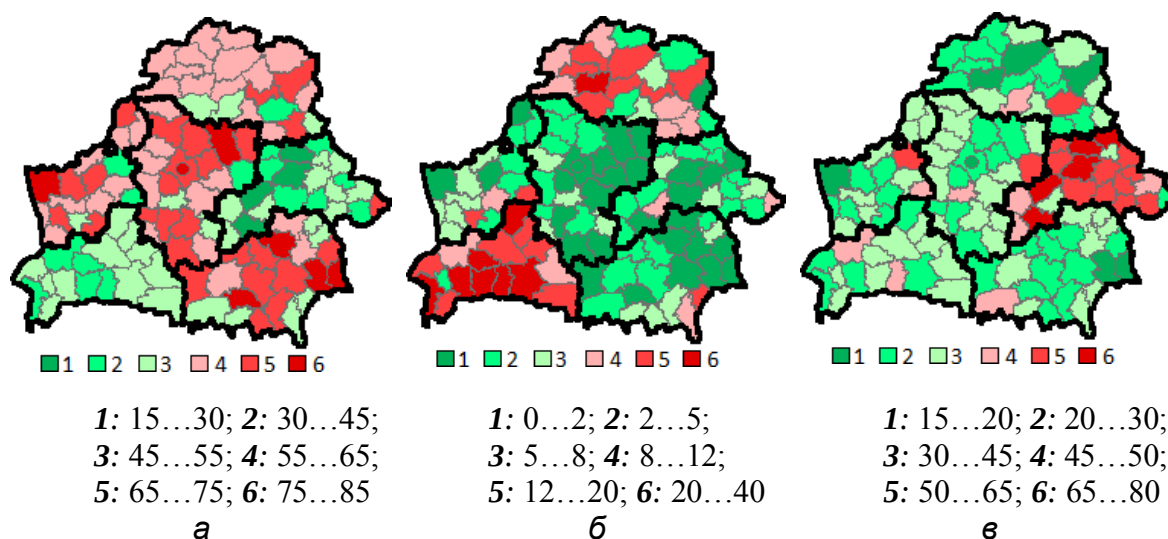


Рис. 3. Доля русского (а), белорусского (б) и украинского (в) языков как родных для городского населения украинцев в 2019 г.

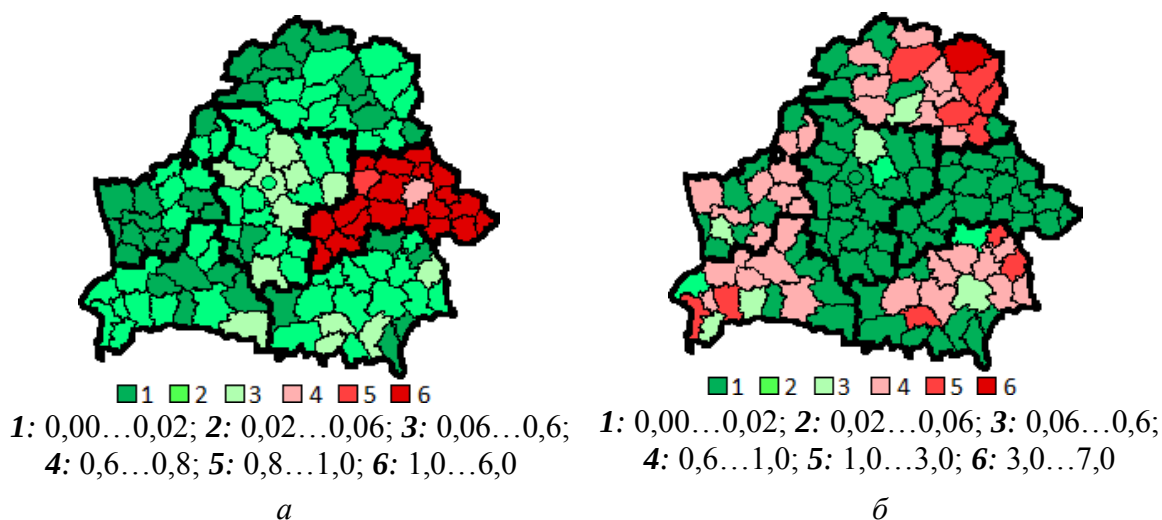


Рис. 4. Доля белорусов (а) и русских (б), не указавших родной язык в 2019 г.

Значительная часть аномальных изменений связана с резким увеличением численности населения моложе трудоспособного возраста, причем, как и в предыдущих случаях, такие изменения имеют строгую административную локализацию. Например, среди русских она увеличилась в Брестской области на 77 %, в Витебской области на 59 %; для белорусов в Минске на 38 % (ближайшее значение, лишь 14 % в Минской области, при том, что в Минске самые низкие показатели рождаемости); для поляков в Гомельской и Могилевской областях соответственно на 511 и 251 %; для украинцев в Витебской области на 481 %; для евреев в Минской области на 1000 %, для татар в Витебской области на 496 %.

В большинстве случаев аномальный прирост численности населения коррелирует с таким же аномальным приростом доли населения, назвавшего белорусский язык родным и домашним. Коэффициент линейной корреляции Пирсона между приростом численности населения белорусов по регионам Беларуси и приростом числа белорусов, назвавших белорусский язык домашним, составляет $r = +0,93$, $p < 0,01$. Между приростом численности русских по административным районам Брестской области и приростом числа русских, назвавших белорусский язык домашним, наблюдается достоверная ранговая корреляция — коэффициент Спирмена $R = +0,52$, $p < 0,05$. Коэффициент Пирсона между приростом численности польского населения в регионах и увеличением в них доли назвавших белорусский язык родным от общего количества польского населения довольно высок — $r = 0,79$, $p < 0,05$, а увеличением доли назвавших его домашним ещё выше — $r = 0,84$, $p < 0,05$. Тесная связь выявлена между ростом общего количества литовского населения по регионам и ростом доли литовцев, назвавших родным белорусский язык: $r = 0,93$, $p < 0,05$, также положительная связь наблюдается между ростом литовского населения моложе трудоспособного возраста и долей литовцев, назвавших белорусский язык языком домашнего общения: $r = 0,71$, $p < 0,05$.

Приведенные в настоящей работе примеры составляют лишь небольшую часть выявленных аномальных результатов переписи 2019 г. Можно сделать вывод, что результаты переписи не показывают реальных изменений численности и распределения языков населения Беларуси и отдельных национальностей, а являются результатом искажений, направленных на получение желаемого результата, в частности, искусственного завышения доли белорусского языка как родного и домашнего.

Библиографические ссылки

1. Итоговые данные переписей населения Республики Беларусь [Электронный ресурс]. URL: <https://census.belstat.gov.by> (дата доступа: 05.12.2023).
2. Соколов А. С. Оценка достоверности результатов переписи населения 2019 года в Белоруссии на основе анализа изменений в этнолингвистическом составе населения // Демографическое обозрение. 2022. Т. 9. № 4. С. 61–103.
3. Соколов, А. С. Картографирование пространственных аномалий этнолингвистической динамики в результатах переписи населения Белоруссии 2019 года // Псковский регионологический журнал. 2023. Т. 19. № 2. С. 128–150.
4. Ванькина И. Н., Симагин Ю. А., Муртузалиева Д. Д. Территориальные различия между данными текущего учета населения и результатами Переписи-2020 // Народонаселение. 2023. Т. 26. № 4. С. 15–25.
5. Ракачев В. Н., Халафян А. А. Оценка численности населения Кубани в 1930–1940-е гг. с использованием методов статистического моделирования // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 5. С. 150–156.