

## ЗАДАЧИ ПСИХОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XXIV СЪЕЗДА КПСС

*Л. И. БОЖОВИЧ, В. Э. ЧУДНОВСКИЙ*

(Институт общей и педагогической психологии АПН СССР)

XXIV съезд КПСС отметил, что формирование нового человека — одна из главных задач партии в коммунистическом строительстве. «Без высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности, внутренней зрелости людей коммунизм невозможен, как невозможен он и без соответствующей материально-технической базы», — говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС съезду. В этой связи психологические исследования, направленные на разработку кардинальных проблем формирования личности, приобретают все большую актуальность и практическую остроту. Следует отметить, что в современных условиях проблемы воспитания и формирования личности стали еще более сложными, чем когда-либо прежде. Бурные темпы научно-технического прогресса и связанные с ним обилие и доступность для человека разнообразной информации, физическая и интеллектуальная акселерация в развитии подрастающего поколения — лишь некоторые «осложняющие» факторы, которые влияют на процесс формирования личности.

При обсуждении перспектив развития человеческой личности и общества в целом за рубежом все чаще высказывается мысль о том, что человечество в ходе своего развития вызвало к жизни такие силы, которые обернулись в конце-концов против человека и с которыми он уже не в состоянии справиться. Это порождает в буржуазной философии, науке и искусстве пессимистическое отношение к жизни, к будущему, которое ждет человека: утверждается мысль о растущей диспропорции между обществом и личностью, о подавлении личности обществом, о нивелировке, обеднении и регрессе личности.

В этой связи разработка путей и способов формирования у человека лучших его качеств, исследование условий, при которых он становится способным овладевать обстоятельствами и активно руководить и этими обстоятельствами и развитием собственной личности, приобретает особую актуальность.

По-видимому, первая задача, которая при этом возникает, это задача воспитания у человека определенных философских и морально-политических убеждений и соответствующей им направленности личности. Что собой представляют те идеи, принципы и моральные нормы, которые приняты нашим обществом в качестве передовых и прогрессивных, общеизвестно: они записаны в моральном кодексе строителей коммунизма. Но как, при каких условиях они становятся убеждениями человека, т. е. побудителями его поведения и деятельности, остается до конца не выясненным. И это является важнейшей, но еще недостаточно разработанной психологической проблемой. Между тем в Отчетном докладе ЦК КПСС съезду говорится: «Даже самая передовая идеология становится реальной силой только тогда, когда, овладевая массами, она побуждает их к активным действиям, определяет нормы их повседневного поведения».

Неразработанность указанной проблемы — одна из причин бытующего до настоящего времени в практике воспитания упрощенного понимания нравственного формирования личности, когда оно фактически отождествляется с процессом усвоения нравственных представлений и понятий, т. е. приобретением нравственных знаний. При анализе педагогического опыта бросается в глаза безграничная вера воспитателей в определяющее значение нравственных знаний. Они слишком много разъясняют, уговаривают, читают нотации, проводят беседы, но очень мало занимаются организацией поведения и деятельности учащихся, в которых формируется их нравственный опыт, усваиваются соответствующие навыки и привычки, нравственные чувства и переживания. До сих пор еще многим кажется, что главное воспитание происходит на уроке, что воспитательная работа второстепенна по сравнению с учебной, что главный показатель работы школы это — успеваемость в учебной работе, что заместитель директора по учебно-воспитательной работе — лицо бесполезное, а может быть даже и вредное, так как оно будет «отрывать» воспитательную работу от учебной. Такой подход, по существу сводящий нравственное формирование личности к нравственному просвещению, наносит серьезный ущерб практике воспитания. Между тем, исследования показывают, что нравственно воспитанным ребенком можно считать лишь тогда, когда он усвоил не только необходимые нравственные представления и понятия, но и когда у него возникла потребность действовать в соответствии с полученными им моральными знаниями.

Эту же мысль подчеркивал К. Д. Ушинский, говоря, что моральные знания, не побуждающие ребенка к действиям, становятся ширмой, за которой прячутся лицемерие и ханжентво.

Отсюда ясно, что проблема побуждений, мотивов, обуславливающих действия и поступки человека, проблема развития и возникновения мотивов общественно-ценных по своему содержанию — является центральной для понимания процесса формирования личности, в том числе и ее нравственных качеств.

Для решения этих проблем необходимо проникнуть во внутреннее строение мотивационной сферы человека, изучить соотношение составляющих ее мотивов, изучить как складывается их иерархия, определяющая ту или иную направленность личности, выяснить какая структура мотивов, потребностей, способов и форм поведения обеспечивает устойчивость личности, ее относительную эмансипацию от непосредственных ситуационных воздействий, ее способность действовать активно и самостоятельно для достижения заранее поставленных целей.

Изучая мотивационную сферу ребенка важно понять как формируются мотивы, побуждающие развитие познавательной, эстетической деятельности. Однако особую роль в формировании личности играют «нравственные мотивы», которые во многом определяют характер и особенность развития других компонентов мотивационной сферы личности. Естественно, что первоочередной задачей психологии воспитания явилось изучение «нравственной мотивации» и, в частности, общественной, коллективистической направленности личности. Известно, что формирование у детей коллективистической направленности — одна из наиболее важных целей воспитания. Н. К. Крупская, приводя слова В. И. Ленина о том, что важнейшим принципом взаимоотношений людей при социализме должен быть принцип заинтересованности каждого человека в благополучии других людей, говорит, что в этих словах «уже дается ясная установка всей воспитательной проблемы нашего времени: «Надо из ребят воспитывать коллективистов». (Н. К. К р у п с к а я. Избр. педаг. произв. М., 1948). Именно на этом пути прежде всего должна реализоваться задача формирования нового человека.

Раскрыть структуру мотивов, лежащих в основе общественной направленности, чрезвычайно актуально для психологии воспитания. В течение последних лет был сделан заметный шаг вперед на пути изучения мотивационной структуры личности. Было экспериментально установлено, что лишь на определенном возрастном этапе (в подростковом возрасте) возникает устойчивая иерархия так называемого «второго порядка», т. е. иерархия, в которой устойчиво доминирующими являются мотивы, связанные с моральными установками человека, его убеждениями и сознательно поставленными целями.

При помощи специально разработанной методики удалось дифференцировать и количественно описать особенности некоторых мотивационных иерархических структур, соответствующих определенной направленности личности. Были получены экспериментальные данные, характеризующие различные виды направленности личности, как со стороны ее содержания (например, направленность эгоистическая, общественная, деловая), так и со стороны соотношения осознаваемых и неосознаваемых мотивов, входящих в данную иерархическую структуру. Было установлено, что в одних случаях сознательно принятая цель действительно является доминирующим мотивом, определяющим поведение субъекта; в других случаях, несмотря на наличие такой цели, субъект фактически действует под влиянием неосознаваемых им, но более сильных мотивов. Характер соотношения между осознаваемыми и неосознаваемыми мотивами является показателем уровня морального развития личности.

Однако на этом пути сделан лишь первый шаг. Несомненно, что реальная структура направленности является гораздо более сложной и противоречивой по сравнению с экспериментально выявленной иерархией мотивов. «Механизм» действия этих мотивов должен быть исследован более глубоко и всесторонне. Важной задачей этих исследований должно быть изучение особенностей направленности личности на разных возрастных этапах.

Направленность личности не определяет полностью поведение человека; последнее существенно зависит от сформированности определенных способов поведения, что пока еще не нашло достаточного места в психологических исследованиях. Подчеркнем также, что необходимо более интенсивно изучать условия формирования определенной общественно ценной направленности личности, понять как усваиваемые личностью идеи, принципы, моральные нормы, сами становясь мотивами, могут изменять имеющуюся у человека мотивационную иерархию в желательном для воспитателя направлении. Организация широкого фронта исследований проблем, связанных с воспитанием мотивационной сферы личности и ее моральной направленности является актуальной задачей.

\*

Проблема формирования нашего человека, формирования общественной направленности личности с необходимостью предполагает разработку проблемы потребностей. Следует подчеркнуть роль так называемых нравственных потребностей в формировании личности, т. е. потребностей, непосредственно побуждающих человека действовать в соответствии с усвоенными им нравственными знаниями. Изучение закономерностей формирования нравственных потребностей является весьма актуальной задачей. Это тем более важно, что процесс нравственного развития (в том случае, когда он протекает в большой степени стихийно или в условиях неправильного воспитания) может оставаться незавершенным, останавливаясь на том или ином промежуточном этапе развития, вследствие чего возникают различные типы нравственного поведения. Один из них характеризуется тем, что нравственный поступок является результатом более или менее острого

конфликта нравственного мотива с другими побуждениями человека, и победа нравственного мотива достигается путем произвольной организации человеком своего поведения в соответствии с сознательно принятым намерением. Разумеется, поведение такого типа несомненно является высоко-нравственным и поступок человека в этом случае заслуживает положительной оценки не только потому, что он соответствует нравственным нормам и принципам, но и потому, что является результатом борьбы человека с конкурирующими побуждениями и выражает его победу над самим собой.

Вместе с тем, такое поведение характеризует незавершенность нравственного формирования личности, так как в структуре ее мотивационной сферы нравственные мотивы не обладают достаточной непосредственной силой. Они начинают определять поведение лишь в результате сознательных усилий человека, направленных на подавление других стремлений, вступающих в противоречие с нравственными побуждениями.

Другой тип поведения характеризуется тем, что поступок однозначно и непосредственно побуждается нравственным мотивом, который в результате воспитания приобрел характер потребности. В этом случае человек не может поступить безнравственно: такое поведение противоречило бы всей направленности его личности.

Если в первом случае поступок во многом — результат волевого усилия, во втором — он определяется насущной потребностью человека, но потребностью «второго порядка», когда вносимые извне нравственные нормы и принципы, пройдя через сознание, становятся как бы автоматизированными и начинают непосредственно побуждать соответствующие поступки.

Развитие личности предполагает формирование у человека иерархической структуры, в которой духовные потребности доминируют над материальными. Курс на максимальное удовлетворение потребностей предполагает далее формирование и развитие у него все новых духовных потребностей. Лишь при этом условии можно обеспечить неуклонное развитие и совершенствование как отдельной личности, так и общества в целом. Застой в процессе развития потребностей, пассивное их удовлетворение ведут к остановке в развитии личности и общества, а затем и к их деградации.

По мере развития социалистических общественных отношений доминирование духовных потребностей в структуре личности становится все более осязаемым фактом. В этой связи по-новому встает проблема стимуляции человеческой активности. Материальные стимулы трудовой активности личности, несомненно, важны, но могут быть основными лишь на определенном этапе. Показательно в этом отношении, что проведенные в нашей стране социологические исследования установили, что значительная часть работающих на предприятиях, особенно среди молодежи, отдавая предпочтение тому или иному виду трудовой деятельности, основывается больше на привлекательности, «интересности» труда, чем на материальных факторах.

В дальнейшем все более будет возрастать роль «внутренней стимуляции» трудовой активности, основанной на понимании общественной значимости труда, его привлекательности, возможности реализации в процессе трудовой деятельности творческих сил и способностей личности и т. д.

В этой связи особенно важно изучить соотношение материальных и духовных потребностей в процессе формирования личности, выяснить каковы пути развития личности, при котором духовные потребности оказываются доминирующими. Как осуществляется непрерывный процесс развития духовных потребностей, через какие этапы проходят они в своем развитии, как влияют на формирование тех или иных качеств личности, — все эти вопросы представляют несомненный интерес для психологии воспитания.

Наиболее высоким этапом воспитания человека является формирование у него коммунистического мировоззрения, т. е. системы высших ценностей, ориентирующих его в окружающем мире. Будучи прочно усвоены, выработаны личностью, включаясь в «личностный план», эти ценности становятся настолько значимы для человека, что следование им превращается в потребность, начинает определять его поведение. Показательно, что в решениях XXIV съезда КПСС задача формирования у трудящихся коммунистического мировоззрения сформулирована как одна из важнейших задач партии. Следует отметить, что работа по изучению мировоззрения, его психологических аспектов по-настоящему еще не развернута.

Психологические факторы, способствующие формированию мировоззрения, рассмотрены лишь в самом общем виде. Известно, например, что поскольку выработка мировоззрения это не только усвоение определенных знаний, но и превращение их в мотивы, побуждающие соответствующие поступки, процесс формирования мировоззрения предполагает деятельность человека, направленную на практическую реализацию усваиваемых знаний принципов, ценностей и т. д. Однако, важно конкретно рассмотреть условия организации такой направленной воспитательной работы, при которой учащиеся ставились бы в позицию активных борцов за претворение в жизнь усваиваемых нравственных ценностей. В этом важнейшее условие формирования коммунистического мировоззрения у подрастающего поколения.

Проблема формирования личности неотделима от проблемы коллектива. Вопросы организации коллектива, взаимоотношений коллектива и личности разрабатывались многими исследователями. Вместе с тем можно, на наш взгляд, проследить следующие две тенденции в изучении этой проблемы. Некоторое время назад в исследованиях на эту тему преобладало стремление изучать закономерности формирования коллектива в целом, при этом особенностям формирования личности в коллективе уделялось меньше внимания. В последние годы появились направления, изучающие человека как члена тех или иных социальных групп (социометрические исследования классовых и других коллективов, исследования проблемы совместимости, изучение поведения индивида в так называемых неформальных группах и т. д.). В этих исследованиях, думается, сама структура коллектива, его формирование отодвигаются на второй план. Исследования, в которых изучаются обе стороны проблемы, малочисленны. Между тем, в настоящее время, как никогда прежде, имеется настоятельная потребность всестороннего и углубленного рассмотрения проблемы коллектива и формирования в нем личности; с каждым годом увеличивается роль общественного воспитания, дети очень рано включаются в жизнь педагогически организуемых коллективов. Роль коллективов в жизни нашего общества в целом и в воспитании каждого человека несомненно будет расти. Поэтому задача формирования нового человека, поставленная сейчас как одна из главных задач, может быть реализована лишь посредством воспитания в коллективе. Необходимо исследовать как должны быть организованы реальные отношения в коллективе, усвоение которых приведет к формированию соответствующих качеств личности.

Следует в этой связи отметить, что в работах ряда зарубежных авторов содержатся нападки на сам принцип воспитания личности в коллективе, утверждается, что в педагогически организуемых коллективах воспитание осуществляется путем «давления» коллектива на личность, результатом чего являются конформизм и неустойчивость личности, что самостоятельность и устойчивость формируются якобы лишь вне педагогически организуемых коллективов.

Подчеркнем, что разработанные еще А. С. Макаренко принципы и «техника» организации коллектива опровергает такой взгляд на взаимо-

отношения коллектива и личности. Педагогически организуемый коллектив по существу представляет собой взаимодействие личностей, добивающихся определенных целей. Важнейший принцип жизни коллектива — принцип самостоятельности: цели коллектива, принципы и формы его организации, общественное мнение коллектива вырабатываются непосредственно всеми его членами: педагог не стоит в качестве руководителя над коллективом, а является старшим членом его; руководство и подчинение не разделены как противоположные полюса, а взаимно сочетаются и перекрещиваются в реальной жизни коллектива, в результате чего каждый член коллектива получает опыт и руководства и подчинения; законом жизни коллектива является творческая самостоятельность его членов: его постоянное движение вперед, ибо застой есть смерть коллектива. При такой организации цели коллектива становятся мотивами действий личности не в результате принуждения или «давления», а потому что они усваиваются личностью непосредственно в практике реально существующих в коллективе отношений.

Сказанное, однако, не делает менее актуальной задачу более углубленного и конкретного изучения механизма взаимовлияний коллектива и личности, вычленения оптимальных для формирования личности форм и условий организации коллективной жизни.

Существенное значение имеет изучение специфической роли, которую играет в формировании личности школьника данный конкретный коллектив: классный, пионерский, комсомольский, спортивный и т. п. Исследования показали, например, что пионерский коллектив должен выполнять совершенно определенную функцию — формировать у подростков ту нравственно-психологическую почву, на основе которой у них складываются начатки коммунистического мировоззрения и коммунистические идеалы (Подробнее об этом см. Л. И. Божович, Т. Е. Конникова. «Возрастной подход в работе пионерской организации». М., 1969). Никакой другой участок ни школьного, ни семейного воспитания и, следовательно, никакой другой коллектив не может со всей полнотой осуществить эту функцию. Понимание этого дает возможность более правильно, целесообразно и психологически более грамотно наметить основное содержание, формы и методы работы пионерского коллектива. Рассмотрение этих вопросов весьма значимо как для теории, так и для практики воспитания.

В деятельности коллектива, во взаимоотношениях его членов воплощается тот образец, та «нравственная модель» поведения, которая должна быть усвоена ребенком. Важно рассмотреть как должна быть организована деятельность детского коллектива, чтобы была обеспечена реализация нравственных норм и принципов в условиях повседневной окружающей ребенка жизни и доступными для детей данного возраста способами. В этой связи следует сказать еще об одной актуальной проблеме — изучении специфики содержания, форм и методов организации деятельности коллектива с учетом особенностей структуры личности ребенка соответствующего возраста. Специфика жизни и деятельности детского коллектива на каждом возрастном этапе должна определяться не просто учетом возрастных особенностей детей, но необходимостью помочь ребенку, опираясь на уже имеющиеся возрастные черты, перестроить их и тем самым подняться на следующую ступень своего развития.

Как уже указывалось вначале, человек достигший высокого уровня развития личности, характеризуется характерной независимостью от наличной ситуации, способностью противостоять, противодействовать отрицательным случайным влияниям окружающей среды. Он становится хозяином положения, способным овладеть окружающими обстоятельствами и собственным поведением. Следует подчеркнуть в этой связи, что

и для ребенка отрицательные влияния опасны не сами по себе, а лишь в тех случаях, когда они падают на благоприятную почву, т. е. когда ребенок или подросток, в результате предшествующего опыта и поведения, оказывается подготовленным к тому, чтобы воспринять эти воздействия, усвоить их, сделать достоянием собственной личности. Если это так, то очень важно проанализировать как возникает такая «благоприятная почва», такая податливость отрицательным влияниям. Исследования, направленные на выяснение психологического механизма, структуры устойчивой (и соответственно — неустойчивой) личности, а также условий ее формирования имеют первостепенное значение. Уже предварительный анализ этой проблемы показывает, что подобно тому, как устойчивость организма — важнейшее его свойство как биологического целого, устойчивость личности является одной из наиболее существенных ее характеристик и весьма значимым критерием ее формирования.

Устойчивость личности не просто результат ее активности, а следствие определенного уровня самоорганизации, характеризующейся способностью человека регулировать свое поведение, исходя из принятых и усвоенных им нравственных норм и принципов.

Если уже на биологическом уровне самоорганизация чрезвычайно важна для жизни организма, то на уровне человеческой личности она приобретает еще большее значение, ибо без нее невозможна та активная деятельность, которая существенным образом изменяет взаимоотношения между ним и средой, достигая такого этапа, когда, по выражению Маркса, «обстоятельства в такой же мере творят людей, в какой люди творят обстоятельства» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 3. М., 1955).

Вместе с тем следует подчеркнуть, что в теории и практике воспитания проблема самоорганизации не заняла еще подобающего ей места. И это, несмотря на то, что формирование самоорганизации поведения в личностном плане — процесс несравненно более сложный и трудный, чем на биологическом уровне.

Устойчивость организма во многом определяется генетическими данными, выработанными на предыдущих этапах эволюции. Устойчивость личности — результат ее формирования. Появившись на свет, ребенок не имеет никаких готовых генетических выработанных механизмов, осуществляющих самоорганизацию его поведения в социальном плане. Родившись как «саморегулирующийся организм» ребенок еще не является личностью, процесс его самоорганизации разворачивается фактически «от нуля». Механизмы такой самоорганизации должны быть сформированы почти целиком в процессе воспитания, что является особо трудной задачей в силу того, что социальная среда несравненно более сложна, многозначна и изменчива, чем среда биологическая.

Если в результате деятельности генетически выработанных механизмов организм в общем достаточно надежно «закрывает» от вредных разрушающих влияний, то формирующаяся личность ребенка «открыта» для различных конкурирующих социальных воздействий и защитные механизмы опять-таки должны быть сформированы в процессе его развития и воспитания.

Сложность процесса формирования устойчивости личности и его значение делают необходимым выделить воспитание устойчивости личности в качестве специальной задачи.

Отсюда вытекает актуальность психологических исследований, направленных на изучение системы нравственной саморегуляции личности. Следует выделить и проанализировать деятельность целого ряда психологических механизмов, при помощи которых человек осуществляет регуляцию своего поведения в соответствии с принятым нравственным образцом. Сюда относятся, например, самоконтроль, как способность человека устанавливать обратную связь, необходимую для регуляции собственных

действий и поступков: самооценка, самоуважение, чувство собственного достоинства, которые могут выполнять роль относительно устойчивого регулятора поведения и служить средством определенной эмансипации от непосредственных влияний окружающей среды. Понять принципы действия этих механизмов, условия их формирования, возрастные и индивидуальные особенности их проявления — актуальная задача.

Следует подчеркнуть, что в данном случае речь идет не просто об изучении самоконтроля или самооценки как таковых (такое изучение в той или иной степени проводится). Мы имеем ввиду анализ этих психологических механизмов именно как компонентов нравственной саморегуляции.

С этой точки зрения важно рассмотреть и проблему намерений, изучая функцию намерений в системе нравственной саморегуляции. Способность принимать и реализовывать намерения во многом определяет тот тип поведения, при котором победа нравственного мотива достигается путем произвольной организации человеком своих действий и поступков. В этой связи следует рассматривать и проблему направленности, так как последняя существенно влияет на характер нравственной саморегуляции.

Известно, что структура мотивов, побуждающих поведение ребенка, чрезвычайно сложна, а подчас и противоречива. Исследования показывают, что в ряде случаев противоречивость внутренних побудителей отрицательно сказывается на формировании системы нравственной саморегуляции и устойчивости личности. Это происходит, например, тогда, когда возникает существенный разрыв между стремлениями ребенка (уровнем его притязаний) и наличием у него возможностей достичь намеченного. Неудача в реализации собственных стремлений может вызывать острый внутренний конфликт, в результате которого ребенок начинает обвинять в своих неудачах других людей или обстоятельства, становится раздражительным, нетерпимым, напряженным. Такого рода дисгармоничность в структуре мотивационной сферы ребенка определяет и дисгармоничность всей его личности, ведет к неустойчивости поведения, делает ребенка чрезмерно зависимым от наличной ситуации.

По-видимому, решая задачу повышения эффективности воспитательной работы, следует обратить внимание на изучение условий, способствующих формированию внутренне гармонической личности. Особенно значимым вопросом, непосредственно связанным с проблемой устойчивости личности, является вопрос об усвоении человеком нравственных образцов и превращении их в мотивы, непосредственно побуждающие действия и поступки человека. Вместе с тем, следует подчеркнуть, что усвоение образцов и превращение их в мотивы поведения — лишь один из компонентов сложного и многогранного процесса нравственного формирования личности. Не менее важно изучить всю систему личностной саморегуляции: в каком отношении стоит образец к уже имеющимся у человека качествам личности, как он «вписывается в личность»; нужно также изучить какими средствами, способами поведения владеет человек для следования образцу, какова его ориентировка в окружающем и т. д. В противном случае образец может не выполнить своей функции, не воплотиться в поведении человека; при этом возникает противоречие между его намерениями следовать нравственному образцу и реальными поступками, что, как правило, связано с отрицательными переживаниями. (Указанное явление особенно характерно для учащихся подросткового возраста, что нередко приводит их не только к конфликту с окружающими, но и с самими собой).

В других случаях отсутствие органической связи между образцом и личностью человека в целом может породить косность поведения, когда образец фетишизируется — он не вырабатывается на основе реальных отношений действительности, наоборот, реальные отношения действительности «подгоняются» под образец, искажаются или игнорируются вовсе.



Следовательно, необходимо изучение условий, изучение той «психологической почвы», при наличии которой усвоение нравственных норм и образцов действительно ведет к формированию ценных качеств личности. Последнее возможно лишь в том случае, если мы учитываем, что поведение данного ребенка определяется целостной системой его нравственной саморегуляции, сформировавшейся к данному моменту и имеющей, благодаря специфике жизненного опыта, свои особенности, свои достоинства и недостатки.

Поскольку устойчивость личности определяется уровнем ее нравственной самоорганизации, центр тяжести в воспитании должен лежать на выработке *внутренних* механизмов саморегуляции.

К сожалению, распространенным недостатком в воспитании является ориентация на регуляцию поведения ребенка *извне*. Это выражается в акценте на излишнее оберегание ребенка от отрицательных влияний, в стремлении так организовать его жизнь и деятельность, чтобы ребенок был постоянно на глазах взрослого, под его непосредственным влиянием. При этом срывы в поведении ребенка преимущественно объясняются ослаблением или плохой организацией контроля взрослого за его поведением.

Такая система воспитания не формирует в достаточной степени способности к самоорганизации. Ребенок не приобретает умения «управлять собой», нравственные нормы и принципы не выступают как достаточно действенные регуляторы поведения, ибо непосредственное регулирование поведения ребенка в чрезмерно больших дозах осуществляется взрослым. Раскрывая закономерности, по которым совершается нравственная саморегуляция поведения, необходимо в соответствии с этим психологически обосновать программу воспитательной работы, оптимально способствующей формированию у детей устойчивости личности.

\*

Насущной задачей воспитания является получение информации о результатах воспитательной работы. Потребность установить «обратную связь» в воспитании, т. е. «замерить» степень сформированности тех или иных качеств личности и тем самым определить уровень эффективности воспитательной работы, является весьма острой. В самом деле, если в процессе обучения мы используем некоторые количественные характеристики успешности обучения, опирающиеся на определенные общепринятые критерии (другое дело, что эти критерии нас не могут в полной мере удовлетворить и должны пересматриваться и улучшаться), то «критерии воспитанности» — чрезвычайно аморфны, глобальны и неопределенны. Этим во многом объясняется то недопустимое, но бытующее в практике нашей школы положение, когда об уровне воспитательной работы судят по количеству проведенных воспитательных мероприятий.

Интуиция педагога до сих пор остается, пожалуй, основным средством определения уровня сформированности личности у учащихся, а попытки помочь ему и сделать более объективными эти критерии порой приводят к вульгаризации и искажению самой сути дела<sup>1</sup>.

Характеристика направленности личности, ее устойчивости, степени сформированности мировоззрения дает возможность сделать более конкретными и информативными критерии воспитанности. Следует, однако, отметить, что применяемые при изучении мотивационной структуры личности экспериментальные методики носят в основном исследовательский характер. Они слишком сложны и громоздки, чтобы быть принятыми на вооружение практическими работниками.

<sup>1</sup> Можно сослаться в качестве примера на попытки судить о результатах воспитательной работы по количеству очков или баллов, начисляемых учащимися за хорошие дела и поступки.

В этой связи создание портативных и вместе с тем научно-обоснованных методик, которые могли бы определить наличие указанных особенностей личности и уровень их развития, а также выделение достаточно четких и надежных жизненных показателей, характеризующих степень сформированности личности — насущная задача психологии воспитания.

Подчеркнем в заключение, что сформулированная XXIV съездом КПСС задача формирования нового человека может быть успешно решена лишь в том случае, если и в теории и в практике воспитания будет сделан акцент на формирование у личности нравственной самоорганизации поведения.

Такой подход вовсе не означает ориентации на стихийность, на «свободное» воспитание. Наоборот, лишь в том случае, если мы как можно раньше начинаем формировать у ребенка способность к самоорганизации, самоуправлению своим поведением, появляется возможность сделать процесс воспитания надежно управляемым, существенно повысить его эффективность.

## THE TASKS OF EDUCATIONAL PSYCHOLOGY IN THE LIGHT OF THE DECISIONS OF XXIV CONGRESS OF THE CPSU

*L. I. Bozhovich, V. E. Chudnovsky*

### *Summary*

On the basis of experimental findings, the paper discusses the psychological problems of human personality formation which are especially urgent in current conditions. The most important of these problems is the analysis of psychological conditions under which the moral norms and principles accepted by our society become convictions of man, i. e. the motives of his behaviour and activity. The study of the conditions under which the moral motives become dominant and determine man's behaviour and activity is put forward as the most urgent task. From this point of view, data on the different levels of human moral development are considered.

The question is also raised of the conditions of collectivistic personality trend formation at different age stages. The necessity is emphasized of more extensive and goal-directed study of collective, in activity of which the «moral model» of behaviour is embodied, which must be assimilated by the child. The paper considers also the problem of formation of the moral stability of personality. It is stressed that so far as the personality stability is determined by the level of its moral self-organization, the special attention must be directed to the working-out of the internal mechanisms of self-organization of behaviour. In conclusion the necessity is indicated of development of scientifically grounded and sufficiently concrete criteria of educatedness, which is an important condition for increasing an efficiency of educational work

