

## Список использованной литературы

1. Уголовно-юрисдикционная деятельность в условиях цифровизации / Н. А. Голованова, А. А. Гравина, О. А. Зайцев [и др.] ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – Москва : Юридическая фирма "Контракт", 2019. – 212 с.
2. Букалерева, Л. А. К вопросу о значении искусственного интеллекта в уголовном праве / Л. А. Букалерева, Т. Н. Уторова, Д. О. Сизов // Пенитенциарная наука. – 2020. – Т. 14, № 1. – С. 70–75.
3. Шутова, А. А. Современные тенденции использования информационно-телекоммуникационной сети в процессе совершения преступления / А. А. Шутова // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 4. – С. 205–208.
4. Русскевич, Е. А. Уголовное право и "цифровая преступность": проблемы и решения / Е. А. Русскевич. – М. : ИНФРА-М, 2019. – 227 с.
5. Кругликов, Л. Л. Дифференциация ответственности в уголовном праве / Л. Л. Кругликов, А. В. Василевский. – СПб : Юридический центр Пресс, 2002. – 300 с.
6. Милюков, С. Ф. Усиление уголовной репрессии за посягательства на половую неприкосновенность: нормативное видение и перспективное правоприменение / С. Ф. Милюков, Н. Ю. Скрипченко // Всероссийский криминологический журнал. – 2022. – Т. 16, № 5. – С. 580–589.

УДК 343.271/.273

**Е. В. Старикова**

*(Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Гомель)*

### **НАКАЗАНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ИМУЩЕСТВЕННЫМ ВОЗДЕЙСТВИЕМ НА ОСУЖДЕННОГО**

*В статье рассматриваются наказания, связанные с имущественным воздействием на осужденного в рамках действующей системы наказаний. Они представляют собой объективно обусловленные целями и задачами уголовной ответственности виды наказаний, которые по своему содержанию и направлению ограничивают имущественные (в отдельных случаях и трудовые) права осужденного. Возможность применения данных видов наказаний и направления их реализации закреплены в действующем уголовном законодательстве.*

Одной из тенденций современного развития уголовного законодательства касательно вопросов уголовной ответственности является ориентированность на её совершенствование, а также на более эффективное урегулирование применения мер уголовно-правового воздействия и наказания, что непременно связано с уровнем становления и развития общества и государства. Уголовно-правовые нормы определяют наказание как принудительную меру уголовно-правового воздействия, применяемую к лицу, осужденному за преступление по приговору суда, которая заключается в предусмотренном законом лишении или ограничении прав и свобод осужденного [1].

В действующем уголовном законодательстве Республики Беларусь установлен исчерпывающий перечень видов наказаний. Из данной системы наказаний суд избирает наиболее эффективные средства воздействия на осужденных, наиболее приемлемый вариант меры наказания и меры уголовно-правового воздействия с учетом и в пределах требований, предусмотренных законодательством. Поскольку одним из основных

направлений воздействия мер принуждения на лицо является воспитательный и предупредительный аспект, то их реализация должна быть максимально урегулирована в действующем уголовном законодательстве и в правоприменительной практике.

При этом более половины наказаний закрепленных в Уголовном кодексе не связаны с лишением свободы. Но, несмотря на это, особое значение, в рамках развития и совершенствования института наказаний, придается наказаниям, которые могут выступать альтернативой лишению свободы. На наш взгляд, особый интерес в данном направлении представляют наказания, связанные с имущественным воздействием на осужденного. Поскольку рассматриваемые наказания по своей сути не связаны с изоляцией от общества, потенциальные возможности наказаний, связанных с имущественным воздействием на осужденного, достаточно значительны, что является приоритетом при совершенствовании путей повышения их эффективности в предупреждении и профилактике преступности.

Наказания, связанные с имущественным воздействием на осужденного, представляют собой объективно обусловленные целями и задачами уголовной ответственности виды наказаний, которые по своему содержанию и направлению ограничивают имущественные (в отдельных случаях и трудовые) права осужденного. Неблагоприятные для лица последствия наступают только на основании обоснованного и законного решения суда.

К наказаниям, связанным с имущественным воздействием на осужденного, в рамках действующей системы наказаний в Республике Беларусь целесообразно отнести штраф, исправительные работы, ограничение по военной службе. При этом можно также выделить имущественные ограничения, которые выступают в рамках реализации поощрительного уголовно-правового воздействия. В этом случае речь идет об уголовно-правовой компенсации как условии прекращения (смягчения) уголовного преследования, а также о добровольном возмещении причиненного ущерба (вреда), уплаты дохода, полученного преступным путем (статья 88-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь) как условие освобождения от уголовной ответственности. Стоит отметить, что система наказаний устанавливается в соответствии с различными факторами и уровнем развития общества и отражает действенные меры, способствующие достижению целей самого наказания.

Назначение наказаний, связанных с имущественным воздействием на осужденного позволяет избежать утраты осужденным социальных связей, отрыва от профессиональной деятельности, его дальнейшей криминализации, что снижает многие проблемы ресоциализации. Карательный потенциал наказаний, связанных с имущественным воздействием на осужденного направлен на ущемление материальных благ осужденного и поэтому зависит от размеров, которые назначаются конкретному лицу с учетом тяжести совершенного преступления и уровнем его благосостояния [2]. Таким образом, применение данных видов уголовных наказаний не связаны с изоляцией осужденного от общества, осужденный проживает дома и работает по прежнему месту работы. Основным правоограничением при исполнении данных мер является удержание в доход государства денежных взысканий.

Эффективность назначения наказаний, связанных с имущественным воздействием на осужденного заключается в учете уровня его благосостояния, пределов денежных доходов данного лица. Назначение наказаний, связанных с имущественным воздействием на осужденного, позволяет избежать утраты осужденным социальных связей, а также отрыва от профессиональной деятельности, что позволяет реализовать ряд задач по охране защищаемых интересов, соразмерно наказанию. Это позволяет наиболее приемлемым образом осуществить взаимодействие с социальной средой, учитывая потребности общества и с учетом задач и целей уголовного наказания, определить степень отклонения существующей системы от установленных норм и определить пути их преобразования.

Самодостаточность назначения наказаний, связанных с имущественным воздействием на осужденного, как и иных видов наказаний, предусматривает применение их строго регламентировано закону, но характеризуется своим особым специфичным назначением, которые по своей сути являются более мягкими и наиболее полно позволяют

адаптироваться под условия социальной направленности общества и государства. Также следует выделить, воспитательную направленность применения данных видов наказаний. В рамках воспитательного воздействия на осужденного, можно особо отметить применение методов, включающих меры поощрения и взыскания, которые закреплены законодательно. При этом в научных работах ученых встречается ряд обоснованных предложений о необходимости дальнейшей правовой регламентации данных мер поощрения и взыскания, применяемых к осужденным. При этом данные меры призваны способствовать формированию правосознания и побуждают лицо к становлению на путь исправления, активизируя правомерное поведение.

Постоянное совершенствование норм уголовного законодательства, в том числе и связанных с системой наказания и мерами уголовно-правового воздействия, способствует возможности формирования логичности и обоснованности при определении конкретных мер воздействия на лицо, совершившее общественно опасное деяние. При этом уделяя особое внимание комплексному исследованию научных и нормативных основ и расширению соответствующей правоприменительной практики назначения наказаний, связанных с имущественным воздействием на осужденного, данные меры будут достаточно полно выступать как эффективное воздействие на поведение как осужденного, так остальных участников уголовного процесса.

### **Список использованной литературы**

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 09 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 02 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Республики Беларусь от 09 марта 2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. Макушенко, А. В. Штраф как уголовное наказание имущественного характера [Электронный ресурс] / А. В.Макушенко // КиберЛенинка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/shtraf-kak-ugolovnoe-nakazanie-imuschestvennogo-haraktera/viewer>. – Дата доступа: 03.11.2023.

**УДК 343.7**

***С. Н. Титов***

*(Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова,  
Ульяновск)*

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

*Автор обращается к проблемным вопросам уголовно-правовой охраны интеллектуальной собственности. Им исследуются проблемы уголовной ответственности за незаконное использование объектов, созданных с использованием искусственного интеллекта, усиления ответственности за преступления, совершаемые с использованием информационных технологий. Значительное внимание уделяется вопросу корректировки системы наказаний за преступления указанной категории. На основании проведенного исследования автором сформулированы предложения по модернизации действующего уголовного законодательства.*

Интеллектуальная собственность в настоящее время представляет собой важнейший ресурс экономики любой страны. Более того, развитие технологий, усложнение используе-