

## ФИЗКУЛЬТУРНАЯ ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК МЕТАГРАМОТНОСТЬ

**А.Н. Сергеенко\*, В.Н. Старченко\*\***

*\*Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Учреждение образования «Гомельский государственный медицинский университет»*

*\*\*Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»*

*Реформирование современных систем образования проходит в рамках компетентностного подхода, в основе которого лежит функциональная грамотность, выступающая своего рода «классическим» образовательным ориентиром данных преобразований.*

*В настоящее время существует необходимость систематизации и определения единого фундамента многочисленных представлений о структуре и содержании функциональной грамотности. Таковым фундаментом не без оснований выступает физкультурная функциональная грамотность. Актуально переосмысление метапредметной сущности физкультурной функциональной грамотности, являющейся основой любого вида функциональной грамотности человека.*

*Цель статьи – обоснование физкультурной функциональной грамотности как метаграмотности.*

**Материал и методы.** *Применялись такие теоретические методы, как изучение литературных источников, анализ, синтез, сравнение и обобщение, моделирование. Исследование осуществлялось с позиции системодействительностного подхода.*

**Результаты и их обсуждение.** *В деятельностном подходе любая деятельность человека имеет интеллектуально-двигательный характер. Согласно данному утверждению физкультурная функциональная грамотность представляет метапредметную основу любого вида функциональной грамотности и являет собой метаграмотность.*

**Заключение.** *Под физкультурной функциональной метаграмотностью следует понимать базовую фундаментальную грамотность человека как агента любой сферы деятельности, которая обеспечивает возможность физической трансформации материального мира в соответствии с результатами его интеллектуальной деятельности. Физкультурная функциональная грамотность выступает интегральным средством, соединяющим в синергетической общности интеллектуальную и двигательную ипостаси человека в одно целое, его мыследеятельностный и двигательный компоненты в едином акте деятельности.*

*Физкультурная функциональная грамотность является фундаментальной метаграмотностью, в которую встраиваются предметные виды функциональной грамотности.*

**Ключевые слова:** *физкультурная функциональная грамотность, метаграмотность, функциональная грамотность, модель, интеллектуально-двигательная деятельность, физическая культура, знания, умения, навыки.*

## PHYSICAL TRAINING FUNCTIONAL LITERACY AS META-LITERACY

**A.N. Sergeyenko\*, V.N. Starchenko\*\***

*\*Education Establishment ‘Francisc Skorina State University of Gomel’,  
Education Establishment ‘Gomel State Medical University’*

*\*\*Education Establishment ‘Francisc Skorina State University of Gomel’*

*The reformation of the contemporary systems of education occurs within the competence approach which is based on functional literacy that is in fact a classical education landmark of these transformations.*

*At present there is a necessity to systematize and identify a single foundation of numerous ideas of the structure and contents of functional literacy. Physical training functional literacy is definitely such a foundation. The reconsideration of the meta-subject character of physical training functional literacy, which is the basis of any type of human functional literacy, is relevant.*

*The purpose of the article is substantiation of physical training functional literacy as meta-literacy.*

**Material and methods.** Theoretical methods, such as study of literature sources, analysis, synthesis, comparison and generalization, modeling, were used. The study was conducted from the point of view of the system and activity approach.

**Findings and their discussion.** In the activity approach any human activity is of intellectual and motor character. Consequently, physical training functional literacy is an interdisciplinary basis for any type of functional literacy and is meta-literacy.

**Conclusion.** Physical training functional meta-literacy should be understood as basic fundamental literacy of the man as an agent of any activity sphere, which provides the opportunity for physical transformation of the material world according to the results of his intellectual activity. Physical training functional literacy is an integral means which combines in a synergic unity intellectual and motor sides of the man, his thinking and motor components into one act.

Physical training functional literacy is fundamental meta-literacy into which subject types of functional literacy are included.

**Key words:** physical training functional literacy, meta-literacy, functional literacy, model, intellectual and motor activity, physical training, knowledge, skills, abilities.

**Ф**ункциональная грамотность (ФГ) стала «трендом», важным образовательным ориентиром в реформах систем образования большинства развитых стран мира [1].

Вместе с тем существует необходимость систематизации и определения единого фундамента различных представлений о структуре и содержании функциональной грамотности как таковой, количество видов которой в настоящее время достигло уже более полусотни. Взаимосвязи и соотношения видов функциональной грамотности породили универсальные компетентности, основу, ядро которых составляет метапредметность или метаграмотность, одной из них является, с нашей точки зрения, физкультурная функциональная грамотность (ФФГ).

Исходя из деятельностного подхода, любая деятельность человека имеет интеллектуально-двигательный характер, а соответственно этому ФФГ составляет фундамент любого вида функциональной грамотности и представляет метаграмотность. Обоснованию этой точки зрения посвящена данная статья.

В связи с означенным рассмотрим структуру предметных видов грамотности; выделим общее в структуре предметных видов грамотности; представим ФФГ как метаграмотность.

**Материал и методы.** Применялись такие теоретические методы, как изучение литературных источников, анализ, синтез, сравнение и обобщение, моделирование. Исследование осуществлялось с позиции системнодеятельностного подхода.

**Результаты и их обсуждение.** В деятельностном подходе человек является агентом деятельности актором, с помощью которого осуществляется материализация идей. Любая деятельность включает в себя как мыслительную (интеллектуальную), так и двигательную составляющие [2]. Материализация любой идеи, замысла, мысли происходит сначала в веществе головного мозга с помощью интеллектуальной деятельности, а затем воплощается в материальном мире, с помощью двигательной деятельности. Так происходит акт любой деятельности. В нашем исследовании мы опирались на модель деятельности, разработанную В.Н. Старченко (рис. 1).

На этом рисунке отражен акт человеческой деятельности, соединяющий в себе нематериальный или мыследеятельностный и материальный или двигательный миры воедино в едином цикле деятельности [3].

Следует отметить, что категория «функция» (от лат. *functio* – совершение, исполнение) как таковая принадлежит деятельности, обозначает деятельность и является системообразующим элементом ФГ.

Понятие «ФГ» возникло во второй половине XX века, с одной стороны, в ответ на экспоненциальный рост объема знаний и формирования запроса на «нового», функционально грамотного человека, а с другой – на неспособность систем образования полностью решить проблему грамотности среди населения даже развитых стран мира [4]. Когда данное понятие возникло, оно стало отражать эффективность педагогической деятельности по передаче подрастающим поколениям не только знаний, умений, навыков, но и принципиальной способности применять их в своей практической деятельности после завершения процесса обучения.

Сегодня вызывает интерес разработка модели ФГ метапредметного уровня. Мы предприняли данную попытку и определили ее как систему, состоящую из: знаний, умений, навыков и физической подготовленности, объединенных мотивированной интеллектуально-двигательной деятельностью. В данной модели упомянутые структурные элементы наполнены следующим содержанием: метапредметные и предметные знания; интеллектуальные и двигательные умения и навыки; физическая подготовленность как в интеллектуальной, так и двигательной деятельности [1]. Все элементы системы предполагают базовый или необходимый для полноценного участия индивида в интеллектуально-двигательной деятельности уровень сформированности.

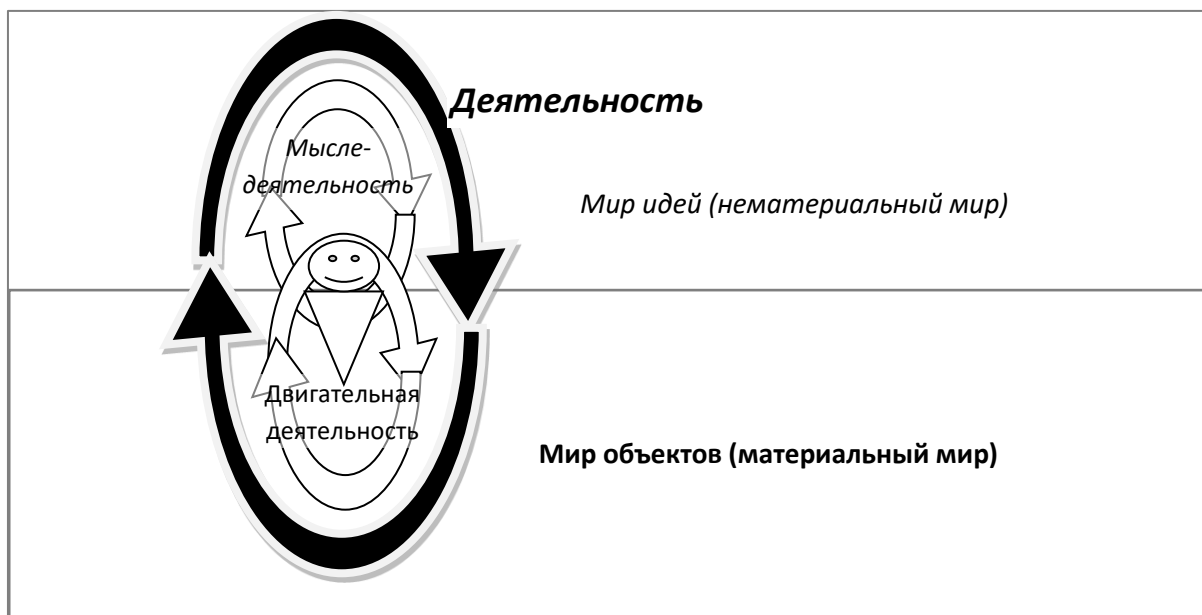


Рис. 1. Связь мыследеятельности и двигательной деятельности в едином цикле деятельности

Согласно данной метапредметной модели, различия предметных моделей грамотности заключаются в предметных знаниях, умениях и навыках, а объединяющим элементом всех видов грамотности является ФФГ (рис. 2).

Существует недооценка и недопонимание метапредметной сущности физкультурной функциональной грамотности и соответственно значения физического воспитания как в науке в целом, так и в общей теории физической культуры в частности.

Однако в работах отдельных авторов все чаще встречаются высказывания, которые можно интерпретировать с позиции метапредметности физического воспитания. Например, в одном из первых определений (описаний) физической (далее читай физкультурной) грамотности Джорджа Моррисона в 1969 году указывается: «Тело – это средство, с помощью которого осуществляются идеи и цели, и поэтому оно должно стать одновременно чувствительным и ловким» [5, с. 12].

Дж. Кэрни, Т. Кизе, Е.П. Ретерт, Д. Криеллаарс, рассматривая концепцию физической грамотности, настаивают на применении междисциплинарного подхода к физическому воспитанию и указывают, что данная концепция «...представляет собой синтезирующую конструкцию, которая сплетает воедино множество различных дисциплинарных нитей» [5, с. 16].



Рис. 2. Соотношение различных видов предметной функциональной грамотности с физкультурной функциональной грамотностью (метаграмотностью)

И.М. Быховская, рассуждая о человеческой телесности, указывает на необходимость учета принципа междисциплинарной кооперации при изучении комплексных явлений, к которым вне сомнения относится как телесность, так и сфера физической культуры [6].

В.Н. Старченко прямо говорит, что «...физическая (двигательная) культура лежит в основе любой другой, поскольку выступает ее исполнительным компонентом» [3, с. 71].

Пол Юрбала в 2015 году описывает концепцию физической грамотности так: «Динамическая связь между воплощенным “я” и физической средой, которая непрерывно интегрирует восприятие физических проблем и соответствующее реагирование на них» [7, с. 377].

Ранее, в рамках отдельного исследования мы уже рассматривали ФФГ и определили ее как систему, включающую в себя физкультурные знания, интеллектуальные и двигательные физкультурные умения и навыки, физическую подготовленность в интеллектуально-двигательной деятельности, которые позволяют в процессе мотивированной физкультурной интеллектуально-двигательной деятельности успешно решать возникающие перед индивидом в процессе жизнедеятельности и профессиональной деятельности двигательные задачи [8]. Эффективность же мотивированной физкультурной интеллектуально-двигательной деятельности в свою очередь зависит от функциональной подготовленности субъекта.

Сказанное позволяет рассматривать ФФГ как метаграмотность, как базовую фундаментальную грамотность человека как агента деятельности.

Действительно любая трансформация окружающего мира, любого материального объекта осуществляется с помощью двигательной деятельности. Двигательная деятельность присутствует в каждом акте деятельности, будь то игра на музыкальном инструменте, забивание гвоздя или проведение хирургической операции. Овладение компьютерной или музыкальной грамотностью также не может рассматриваться без ФФГ. Чтобы, например, быстро печатать на компьютере или сыграть мелодию на фортепиано, важно иметь соответствующий двигательный навык и требуемый уровень физической подготовленности. Таким образом, ФФГ, физическая или двигательная культура всегда присутствуют в человеческой деятельности.

ФФГ, являясь двигательной грамотностью, рассматривается нами как исполнительный компонент всех видов деятельности, который лежит в основе любого вида функциональной грамотности. Функциональная грамотность проявляется и обнаруживает себя только в деятельности, также как и ФФГ, которая вне деятельности просто не существует.

ФФГ как метаграмотность будет сопровождать человека от рождения до смерти. М. Уайтхед, например, трактует концепцию физической грамотности как концепцию пути человека «от колыбели до могилы» и как ключевой способ взаимодействия с окружающим миром, без которого мы не реализовали бы свой потенциал как люди [9].

Таким образом, мы понимаем ФФГ как метаграмотность, базовую фундаментальную грамотность человека как агента любой сферы деятельности.

Модель ФФГ как метаграмотности представлена на рис. 3.

ФФГ является фундаментальной метаграмотностью, в которую встраиваются все предметные виды функциональной грамотности. На рис. 3 в ФФГ встроены некоторые предметные виды ФГ, начиная с компьютерной, хирургической, автомеханической и заканчивая музыкальной.

Опишем работу модели, представленной на рис. 3, на примере врача-хирурга.

Врач-хирург в процессе своей мотивированной профессиональной интеллектуально-двигательной деятельности, используя хирургическую функциональную грамотность (хирургические знания, интеллектуальные умения и навыки), с помощью имеющихся у него двигательных навыков и физической подготовленности длительное время осуществляет интеллектуально-двигательную деятельность (проводит хирургическую операцию) и успешно материализует идею удаления аппендикса.

Позже благодаря своей автомеханической функциональной грамотности (знаниям и интеллектуальным умениям автомеханика) с помощью двигательных навыков и физической подготовленности, которыми он обладает, им производится интеллектуально-двигательная деятельность и успешно материализуется идея замены пробитого колеса собственного автомобиля.

Вернувшись домой, наш агент деятельности, используя как профессиональную хирургическую функциональную грамотность, так и компьютерную функциональную грамотность посредством имеющихся у него двигательных навыков и физической подготовленности осуществляет интеллектуально-двигательную деятельность (путем набора текста на клавиатуре), материализуя идею написания научной статьи, посвященной проблеме удаления аппендикса без анестезии.

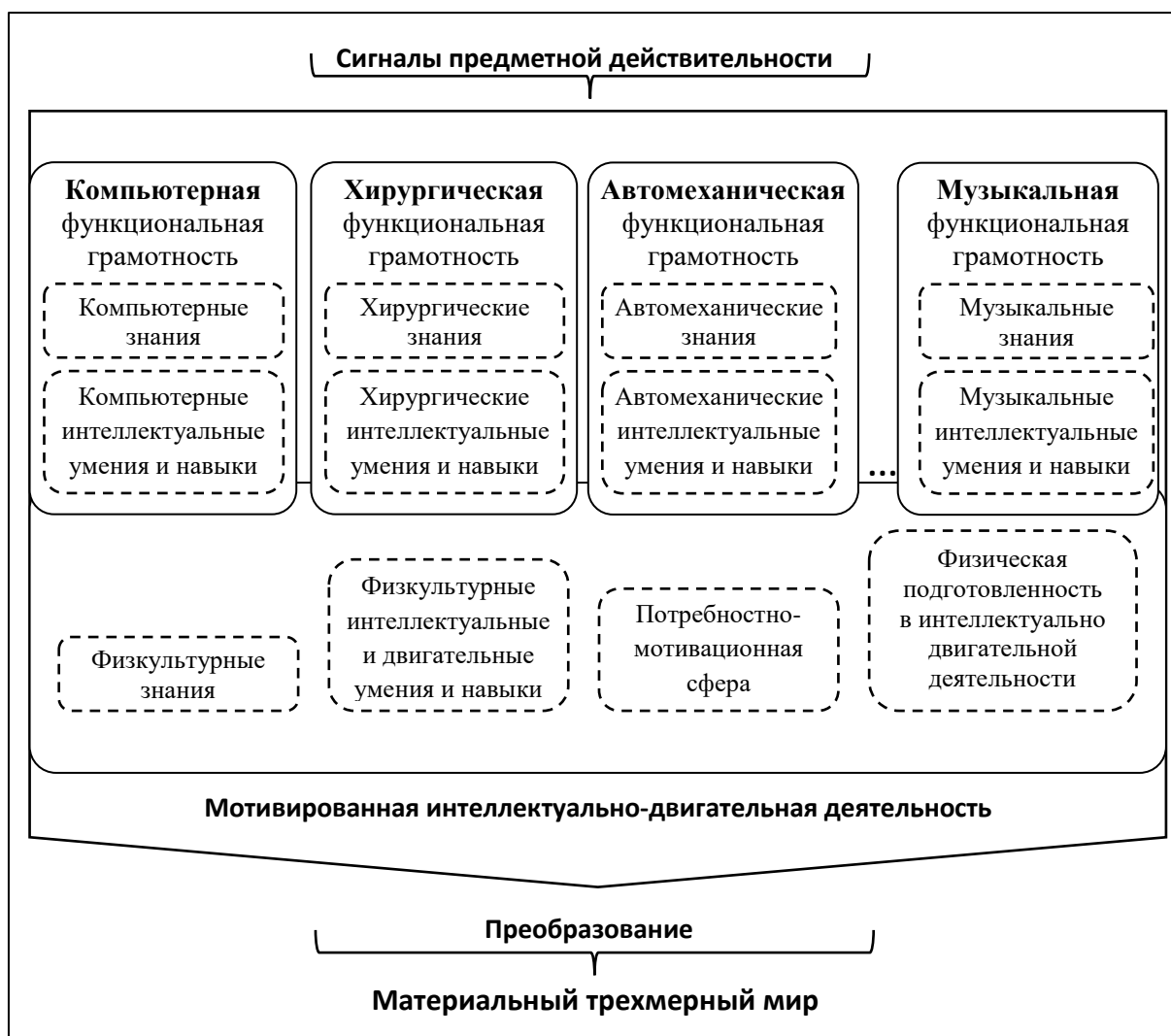


Рис. 3. Модель физкультурной функциональной метаграмотности как базовой метапредметной грамотности, нагруженной предметными видами функциональной грамотности

Наконец, вечером ради релаксации наш герой с помощью музыкальной функциональной грамотности через имеющиеся у него двигательные навыки и физическую подготовленность производит интеллектуально-двигательную деятельность, материализуя идею исполнения на скрипке любимой сонаты.

Во всех случаях агент деятельности пользовался физкультурной функциональной грамотностью, которая выступала в качестве исполнительного компонента его интеллектуально-двигательной деятельности, то есть являлась метаграмотностью. Физкультурная функциональная метаграмотность позволяет человеку быть эффективным агентом преобразования любой предметной сферы деятельности.

Таким образом, под физкультурной функциональной метаграмотностью следует понимать базовую фундаментальную грамотность человека как агента любой сферы деятельности, обеспечивающую возможность физической трансформации материального мира в соответствии с результатами его интеллектуальной деятельности.

**Заключение.** Любая сфера человеческого существования, любой акт деятельности как интеллектуальной, так и двигательной зависит от материального носителя, коим является тело, а эффективность интеллектуально-двигательной деятельности зависит от телесной, двигательной-функциональной подготовленности.

Различия предметных моделей грамотности заключаются в предметных знаниях, умениях и навыках, а объединяющим элементом всех видов грамотности служит ФФГ.

Физкультурная функциональная грамотность, являясь двигательной грамотностью, выступает как неотъемлемый компонент, лежащий в основе не только любого вида функциональной грамотности,

но и любой деятельности, представляющий собой метапредметную сферу человеческого существования – метаграмотность.

ФФГ есть фундаментальная метаграмотность, в которую встраиваются все предметные виды функциональной грамотности.

Физкультурная функциональная метаграмотность представляет собой исполнительный компонент интеллектуально-двигательной деятельности человека, что позволяет ему быть эффективным агентом преобразования любой предметной сферы деятельности.

Физкультурная функциональная грамотность выступает интегральным средством, соединяющим в синергетической общности интеллектуальную и двигательную ипостаси человека в одно целое, его мыследеятельностный и двигательный компоненты в едином акте деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Старченко, В.Н. Функциональная грамотность как ориентир реформирования систем образования / В.Н. Старченко, А.Н. Сергеевко // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Е. Педагогические науки. – 2022. – № 13. – С. 7–11.
2. Старчанка, У.М. Ступінь дзейнасга падыходу і яго значэнне для педагагічнай тэорыі і практыкі / У.М. Старчанка // Становление социальной и профессиональной компетентности личности: сб. науч. ст. / Гомел. гос. ун-т; редкол.: Ф.В. Кадол (науч. ред.), В.П. Горленко (отв. ред.), Л.И. Селиванова. – Гомель, 2012. – С. 95–102.
3. Старченко, В.Н. Интеллектуально-двигательное упражнение как средство физического воспитания / В.Н. Старченко // Педагогическая наука и образование. – 2021. – № 3. – С. 69–78.
4. Танган, С.А. «Новая» неграмотность в развитых странах / С.А. Танган // Советская педагогика. – 1990. – № 1. – С. 3–17.
5. Cairney, J. A 20th Century Narrative on the Origins of the Physical Literacy Construct / J. Cairney, T. Kiez, E.P. Roetert, & D. Kriellaars // Journal of Teaching in Physical Education. – 2019. – Vol. 38, № 2. – P. 1–18. DOI:10.1123/jtpe.2018-0072.
6. Быховская, И.М. Человеческая телесность как объект социокультурного анализа (история проблемы и методологические принципы ее анализа) / И.М. Быховская // Труды ученых ГЦОЛИФКа: 75 лет: ежегодник. – М., 1993. – С. 58–68.
7. Jurbala, P. What Is Physical Literacy, really? / P. Jurbala // Quest. – 2015. – Vol. 67, iss. 4. – P. 367–383. DOI: 10.1080/00336297.2015.1084341.
8. Сергеевко, А.Н. Теоретическая модель физкультурной функциональной грамотности / А.Н. Сергеевко, В.Н. Старченко // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Е. Педагогические науки. – 2023. – № 1. – С. 43–48. <https://doi.org/10.52928/2070-1640-2023-39-1-43-48>.
9. Whitehead, M. Definition of Physical Literacy and Clarification of Related Issues / M. Whitehead // ICSSPE Bulletin. – 2013. – № 65. – P. 29–34.

#### REFERENCES

1. Starchenko V.N., Sergeevko A.N. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. E. Pedagogicheskiye nauki* [Journal of Polotsk State University. Pedagogical Sciences], 2022, 13, pp. 7–11.
2. Starchanka U.M. *Stanovleniye sotsialnoi i professionalnoi kompetentnosti lichnosti: sb. nauch. st., Gomel gos. un-t* [Maturation of Social and Professional Competency of the Personality: A Collection of Scientific Articles, Gomel State University], Gomel, 2012, pp. 95–102.
3. Starchenko V.N. *Pedagogicheskaya nauka i obrazovaniye* [Pedagogical Science and Education], 2021, 3, pp. 69–78.
4. Tangian S.A. *Sovetskaya pedagogika* [Soviet Pedagogy], 1990, 1, pp. 3–17.
5. Cairney, J. A 20th Century Narrative on the Origins of the Physical Literacy Construct / J. Cairney, T. Kiez, E.P. Roetert, & D. Kriellaars // Journal of Teaching in Physical Education. – 2019. – Vol. 38, № 2. – P. 1–18. DOI:10.1123/jtpe.2018-0072.
6. Bykhovskaya I.M. *Trudy uchenykh GTSOLIFKa: 75 ltn: yezhegodnik* [Works by GTSOLIFK Scholars: 75 Years: Yearbook], M., 1993, pp. 58–68.
7. Jurbala, P. What Is Physical Literacy, really? / P. Jurbala // Quest. – 2015. – Vol. 67, iss. 4. – P. 367–383. DOI: 10.1080/00336297.2015.1084341.
8. Sergeevko A.L., Starchenko V.N. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. E. Pedagogicheskiye nauki* [Journal of Polotsk State University. Pedagogical Sciences], 2023, 1, pp. 43–48. <https://doi.org/10.52928/2070-1640-2023-39-1-43-48>.
9. Whitehead, M. Definition of Physical Literacy and Clarification of Related Issues / M. Whitehead // ICSSPE Bulletin. – 2013. – № 65. – P. 29–34.

Поступила в редакцию 29.06.2023

Адрес для корреспонденции: e-mail: ansergeenko@mail.ru – Сергеевко А.Н.