

2) педагогическую поддержку, заключающуюся в определении интересов, склонностей, способностей, ценностно-целевых установок, возможностей и способов преодоления затруднений, препятствующих становлению женской/мужской индивидуальности, построению взаимоотношений с представителями другого пола;

3) педагогическое сопровождение, рассматривающееся как создание и развитие условий для принятия гендерной стратегии, соответствующей внутренним потребностям женской/мужской индивидуальности, развитию отношения к мужчине и женщине и их взаимоотношениям как к ценности, оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора.

Таким образом, осуществлять гендерный подход в образовании – значит ставить личность и индивидуальность в развитии и воспитании выше традиционных рамок пола, создавать условия в процессе педагогического взаимодействия для роста самосознания и возможностей самореализации личности с индивидуальным набором маскулинных, фемининных и андрогинных характеристик на основаниях эгалитаризма как принципа равных прав и возможностей личности независимо от половой принадлежности.

Е.А. Королёва

г. Гомель, УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

КУЛЬТУРА РЕЧИ ИСПЫТЫВАЕТ СЕРЬЁЗНЫЕ ПРОБЛЕМЫ (ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ С НАРУШЕНИЕМ РЕЧЕВЫХ НОРМ)

Опыт работы на подготовительном отделении, подготовительных курсах, в школах Гомельской области показывает, что тестовые задания (ЦТ), в которых предлагаются предложения или словосочетания с речевыми ошибками, вызывают у учащихся значительные трудности. В своей работе мы также столкнулись с такой ситуацией, когда о речевых ошибках тестируемые не слышали вообще никогда или считают, что, наоборот, так употреблять словосочетание, слова в предложениях правильно, т.к. это «звучит красиво».

Проблема речевых ошибок, конечно, многими современными молодыми людьми рассматривается как незначительная либо её вообще нет («так все говорят!»), а при школьной нагрузке, когда занятиям по русскому языку в старших классах уделяется всего 1-2 урока в неделю, посвящать учебное время правильному употреблению слов (и русских, и иноязычных), паронимов, фразеологизмов – вообще

нереально. На факультативных занятиях, где происходит преимущественно повторение пройденного учебного материала в 5–10 классах, основное учебное время отводится таким темам, как «Орфография», «Правописание частей речи», «Пунктуация». И – опять же! – задания с речевыми ошибками отодвигаются на второй план – не до них! Хоть бы писали дети без ошибок, не пропускали буквы, не заменяли *б* на *в*!

С другой стороны, эту проблему нужно рассматривать с точки зрения практического применения. А на практике она выглядит так: телевидение, Интернет, радио, газеты (если последние просматриваются школьниками) очень редко, к сожалению, придерживаются норм русской литературной речи, особенно её самой подвижной части – лексики. Давно стали привычными (хотя это и является лексической ошибкой!) выражения с речевой избыточностью: *лично я, в общем и целом, миллион рублей денег, заранее предвидел, час времени, отступить назад, в конечном итоге*, а также уже набившие оскомину *народный фольклор, военная оккупация, коллеги по работе, прейскурант цен, в апреле (мае, феврале и т.п.) месяце, дважды продублировать, консилиум учителей (менеджеров, маркетологов и т.п.)*. В результате абитуриент заранее делает неверный выбор, принимая за эталон речь, которую слышит в городском транспорте, столовой, дома, на улице, в школе (что греха таить!) на уроках; либо автоматически воспроизводит то, что слышит из уст журналистов радио и телевидения, комментаторов, например, спортивных передач или читает в рекламе, Интернете.

К сожалению, речевые ошибки приобретают массовый характер в устной и письменной речи. Поэтому задача учителя, педагога, филолога – уделять внимание не только правильному написанию, но и значению этих слов – современных и устаревших, а также иностранных слов, которыми порой заменяют русские или которым уже нет русского эквивалента; обращать внимание на сочетаемость слов, а также на значение и употребление устойчивых сочетаний и фразеологических оборотов.

В работе по предупреждению речевых ошибок важно, чтобы учащийся знал их основные виды, мог найти эти ошибки в предложении, тексте, в речи телеведущих и телекорреспондентов и предложить варианты исправления речевых ситуаций. В своей работе мы можем выделить следующие направления.

1 *Употребление в речи* близких, непонятных или некрасивых, но «*лишних*» слов. Для этого просим учащихся прочитать, подумать, найти ошибку, определить её вид, а затем предложить исправленный вариант (*Мы увидели, как пять человек детей весело выбежали из*

школы. С этим человеком мы впервые познакомимся на конференции в Гомеле).

2 Смещение паронимов – слов, имеющих почти одинаковое произношение и написание, но разное значение и использование в речи. Паронимы вообще сложная тема. Из-за снижения объёма лексического запаса у современных абитуриентов каждую пару паронимов на практических занятиях приходится тщательно растолковывать, затрачивая на это драгоценное время: откуда появляются паронимы, почему в современном языке слова употребляются только с одним из предложенных паронимов (*информационный – информативный, воинский – военный, гигиенический – гигиеничный, демонстративный – демонстрационный, доверчивый – доверительный, гарантированный – гарантийный, гуманный – гуманитарный, прогрессивный – прогрессирующий*). При этом многие забывают, что с расширением информационного пространства, усложнением и разнообразием социальных отношений литературный язык также претерпевает существенные изменения. Чтобы различать в устной или письменной речи паронимы, следует выполнять следующие упражнения: 1) выбрать пароним, уместный в словосочетании типа (*будний – будничный*) день, (*провести – произвести*) ремонт, (*понятный – понятливый*) ученик; 2) найти соответствие в парах: *душная – душистая (роза, комната), бережливый – бережливый (сосед, подход)*; 3) выбрать из нескольких вариантов: *абонент – абонемент (библиотечный, юный, концертный), удачный – удачливый (рыболов, день, билет, прыжок, студент)*.

3 Нарушение лексической сочетаемости – это нарушения способности слов соединяться друг с другом. (*Но тут скоропостижно пришёл учитель из кабинета директора. В этом матче нашей команды, к сожалению, не удалось одержать успех – победили соперники.*) Причина подобных ошибок в речи абитуриентов – невнимательное отношение к лексике, к значению слова, невозможность или неспособность передать информацию. Так, *скоропостижно* можно только *скончаться*, а если *одержать*, то *победу*. К сожалению, из речи современных подростков уходит важная составляющая коммуникации – быть понятым другими людьми. Часто это происходит в погоне за красивым словом, значение которого не совсем известно молодому человеку.

4 Замена или пропуск компонентов фразеологизма, устойчивого сочетания. Нечастое и порой ошибочное использование в речи фразеологизмов привело к тому, что большинство абитуриентов не справляются с заданиями, в которых требуется определить значение фразеологизма, подобрать к нему синоним или антоним, а также

найти ошибки в предложении, содержащем фразеологический оборот. (Он рассказал о встрече, сыгравшей важное значение в его жизни. В нотариальной конторе мне оказали неважную медвежью услугу. Значительную лепту в строительство автомагистрали внесли автодорожники нашего треста.)

Кто-то где-то сказал, а в газете так и написали, что «слишком много стало заочников в вузах, зато профессионально-технические учебные заведения, готовящие рабочих и строителей, которых сейчас большой дефицит, *испытывают серьезные проблемы с набором*». Реплика в содержательном плане весьма актуальна, и речевая ошибка в ней (*испытывают серьезные проблемы* – нарушение лексической сочетаемости) показательна, т.к. прозвучало это из уст чиновника от образования. *Испытывать* можно трудности, лишения, чувства, недостаток в чём-либо; *проблема* – это не то, что человек испытывает, а, скорее, то, что он должен разрешить.

Безусловно, разрешать языковые проблемы, прочно впечатавшиеся в сознание людей, недополучивших знания по объективным причинам (на родные языки – белорусский и русский – в школе отводится полтора часа в неделю в выпускных классах, зато на изучение английского – в четыре раза больше), очень трудно. Но необходимо. Иначе придётся нам и дальше выращивать послушных исполнителей для американозападноевропейской техногенной цивилизации!

Е.Е. Кошман, Ф.В. Кадол

г. Гомель, УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО СОДЕРЖАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТАРШЕКЛАСНИКОВ

В современной педагогической науке и в исследованиях по экологическому образованию (С.В. Багоцкий, С.Н. Глазачев, А.Н. Леонтьев и др.) широкое распространение получил деятельностный подход, который связан с рассмотрением деятельности в качестве культурно-исторической формы активности по преобразованию природы и общества. С позиции деятельного подхода возможности познания и преобразования окружающего мира определяются в первую очередь средствами и методами нашего мышления и деятельности. С методологической точки зрения принципиально по-новому необходимо рассматривать сущность и механизм реализации деятельностного подхода (деятельностно-отношенческая концепция развития личности) к формированию