

найти ошибки в предложении, содержащем фразеологический оборот. (Он рассказал о встрече, сыгравшей важное значение в его жизни. В нотариальной конторе мне оказали неважную медвежью услугу. Значительную лепту в строительство автомагистрали внесли автодорожники нашего треста.)

— Кто-то где-то сказал, а в газете так и написали, что «слишком много стало заочников в вузах, зато профессионально-технические учебные заведения, готовящие рабочих и строителей, которых сейчас большой дефицит, *испытывают серьезные проблемы с набором*». Реплика в содержательном плане весьма актуальна, и речевая ошибка в ней (*испытывают серьезные проблемы* – нарушение лексической сочетаемости) показательна, т.к. прозвучало это из уст чиновника от образования. *Испытывать* можно трудности, лишения, чувства, недостаток в чём-либо; *проблема* – это не то, что человек испытывает, а, скорее, то, что он должен разрешить.

Безусловно, разрешать языковые проблемы, прочно впечатавшиеся в сознание людей, недополучивших знания по объективным причинам (на родные языки – белорусский и русский – в школе отводился полтора часа в неделю в выпускных классах, зато на изучение английского – в четыре раза больше), очень трудно. Но необходимо. Иначе придётся нам и дальше выращивать послушных исполнителей для американозападноевропейской техногенной цивилизации!

*Е.Е. Кошман, Ф.В. Кадол*  
г. Гомель, УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

## ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО СОДЕРЖАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

В современной педагогической науке и в исследованиях по экологическому образованию (С.В. Багоцкий, С.Н. Глазачев, А.Н. Леонтьев и др.) широкое распространение получил деятельностный подход, который связан с рассмотрением деятельности в качестве культурно-исторической формы активности по преобразованию природы и общества. С позиции деятельного подхода возможности познания и преобразования окружающего мира определяются в первую очередь средствами и методами нашего мышления и деятельности. С методологической точки зрения принципиально по-новому необходимо рассматривать сущность и механизм реализации деятельностного подхода (деятельностно-отношенческая концепция развития личности) к формированию

экологической культуры как базисно-интегративного качества личности. Традиционно (А.Н. Леонтьев, И.Ф. Харламов и др.) рассматривают данный подход как основное средство формирования и развития личности. При этом не всегда учитывается концептуальное положение классика отечественной психологии С.Л. Рубинштейна о том, что в деятельности личности формируется и проявляется. На основе рефлексии сущности проектируемого образовательного процесса к принципам, конкретизирующим деятельностный подход, относятся субъектности и деятельностного содержания экологического образования. Рассмотрим более подробно суть этих принципов, их реализацию в процессе формирования экологической культуры учащихся и гарантированность их осуществления в проектируемом образовательном процессе.

В соответствии с принципом субъектности в экологическом образовании (В.И. Слободчиков) предполагается приобретение установок, способов деятельности, освоение механизмов самоизменения и саморазвития учащихся не как чего-то внешнего, а как своих собственных, выращенных в процессе рефлексии и «снятии» затруднений в собственной учебно-познавательной деятельности в процессе игрового проектирования. Характеристиками субъектности учащихся являются активность, осознанность, креативность, то есть учащийся является активным участником собственного преобразования и отношений с окружающим миром. Важнейшим моментом при формировании у обучающихся экологической культуры является превращение индивида в субъекта общения и деятельности, а это означает, что он становится способным самостоятельно ставить значимые цели деятельности и поведения, определять способы достижения этих целей, осознавать свои возможности, соотносить их с условиями объективной действительности, критически оценивать результаты своего поведения, степень их соответствия поставленной цели и вносить соответствующие коррективы в совершаемую учебно-познавательную и экологическую деятельность и поведение. Таким образом, учащийся становится субъектом деятельности только тогда, когда он может осуществлять полноценную регуляцию деятельности и поведения.

При организации образовательной деятельности на основе принципа субъектности схема деятельности педагога должна выглядеть так: организация исходного «практического» действия обучающегося – построение учебной деятельности, в которую входит и учебное действие, и учебная рефлексия [1]. Гарантированность реализации данного принципа в процессе экологического образования достигается созданием организационно-педагогических условий, способствующих проявлению учащимися активности, деятельности, продуктивности,

творчества в обучении, и организацией сквозного рефлексивного пространства, что обеспечивается принципом рефлексии при специальном стимулировании и мотивации обучающихся на усвоение деятельностного содержания экологического образования.

При помощи средств деятельностного подхода можно осмыслить будущее развитие экологически обоснованной деятельности (принцип деятельностного содержания экологического образования). При этом важен не только анализ «настоящего» в экологической деятельности, но и простраивание более совершенных норм «будущего». Из вышележащего следует, что «шагом развития» образования является его превращение в сферу мыследеятельности, где обучающиеся осваивают техники, способы и методы мышления и деятельности, а обучающие осуществляют педагогическую мыследеятельность, обеспечивающую освоение учащимся деятельностного содержания образования. Как отмечают исследователи Ю.В. Громько, А.Д. Урсул, Г.П. Щедровицкий, деятельностное содержание экологического образования – это такая его организация, которая позволяет обучающимся овладеть способами мыследеятельности (самоопределение, формирование замысла, различие, понимание, рефлексия, моделирование, схематизация, целеполагание, планирование, позиционный анализ и т.д.), а не только экологическими знаниями, умениями и навыками. По мнению С.С. Кашлева, «мыследеятельность – это организация мыслительной деятельности участников педагогического процесса; не усвоение учащимися готовых истин, а самостоятельное решение проблем через осуществление системы мыслительных операций; проблемное обучение; самостоятельное выполнение учащимися различных мыслительных операций – анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация и т.д.; сочетание разных форм организации мыслительной деятельности учащихся (в частности, индивидуальной, парной, групповой); процесс обмена мыслями между участниками педагогического процесса» [2, с. 28].

Содержание деятельностного экологического образования осваивается через мышление и деятельность, что позволяет осуществить выращивание субъекта; выращивание субъекта (из объекта) происходит через овладение им методами, средствами, техниками выполнения деятельности; педагог, осуществляющий мыследеятельность, умеет работать с мышлением и деятельностью ребенка, то есть видит в его работе мыследеятельность.

Реализация принципа предполагает проектирование и конструирование содержания занятий с обучающимися на основе полидисциплинарной теории деятельности. Использование данного принципа в

экологическом образовании означает выделение способов экологической мыследеятельности в качестве доминанты процесса обучения. Гарантами реализации представляемого принципа выступают: теоретические и методологические средства полидисциплинарной теории деятельности; схема мыследеятельности, разработанная в системно-мыследеятельностной методологии; определение типов и видов экологической деятельности и ее нормативная структура; ориентация и усвоение содержания экологического образования сквозь призму мыследеятельностных способностей; преобладание задачно-целевой формы организации учения(обучения); использование методов активного и интерактивного обучения в процессе усвоения ценностей экологической культуры.

### Литература

1 Слободчиков, В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования / В.И. Слободчиков. – Екатеринбург : Изд. отдел Екатеринбургской епархии, 2009. – 264 с.

2 Кашлев, С.С. Интерактивные методы развития экологической культуры учащихся / С.С. Кашлев. – Минск : Зорны верасень, 2007. – 148 с.

*М.Г. Кошман*

*г. Гомель, УО «ГГУ им. Ф. Скорины»*

*С.Д.Неверкович*

*г. Москва, ФГОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»*

## ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ФИЗКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Развитие теоретического знания в области физической культуры свидетельствует о том, что происходит рефлексия господствующей естественнонаучной парадигмы физической культуры личности и социума в наступающем проектно-технологическом типе культуры. Сначала третьего тысячелетия намечились парадигмальные сдвиги в сторону генезиса и становления онтологии духовно-телестного развития человека в сфере физкультурных ценностей. Традиционные модели физического воспитания оказываются малоэффективными в современной социокультурной ситуации. Чтобы повысить эффективность образовательного процесса, необходимы новые организационные, методические и научные идеи, поиск новых подходов к физическому воспитанию. Одной из таких идей является идея физкультурного