

стараннасць і поспехі дзіцяці ў вучобе [1, с. 71]. Па-другое, спіс вывучаемых прадметаў у брацкіх школах у параўнанні з іншымі праваслаўнымі быў некалькі зменены: быў дапоўнены вывучэннем польскай і лацінскай моў, а выкладанне ў некаторых школах было на роднай мове. Па-трэцяе, навучанне мела выгляд прымітыўнай класна-урочнай сістэмы, а вучні старэйшых класаў, якія паспяхова вучыліся (пратосхалы), дапамагалі малодшым навучэнцам, сачылі за парадкам у класах [2, с. 22]. Па-чацвёртае, адбылося выданне новых кніг, падручнікаў для брацкіх школ [3, с. 56].

З наступленнем Контррэфармацыі адбываўся заняпад брацкіх школ. Падчас вайны Рэчы Паспалітай і Расіі апошня аказвала фінансавую дапамогу яшчэ ацалелым у 50-я – 60-я гг. XVII ст. брацкім школам. Асветніцкая дзейнасць нешматлікай колькасці брацтваў перамясцілася ў манастыры. Да пачатку XVIII ст. існавалі ўжо адзінкавыя брацкія школы.

Летам 1791 г. у Пінску «Генеральнай кангрэгацыяй» ў пастанове ад 3 ліпеня быў запісаны артыкул аб царкоўнай адукацыі для дзяцей усіх саслоўяў. Аднак другі падзел Рэчы Паспалітай не дазволіў рэфармам ажыццявіцца.

#### ЛІТАРАТУРА

1 Снапкоўская, С. В. Гісторыя адукацыі і педагагічнай думкі. Вучэб.-метад. дап. / С. В. Снапкоўская. – Мінск : БДУ, 2006 – 308 с.

2 Мещеряков, В. П. Братские школы Белоруссии (XVI – 1 пол. XVIII вв.) / В. П. Мещеряков. – Минск : БГУ, 1977. – 56 с.

3 Ціханаў, Л. Гуманістычны змест дзейнасці брацкіх школ на Беларусі ў XVI – 1 пал. XVII стст. / Л. Ціханаў // Беларусіка. Кн. 1. – Мінск : Навука, 1993. – С. 52–64.

*А. Ю. Ермольчик (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)*

*Науч. рук. В. В. Цацарин,*

*ассистент*

#### НИКОЛАЙ КУЗАНСКИЙ – ФИЛОСОФ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Унікальнейшым явленнем в філосафіі XV в., хо́тя і вполне аб'яснімым как ес-тественный результат развития всей предшествующей философской мысли и выражения потребностей духовной жизни той эпохи, стали творения выдающегося, многогранного мыслителя Николая Кузанского (1401–1464) – теолога, философа, крупного ученого, особенно в области математики, астрономии и географии. Его считают родоначальником немецкой философии [1, с. 110].

Центральным пунктом философии Николая является учение о совпадении двух противоположностей – абсолютного максимума и абсолютного минимума. Бог есть высшее, абсолютное бытие [3, с. 55]. Абсолютный максимум единствен, потому что он есть все, в нем все есть, он – высший предел. Так как ему ничего не противостоит, то с ним в то же время совпадает минимум, а максимум тем самым находится во всем. А так как он абсолютен, то воздействует в действительности на все возможное, не испытывая сам никакого ограничения, но сам себя ограничивая. Этот абсолютный максимум есть Бог. Бог заключает в себе все в том смысле, что сам есть во всем. Если рассматривать Бога без вещей, то получается, что Бог существует, а вещи нет [2, с. 272].

Николай Кузанский автор многих философских и богословских сочинений, написанных в разных жанрах – диалоги, трактаты, размышления: «Об ученом незнании», «О предположениях», «Об искании Бога», четырех диалогов под общим названием "Простец" и др. Кроме того, ему принадлежат сочинения по математике [2, с. 271]. Неоспоримы заслуги Николая Кузанского и в истории, естествознании. Он первым составил географическую карту Европы, предложил реформу юлианского календаря. По мнению исследователей, идеи Николая в области космологии стали одним из источников учения Джордано Бруно о бесконечности Вселенной [3, с. 131].

Философские и богословские воззрения Николая Кузанского могут служить ярким примером кардинального свойства всей философии эпохи Возрождения – стремления примирить в русле одного учения разнообразие научных и религиозных течения.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1 Антология мировой философии : Возрождение – Мн. : Харвест, 2001. – 928 с.
- 2 Антология философии средних веков и эпохи Возрождения : Учебное пособие / сост. С. В. Перевезенцев – М. : ОЛМА – ПРЕСС, 2001. – 448 с.
- 3 Гайдено, П. П. «Николай Кузанский и принцип совпадения противоположностей» : История философии / П. П. Гайдено // Вопросы философии – 2002. – № 7 – С. 131-142.

*А. В. Занчарова (УО «ГТУ им. Ф. Скорины»)*

*Науч. рук. А. П. Шиляев,*

*ассистент*

#### **МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПАЛЕСТИНЕ 11–13 ВВ.**

Палестина не была единой монолитной мусульманской страной. В ней происходили не только религиозные расколы среди самих мусульман, здесь также сохранялись крепкие общины местных христиан. Раздробленность Палестины как в религиозном, так и в политическом аспекте способствовали успеху Крестовых походов. 15 июля 1099 года крестоносцы захватили Иерусалим, перебив или взяв в плен практически все мусульманское население. После захвата Палестины в наименее выгодном положении оказались мусульмане, которые до этого представляли верхушку местного общества. Многих из них обращали в рабство. Однако при этом существовали также законы защищавшие рабов. За крещение же полагалось освобождение от рабства. Франкские феодалы хорошо обращались с мусульманскими крестьянами и последние платили меньше налогов, чем крестьяне в соседних мусульманских странах. Осложняло отношения христиан с другими религиями текучесть католического населения. К тому же к крестоносному движению присоединялись низы европейского общества, которые не желали видеть на Родине. К этому прибавлялось недоверительное отношение к монашеским орденам. На всех иноверцев были наложены определенные ограничения. Например, мусульмане и евреи могли посещать Иерусалим, но не имели права, по крайней мере, теоретически, там жить. Монофизитам же разрешили сохранить их религиозную автономию, но, поскольку они, хоть и будучи христианами, считались еретиками, им было запрещено приближаться к Гробу Господню. Такая важнейшая деятельность, как торговля, не могла развиваться без мирного взаимодействия обеих сторон, и поэтому было заключено несколько мирных соглашений. После отказа христиан сдать Иерусалим мусульманский полководец Саладин начал осаду. Иерусалим сдался 2 октября 1188. Было оговорено, что христиане в течение сорока дней могут покинуть город за выкуп. Некоторые франки знали арабский язык. Представители мусульманской и франкской военной аристократии не только воевали друг с другом, но и поддерживали дипломатические и светские отношения. Однако, несмотря на подчас тесные связи мусульман с христианами, культурообмен был невелик.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1 Заборов, М. А. Крестоносцы на Востоке [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.kodges.ru> – Дата доступа : 03.10.2010.
- 2 Райли-Смит, Д. История крестовых походов [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.kodges.ru> – Дата доступа : 03.10.2010.
- 3 Ришар, Ж. Латино-Иерусалимское королевство [Текст] / Ж. Ришар. – Санкт-Петербург : Евразия, 2002. – 447 с.