



В. Н. ВИНОГРАДОВ, Ю. К. ТОМШИН, А. А. ЯЗЬКОВА

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РУМЫНСКОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ В ЖУРНАЛЕ «АННАЛЫ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ ПАРТИИ ПРИ ЦК РРП»

С 1955 г. в Румынии начал выходить журнал «Анналы Института истории партии при ЦК РРП»<sup>1</sup>. Его редакция в передовой статье первого номера отметила, что перед журналом стоит важная и почетная задача — усилить изучение героического прошлого румынского пролетариата и его партии.

В издании специального историко-партийного журнала ощущалась большая нужда. Историки буржуазно-помещичьей Румынии в течение десятилетий либо игнорировали жизнь и борьбу рабочего класса, либо яростно нападали на него. Лишь после установления в стране народно-демократического строя, когда стали доступными ценнейшие архивные фонды, началась подлинно научная разработка вопросов истории партии и рабочего класса. Историки народно-демократической Румынии продолжили большую работу по выявлению архивных материалов и рабочей прессы. Ими подготовлено и выпущено несколько ценных сборников документов<sup>2</sup>, систематически публикуются статьи на историко-партийные темы в теоретическом органе румынских коммунистов, журнале «Lupta de clasa» («Классовая борьба»), регулярно печатаются материалы о героическом прошлом рабочих Румынии в журнале «Studii». Вышло из печати несколько сборников статей по истории Румынии, в которых видное место уделяется рабочему движению<sup>3</sup>. Однако предстоит сделать еще многое, и важная роль в дальнейшем исследовании героической борьбы румынского рабочего класса принадлежит журналу «Анналы Института истории партии».

Круг освещаемых в «Анналах» вопросов очень широк. За сравнительно короткий срок своего существования журнал поместил много интересных материалов исследовательского характера по вопросам экономики Румынии, рабочего и крестьянского движения, истории социал-демократической и коммунистической партий, борьбы румынского народа за свержение господства помещиков и буржуазии, установления народно-демократического строя, строительства социализма. В «Анналах» печатаются новые архивные материалы и документы, воспоминания участников революционных событий, статьи и сообщения, обзоры и рецензии. Журнал систематически знакомит своих читателей с важнейшими трудами по истории братских коммунистических и рабочих партий, изданными за пределами Румынии. В нем были опубликованы лекции-консультации по истории Румынской рабочей партии, вызвавшие огромный интерес партийной и научной общественности страны. На состоявшихся дискуссиях

<sup>1</sup> «Analele institutului de istorie a partidului de pe lângă C. C. al P. M. R» (далее — «Analele»).

<sup>2</sup> «Documente din mișcarea muncitorească 1872—1916», ed. a II-a completată; București, 1947; «Documente din istoria Partidului Comunist din România», vol. I, 1917—1922, vol. II, 1923—1928. București, 1953; «Documente din istoria Partidului comunist din România», Ed. a II-a, vol. I, 1917—1922, vol. II, 1923—1928, București, 1956; vol. IV, 1934—1937, București, 1957.

<sup>3</sup> См. М. Roller. Studii și note științifice privind istoria României. ESPLP, 1956; е го же «Scrieri istorice și socialpolitice», ESPLP, 1957; «Studii și referate privind istoria României», Partea 2. București, 1954; «Studii și materiale de istorie contemporană», vol. I. Ed. Academiei R. P. R., 1956; «Din istoria luptelor greviste ale proletariatului din România». Ed. consiliului central al sindicatelor, 1957.

читатели дали им высокую оценку, высказав в то же время ряд критических замечаний, предложений и пожеланий. Материалы дискуссий были помещены в журнале.

\* \* \*

Большую научную ценность представляет серия статей Н. КонстантINESКУ о формировании рабочего класса Румынии<sup>4</sup>. Эти статьи написаны на основе обширных статистических и архивных материалов Центрального исторического, Ясского и некоторых других архивов и посвящены характеристике экономического положения и развитию капиталистических отношений в Румынии начиная с середины XVIII и до начала XX в.<sup>5</sup>

В насыщенной фактическим материалом статье Л. ТИСМЭНЯНУ показана стачечная борьба румынского пролетариата в 1871—1881 гг. и говорится о возникновении первых рабочих ассоциаций<sup>6</sup>. Автор подчеркивает, что в этот период промышленный пролетариат был еще очень немногочислен. Основную массу рабочих составляли люди, занятые на мануфактурах, в ремесленных мастерских, на строительстве железных дорог. Рабочие подвергались жестокой эксплуатации, их заработки были мизерными, а работать они вынуждены были по 14—16 часов в сутки. На строительстве и предприятиях процветала система штрафов, в любое время рабочий мог оказаться за воротами предприятия. Тяжелое материальное положение, бесправие, оскорбления, а нередко даже и жестокое обращение администрации с рабочими поднимали их на стихийную борьбу.

В статье освещаются важнейшие выступления румынского пролетариата в 70-х годах, среди которых особенно выделяется забастовка 4 тыс. рабочих порта Брэила в 1875 г., требовавших улучшения условий труда и увеличения зарплат, а также сильные волнения и стачки на строительстве железных дорог в 1876—1878 гг.

Экономическая борьба и даже самые неудачи в этой борьбе оказались уроками первостепенной важности для румынских рабочих. Они на собственном опыте убеждались в необходимости единства действий. ТИСМЭНЯНУ анализирует роль первых объединений по профессиям, появившихся в Румынии, останавливаясь подробно на деятельности возникшей в 1872 г. «Генеральной ассоциации рабочих Румынии». Устав ее предусматривал оказание помощи лишившимся работы и оговаривал право членов организации выбирать работу с более благоприятными условиями. Газета «Lucrătorul român», орган ассоциации, поместив серию статей о тяжелом положении трудящихся, призывала их к борьбе «со всем, что есть плохого и вредного для рабочих».

Однако состав ассоциации был неоднороден. В ее ряды принимались наряду с рабочими и хозяева мастерских, которые, захватив руководство ассоциацией, проповедовали идеи классового сотрудничества и единства. В этот период румынский пролетариат еще не понимал, что его интересы в корне противоположны интересам предпринимателей. Ассоциация просуществовала недолго и вскоре распалась.

Значительный интерес представляет статья проф. РАЦА<sup>7</sup>, посвященная крупнейшей стачке рабочих центральных железнодорожных мастерских в Бухаресте в августе 1888 г., потребовавших увеличения зарплат и улучшения условий труда. Автор использует рабочую и социалистическую прессу того времени — газеты «Lupta», «Munca», «Dezrobirea», «Drepturile omului», «Contemporanul». Он обращает внимание на то, что забастовкой руководили выборный стачечный комитет и рабочий кружок (социалистическая организация) Бухареста. В стачку были вовлечены рабочие железнодорожных мастерских Галаца и Пашкан. Всего в ней участвовало

<sup>4</sup> N. N. Constantinescu. Din istoricul formării clasei muncitoare în România.— «Analele», 1956, № 6, p. 26—65; 1957, № 1, p. 62—88; егo же. Din istoricul formării și dezvoltării clasei muncitoare în România.— «Analele», 1957, № 2, p. 55—74; N. N. Constantinescu, T. Paul, O. Constantinescu. Din istoricul formării și dezvoltării clasei muncitoare din România.— «Analele», 1957, № 4, p. 81—104.

<sup>5</sup> В дальнейшем намечено довести исследование до 1956 г.

<sup>6</sup> L. Tismăneanu. Despre unele greve și asociații profesionale muncitorești din România între anii 1871 și 1881.— «Analele», 1955, № 4, p. 44—57.

<sup>7</sup> V. Rața. Greva din august 1888 a muncitorilor ceferiști de la atelierele centrale ale căilor ferate din București.— «Analele», 1955, № 1, p. 5—25.

1500 человек. Лишь после 30 дней упорной борьбы стачечники, не имея средств, были вынуждены возвратиться на предприятия.

Важным периодом в истории рабочего движения Румынии были 90-е годы XIX в. Уже в это время стремление рабочего класса к единству нашло свое выражение в образовании социал-демократической партии. В «Анналах» периоду 90-х годов посвящено несколько исследований.

В. Рацэ в одной из своих статей рассматривает деятельность созданного в 1890 г. в Бухаресте рабочего клуба<sup>8</sup>, который способствовал сплочению трудящихся столицы. Вслед за Бухарестом клубы возникли в Яссах, Плоешти, Галаце, Крайове и других центрах страны. Их деятельность подготовила почву для образования социал-демократической партии в Румынии.

Перу того же автора принадлежит статья, посвященная дискуссии, разгоревшейся вокруг проекта программы социал-демократической партии перед учредительным съездом 1893 г.<sup>9</sup>

Основной фактический материал для обеих статей почерпнут автором из рабочей газеты «Мунса». В. Рацэ подчеркивает, что вопрос о создании партии встал на повестку дня в результате развития массового рабочего движения в стране. Присоединение румынских социалистических кружков в 1889 г. ко II Интернационалу, возглавлявшемуся в то время Энгельсом, привело к усилению революционного движения в стране и ускорило образование партии. Приведенные материалы показывают, что выставленные в программе общедемократические требования втянули в борьбу значительные массы рабочих.

Необходимо также отметить, что проф. Рацэ обращает внимание читателей на происходившую в социалистических кружках и рабочих клубах борьбу между революционными элементами и оппортунистическим руководством, делавшим упор на парламентскую деятельность. Можно пожелать, чтобы в дальнейших исследованиях было приведено больше конкретных примеров этой борьбы.

Интересные данные о праздновании 1 Мая в Румынии в 1890—1900 гг. приведены в статье И. Мелинеску<sup>10</sup>. Автор статьи отмечает, что празднование 1 Мая происходило под лозунгами борьбы за 8-часовой рабочий день, воскресный отдых, всеобщее избирательное право. В 1898 г. были выдвинуты требования охраны труда, введения прогрессивного налога, установления минимума заработной платы. В статье подчеркивается важная черта этих праздников — их массовость. В одном лишь Бухаресте число участвовавших в митингах и собраниях доходило до 40 тыс. человек (например, в 1892 г.). Подготовка и проведение праздника способствовали воспитанию рабочих в духе непримиримой классовой борьбы. Это происходило вопреки желанию оппортунистического руководства румынской социал-демократии, старавшегося превратить праздник в своего рода петиционную кампанию.

Социал-демократическая партия Румынии существовала шесть лет. Ее роль в развитии массового рабочего движения и борьбе за всеобщее избирательное право была весьма значительной. Но в рядах партии шла борьба между революционными элементами и оппортунистическим руководством. Опубликованные в четвертом номере журнала за 1955 г. отчеты рабочего клуба Бухареста относятся к 1897/98, 1898/99, 1899/90 гг.<sup>11</sup>, когда партия переживала тяжелый кризис и находилась накануне распада. В последнем документе подчеркивается, что «никогда организация рабочего клуба Бухареста, по праву считающегося центром рабочего движения Румынии, не сталкивалась с такими трудными обстоятельствами, как в этом году». Правящие круги Румынии, напуганные возможностью совместных революционных выступлений рабочих и крестьян, прибегли к суровым репрессиям. Организованные в деревнях клубы были закрыты; крестьяне, принимавшие участие в их деятельности, и рабо-

<sup>8</sup> V. Rață. Crearea Clubului muncitorilor din București — 1890.— «Analele», 1955, № 2, p. 71—84.

<sup>9</sup> V. Rață. Dezbaterile proiectului de program al P. S. D. M. R. în ajunul congresului de constituire a partidului din 1893.— «Analele», 1956, № 1, p. 29—45.

<sup>10</sup> J. Melinescu. I Mai în România între 1890—1900.— «Analele», 1955, № 2, p. 57—70.

<sup>11</sup> «Treți dări de seamă ale clubului muncitorilor din București pe anii 1897—1898, 1898—1899 și 1899—1900».— «Analele», 1955, № 4, p. 131—144 (вступительная статья написана Г. Джеорджеску-Вуззу).

чие, организаторы клубов, были арестованы. Вскоре после этого оппортунистическое руководство партии, опасаясь роста революционных настроений рабочих и крестьян, вступило на путь открытого предательства, дезертировала со своих постов и перешло к либералам.

Опубликованный в «Анналах» отчет за 1899/900 г. свидетельствует о том, что рабочее ядро партии не удалось сломить ни полицейскими преследованиями, ни ударом в спину, нанесенным ренегатами. В отчете указывается на необходимость полного размежевания с этими людьми: «Опыт показывает, что нам ничего больше ждать от старых элементов, что единство и гармония являлись лишь иллюзией».

Последующие годы (1900—1904) были одними из самых тяжелых в истории рабочего движения Румынии. Правительство, не прекращая преследований, пошло в то же время на своего рода идеологическую диверсию, опубликовав в 1902 г. закон о корпорациях, куда должны были войти как рабочие, так и предприниматели. Правительство изображало их в виде организаций классовой гармонии. На деле же они были созданы для подчинения рабочих интересам предпринимателей. Нужно было время, чтобы те рабочие, которые были введены в заблуждение, разобрались в действительной сущности корпорации. Но, несмотря на трудности, забастовочная борьба румынского пролетариата в этот период не прекращалась. Все эти сложные процессы, подготовившие подъем рабочего движения в 1905—1906 гг., пока еще не получили освещения на страницах журнала.

В первом номере «Анналов» за 1955 г. была опубликована подборка документов об откликах в Румынии на революцию 1905—1907 гг. в России<sup>12</sup>. Материалы эти рассказывают об охватившем всю страну движении солидарности с русским пролетариатом, о помощи, оказанной прибывшим в Румынию морякам с революционного броненосца «Потемкин», о митингах и собраниях протеста против жестоких карательных мер царского правительства.

В 1956 г. журнал начал публиковать материалы к 50-й годовщине крестьянского восстания 1907 г., одного из крупнейших революционных событий в истории Румынии. Хочется упомянуть в этой связи о небольшом, но насыщенном фактами сообщении Д. Хурезяну, в котором показана борьба рабочего класса во время восстания<sup>13</sup>. Автор, внимательно изучив материалы архивов и прессы того времени, отмечает, что рабочие с большим сочувствием отнеслись к движению крестьян и в ряде случаев оказали им действительную помощь. Лучшие представители румынской социал-демократии (Шт. Георгиу, М. Г. Бужор) поддержали эту борьбу. В то же время оппортунистическое руководство румынской социал-демократии осудило восстание и сделало все от него зависевшее для того, чтобы помешать рабочим массам возглавить его.

В марте 1957 г. весь румынский народ отметил 50-ю годовщину восстания. В городах состоялись торжественные заседания, многие научные учреждения провели специальные сессии, посвященные крестьянскому движению и его роли в истории Румынии. В первых номерах журнала «Анналы Института истории партии» за 1957 г. основное внимание уделено этому вопросу и, в частности, позиции, занятой тогда пролетариатом. Во втором номере помещена большая подборка воспоминаний ветеранов рабочего движения, современников и участников восстания 1907 г.<sup>14</sup>. Эти воспоминания показывают, что движение солидарности с крестьянами и протеста против расправ над ними охватило рабочих крупных промышленных центров Бухареста, Галаца, уезда Прахова, железнодорожников станции Палкани, а также Констанцы, Питешти, Ботошани.

В этом же номере журнала помещен отрывок из труда акад. М. Роллера «О рабочем движении Румынии» (т. II, 1900—1910 гг.), опубликованного в 1938—1939 гг. в виде отдельных статей в газете рабочих-румын «Deșteptarea», издававшейся в Детройте (США). Напечатанный ныне (в переработанном виде) фрагмент озаглавлен

<sup>12</sup> «50 de ani de la revoluția populară din Rusia (1905—1907)». — «Analele», 1955, № 1, p. 95—117.

<sup>13</sup> D. Hurezeanu. Despre lupta dusă de clasa muncitoare în timpul răscoalei țărănești din 1907. — «Analele», 1956, № 2, p. 132—142.

<sup>14</sup> «Răscoala din 1907 și acțiunile muncitorești (Amintiri)». — «Analele», 1957, № 2, p. 3—25.

«Рабочее движение и 1907 г.»<sup>15</sup>. Автор разоблачает в этой статье оппортунистическую верхушку социал-демократических кружков и генерального совета профсоюзов, приложившую немало усилий для того, чтобы удержать рабочих от забастовок солидарности с крестьянами и ограничить движение протеста мирными собраниями и демонстрациями. В статье показаны и те силы, которые выступали против подобной тактики (группа Бужора, обратившаяся к солдатам-резервистам с призывом не стрелять в повстанцев).

Подъем рабочего движения в Румынии в годы первой русской революции и могучее крестьянское восстание оставили глубокий след в истории румынского пролетариата. Стала очевидной необходимость скорейшего организационного объединения в единую пролетарскую партию. В 1907 г. был образован социалистический союз, в 1910 г. — воссоздана социал-демократическая рабочая партия Румынии.

Из материалов о стачечном движении в 1905—1917 гг. следует отметить статью Н. Г. Мунтяну и Дж. Брязу о борьбе рабочих порта Браила в 1910 г.<sup>16</sup>. Авторы рисуют убедительную картину тяжелого положения рабочих, безудержной эксплуатации, которой они подвергались. В конце мая докеры забастовали, требуя улучшения условий труда и повышения расценок. Действенное участие в организации стачки принял выдающийся руководитель рабочего движения Штефан Георгиу. На помощь забастовщикам пришли рабочие ряда предприятий города, прекратившие работу в знак солидарности, а позднее выставившие собственные требования. 18 дней продолжалась борьба. В ходе забастовки обнаружились и ее слабые стороны. На некоторых заводах и фабриках рабочие, добившись уступок, возвратились на предприятия. Удар в спину стачечникам нанесло оппортунистическое руководство профсоюза, которое призвало докеров приступить к работе. Но несмотря на неблагоприятный исход, стачка, в которую было вовлечено 10 тыс. рабочих различных специальностей, явилась для них важной школой революционной борьбы.

Статья Н. Копою «Позиция рабочего класса Румынии в связи с балканскими войнами»<sup>17</sup> написана на основе прессы того периода и изданных РНР документов по истории рабочего движения. Н. Копою показывает борьбу румынского рабочего класса против втягивания страны в захватническую, империалистическую войну с Болгарией. Н. Копою не ограничивается описанием фактической стороны событий. Он дает обстоятельный анализ позиции руководства румынской социал-демократии, показывая ее пацифистскую сущность (осуждение всех войн вообще). Автор отмечает, что руководство социал-демократической партии не встало на путь революционной борьбы против войны.

В журнале помещены воспоминания М. Г. Бужора, одного из старейших боевых руководителей рабочего движения, о героической борьбе трудящихся Галаца за мир в 1916 г.<sup>18</sup>, против вовлечения Румынии в войну.

Той же теме — борьбе рабочих в годы первой мировой войны — посвящено сообщение ныне покойного историка К. Фелеки «Всеобщая стачка горняков долины реки Жюу (1916 г.)»<sup>19</sup>. Автор весьма тщательно подошел к изучению избранной им темы. Чтобы показать ухудшение положения трансильванских рабочих в годы войны, он привлек интересные венгерские статистические материалы. Использование венгерских документов по истории рабочего движения и газеты «Népszava» позволило ему разоблачить шовинистическую позицию, занятую правым руководством социал-демократической партии и профсоюзов Венгрии по отношению к войне.

Стачка произошла вопреки воле социал-демократических лидеров. 28 мая прекратили работу шахтеры Лунени, а вслед за ними — горняки всего бассейна, распо-

<sup>15</sup> M. Roller. Mișcarea muncitorească și 1907.— «Analele», 1957, № 2, p. 159—166.

<sup>16</sup> N. G. Munteanu, G. Breazu. Luptele muncitorilor din portul Brăila din anul 1910.— «Analele», 1955, № 3, p. 63—81.

<sup>17</sup> N. Copoiu. Poziția clasei muncitoare din România față de războaiele balcanice.— «Analele», 1956, № 2, p. 55—73.

<sup>18</sup> M. Gh. Bujor. Amintiri privind aniversarea a 40 de ani de la eroica luptă pentru pace a muncitorilor gălățeni.— «Analele», 1956, № 4, p. 3—10.

<sup>19</sup> C. Feleki. Greva generala a minerilor din Valea Jului (1916).— «Analele», 1957, № 4, p. 172—192.

ложенного в долине реки Жиу. Они потребовали повышения зарплаты, улучшения снабжения и т. д. На шахтах были созданы стачечные комитеты.

Борьба велась с крайним ожесточением. Власти с помощью войск пытались заставить рабочих спуститься в шахты. Часть забастовщиков была призвана в армию и послана на фронт. Некоторых направили в трудовые батальоны. Несколько человек было осуждено на смертную казнь, которая позднее была заменена тюремным заключением.

Автор правильно подчеркивает, что значение этих событий выходит далеко за рамки обычной забастовки. Своим острием она была направлена прежде всего против войны. Рабочие разных национальностей — румыны, венгры, немцы — продемонстрировали интернациональную сплоченность пролетариата в этой борьбе.

О влиянии Февральской революции 1917 г. на революционное движение в Молдове говорится в сообщении, опубликованном в пятом номере журнала за 1956 г.<sup>20</sup> В нем приводится ряд интересных материалов, взятых из Центрального архива Института истории партии, относительно первомайских демонстраций 1917 г., которые проходили в некоторых городах Румынии. «Революционные волнения русских солдат,— указывается в сообщении,— переплетались с революционными волнениями румынских солдат и румынского населения».

Румынские власти пытались жестокими репрессиями приостановить развитие революционного движения в стране. 6 мая 1917 г. в Бакэу была расстреляна группа румынских социалистов. Этот расстрел вызвал сильные волнения среди румынских трудящихся. Русские революционные солдаты, находившиеся на территории Румынии, совместно с Румынским социал-демократическим комитетом действия провели ряд собраний и демонстраций, на которых выдвигалось требование отмены смертной казни.

\* \* \*

Великая Октябрьская социалистическая революция оказала большое влияние на румынское рабочее движение. Видя перед собой пример русских рабочих, пролетариат Румынии усилил свою борьбу. Особенно значительным революционное движение было в Молдове, так как там румынские трудящиеся имели непосредственный контакт с русскими революционными солдатами. В русской армии были созданы Советы солдатских депутатов и развернута широкая революционная деятельность. Очень часты были совместные выступления румынских трудящихся и русских солдат. Революционное движение, хотя и менее интенсивно, чем в Молдове, развивалось и в других частях Румынии.

В целях более полного освещения революционного движения в Румынии в 1917—1921 гг. журнал напечатал ряд материалов из Центрального архива Института истории партии. Так, например, в журнале опубликованы материалы из брошюры, изданной группой рабочих-коммунистов, свидетельствующие о солидарности румынских трудящихся с русской революцией.

«Сегодня,— подчеркивается в публикации,— русская революция указывает нам путь — единственный путь, которым мы должны следовать»<sup>21</sup>. Интересна циркулярная телеграмма министра внутренних дел Мирзеску, направленная в феврале 1919 г. уездным административным органам и органам сигуранцы и свидетельствующая о том, что в Румынии продолжало усиливаться рабочее движение, в котором все большую и большую роль начинали играть коммунистические группы<sup>22</sup>.

Во втором номере журнала «Analele» за 1957 г. помещено сообщение о стачке железнодорожников в Пашканах в июне 1918 г.<sup>23</sup> Сообщение привлекает внимание потому, что оно написано на основе неопубликованных материалов Ясского государственного архива и подробно знакомит читателя с одним из наиболее значительных эпизодов стачечной борьбы железнодорожников Молдовы летом 1918 г.

<sup>20</sup> «Unele materiale noi privind frământările revoluționare din Moldova în 1917» de M. R.— «Analele», 1956, № 5, p. 152—174.

<sup>21</sup> «Documente: A XXXVIII-a aniversare a Marii Revoluții Socialiste din Octombrie». — «Analele», 1955, № 4, p. 113.

<sup>22</sup> E. Popescu, C. Mocanu. Unele documente privind mișcarea revoluționară din România în perioadă 1917—1921.— «Analele», 1956, № 3, p. 115.

<sup>23</sup> L. Eșanu. Unele materiale în legătură cu greva de la C. F. R.— Pașcani. 7—12 iunie (25—30 mai stil vechi) 1918.— «Analele», 1957, № 2, p. 154—158.

В журнале помещены также новые материалы о вооруженном восстании шахтеров Вулкана и Лупени в январе 1919 г.<sup>24</sup> В статье о восстании шахтеров подчеркивается та мысль, что рост революционного движения среди рабочих Трансильвании проходил под прямым воздействием Великой Октябрьской революции. Десятки тысяч солдат бывшей австро-венгерской армии, которые находились в плену в России, после победы революции были освобождены. Часть из них принимала непосредственное участие в революционных боях, которые развернулись на территории России в 1917—1920 гг. После окончания первой мировой войны большинство бывших военнопленных вернулись на родину, обогащенные опытом революционной борьбы в России, и приняли активное участие в революционном движении в Трансильвании.

Несомненный интерес представляет статья В. А. Варга, освещающая один из эпизодов революционной солидарности венгерских и румынских трудящихся<sup>25</sup>. В статье говорится, что румынские рабочие с большим удовлетворением встретили известие о революции в Венгрии. Особенно активную деятельность по поддержке венгерской революции румынские коммунисты развили после победы в Венгрии советской власти. Румынский рабочий класс по призыву коммунистических групп проводил забастовки и манифестации, на которых требовал прекращения интервенции против Советской Венгрии. Кульминационным пунктом этой борьбы была забастовка 21 июля 1919 г. рабочих Бухареста и других городов. Участники этой забастовки потребовали прекращения интервенции против Советской России и Венгрии.

Большое внимание уделено в журнале деятельности коммунистических групп в рабочем движении и их борьбе против оппортунистических элементов из социалистической партии, за создание революционной пролетарской партии в Румынии.

Важным этапом в борьбе за создание компартии была всерумынская конференция коммунистических групп, состоявшаяся в Яссах 3—6 марта 1921 г. Анализ значения этой конференции дан в статье С. Давику<sup>26</sup>. В ней говорится об идеологической борьбе по вопросу о присоединении к III Интернационалу, которая развернулась на страницах газеты «Socialismul» и на самой конференции. Большинство делегатов высказались за присоединение к Коминтерну.

Журнал приводит интересные материалы, собранные Г. Диакону, относительно I съезда Коммунистической партии Румынии, состоявшегося в мае 1921 г., на котором было принято решение о создании компартии и о присоединении ее к Коминтерну. Они показывают, что работа съезда находилась в центре внимания трудящихся Румынии. На имя съезда поступало много телеграмм, в которых рабочие требовали присоединения к Коминтерну<sup>27</sup>. Эти телеграммы выражали решимость рабочих иметь во главе движения революционную марксистско-ленинскую партию. Большинство делегатов съезда проголосовало за присоединение на базе 21 условия к Коминтерну. Съезд не смог закончить своей работы, так как все делегаты, голосовавшие за присоединение к Коминтерну, были арестованы. Однако значение съезда очень велико, ибо «создание Коммунистической партии Румынии,— как отмечал Г. Георгиу-Деж,— явилось исторической победой ленинизма над оппортунизмом и реформизмом в рабочем движении Румынии»<sup>28</sup>.

Ценным материалом для изучения истории партии являются воспоминания делегатов I съезда КПР, опубликованные в третьем номере журнала за 1956 г. В них приводится ряд не известных до сих пор фактов о событиях, относящихся к образованию Коммунистической партии Румынии<sup>29</sup>. Так, участник I съезда Михай Мэ-

<sup>24</sup> «Despre răscoala armată a minerilor de la Vulcan și Lupeni din 8(21) ianuarie 1919» de M. R.— «Analele», 1956, № 5, p. 174—181.

<sup>25</sup> V. A. V a r g a. Din istoricul solidarității revoluționare a maselor populare române, și maghiare.— «Analele», 1957, № 3, p. 149—157.

<sup>26</sup> S. D a v i c u. Conferința de la Iași a grupurilor comuniste din România, un moment de seamă în lupta pentru făurirea P. C. R. (martie 1921).— «Analele», 1956, № 3, p. 140—147.

<sup>27</sup> Gh. D i a c o n u. Unele documente privind desfășurarea lucrărilor Congresului I din 1921 de creare a P. C. R.— «Analele», 1956, № 3, p. 93.

<sup>28</sup> Г. Георгиу-Деж. Статьи и речи, том I. М., 1956, стр. 330.

<sup>29</sup> «Amintiri despre Congresul I al Partidului (mai 1921)».— «Analele», 1956, № 3, p. 3—29.

ковой рассказывает, что после освобождения части делегатов съезда из тюрьмы последние совместно с прогрессивными элементами румынского рабочего движения составили временный комитет партии. С целью организационного укрепления компартии временный комитет провел в Бухаресте нелегально партийную конференцию, на которой присутствовал представитель от Коминтерна.

Интересны также сведения о II съезде партии, собравшемся в Плоешти в 1922 г. Съезд работал в полулегальных условиях. Совещания делегатов проходили в помещении художественного ателье, которое принадлежало т. Водэ, члену партии. На этом съезде был избран Центральный Комитет и принят Устав партии.

Значению II съезда для развития и укрепления Коммунистической партии Румынии посвящена статья А. И. Логина<sup>30</sup>, в которой автор подчеркивает, что на II съезде были заложены организационные основы партии нового типа.

В журнале опубликован ряд статей, в которых освещается период относительной стабилизации капитализма в Румынии<sup>31</sup>.

В статье «Страницы из деятельности организации «Красная помощь» (МОПР) в Румынии в 1924—1928 гг.» В. Хурмуз привлек значительный фактический материал о положении политических заключенных в румынских тюрьмах и о борьбе рабочего класса Румынии, руководимого коммунистической партией, в их защиту. Приводимые данные свидетельствуют об усилении террора против рабочего класса и его организаций, о массовых арестах, при помощи которых правительство пыталось предотвратить рост революционного движения трудящихся. Общее число арестованных рабочих-революционеров составило за 1925—1928 гг. около 9 тыс. человек. Многие из них были замучены в застенках сигуранцы или же погибли от голода и болезней<sup>32</sup>.

В целях оказания помощи жертвам террора в Румынии было создано общество «Красная помощь», которое в 1924 г. вступило в международную организацию МОПР.

Указывая на отдельные недостатки в работе «Красной помощи», автор вместе с тем отмечает ту колоссальную роль, которую эта организация сыграла в деле помощи румынским политическим заключенным. Несмотря на террор и преследования со стороны правительства, «Красная помощь» проводила в 1924—1928 гг. широкую деятельность и в значительной мере способствовала воспитанию классовой солидарности румынского пролетариата.

В статье В. Хурмуза «Материальное положение рабочего класса Румынии в 1923—1928 гг.» собран материал об условиях труда, продолжительности рабочего дня, уровне заработной платы, безработице и т. д. В статье приводятся данные о повсеместном увеличении в этот период продолжительности рабочего дня. Так, рабочий день на крупнейших металлургических заводах «Малакса» составлял 12—14 часов. Рабочие, требовавшие 8-часового рабочего дня, немедленно увольнялись с предприятия. В годы относительной стабилизации капитализма румынские промышленники увеличивали также и дневные нормы выработки.

Автор статьи показывает, насколько тяжелыми были условия труда в промышленности. В результате отсутствия необходимых мер по охране труда только в нефтяной промышленности Румынии число несчастных случаев за 1921—1929 гг. составило около 14 тыс.<sup>33</sup>

Ухудшение положения трудящихся сопровождалось в эти годы и постоянным снижением заработной платы, ростом стоимости жизни, а также ростом безработицы. К сожалению, в статье не нашли своего освещения вопросы общего экономического положения в стране. Их анализ помог бы автору не только показать ухудшение положения рабочего класса в 1923—1928 гг., но и вскрыть основные причины этого ухудшения.

<sup>30</sup> А. I. L o g h i n. Despre însemnătatea Congresului al II-lea al P. C. R. în procesul creșterii și călirii partidului.— «Analele», 1957, № 3, p. 135—148.

<sup>31</sup> V. H u r m u z. Pagini din activitatea Ajutorului Roșu (M.O.P.R.) în România în anii 1924—1928.— «Analele», 1955, № 1, p. 26—38; его же. Situația materială a clasei muncitoare din România între anii 1923—1928.— «Analele», 1955, № 2, p. 38—56; его же. Situația materială a țărănimii din România și unele răscoale țărănești din anii 1923—1928.— «Analele», 1956, № 2, p. 35—54.

<sup>32</sup> V. H u r m u z. Pagini...— «Analele», 1955, № 1, p. 29—30.

<sup>33</sup> См. «Analele», 1955, № 2, p. 43.

Данные о деятельности КПП в деревне в 20-х годах приводятся в статье В. Хурмуза «Материальное положение крестьянства Румынии и некоторые крестьянские восстания в 1923—1928 гг.»<sup>34</sup>. Автор подробно останавливается на программе крестьянских требований, сформулированной КПП в нелегальной брошюре, изданной в 1924 г. В этой брошюре, озаглавленной «Чего хочет крестьянство и как его предают руководители царянской партии», КПП от имени трудящегося крестьянства требовала экспроприации всей земли и безвозмездной передачи ее крестьянам, аннулирования выкупных платежей, снабжения крестьян сельскохозяйственным инвентарем, освобождения осужденных в 1907 г. крестьян и т. д.

Существенное значение имеет также и публикация резолюции, принятой 1 Мая 1923 г. на рабочем собрании шахтеров долины Жюу<sup>35</sup>, подлинник которой хранится в архиве Института истории партии при ЦК РРП. Комментируя этот документ, автор сообщения показывает, что большинство шахтеров долины Жюу в этот период находилось под влиянием коммунистической партии и революционных профсоюзов.

Стабилизация капитализма в Румынии в 1923—1928 гг. была непрочной. Уже в конце 1927 г. в отдельных отраслях румынской промышленности появились признаки надвигавшегося кризиса, явившиеся вместе с тем предвестниками новых крупнейших революционных боев рабочего класса. 1929 год ознаменовался новым подъемом стачечного движения. Число забастовок, их участников и потерянных в результате забастовок рабочих дней в 1929 г. более чем вдвое превысило соответствующие показатели 1927 и 1928 гг. Апрельско-майской забастовке лесной промышленности долины Муреша посвящена статья С. Ф. Лиджети «Борьба рабочих лесной промышленности долины Муреша в апреле — мае 1929 г.»<sup>36</sup>, воссоздающая историю одной из крупнейших забастовок румынского пролетариата.

Используя данные местных архивов и местной печати, автор показывает, как постепенно, шаг за шагом, ухудшалось материальное положение рабочих лесозаготовок, росло их недовольство, а вместе с тем возрастала и их политическая активность. В декабре 1928 г. в ряде местностей были проведены рабочие собрания, выдвинувшие ряд основных требований (свобода организаций, введение 8-часового рабочего дня, запрещение труда детей до 14 лет, принятие мер по предотвращению несчастных случаев, отмена «черных списков» и т. д.).

Автор, используя архивные материалы, описывает методы и формы забастовочной борьбы: предварительное создание рабочими стачечных фондов, принятие мер против приезда штрейкбрехеров, организация стачечных пикетов и т. д. Забастовка продолжалась 35 дней (до 28 мая) и окончилась удовлетворением ряда требований рабочих (8-часовой рабочий день, повышение заработной платы, оплата сверхурочных работ).

Вопросам революционной борьбы рабочего класса в этот период посвящена также статья И. Тоакэ «Забастовка шахтеров Лупени 1929 г.»<sup>37</sup>. В этой статье автор использует многочисленные материалы Центрального архива Института истории партии при ЦК РРП о героической борьбе шахтеров Лупени.

Угольная промышленность Румынии была охвачена экономическим кризисом с конца 1928 г. и испытала на себе сильнейшие его удары. Годы кризиса принесли тяжкие бедствия шахтерам долины Жюу. Рабочий день шахтеров был увеличен до 13 часов, причем его увеличение сопровождалось массовыми увольнениями рабочих и сокращением заработной платы. Автор статьи подробно останавливается на росте революционных настроений среди шахтеров в конце 1928 — начале 1929 г., на все возрастающем влиянии в их среде коммунистической партии.

Особенно значительного размаха достиг подъем рабочего движения в связи с антивоенным днем 1 августа 1929 г. Волнения среди рабочих еще более усилились после решения предпринимателей снизить заработную плату. 4 августа 1929 г.,

<sup>34</sup> V. Hurmuz. Situația materială a țăranimii din România...— «Analele», 1957, № 2, p. 35—54.

<sup>35</sup> «Genad Eugen. I Mai 1923 în Valea Jiului».— «Analele», 1957, № 3, p. 131—134.

<sup>36</sup> S. F. Ligeti. Lupta muncitorilor forestieri de pe Valea Mureșului din aprilie — mai 1929.— «Analele», 1956, № 2, p. 10—34.

<sup>37</sup> I. Toacă. Greva minerilor de la Lupeni din anul 1929.— «Analele», 1955, № 1, p. 39—56.

вопреки правооппортунистическому руководству, собрание доверенных лиц рабочих приняло решение о всеобщей забастовке, начавшейся 5 августа.

Правительство срочно ввело в Лупени войска. Несмотря на это, сопротивление продолжалось до 9 августа, когда рабочие вынуждены были прекратить забастовку при условии, что не будет увольнений. Последующий период революционной борьбы рабочего класса в годы кризиса не нашел пока еще достаточного отражения на страницах журнала. По указанному периоду в журнале опубликована лишь одна статья Н. Лупу<sup>38</sup>.

Автор вполне справедливо отмечает, что Коммунистическая партия Румынии, руководствуясь решениями V съезда КПП, добилась в 1932 г. значительных успехов в организации массовой борьбы трудящихся. Под ее руководством была проведена мощная демонстрация рабочих-железнодорожников Бухареста, забастовка рабочих Решицы, Арада, докеров Галаца и др. Важным моментом в организации массовой борьбы трудящихся явились пленумы ЦК КПП в апреле и октябре 1932 г., которые дали четкий анализ обстановки и установили конкретные задачи партии в мобилизации трудящихся на борьбу против буржуазно-помещичьего строя.

Излагая события этого одного из наиболее значительных периодов революционного движения в Румынии — от V съезда партии до февральских боев пролетариата в 1933 г. в Гривице, автор, к сожалению, слишком мало внимания уделяет изложению конкретных фактов борьбы КПП за массы и массовой борьбы трудящихся. Статья, несомненно, выиграла бы, если бы автор привел больше фактов в связи с непосредственной борьбой трудящихся в 1932 г.

В числе важных публикаций документов следует назвать сообщение А. Романа и М. Тэлэнжеску «1 Мая в некоторых партийных документах 1931—1933 гг.»<sup>39</sup>, в котором представлен ряд воззваний и манифестов КПП, а также некоторые статьи из нелегальных изданий газет «Scinteia» и «Tînarul leninist».

Определенный интерес имеют данные об уточнении даты V съезда КПП, сыгравшего историческую роль в истории румынского рабочего движения, публикуемые в сообщении М. Франчиска и В. Хурмуза.

До сих пор в научной литературе считалось, что V съезд состоялся в конце января 1932 г. Однако в действительности съезд проходил с 3 по 24 декабря 1931 г. Прежняя же датировка была принята в партии из соображений конспирации<sup>40</sup>.

В резолюциях V съезда КПП и последующих пленумов ЦК КПП поставлена была перед партией непосредственная задача сплочения всех демократических сил страны для борьбы против наступления сил реакции и фашизма. В журнале опубликован ряд статей, посвященных борьбе компартии в этот период. Среди них следует, прежде всего, отметить статью Л. Баняй «Борьба крестьян и сезонных рабочих долины Гимеша в октябре 1934 г.»<sup>41</sup>. Используя местные архивные материалы, а также данные румынской и венгерской печати, автор воссоздает яркую картину героической борьбы, которая приняла наиболее острые формы в горных районах, где положение трудового крестьянства осложнялось тем, что из-за недостатка пахотной земли оно вынуждено было обеспечивать себе существование, работая в качестве сезонных рабочих в лесной промышленности. В 30-х годах в долине Гимеша были созданы организации КПП и революционного союза МАДОС<sup>42</sup>, стали выходить газеты на румынском и венгерском языках. В октябре 1934 г. состоялся ряд совместных выступлений крестьян и сезонных рабочих долины Гимеша; бастовавшие добились удовлетворения некоторых своих экономических и политических требований, выработанных по инициативе местной организации КПП. Арестованные властями руководители этих выступлений были освобождены в результате организованной КПП и МАДОС широкой кампании в их защиту.

<sup>38</sup> N. L u p u. Din lupta P. C. R. în anul 1932 pentru ieşirea din criză pe cale revoluţionară.— «Analele», 1955, № 3, p. 48—62.

<sup>39</sup> A. R o m a n, M. T â l â n g e s c u. I Mai în unele documente de partid din perioada anilor 1931—1933.— «Analele», 1955, № 2, p. 142—156.

<sup>40</sup> M. F r a n c i s c, V. H u r m u z. Date noi în legătură cu congresul al V-lea al P. C. R.— «Analele», 1956, № 6, p. 99—101.

<sup>41</sup> L. B a n y a i. Lupta ţăranilor din Valea Ghimeşului din octombrie 1934.— «Analele», 1955, № 3, p. 32—47.

<sup>42</sup> MADOSZ — «Magyar Dolgozók Szövetsége» — «Союз венгерских трудящихся» — революционная организация, созданная в Трансильвании в 1934 г.

Рост фашистской опасности и военные приготовления правящих кругов в 30-х годах вплотную ставили перед компартией вопросы организации антифашистской борьбы. В феврале 1935 г. ЦК КПР принял резолюцию, опубликованную в нелегальной брошюре «Ближайшие задачи Коммунистической партии Румынии»<sup>43</sup>.

В резолюции дается анализ экономического и политического положения в стране и указывается на необходимость создания народного антифашистского фронта, который должен был быть более широким и массовым, чем антифашистское движение предыдущих лет.

Титу Джорджеску в статье «Деятельность ассоциации «Друзья СССР» в 1934 г.»<sup>44</sup> на основании материалов Центрального архива Института истории партии, рассказывает о связи общества «Друзья СССР» с Коммунистической партией Румынии, а также о практической деятельности этой организации. Характерен тот факт, что основную массовую базу «Ассоциации» составляли рабочие ведущих отраслей промышленности и железнодорожники. Комитеты и филиалы «Ассоциации» были созданы в городах Клуж, Брашов, Крайова, Галац. Несмотря на запрещение «Ассоциации» в ноябре 1934 г., она продолжала свою деятельность до 1938 г. под названием «Общество укрепления культурных связей между Румынией и СССР».

Борьбе демократического студенчества под руководством компартии против фашизации страны в 1933—1938 гг. посвящены статьи Н. Бабича «Некоторые аспекты антифашистской борьбы клужского студенчества в 1933—1937 гг.» и Т. Каранфила «О демократическом студенческом фронте — организации антифашистской борьбы румынского студенчества»<sup>45</sup>.

Вопросам рабочего и антифашистского движения в период фашистской диктатуры и развязывания преступной антисоветской войны посвящена публикация некоторых документов. В своей публикации «Материалы относительно борьбы коммунистов и антифашистов, заключенных в тюрьме Дофтана, из нелегальной прессы РКП и революционных организаций, руководимых партией»<sup>46</sup> М. Прутяну наряду с другими документами приводит письмо политических заключенных Дофтаны, опубликованное в подпольной газете «Scinteia» 20 июля 1938 г. В письме рассказывается о подпольной партийной конференции заключенных, об их негибимой воле и решимости к борьбе против фашистского режима.

Другим важным документом, относящимся к тому же периоду, является брошюра «Политический момент и непосредственные задачи передовых рабочих Румынии»<sup>47</sup>, изданная в апреле 1938 г. непосредственно после установления королевской диктатуры, дающая четкую политическую оценку момента и освещающая перспективы борьбы против возрастающей угрозы гитлеровской агрессии и развязывания новой войны.

\* \* \*

Борьбе Коммунистической партии Румынии за выход из войны и свержение диктатуры Антоеску посвящена статья И. Георгиу и А. Романа<sup>48</sup>. В ней авторы вводят в научный оборот архивные материалы о положении рабочего класса Румынии во время войны. Выдержки из ежедневных донесений сигуранцы за октябрь — ноябрь 1943 г. свидетельствуют о том, что рабочие некоторых предприятий выступа-

<sup>43</sup> N. Petrovici. Despre problemele tratate în rezoluția adoptată de C. C. al P.C.R. în februarie 1935.— «Analele», 1955, № 3, p. 125—133.

<sup>44</sup> T. Georgescu. Activitatea Asociației «Amicii U.R.S.S.» în anul 1934.— «Analele», 1955, № 4, p. 58—73.

<sup>45</sup> N. Babici. Aspecte din lupta antifascistă a studențimii din Cluj în perioada 1933—1937.— «Analele», 1956, № 3, p. 147—158; T. Caranfil. Despre Frontul Studențesc Democratic — organizație de luptă antifascistă a studențimii din România (1935—1938).— «Analele», 1956, № 5, p. 138—151.

<sup>46</sup> M. Pruteanu. Unele materiale privind lupta deținuților comuniști și antifasciști din «Doftana».— «Analele», 1955, № 4, p. 125—127.

<sup>47</sup> C. Mocanu, P. Ignat. Unele documente privind lupta partidului comunist din România în perioada fascistării țării 1934—1938.— «Analele», 1956, № 4, p. 131—136.

<sup>48</sup> I. Gheorghiu, A. Roman. Din lupta P.C.R. pentru scoaterea României din războiul antisovietic și întoarcerea armelor împotriva hitleriștilor.— «Analele», 1956, № 3, p. 61—87.

ли против войны. Борьба рабочих против войны проявлялась в актах саботажа, в уменьшении выпуска военной продукции и т. д. В статье особенно подчеркивается тот факт, что румынский народ не желал участвовать в войне, направленной против Советского Союза. Это нежелание проявилось, в частности, в уклонении от военной службы. Так, в уезде Мусчел из 700 человек, вызванных повестками на призывной пункт, явилось лишь 350. Даже румынский диктатор Ион Антонеску вынужден был признать, что очень многие крестьяне, чтобы избежать военной службы, присылались к различным религиозным сектам. Непопулярность войны в народе была настолько велика, что солдаты шли на фронт лишь под угрозой военно-полевого суда. Антивоенные настроения проникали также и в среду румынских офицеров. В то же время авторы отмечают, что румынские солдаты и офицеры, находившиеся в лагерях для военнопленных в Советском Союзе, изъявляли горячее желание бороться с оружием в руках против фашизма, за освобождение своей страны.

Значительное внимание уделено в статье вопросу о партизанском движении в Румынии, которое начало развиваться с 1944 г. под руководством местных организаций компартии. Несмотря на то, что партизанское движение не получило массового распространения по всей стране, «оно все же имело важное моральное и политическое значение». Почти все партизанские отряды вели разъяснительную работу среди населения. Партизаны распространяли листовки и другие пропагандистские материалы компартии. Само существование партизанских отрядов получило значительный отклик среди народных масс и содействовало развитию различных форм сопротивления. Наконец, деятельность партизанских отрядов заставляла гитлеровцев и их румынских союзников держать в тылу крупные военные силы.

Особое внимание в журнале уделено освещению роли компартии в подготовке и проведении вооруженного восстания 23 августа 1944 г. В статье И. Георгиу и А. Романа «Некоторые аспекты борьбы КПП за победу вооруженного восстания и за установление народно-демократического строя (23 августа 1944 г.— 6 марта 1945 г.)»<sup>49</sup> говорится, что после заключения 1 мая 1944 г. соглашения о Едином рабочем фронте борьба румынского народа против диктатуры Антонеску и за выход из антисоветской войны приобретала все более массовый характер. Под руководством компартии на крупных предприятиях страны организовались вооруженная рабочая гвардия и отряды патриотической борьбы. Кроме того, руководство компартии вступило в контакт с патриотически настроенными элементами румынской армии и договорилось о совместных действиях, направленных на свержение диктатуры Антонеску.

Авторы статьи правильно объясняют участие румынской армии в вооруженном восстании 23 августа и выступлении против гитлеровских войск прежде всего влиянием компартии в армии. Призывы коммунистов к свержению диктатуры Антонеску и к выходу из антисоветской войны находили в армии благоприятную почву, так как румынские солдаты и офицеры ненавидели гитлеровцев, которые оккупировали их родину и с презрением относились к румынам. Все это и привело румынскую армию на сторону антифашистских сил.

Борьбе компартии Румынии за свержение диктатуры Антонеску посвящены также документы, опубликованные в третьем номере журнала за 1955 г.<sup>50</sup> В нем опубликован ряд нелегально напечатанных манифестов, брошюр и т. п., в которых коммунисты призывали народ к свержению диктатуры Антонеску и к выходу Румынии из антисоветской войны.

В журнале печатаются также материалы патриотических комитетов железнодорожников, заводов «Малакса», «Леметр» и др.<sup>51</sup>, «Обращение к населению Бухареста командования отрядов патриотической борьбы»<sup>52</sup> и ряд других документов,

<sup>49</sup> I. Gheorghiu, A. Roman. Unele aspecte ale luptei P.C.R. pentru victoria insurectiei armate si pentru instaurarea regimului democrat popular (23 august 1944 — martie 1945).— «Analele», 1956, № 4, p. 12—38.

<sup>50</sup> «23 August: II ani de la eliberarea patriei noastre».— «Analele», 1955, № 3, p. 112—124.

<sup>51</sup> «Manifeste ale Comitetelor patriotice de la C. F. R., «Malaxa», «Lemaitre». «S. T. B.» și «Mociornița».— «Analele», 1955, № 3, p. 120.

<sup>52</sup> «Chemarea Comandamentului formatiilor de luptă patriotice».— «Analele», 1955, № 3, p. 124.

которые позволяют более полно осветить роль компартии в подготовке вооруженного восстания 23 августа. Статья М. Роллера знакомит нас с боевыми делами партизанской группы «Карпаць», которая в июне — августе 1944 г. действовала в районе Плоешти — Фэгрэш. 23 августа 1944 г. эта группа принимала активное участие в вооруженном восстании в Праховской долине. Автор отмечает, что партизанские операции группы «Карпаць» были лишь небольшой частью той борьбы, которая была организована КПП<sup>53</sup>.

Победа народного восстания 23 августа 1944 г. и освобождение Румынии Советской Армией нанесли решительный удар по позициям эксплуататорских классов, создав тем самым необходимые условия для установления народно-демократической власти.

Анализ борьбы компартии и народных масс Румынии за создание демократического правительства дается в упомянутой уже нами статье И. Георгиу и А. Романа<sup>54</sup>.

Компартия Румынии в борьбе за власть, как отмечают авторы статьи, исходила из установки, принятой еще на V съезде КПП о том, что Румынии находилась накануне буржуазно-демократической революции. Основной задачей этой революции были ликвидация буржуазно-помещичьей власти, установление революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства и ликвидация пережитков феодализма. Роль гегемона в этой революции должна была принадлежать пролетариату.

Новые исторические условия, сложившиеся после 23 августа 1944 г., как отмечается в статье, внесли изменения в тактику компартии, намеченную V съездом. Эти изменения определялись прежде всего обстановкой, созданной в результате побед Советской Армии, а также рядом новых задач, которые встали перед революцией: активное участие в антигитлеровской войне, демократизация политической жизни Румынии, ликвидация остатков фашизма, восстановление национальной экономики и др.

В результате борьбы народных масс, руководимых коммунистической партией, 6 марта 1945 г. в стране было создано первое демократическое правительство. В статье подчеркивается, что власть, установленная 6 марта 1945 г., являлась по своему классовому содержанию «формой революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства под руководством пролетариата».

Этой же теме посвящена и статья Бориса Бэлтяну «Борьба РКП за установление народно-демократического строя (23 августа 1944 г.— 6 марта 1945 г.)»<sup>55</sup>.

Экономическая программа Коммунистической партии Румынии была выработана Национальной конференцией, состоявшейся в октябре 1945 г. Изложению ее основ посвящена статья Р. Герасима и А. Иванченко «Руководящие принципы, принятые Национальной конференцией КПП относительно индустриализации страны как основы построения социализма»<sup>56</sup>.

Большое внимание уделено в журнале вопросу об укреплении союза рабочего класса и крестьянства в период борьбы за аграрную реформу 1944—1945 гг. В ряде статей<sup>57</sup>, посвященных исследованию этого вопроса, показана борьба крестьян различных уездов Румынии за землю. Бесспорным достоинством этих статей является то, что они написаны на основе материалов, взятых из областных архивов. Авторы статей подчеркивают, что в ходе борьбы за осуществление аграрной реформы был укреплен союз рабочего класса с трудовым крестьянством и была усилена руко-

<sup>53</sup> M. Roller. Despre acțiunea grupului de partizani «Carpați» în lunile iunie—august 1944.— «Analele», 1957, № 3, p. 123—130.

<sup>54</sup> См. «Analele», 1956, № 4, p. 12—38.

<sup>55</sup> B. Bălțeanu. Lupta P.C.R. pentru instaurarea regimului democrat popular 23 August 1944—6 martie 1945.— «Analele», 1957, № 4, p. 52—80.

<sup>56</sup> P. Gherasim, A. Ivančenko. Principiile diriguitoare fixate de Conferința națională a P.C.R. privind industrializarea țării, ca principala pirghie a construirii socialismului.— «Analele», 1955, № 4, p. 3—24.

<sup>57</sup> N. Cioroiu, M. Cornea. Lupta P.C.R. pentru închegarea alianței clasei muncitoare cu țărănimia muncitoare în bătălia pentru reforma agrară din 1944—45; Ocuparea pământurilor moșierești din raionul Negru—Vodă, regiunea Constanța.— «Analele», 1955, № 2, p. 3—37; Al. Vianu. Ocuparea pământurilor moșierești în fostele județe Botoșani și Suceava (1944—1945).— «Analele», 1955, № 3, p. 3—31.

дящая роль рабочего класса в этом союзе. Вместе с тем в статьях отмечается, что осуществление аграрной реформы было важнейшим шагом на пути решения задач буржуазно-демократической революции.

Деятельность компартии в период парламентских выборов 1946 г. исследуется в статье Г. Цуцуй<sup>58</sup>. В ней автор вводит в научный оборот взятые из Центрального архива Института истории партии при ЦК РРП новые материалы, которые позволяют полнее осветить роль партии как руководителя демократических сил на парламентских выборах.

Статья Шт. Ковача и Ф. Грюна посвящена борьбе местных партийных организаций за национализацию промышленных предприятий бывшего уезда Муреш<sup>59</sup>.

В статье на основе материалов, взятых из местной печати и архива РРП Венгерской автономной области, показано, как под руководством местных партийных организаций рабочие восстановили промышленность уезда и, несмотря на саботаж хозяев, к лету 1948 г. довели выработку продукции до довоенного уровня.

Проблеме борьбы Коммунистической партии Румынии за единство рабочего класса посвящена статья Н. Петрович<sup>60</sup>. Эта статья дает возможность проследить ход борьбы компартии за единство рабочего класса с 1921 по 1948 г. и выяснить общую картину этой борьбы. Автор в своей статье отмечает, что создание Единого рабочего фронта в Румынии в 1944 г. стало возможным как благодаря изменению международной обстановки, вызванному победами Советской Армии, так и благодаря тому опыту борьбы за единство, который приобрела компартия за предшествующие годы. После 23 августа 1944 г. единство рабочего класса ковалось в совместной борьбе коммунистов и левых социал-демократов за укрепление народно-демократического государства, за восстановление экономики и т. д. Одновременно с этим велась борьба против правых социал-демократов. В статье правильно подчеркивается та мысль, что именно ко второй половине 1947 г. компартия завоевала на свою сторону большинство рабочего класса и что к этому времени идея создания рабочей партии овладела широкими массами трудящихся. В доказательство этого положения автор приводит данные результатов выборов в профсоюзные комитеты, проходивших в августе 1947 г., на которых сторонники объединения получили подавляющее число голосов. Статья заканчивается сообщением об объединительном съезде, на котором в феврале 1948 г. была создана Румынская рабочая партия.

В целом следует отметить, что за сравнительно непродолжительное время на страницах журнала «Анналы Института истории партии при ЦК РРП» появился ряд статей как исследовательского, так и обобщающего характера, трактующих основные проблемы истории Коммунистической партии Румынии, что свидетельствует о несомненных достижениях румынской исторической науки. Журнал из года в год повышает исследовательский уровень, расширяет проблематику, уделяя внимание прежде всего узловым вопросам истории румынского рабочего движения. Спустя три года после выхода в свет его первого номера мы можем с удовлетворением отметить, что журнал завоевал заслуженное признание в среде советских исследователей, занимающихся историей Румынии.

---

<sup>58</sup> Gh. Țuțui. Partidul Comunist Român — conducătorul forțelor democratice în alegerile parlamentare din noiembrie 1946.— «Analele», 1956, № 6, p. 8—25.

<sup>59</sup> St. Covacs, F. Grün. Lupta organizațiilor locale de partid pentru naționalizarea întreprinderilor industriale din fostul județ Mureș (iunie 1948).— «Analele», 1957, № 3, p. 17—36.

<sup>60</sup> N. Petrovici. Din istoricul luptei pentru făurirea unității politice și organizatorice a clasei muncitoare pe baze marxist-leniniste.— «Analele», 1956, № 1, p. 5—20.

