

П. И. ЧАЛОВ, Н. А. СВЕТЛИЧНАЯ, Т. В. ТУЗОВА

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ АБСОЛЮТНОГО ВОЗРАСТА  
оз. БАЛХАШ ПО НЕРАВНОВЕСНОМУ УРАНУ

(Представлено академиком Е. К. Федоровым 2 X 1969)

Вопрос о времени и причинах возникновения оз. Балхаш рассматривается в значительном числе работ, однако выводы различных авторов в некоторой мере противоречивы.

Большинство исследователей полагает, что оз. Балхаш ранее входило в единую Балхаш-Ала-Куль-Эби-Норскую (¹, ²) или Балхаш-Ала-Кульскую (³-⁵) систему. В некоторых работах (⁶, ⁷) содержится миграционная гипотеза, согласно которой современный Балхаш развился из бассейна, расположенного гораздо южнее, у подножья горы Последний, и в силу тектонических процессов постепенно перемещался на север и северо-запад. Авторы ряда работ (⁸-¹²) полагают, что Балхаш является молодым водоемом, не входившим ранее в Балхаш-Ала-Кульскую систему (⁹, ¹⁰) и возникшим в верхнечетвертичное время (в эпоху вюрма или в конце ее (¹⁰, ¹¹) или совсем недавно (¹²)). Наконец, есть предположения, что Балхаш с группой озер Сасык-Куль, Ала-Куль и Эби-Нор представляет собой остаток третичного моря, включавшего в себя Арало-Каспийский бассейн (¹³) или остаток громадной реки, включавшей Балхаш-Ала-Кульскую систему и р. Чу (¹⁴).

Абсолютный возраст современного Балхаша не определен. Расчеты времени существования озера по накоплению солей дают возраст от 20 до 980 тыс. лет (¹⁵), не согласующийся с геологическими представлениями о времени возникновения водоема. В связи с этим мы попытались определить абсолютный возраст этого озера путем изучения изотопного состава урана ( $U^{234}$ ,  $U^{238}$ ) в донных осадках и водах бассейна (¹⁶, ¹⁷).

Экспедиционные работы по отбору проб донных осадков, вод озера и впадающих в него рек проведены на судне «Адмирал Ушаков» Балхашской гидрометеорологической озерной обсерватории. Для исследований изотопного состава урана после выделения из вод и донных осадков, а также радиохимической очистки (¹⁸) электроосаждался из карбонатной среды на полированные диски из пережавющей стали. Отношение активностей  $U^{234} / U^{238} = \gamma$  в приготовленных таким образом урановых препаратах определялось на ионизационном альфа-спектрометре.

Ниже приведены сводные результаты определения отношения активностей  $U^{234} / U^{238}$  ( $\gamma$ ) в водах бассейна оз. Балхаш:

р. Или (относительный вес (о. в.)* 0,838)	$1,494 \pm 0,004$
р. Карагат (о. в. 0,095)	$1,598 \pm 0,012$
р. Лепсы (о. в. 0,021)	$1,474 \pm 0,014$
р. Ак-Су (о. в. 0,018)	$1,563 \pm 0,012$
р. Аягуз (о. в. 0,028)	$1,780 \pm 0,013$
Средневзвешенное $\gamma_0$ , поступающее в водоем	$1,513 \pm 0,005$
Поверхностные воды западной части озера (по определениям в 6 точках)	$1,488 \pm 0,004$
Поверхностные воды восточной части озера (в 7 точках)	$1,502 \pm 0,004$
Глубинные воды (в 2 точках восточной части озера, глубина 21–22 м)	$1,511 \pm 0,007$
Среднее $\gamma$ для вод оз. Балхаш	$1,498 \pm 0,003$

\* Веса притоков определяются относительным количеством урана, вносимого в водоем.

Приведенные выше данные показывают, что для вод, отобранных в западной и восточной части озера, отмечается некоторое различие в изотопном составе урана. Среднее значение  $\gamma$  для вод западной части ( $1,488 \pm 0,004$ ) в пределах ошибок измерений совпадает с  $\gamma$  для вод р. Или. Та же величина для вод восточной части озера несколько выше ( $1,502 \pm 0,004$ ). Избыток  $U^{234}$  здесь может увеличиваться за счет поступления вод р. Карагат. Глубинные воды восточной части Балхаша по величине  $\gamma$  от поверхностных не отличаются. Среднее отношение  $U^{234}/U^{238}$  для всех проанализированных проб вод из озера ( $1,498 \pm 0,003$ ) в пределах ошибок измерений совпадает с  $\gamma$  для вод р. Или.

Средневзвешенное отношение  $U^{234}/U^{238}$  в уране, поступающем в оз. Балхаш ( $\bar{\gamma}_0$ ), несколько больше, чем среднее  $\gamma$  для вод озера. Это дает возможность рассчитать время существования урана в водах озера. Считая, что уран в озеро привносится постоянно и, в среднем, равномерно, указанное время можно найти из уравнения:

$$(\gamma_t - 1) / (\bar{\gamma}_0 - 1) = \\ = (1 - e^{-\lambda_2 t}) / \lambda_2 t,$$

где  $\gamma_t$  — средняя величина  $\gamma$  для вод озера ( $1,498 \pm 0,003$ ),  $\bar{\gamma}_0$  — средневзвешенное отношение  $U^{234}/U^{238}$  в уране, поступающем в озеро ( $1,513 \pm 0,005$ ),  $\lambda_2$  — константа распада  $U^{234}$ , а  $t$  — искомая величина. При указанных исходных данных,  $t = 22 \pm 11$  тыс. лет. Эта величина является абсолютным возрастом современного Балхаша, если донные осадки не имеют более низких величин  $\gamma$ , чем воды озера.

При изучении донных осадков основное внимание уделено илам восточной оконечности озера, так как наиболее глубоководные осадки в большей мере обогащены аутигенным ураном. В табл. 1 приведены результаты определения отношения  $U^{234}/U^{238}$  в донных осадках одной из колонок, отобранный в районе максимальных глубин (восточная оконечность озера). Анализ этих результатов приводит к выводу, что  $\gamma$  для большинства верхних горизонтов донных осадков не отличается от среднего значения той же величины для вод восточной оконечности озера. Лишь для самых нижних горизонтов намечается тенденция, а затем и заметное уменьшение  $\gamma$  до величины 1,462. Та же картина наблюдается и для других колонок, отобранных в глубоководной части восточной оконечности озера.

Наблюдаемый для донных осадков ход изменения  $\gamma$  с глубиной их залегания говорит о том, что за время существования современного Балхаша не было заметных изменений гидрографической сети бассейна, а также величин  $\gamma$  в водах притоков.

Поскольку донные осадки восточной части озера (самые нижние горизонты) имеют  $\gamma$  меньше, чем среднее значение той же величины для вод восточной части озера, абсолютный возраст Балхаша больше приведенной выше цифры ( $t = 22 \pm 11$  тыс. лет). Этот возраст может быть рассчитан по формуле:

$$t = \frac{1}{\lambda_2} \ln \frac{\bar{\gamma}_0 - 1}{\gamma_t - 1},$$

Таблица 1

Отношение активностей  $U^{234}/U^{238}$  в донных осадках колонки 21Б (район максимальных глубин)

№ горизонта	№ пробы	Глуб. залег. донных осадков, см	$\gamma$
1	21Б-1	0—12	$1,515 \pm 0,013$
2	21Б-2	12—22	$1,513 \pm 0,013$
3	21Б-3	22—32	$1,501 \pm 0,015$
4	21Б-4	32—42	$1,501 \pm 0,009$
5	21Б-5	42—52	$1,540 \pm 0,014$
6	21Б-6	52—62	$1,511 \pm 0,013$
7	21Б-7	62—72	$1,517 \pm 0,012$
8	21Б-8	72—82	$1,500 \pm 0,017$
9	21Б-9	82—92	$1,491 \pm 0,008$
10	21Б-10	92—102	$1,490 \pm 0,009$
11	21Б-11	102—112	$1,462 \pm 0,009$

где  $\gamma_t$  — отношение  $U^{234} / U^{238}$  для донных осадков самых нижних горизонтов.

Чтобы получить достоверные данные для величины  $\gamma_t$ , мы определили  $\gamma$  для самых нижних горизонтов четырех колонок донных осадков глубоко-водной части Восточного Балхаша и рассчитали  $\gamma_t$  как взвешенное среднее из этих определений. Результаты и погрешности  $\gamma$  для каждой из указанных проб приведены ниже:

$\gamma$	Колонка	21Б	$1,462 \pm 0,009$
"	22Б		$1,462 \pm 0,010$
"	24Б		$1,462 \pm 0,008$
"	25Б		$1,463 \pm 0,011$

На основе приведенных данных  $\gamma_t = 1,462 \pm 0,005$ . Принимая  $\bar{\gamma}_t = 0,513 \pm 0,005$ , получаем абсолютный возраст оз. Балхаш равным  $37 \pm 7$  тыс. лет.

Полученные нами данные существенно отличаются от результатов определения абсолютного возраста водоема по накоплению солей и согласуются с рядом геологических работ, в которых дается оценка времени возникновения современного Балхаша.

Институт физики и математики  
Академии наук КиргССР  
Фрузене

Поступило  
16 IX 1969

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Д. М. Корф, Л. Б. Еловская, Тр. Соляной лаб. Всесоюзн. инст. галургии, в. 11, 83 (1936). <sup>2</sup> С. А. Никитин, Сборн. Пустыни Прибалхашья, Изд. АН СССР, 1941, стр. 26. <sup>3</sup> Б. К. Терлецкий, Тр. Главн. геол.-развед. упр. Высш. совета народн. хоз. СССР, в. 105, 1 (1931). <sup>4</sup> А. В. Шиитиников, Тр. Соляной лаб. Всесоюзн. инст. галургии, в. 11, 5 (1936). <sup>5</sup> К. В. Курдюков, Изв. АН СССР, сер. геогр., № 2, 11 (1952). <sup>6</sup> Н. Н. Костенко, Изв. Каз. фил. АН СССР, сер. геол., в. 8, 15 (1946). <sup>7</sup> Д. Г. Сапожников, Тр. Инст. геол. наук АН СССР, сер. геол., в. 132, № 53 (1951). <sup>8</sup> Л. С. Берг, Изв. Русск. геогр. общ., 40, в. 4, 584 (1904). <sup>9</sup> Е. В. Посохов, Соляные озера Казахстана, Изд. АН СССР, 1955. <sup>10</sup> З. А. Сваричевская, Вестн. Ленингр. унив., № 7, 107 (1952). <sup>11</sup> М. К. Виткин, Вестн. АН КазССР, № 8, 3 (1948). <sup>12</sup> Д. Д. Квасов, Изв. Всесоюзн. геогр. общ., в. 6, 546 (1959). <sup>13</sup> Р. И. Аболин, От пустынных степей Прибалхашья до снежных вершин Хантиенгри, ч. 1, Ташкент, 1930. <sup>14</sup> В. И. Толстов, Вестн. ирригации, № 7, 97 (1929). <sup>15</sup> М. Н. Тарасов, Гидрохимия оз. Балхаш, М., 1961. <sup>16</sup> В. В. Чердынцев, Тр. III сессии Комиссии по определению абсолютного возраста геологических формаций, М., 1955, стр. 175. <sup>17</sup> П. И. Чалов, Т. В. Тузова, Бюлл. Комисс. по опред. абсолютн. возраста геол. формаций, в. 8, 177 (1967). <sup>18</sup> Ю. В. Кузнецов, В. К. Легин, З. Н. Симоняк, Радиохимия, 5, в. 2, 189 (1963).