

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Факультет психологии и педагогики

К. В. Антипова

Науч. рук. Т. Г. Шатюк,

канд. пед. наук, доцент

ВЗАИМОСВЯЗЬ ДОВЕРИЯ И САМОРАСКРЫТИЯ В МЕЖЛИЧНОСТНОМ ОБЩЕНИИ

С развитием технологий и гаджетов остро встает вопрос о проявлении доверия и самораскрытия в межличностном общении в реальной жизни.

Т. П. Скрипкина дает следующее определение понятию «доверие»: «специфическое отношение субъекта к различным объектам или фрагментам мира, заключающееся в переживании актуальной значимости и априорной безопасности этих объектов или фрагментов мира для человека» [1, с. 97]. С определением понятия «доверие» тесно связано понятие «самораскрытие». Та же Т. П. Скрипкина определяет самораскрытие как факт добровольного раскрытия конфиденциальной информации о собственном внутреннем мире перед другим человеком [2].

Данные особенности актуализировали проведение эмпирического исследования взаимосвязи доверия и самораскрытия в межличностном общении. Базой исследования был «ГГУ имени Ф. Скорины». Выборочную совокупность составили 70 человек, из них 35 девушек и 35 юношей в возрасте от 17 до 25 лет, обучающихся на гуманитарных специальностях.

В ходе исследования было выявлено, что девушки более склонны доверять окружающим людям и обществу в целом, чем юноши (73 % и 69 % соответственно). Также девушки более склонны к самораскрытию в общении, чем юноши (10 % и 7 %), но юноши более искренни и уверены в своих ответах, чем девушки (11 % и 8 %).

Таким образом, наличие доверия не всегда способствует самораскрытию. Для того, чтобы понять, насколько индивид может раскрыть свои чувства в межличностном общении, необходимо учитывать, в каких именно отношениях он находится и его индивидуальные особенности, например такие, как эмоциональность.

Литература

1 Скрипкина, Т. П. Психология доверия / Т. П. Скрипкина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2000. – 264 с.

2 Скрипкина, Т. П. Доверие людей в процессе общения / Т. П. Скрипкина // Эмоциональные и познавательные характеристики общения / под ред. В. А. Лабунской. – Ростов-на-Дону : Изд-во Ростовского университета, 1990. – С. 33–53.

О. А. Бойко

Науч. рук. С. С. Щекудова,

канд. психол. наук, доцент

ИЗУЧЕНИЕ СТИЛЕЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ У РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В современном обществе все больше внимания уделяется взаимодействию внутри семьи как определяющему фактору в развитии личности ребенка. Нами проведено

эмпирическое исследование с целью выявления стилей семейного воспитания у родителей детей младшего школьного возраста. *База исследования:* ГУО «Средняя школа № 3 г. Хойники». *Выборочную совокупность* составили 50 семей.

Результаты исследования стилей семейного воспитания у родителей детей младшего школьного возраста, полученные с помощью тест-опросника родительского отношения А. Я. Варга и В. В. Столина, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования стилей семейного воспитания у родителей детей младшего школьного возраста

Стиль воспитания	Уровни	Количество респондентов (n = 82)
«Принятие-отвержение»	высокие	36
	средние	28
	низкие	18
«Кооперация»	высокие	26
	средние	34
	низкие	22
«Симбиоз»	высокие	20
	средние	45
	низкие	17
«Авторитарная гиперсоциализация»	высокие	25
	средние	40
	низкие	17
«Маленький неудачник»	высокий	21
	средний	27
	низкий	34

Таким образом, установлено, что среди стилей семейного воспитания у родителей детей младшего школьного возраста преобладает «Принятие-отвержение» (высокий уровень), а менее предпочитаемыми (средний уровень) стилями воспитания являются «Кооперация», «Симбиоз», «Авторитарная гиперсоциализация».

К. В. Болбасова

Науч. рук. Н. Н. Зенько,

ст. преподаватель

ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ ЖИЗНЕННОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Проблема жизненного самоопределения является одной из центральных в целостном понимании процессов социализации, поскольку связана с социальным развитием и становлением личности. Жизненное самоопределение – это «определение себя относительно общечеловеческих критериев смысла жизни и реализации себя на основе этого самоопределения» [1, с. 73]. Анализ научной литературы показал, что в понимании сущности жизненного самоопределения можно опираться на ряд подходов: философский, социологический, психологический и педагогический.

Представители *философского подхода* связывают самоопределение со смыслом жизни, пониманием человеком себя, своих навыков в отношении потребностей общества. *Социологический подход* указывает на необходимость определения целей и планов.