

УДК 535.563+547.576

ХИМИЯ

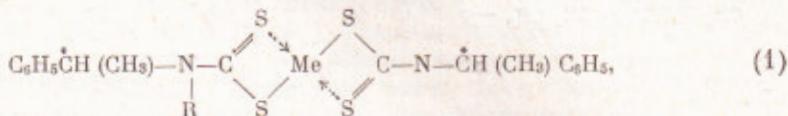
Член-корреспондент АН СССР | А. П. ТЕРЕНТЬЕВ |,
Е. Г. РУХАДЗЕ, В. В. ДУНИНА, Е. В. ДРОБЫШЕВСКАЯ

**ОПТИЧЕСКИ АКТИВНЫЕ
N-АЛКИЛ- α -ФЕНИЛЭТИЛДИТИОКАРБАМАТЫ
ПЕРЕХОДНЫХ МЕТАЛЛОВ**

Хелатные соединения *N*-замещенных дитиокарбаминовых кислот детально изучены благодаря широкому спектру их биологического действия и разнообразным применением в промышленности⁽¹⁾. Стереохимически эти соединения интересны в двух отношениях: необычностью четырехчленного хелатного металлоцикла и идеально планарным характером лиганда в дитиокарбаматах некоторых переходных металлов^(2, 3). При этом отдельные Me—S-связи в хелатном узле практически равнозначны и отличаются высокой степенью ковалентности⁽⁴⁾.

Плоский характер металлоциклов, образуемых производными дитиокарбаминовой кислоты, делает этот тип комплексных соединений особенно полезным для изучения вицинального вклада удаленного асимметрического центра в оптическую активность *d*—*d*-переходов металла. Отметим, что спектрополяриметрически этот класс комплексных соединений практически не изучался. Можно указать лишь одну работу⁽⁵⁾, где была измерена дисперсия оптического вращения (д.о.в.) *N*- α -фенилэтилдитиокарбамата никеля (II).

Целью настоящей работы было изучение оптической активности *N*, *N*-дизамещенных дитиокарбаматов переходных металлов, в частности, меди (II), никеля (II) и палладия (II), общей формулы (1)



где Me = Cu (II), Ni (II), Pd (II); R = H (*a*), C₂H₅ (*b*), *n*-C₃H₇ (*c*), CH₂C₆H₅ (*e*).

Для введения оптически активной метки нами были использованы S(-)- α -фенилэтиламины и соответствующие вторичные амины на его основе⁽⁶⁾. При этом выделение хелатных соединений проводилось как непосредственно из аминов (взаимодействием последних с сероуглеродом и ацетатом или хлоридом металла в аммиачной среде), так и из дитиокарбаматов щелочных металлов или аммония, синтез которых был описан нами ранее⁽⁷⁾. Дополнительная очистка полученных таким образом хелатных соединений осуществлялась в случае необходимости при помощи препаративной тонкослойной или колоночной хроматографии на оксидах алюминия в системах бензол — *n*-гептан или бензол — этиanol.

Все хелатные соединения охарактеризованы электронными спектрами поглощения (с.п.), кривыми дисперсии оптического вращения (д.о.в.) и спектрами циркулярного диахроизма (ц.д.). Наблюдаемые в с.п. дитиокарбаматов переходных металлов полосы принадлежат к переходам трех основных типов⁽⁸⁾ (рис. 1):

1) внутренние переходы лиганда вызывают появление интенсивных полос в области 240—300 м μ ;

2) в видимой области поглощают $d-d$ -переходы металлов; это полосы умеренной интенсивности при ~ 590 м μ для дитиокарбаматов меди (II), при 430 и 490 м μ (плечи) и 625 м μ для хелатов никеля (II) и при ~ 450 м μ для дитиокарбаматов палладия (II);

3) в области между первыми двумя типами полос поглощают переходы с переносом заряда (п.п.з.) между центральным атомом металла и атомами лиганда. Для хелатов меди (II)

разрешается одна такая полоса (~ 440 м μ), для комплексов никеля (II) — две, при 330 и 395 м μ , дитиокарбаматы палладия имеют только перегиб в области 360 м μ .

Д.о.в. исследуемых соединений измерена на спектрополяриметре ORD/UV-5 фирмы «Jasco» в интервале 650—230 м μ . Для измерения ц.д. использован дихроограф фирмы «Roussel — Jouan». Типичные спектры ц.д. и д.о.в. представлены на рис. 2, 3.

Кривая д.о.в. *N*-*n*-пропил- α -фенилэтилдитиокарбамата меди (II) (I в Си, рис. 2) — сложная, аномальная, с пятью экстремумами, первые три из которых сильно уширены и содержат плечи и перегибы, что говорит о наложении нескольких эффектов Коттона в этой области. Положение первого, отрицательного, и второго, положительного экстремумов при 470 и 400 м μ соответственно позволяет связать длинноволновый отрицательный э.к. (амплитуда которого равна $\sim 14000^\circ$) с интенсивной полосой п.п.з., обнаруженной в с.п. при 435 м μ . В соответствии с этим первый максимум в спектре ц.д. при 430 м μ отрицателен и имеет высокую интенсивность ($\Delta e = -3,29$).

Второй, положительный дихроичный компонент при 340 м μ ($\Delta e = +1,53$) объясняет сильное уширение второго и третьего экстремумов на кривой д.о.в. наложением положительного э.к., который трудно связать с определенным переходом вследствие отсутствия четко выраженных полос в с.п. в этой области.

Следующий, отрицательный э.к. с отрицательным и положительным экстремумами при 248 и 262 м μ соответственно центрирован по этим данным при ~ 270 м μ и имеет очень высокую амплитуду ($A = \sim 119000^\circ$). Этот э.к. может быть отнесен, по-видимому, к одному из внутренних переходов лиганда, которому соответствует интенсивная полоса в с.п. при 270 м μ . Наличие отрицательной ветви в спектре ц.д. подтверждает сделанное выше отнесение знака э.к. Изменения в алкильном заместителе у азота приводят лишь к незначительным смещениям кривой, ход которой остается качественно неизменным.

N-Этил- α -фенилэтидитиокарбамат никеля (II) (I6Ni) также характеризуется сложной кривой д.о.в., которая является наложением по меньшей мере трех э.к. Первые два из них, центрированные при 395 и 335 м μ , отрицательны и соответствуют двум п.п.з. в с.п. этого хелатного соединения. Третий э.к., знак которого трудно определить по кривой д.о.в., высокоинтенсивен и относится, вероятно, к одному из внутренних переходов лиганда (рис. 3).

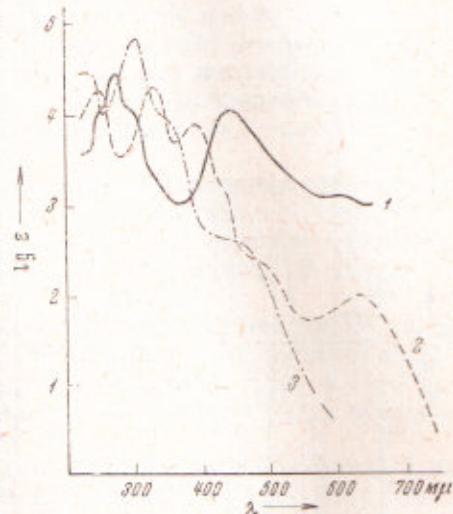


Рис. 1. Электронные спектры поглощения в хлороформе *N*-алкил- α -фенилэтилдитиокарбаматов переходных металлов: IbCu (1), I6Ni (2) и I6Pd (3)

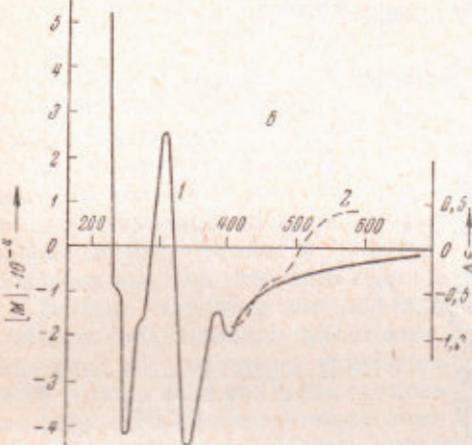
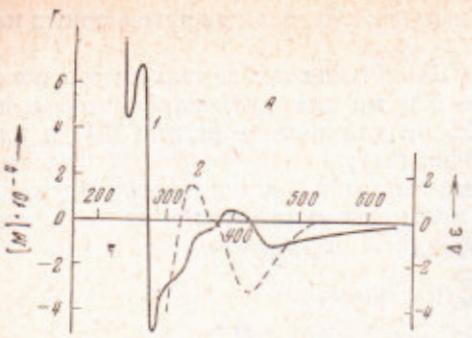


Рис. 2. Кривые д.о.в. (1) и спектры п.д. (2) S(-)-N-пропил- α -фенилэтилдитиокарбамата меди(II) в хлороформе (А) и S(-)-N- этил- α -фенилэтилдитиокарбамата никеля(II) в хлороформе (Б)

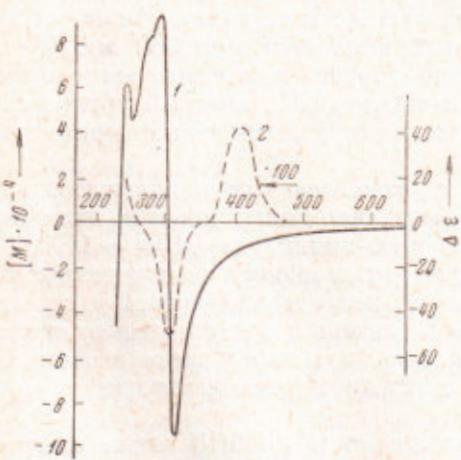


Рис. 3. Кривая д.о.в. (1) и спектр п.д. (2) S(-)-N- этил- α -фенилэтилдитиокарбамата палладия(II) в хлороформе; длинноволновый дихроичный максимум приведен в стократном увеличении

Отметим, что в области 650—420 м μ кривая д.о.в. не содержит сколько-нибудь заметных перегибов и является внешне плавной. Однако, измерение п.д. в этой области обнаружило существование четкого отрицательного плеча при ~ 480 м μ и начало широкого положительного дихроичного максимума, центр которого лежит выше 600 м μ . Оба дихроичных компонента соответствуют $d-d$ -переходам иона никеля (II).

Отметим, что в случае монозамещенного N- α -фенилэтилдитиокарбамата никеля (IaNi) наложение э.К. $d-d$ -переходов приводит к заметному усложнению кривой д.о.в. в длинноволновой области.

Кривая д.о.в. N-этан- α -фенилэтилдитиокарбамата палладия (II) наиболее проста по сравнению с ранее рассмотренными и содержит три экстремума, соответствующих двум э.К., связанных, вероятно, с внутренними переходами лиганда. Первый из них, высокointенсивный ($A = \sim 18700^\circ$), центрированный при 305 м μ , отрицателен, что подтверждает измерение отрицательного дихроичного компонента при 305 м μ ($\Delta\epsilon = -50,7$) (рис. 3). Так как в области ниже 260 м μ дихроизм имеет положительные значения, можно полагать, что следующий э.К. положителен.

В области 650—320 м μ кривые д.о.в. I β Pb плавные. Тем не менее, измерение спектра п.д. обнаружило наличие положительного дихроичного максимума при 410 м μ ($\Delta\epsilon = +0,393$), который довольно широк и не совпадает четко с положением соответствующей полосы в с.п. при ~ 450 м μ .

Причиной несоответствия может быть наложение двух полос в этой области. Действительно, в случае монозамещенного дитиокарбамата (IaPd) этот дихроичный максимум расщепляется на два, отрицательный при 440 м μ ($\Delta\epsilon = -0,072$) и положительный при 380 м μ ($\Delta\epsilon = +0,112$). Малая интенсивность обоих дихроичных компонентов позволяет предположить, что они связаны с $d-d$ -переходами палладия (II). Интерес-

но отметить, что кривые д.о.в. дитиокарбаматов палладия (II) практически не зависят от свойств заместителя у азота *α*-фенилэтиламина.

Таким образом, оптическая активность дитиокарбаматов переходных металлов в видимой области связана в основном с анизотропией п.п.з. По кривым д.о.в. не удается обнаружить существование каких-либо аномалий в области $d-d$ -переходов, возможно, вследствие их относительно малой интенсивности и сильного перекрывания с соседними интенсивными э.К., связанными с п.п.з.

Однако для дитиокарбаматов Ni (II) и Pd (II) с помощью п.д. удалось показать наличие оптической активности в области полос, связываемых обычно с $d-d$ -переходами. Этот факт интересен тем, что единственной причиной появления э.К. во внутренних переходах металла может быть вицинальный эффект удаленного асимметрического углеродного атома, который не только не входит в состав хелатного кольца, но и отделен от него атомом азота.

Действительно, молекула лиганда в хелатных соединениях исследуемого типа является плоской вследствие существенного вклада биполярных структур (⁹), поэтому создание дополнительной асимметрии за счет искажения хелатных колец здесь невозможно и конформационный вклад равен нулю.

Конфигурационный вклад также отсутствует, так как все пять атомов Me_2S_4 лежат в одной плоскости ($\text{Me} = \text{Ni}$ (⁹)) или металл лишь незначительно выступает над плоскостью четырех атомов серы ($\text{Me} = \text{Cu}$ (²)). В обоих случаях атом металла принципиально не может быть центром асимметрии.

Остающийся единственным, вицинальный эффект дает наименьший по сравнению с остальными вклад в оптическую активность в $d-d$ -области, даже если асимметрический атом углерода входит в состав хелатного кольца (¹⁰), и становится пренебрежимо малым, если асимметрический центр выходит за его пределы (¹¹).

В свете имеющихся литературных данных и представлений о величинах вицинальных вкладов в оптическую активность $d-d$ -переходов наблюдаемые нами чрезвычайно большие интенсивности э.К., связанные с п.п.з. и вполне измеримые э.К. в $d-d$ -переходах являются довольно неожиданными и предполагают наличие эффективного взаимодействия удаленного асимметрического центра с d -орбиталами металла.

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова

Поступило
6 VII 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ G. D. Thorp, R. A. Ludwig, *The Dithiocarbamates and Related Compounds*, Amsterdam — N.Y., 1962. ² H. Bonamico, G. Dessa et al., *Acta crystallogr.*, **19**, 886 (1965). ³ G. Peugronel, A. Pignedoli, *Acta crystallogr.*, **23**, 398 (1967). ⁴ В. Ф. Ануфриенко, Т. М. Коган и др., *Теоретич. и эксп. хим.*, **3**, 370 (1967). ⁵ B. Sjoberg, R. Backstrom, *Acta chem. scand.*, **16**, 786 (1962). ⁶ А. П. Терентьев, Е. Г. Рухадзе и др., *ЖХХ*, **38**, 715 (1968). ⁷ Е. Г. Рухадзе, Е. В. Павлова и др., *ЖХХ*, **39**, 2545 (1969). ⁸ А. П. Терентьев, В. М. Возженников и др., *ДАН*, **160**, 405 (1965). ⁹ J. Chatt, L. A. Dunganson, L. M. Vennari, *Suomen Kemistilehti*, **29**, 75 (1965). ¹⁰ J. Fujita, T. Iasui, I. Shimura, *Bull. Chem. Soc. Japan*, **38**, 654 (1965). ¹¹ T. Iasui, *Bull. Chem. Soc. Japan*, **38**, 1746 (1965).