

Ю. С. ОСИПОВ

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ ИГРЫ СИСТЕМ С ПОСЛЕДЕЙСТВИЕМ

(Представлено академиком Н. Н. Красовским 6 V 1970)

В статье, имеющей своим источником исследования ^(1, 2) и примыкающей к работам ⁽¹⁻¹²⁾, изложены некоторые результаты теории дифференциальных игр систем с последствием, связанные с конфликтной задачей о встрече управляемого движения с заданным замкнутым множеством $\mathcal{M}$, именуемым целью. Пусть управляемая система с последствием описывается уравнением

$$\dot{x}(t) = f_1(t, x(t), u) + f_2(t, x(t), v). \quad (1)$$

Здесь x — n -мерный фазовый вектор; r_1 -мерный вектор u и r_2 -мерный вектор v — управления, подчиненные первому и второму игроку соответственно и стесненные условиями

$$u \in \mathcal{U}, \quad v \in \mathcal{V}, \quad (2)$$

где $\mathcal{U}, \mathcal{V}$ — компакты; функции $f_i(t, x(s), w)$, $i = 1, 2$ (здесь и в дальнейшем $s \in [-\tau, 0]$, $\tau = \text{const} > 0$), отображающие соответственно $[t_a, t_b] \times C_{[-\tau, 0]} \times \mathcal{U}$, $[t_a, t_b] \times C_{[-\tau, 0]} \times \mathcal{V}$ в E_n , непрерывны и липшицевы по $x(s)$; $x_t(s) = x(t+s)$ — отрезок траектории системы (1), называемый состоянием системы в момент t ; промежуток $[t_a, t_b]$ содержит все промежутки времени, на которых изучается ниже поведение системы. Обозначим также $\|z\|$ — евклидова норма в E_n ; $\|x(s)\|_\tau = \max_s \|x(s)\|$ — норма в $C_{[-\tau, 0]}$.

Определения. (1°) Программным управлением первого (второго) игрока называется любая суммируемая на $[t_a, t_b]$ функция $u(t)$ ($v(t)$), при почти всех t удовлетворяющая (2).

(2°) Стратегия $U(V)$ первого (второго) игрока — правило, ставящее в соответствие каждой паре $p = \{t, x(s)\}$, $t \in [t_a, t_b]$, $x(s) \in C_{[-\tau, 0]}$, называемой позицией игры, множество $\mathcal{U}(t, x(s)) = \mathcal{U}(p) \subset \mathcal{U}$ ($\mathcal{V}(t, x(s)) = \mathcal{V}(p) \subset \mathcal{V}$).

(3°) Правило $U_T(V_T)$ ставящее в соответствие каждой позиции p множество $\mathcal{F}_1(p)$ ($\mathcal{F}_2(p)$), назовем тривиальной стратегией первого (второго) игрока. Здесь $\mathcal{F}_i(p) = \text{co} \{f_i(t, x(s), w) | w \in W_i\}$, $W_1 = \mathcal{U}$, $W_2 = \mathcal{V}$.

(4°) U_u, V_v — стратегии, определяемые соответственно (одноэлементными) множествами $\{f_1(t, x(s), u(t))\}$, $\{f_2(t, x(s), v(t))\}$. Здесь $u(t)$, $v(t)$ — некоторые программные управления.

Пусть Δ означает некоторое покрытие $[t_a, t_b]$ полуинтервалами $\tau_i \leq t < \tau_{i+1}$, $\tau_0 = t_a$, $i = 0, 1, \dots$; число $\delta = \sup_i (\tau_{i+1} - \tau_i)$ — диаметр покрытия. Пусть $x_a(s) \in C_{[-\tau, 0]}$ — начальное состояние системы (1), $p_a = \{t_a, x_a(s)\}$. Обозначим символами $x_\Delta[t, p_a, U, V]$, $x_\Delta[t, p_a, U_T, V]$, $x[t, p_a, U_u, V_T]$, $x_\Delta[t, p_a, U, V_u]$, $x_\Delta[t, p_a, U_u, V]$ абсолютно непрерывные функции $x[t]$, удовлетворяющие условию $x[t_a + s] = x_a(s)$ и при почти всех $t \in [t_a, t_b]$ соответственно включениям

- (а) $\dot{x}[t] \in f_1(t, x[s], u[t]) + \mathcal{F}_2(t, x[s])$;
- (б) $\dot{x}[t] \in \mathcal{F}_1(t, x[s]) + f_2(t, x[s], v[t])$;
- (в) $\dot{x}[t] \in \mathcal{F}_1(t, x[s]) + f_2(t, x[s], v(t))$;

$$(г) \dot{x}[t] \in f_1(t, x_t[s], u(t)) + \mathcal{F}_2(t, x_t[s]);$$

$$(д) \dot{x}[t] = f_1(t, x_t[s], u[t]) + f_2(t, x_t[s], v(t));$$

$$(е) \dot{x}[t] = f_1(t, x_t[s], u(t)) + f_2(t, x_t[s], v[t]);$$

Здесь $u[t] = u[\tau_i] \in \mathcal{U}(\tau_i, x_{\tau_i}[s])$, $v[t] = v[\tau_i] \in \mathcal{V}(\tau_i, x_{\tau_i}[s])$, $\tau_i \leq t < \tau_{i+1}$, $i = 0, 1, \dots$

Примечание 1. Соотношения а) — г) — суть уравнения с многозначной правой частью, осложненные эффектом последдействия. Как и в случае отсутствия этого эффекта (¹⁰, ¹³), существование решений $x[t]$ непосредственно проверяется предельным переходом от соответствующих ломаных Эйлера. Сделанные предположения о f_i гарантируют существование и единственность на $[t_a, t_b]$ (при выбранных $u[t]$, $v[t]$) решений уравнений д), е). Однако, поскольку выбор величин $u[\tau_i]$, $v[\tau_i]$ остается, вообще говоря, произвольным, то парам $\{U, V_v\}$, $\{U_u, V\}$ отвечают целые семейства решений д), е). Совокупность всех решений $x[t]$, отвечающих какому-то из конкретных определений а) — е), обозначается в дальнейшем символом $\{x[t]\}$.

Лемма 1. В $C_{[t_a, t_b]}$ любое из множеств $\{x[t]\}$ замкнуто и полунепрерывно сверху относительно включения по $x_a(s)$.

Пусть $x[t, p_a, U_T, V]$ — элемент $C_{[t_a, t_b]}$, обладающий следующим свойством: существует последовательность $\{\Delta_j\}$ с $\{\delta_j\} \rightarrow 0$ такая, что некоторая последовательность $x_{\Delta_j}[t, p_a, U_T, V]$ сходится в $C_{[t_a, t_b]}$ к $x[t, p_a, U_T, V]$. Функцию $x[t, p_a, U_T, V]$ будем называть движением системы (1) из позиции p_a , отвечающим паре стратегий $\{U_T, V\}$. Множество всех таких движений обозначим символом $\{x[t, p_a, U_T, V]\}$. Аналогичным образом определяются множества движений $\{x[t, p_a, U, V_T]\}$, $\{x[t, p_a, U, V_v]\}$, $\{x[t, p_a, U_u, V]\}$. (Заметим, что определенные таким путем множества движений не пусты).

Ниже формулируются результаты, связанные с построением стратегии U , гарантирующей в классе движений $\{x[t, p_a, U, V_T]\}$ встречу движения (1) с целью $\mathcal{M}$ в момент (к моменту) $\emptyset$.

Обозначим через $\rho(x, \mathcal{M})$ расстояние от $x \in E_n$ до $\mathcal{M}$.

Определения. Система (1) из позиции $p_* = \{t_*, x_*(s)\}$ поглощает цель $\mathcal{M}$ в момент (к моменту) $\emptyset \in [t_a, t_b]$:

(5°) программно, если

$$\sup_{V_v} \inf_{x[t]} \rho(x[\emptyset], \mathcal{M}) = 0 \quad (\sup_{V_v} \inf_{x[t]} \min_{t_* \leq t \leq \emptyset} \rho(x[t], \mathcal{M}) = 0),$$

где $x[t] \in \{x[t, p_*, U_T, V_v]\}$;

(6°) позиционно, если

$$\sup_V \inf_{x[t]} \rho(x[\emptyset], \mathcal{M}) = 0 \quad (\sup_V \inf_{x[t]} \min_{t_* \leq t \leq \emptyset} \rho(x[t], \mathcal{M}) = 0),$$

где $x[t] \in \{x[t, p_*, U_T, V]\}$.

(7°) Совокупность всех $x(s) \in C_{[-\tau, 0]}$ таких, что из позиции $p = \{t, x(s)\}$ система (1) поглощает $\mathcal{M}$ программно в момент (к моменту) $\emptyset$ назовем множеством программного поглощения цели $\mathcal{M}$ в момент (к моменту) $\emptyset$ и обозначим символом $\mathcal{W}_i(\emptyset)$ ($\mathcal{W}_i^*(\emptyset)$). Аналогично определяется множество $\mathcal{W}_i(\emptyset)_n$ ($\mathcal{W}_i^*(\emptyset)_n$) позиционного поглощения цели в момент (к моменту) $\emptyset$.

Пусть каждому $t \in [t_a, t_b]$ поставлено в соответствие некоторое множество $\mathcal{W}_t = \mathcal{W}_t\{x(s)\} \subset C_{[-\tau, 0]}$.

Определения. Система множеств $\mathcal{W}_t$, $t_a \leq t \leq t_b$, (8°) сильно u -стабильна (сильно v -стабильна), (9°) u -стабильна (v -стабильна), если, каковы бы были позиция $p_* = \{t_*, x_*(s)\}$, $t_* \in [t_a, t_b]$, $x_*(s) \in \mathcal{W}_{t_*}$; момент $t^* \in (t_*, t_b]$; стратегия V_v (U_u), среди движений $\{x[t, p_*, U_T, V_v]\}$ ($\{x[t, p_*, U_u, V_T]\}$) содержится движение со свойством

$$(8^\circ) x_{t^*}[s, p_*, U_T, V_v] \in \mathcal{W}_{t^*} \quad (x_{t^*}[s, p_*, U_u, V_T] \in \mathcal{W}_{t^*});$$

$$(9^\circ) x_{t^*}[s, p_*, U_T, V_v] \in \mathcal{W}_{t^*} \quad (x_{t^*}[s, p_*, U_u, V_T] \in \mathcal{W}_{t^*}) \text{ или } x[t, p_*, U_T, V_v] \in \mathcal{M} \text{ (} x[t, p_*, U_u, V_T] \in \mathcal{M} \text{) хотя бы при одном } t \in [t_*, t^*].$$

Лемма 2. Множества $\mathcal{W}_i(\theta)$, $\mathcal{W}_i^*(\theta)$, $\mathcal{W}_i(\theta)_n$, $\mathcal{W}_i^*(\theta)_n$ замкнуты в $C_{[-\tau, 0]}$. Справедливы включения

$$\begin{aligned}\mathcal{W}_i(\theta) &\subset \mathcal{W}_i^*(\theta), & \mathcal{W}_i(\theta)_n &\subset \mathcal{W}_i^*(\theta)_n, \\ \mathcal{W}_i(\theta)_n &\subset \mathcal{W}_i(\theta), & \mathcal{W}_i^*(\theta)_n &\subset \mathcal{W}_i^*(\theta).\end{aligned}$$

Лемма 3. (1°) Система множеств $\mathcal{W}_i^*(\theta)_n$, $t_\alpha \leq t \leq \theta$, u -стабильна.

(2°) Пусть $\mathcal{W}_{i_\alpha}(\theta)_n$ не пусто.

Тогда при любом $t \in [t_\alpha, t_\beta]$ не пусто $\mathcal{W}_i(\theta)_n$, и система множеств $\mathcal{W}_i(\theta)_n$, $t_\alpha \leq t \leq t_\beta$, сильно u -стабильна.

Пусть $\xi \in [-\tau, 0]$. Множество $\mathcal{W}_{i_\xi} = \{x(\xi) \mid x(s) \in \mathcal{W}_i\} \subset E_n$ назовем ξ -сечением множества $\mathcal{W}_i$; последовательность $\{x^{(k)}(\xi)\}$ назовем ξ -сечением последовательности $\{x^{(k)}(s)\}$, $x^{(k)}(s) \in C_{[-\tau, 0]}$. Положим

$$r(x(s), \mathcal{W}_i) = \inf_{y \in \mathcal{W}_i} \|x(s) - y(s)\|_\tau. \quad (3)$$

Пусть $Z(x(0))$ — совокупность элементов, ближайших к $x(0)$ в E_n из множества частичных пределов последовательности $\{x^{(k)}(0)\}$, являющейся 0-сечением какой-либо минимизирующей для $x(s)$ последовательности $\{y\} = \{x^{(k)}(s)\}$ из (3).

Определение (10°). Экстремальными к системе множеств $\mathcal{W}_i$, $t_\alpha \leq t \leq t_\beta$, назовем стратегии U^e , V^e , задаваемые соответственно множествами $U^e(t, x(s))$, $V^e(t, x(s))$, построенными по правилу

$$\begin{aligned}U^e(t, x(s)) &= \{u_e \mid (z - x(0)) f_1(t, x(s), u_e) = \max_{u \in \mathcal{U}} (z - x(0)) f_1(t, x(s), u)\}, \\ V^e(t, x(s)) &= \{v_e \mid (z - x(0)) f_2(t, x(s), v_e) = \max_{v \in \mathcal{V}} (z - x(0)) f_2(t, x(s), v)\}\end{aligned}$$

по крайней мере при одном $z \in Z(x(0))$.

Лемма 4. Пусть начальная позиция $p_\alpha = \{t_\alpha, x_\alpha(s)\}$ игры такова, что $x_\alpha(s) \in \mathcal{W}_{i_\alpha}$. Если система $\mathcal{W}_i$, $t_\alpha \leq t \leq \theta$ сильно u -стабильна (сильно v -стабильна), то экстремальная к ней стратегия U^e (V^e) обеспечивает равенство

$$r(x_i[s], \mathcal{W}_i) = 0, \quad t_\alpha \leq t \leq \theta,$$

для любого $x[t] \in \{x[t, p_\alpha, U^e, V_T]\}$ ($x[t] \in \{x[t, p_\alpha, U_T, V^e]\}$).

Если система $\mathcal{W}_i$, $t_\alpha \leq t \leq \theta$, u -стабильна и $\mathcal{W}_{\theta_0} \subset \mathcal{M}$, то экстремальная стратегия U^e обеспечивает равенство

$$\min_{t_\alpha \leq t \leq \theta} \rho(x[t], \mathcal{M}) = 0$$

для любого $x[t] \in \{x[t, p_\alpha, U^e, V_T]\}$.

Теорема 1. Пусть система множеств $\mathcal{W}_i$, $t_\alpha \leq t \leq \theta$, сильно u -стабильна (u -стабильна, $\mathcal{W}_{\theta_0} \subset \mathcal{M}$) и $x_\alpha(s) \in \mathcal{W}_{i_\alpha}$. Экстремальная к этой системе множеств стратегия U^e гарантирует в классе движений $\{x[t, p_\alpha, U^e, V_T]\}$ сближение системы (1) с целью $\mathcal{M}$ в момент (не позже чем к моменту) θ .

Если некоторая система множеств $\mathcal{W}_i$, $t_\alpha \leq t \leq \theta$, u -стабильна (сильно u -стабильна) и $\mathcal{W}_{\theta_0} \subset \mathcal{M}$, то $\mathcal{W}_i \subset \mathcal{W}_i^*(\theta)$ ($\mathcal{W}_i \subset \mathcal{W}_i(\theta)$) (см. также лемму 2). Поэтому представляют интерес условия u -стабильности (сильной u -стабильности) множеств $\mathcal{W}_i^*(\theta)$ ($\mathcal{W}_i(\theta)$).

Пусть фиксированы позиция $p_* = \{t_*, x_*(s)\}$, число $\delta > 0$, стратегия V_v .

Условие А. Для любых фиксированных позиции p_* , стратегии V_v , числа $\delta \in [0, \delta_0]$ (где δ_0 достаточно мало) множество $\{x_{t_*+\delta}[s, p_*, U_T, V_v]\}$ является выпуклым.

Предположим, что позиция p_* такова, что $x_*(s) \in \mathcal{W}_{i_*}(\theta)$ ($x_*(s) \in \mathcal{W}_{i_*}^*(\theta)$). В силу определения (7°), какова бы ни была стратегия V_v второго игрока, существует траектория $x[t] = x[t, p_*, U_T, V_v]$ системы (1),

обладающая свойством встречи с целью $\mathcal{M}$ в момент (к моменту) θ . Совокупность этих траекторий обозначим символом $[x[t]]$. Имеем соответствие $V_v \rightarrow [x[t]]$.

Предположим, что позиция $p^* = \{t^*, x^*(s)\}$ удовлетворяет условию: $x^*(s) \notin \mathcal{W}_{i^*}(\theta)$ ($x^*(s) \notin \mathcal{W}_{i^*}^*(\theta)$). Каждому элементу $x^*(s)$ в силу определения (7°) поставим в соответствие совокупность стратегий $\{V_{v^*}\}$, обладающих свойством $x[\theta, p^*, U_T, V_{v^*}] \notin \mathcal{M}$ ($x[t, p^*, U_T, V_{v^*}] \notin \mathcal{M}$ при $t \in [t^*, \theta]$). Имеем соответствие $x^*(s) \rightarrow \{V_{v^*}\}$.

Пусть теперь $t^* = t_* + \delta$, $\delta > 0$. Положим

$$v(t) = \begin{cases} v_0(t), & t_* \leq t < t^*; \\ v^*(t), & t^* \leq t \leq \theta; \end{cases} \quad (4)$$

где $v^*(t)$ — функция, порождающая какую-нибудь стратегию V_{v^*} из определенного выше семейства $\{V_{v^*}\}$; $v_0(t)$ — произвольная суммируемая функция, удовлетворяющая включению (2). В силу соответствий $x^*(s) \rightarrow \{V_{v^*}\}$ и $V_v \rightarrow [x[t]]$ имеем отображение $x^*(s) \rightarrow [x_*[s]]$.

Условие В. Каковы бы ни были позиция $p_* = \{t_*, x_*(s)\}$, $x_*(s) \in \mathcal{W}_{i_*}(\theta)$ ($x_*(s) \in \mathcal{W}_{i_*}^*(\theta)$) стратегия V_v , где v определено в (10) достаточно малое число $\delta > 0$, отображение $x^*(s) \rightarrow [x_*[s]]$ можно выбрать таким, что множества $[x_*[s]]$ будут выпуклыми, замкнутыми, полунепрерывными сверху относительно включения по $x^*(s)$.

Лемма 5. При условиях А, В система множеств $\mathcal{W}_i(\theta)$ ($\mathcal{W}_i^*(\theta)$), $t_* \leq t \leq \theta$, сильно и-стабильна (и-стабильна).

Теорема 2. Пусть начальная позиция $p_* = \{t_*, x_*(s)\}$ такова, что $x_*(s) \in \mathcal{W}_{i_*}(\theta)$ ($x_*(s) \in \mathcal{W}_{i_*}^*(\theta)$) и пусть выполнены условия А, В. Экстремальная к системе множеств $\mathcal{W}_i(\theta)$ ($\mathcal{W}_i^*(\theta)$), $t_* \leq t \leq \theta$, стратегия U^* гарантирует в классе движений $\{x[t, p_*, U^*, V_T]\}$ сближение системы (1) с целью $\mathcal{M}$ в момент (к моменту) θ .

Автор выражает глубокую благодарность Н. Н. Красовскому за ценные советы и замечания.

Свердловское отделение
Математического института им. В. А. Стеклова
Академии наук СССР

Поступило
20 IV 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Н. Н. Красовский, ПММ, 34, в. 2, 495 (1970). ² Н. Н. Красовский, ДАН, 191, № 2, 250 (1970). ³ Н. Н. Красовский, А. И. Субботин, ДАН, 190, № 3, 523 (1970). ⁴ Л. С. Понтрягин, ДАН, 175, № 4, 764 (1970). ⁵ Е. Ф. Мищенко, Л. С. Понтрягин, ДАН, 174, № 1, 27 (1967). ⁶ Н. Н. Красовский, ПММ, 27, в. 2 (1963). ⁷ Н. Н. Красовский, Теория управления движением, «Наука», 1968. ⁸ В. Н. Пшеничный, Автоматика и телемеханика, № 1, 65 (1968). ⁹ Н. Н. Красовский, ПММ, 32, в. 5, 793 (1968). ¹⁰ Н. Н. Красовский, ДАН, 182, № 6, 1287 (1968). ¹¹ Н. Н. Красовский, Дифференциальные уравнения, 5, № 3, 407 (1969). ¹² Н. Н. Красовский, ПММ, 32, в. 6, 972 (1968). ¹³ А. Ф. Филиппов, Матем. сборн., 51, в. 1, 99 (1960).