

А. А. КАРАЦУБА

ОБ ОДНОЙ АРИФМЕТИЧЕСКОЙ СУММЕ

(Представлено академиком П. М. Виноградовым 19 II 1971)

Нахождение нетривиальной оценки для суммы

$$T = \sum_{n \leq N} \tau_k(n) \chi(n+l), \quad \chi \neq \chi_0 \pmod{q}, \quad l \equiv 0 \pmod{q}$$

при $N = N(q)$ и любых k в настоящее время проблематично, однако аналогичная задача для той же суммы, но с $l \not\equiv 0 \pmod{q}$ может быть решена. Одним из следствий таких оценок являются асимптотические формулы для некоторых арифметических сумм, связанных с функцией $\tau_k(n)$ (см. теорему 2). Мы здесь рассматриваем случай «коротких» сумм T , т. е. таких, у которых длина интервала суммирования N не превосходит q^{10} ; случай «длинных» сумм T проще и может быть полностью исследован этим же методом.

Обозначения: $q \geq q_0$ — простое число, χ — неглавный характер $\pmod{q}$; a — произвольное, но фиксированное целое положительное число; l — произвольное целое число, не кратное q ; $\varepsilon > 0$ — сколь угодно мало; $k \geq 1$ — целое число.

Теорема 1. Пусть ω — произвольное положительное число, не превосходящее 0,25, $q^{0,5+\omega} \leq N \leq q^{10}$ и

$$T = \sum_{n \leq N} \tau_k(n) \chi(n+l).$$

Тогда справедлива следующая оценка:

$$T \gg Ng^{-0,5+\omega} \exp \{8 k \ln N / (\ln \ln N)\},$$

где постоянная в знаке $\ll$ зависит только от ω .

Теорема 2. Пусть N удовлетворяет условиям теоремы 1. Рассмотрим суммы T_B и T_H :

$$T_B = \sum'_{n \leq N} \tau_k(n+a), \quad T_H = \sum''_{n \leq N} \tau_k(n+a),$$

где штрих в сумме T_B (соответственно два штриха в сумме T_H) означает суммирование по числам n , которые являются квадратичными вычетами (соответственно невычетами) $\pmod{q}$.

Справедливы следующие асимптотические формулы:

$$T_B = 1/2 T_k(N) + O(Nq^{-0,51\omega^2} \exp \{8 k \ln N / (\ln \ln N)\}),$$

$$T_H = 1/2 T_k(N) + O(Nq^{-0,51\omega^2} \exp \{8 k \ln N / (\ln \ln N)\}),$$

где

$$T_k(N) = \sum_{n \leq N} \tau_k(n) = NP_k(\ln N) + O(N^{(k-1)/(k+1)+\varepsilon})$$

и $P_k(x)$ — многочлен x степени $k-1$.

Теорема 2 тривиально следует из теоремы 1. Сформулируем три леммы, необходимые для доказательства теоремы 1.

Лемма А. Рассмотрим сумму

$$W_A = \sum_{U < u \leq U_1} \sum_{\substack{V < v \leq V_1 \\ vu \leq N}} \psi_1(u) \psi_2(v) \chi(vu + l),$$

где $U < U_1 \leq 2U$, $V < V_1 \leq 2V$, $\psi_1(u)$ и $\psi_2(v)$ — произвольные комплекснозначные функции u и v , и при указанных значениях u и v величины $|\psi_1(u)|$ и $|\psi_2(v)|$ не превосходят соответственно H_1 и H_2 .

Тогда, если $U \geq q^{0,5+\gamma_1}$, $V \geq q^\gamma$ при некоторых положительных γ_1 и γ , не превосходящих 0,5, то для величины W_A справедлива оценка

$$W_A \ll H_1 H_2 UV \Delta_A, \quad \Delta_A = q^{-0,25\gamma_1},$$

и постоянная в знаке $\ll$ зависит только от γ .

Лемма В. Рассмотрим сумму

$$W_B = \sum_{V < v \leq 2V} \sum_{\substack{U < u \leq U_1 \\ uv \leq N}} \psi(v) \chi(vu + l),$$

где $U < U_1 \leq 2U$ и $|\psi(v)|$ при рассматриваемых значениях v не превосходит H . Предположим далее, что величины U и V удовлетворяют условиям

$$U \geq q^\gamma, \quad VU \geq q^{0,5+\gamma_1}, \quad U \leq q^{-0,5-\gamma_2}, \quad VU^{-1} \geq q^{\gamma_3},$$

с некоторыми положительными постоянными γ , γ_1 , γ_2 , γ_3 , причем $\gamma < 0,333$.

Тогда для величины W_B справедлива оценка

$$W_B \ll q^* HUV \Delta_B, \quad \Delta_B = q^{-0,125\gamma} + q^{-0,3\gamma_1} + q^{-0,5\gamma_2} + q^{-0,25\gamma_3},$$

и постоянная в знаке $\ll$ зависит только от γ и ε .

Лемма С. Пусть $0 < \gamma < 0,5$, $U \geq q^{0,25+\gamma}$, $0 \leq b \leq q-1$,

$$S = \sum_{1 \leq u \leq U} \chi(u+b).$$

Тогда для суммы S справедлива оценка

$$S \ll q^* U \Delta, \quad \Delta = q^{-0,5\gamma_2},$$

и постоянная в знаке $\ll$ зависит только от γ .

Доказательство теоремы 1. Имеем

$$T = \sum_{x_1 \dots x_k \leq N} \chi(x_1 \dots x_k + l).$$

Каждое из переменных суммирования $x_1, \dots, x_k$ пробегает значения целых чисел интервала $[1, N]$; эти значения связаны соотношением $x_1 \dots x_k \leq N$. Разобьем каждый из таких интервалов на $\ll \ln N$ интервалов вида $(X, 2X]$. Соответственно этому разбиению сумма T разобьется на $\ll (2 \ln N)^k$ сумм T_1 вида

$$T_1 = T_1(X_1, \dots, X_k) = \sum_{\substack{X_1 < x_1 \leq 2X_1 \\ \dots \\ x_1 \dots x_k \leq N}} \dots \sum_{X_k < x_k \leq 2X_k} \chi(x_1 \dots x_k + l).$$

Рассмотрим одну из таких сумм. Достаточно рассмотреть случай $X_1 \dots X_k \geq Nq^{-0,25\omega}$. Не нарушая общности, предположим, что $1 \leq X_1 \leq \dots \leq X_k$.

Если $X_k \geq q^{0,25+\omega}$, то по лемме С имеем

$$T_1 \ll q^* N q^{-0,631\omega^2} \max_{n \leq N} \tau_k(n). \quad (1)$$

Если $q^{0,25\omega} \leq X_k < q^{0,25+0,25\omega}$, то вводя обозначения $x_k = u$, $x_1 \dots x_{k-1} = v$, $\psi(v)$ — число решений в числах $x_1, \dots, x_{k-1}$ уравнения $x_1 \dots x_{k-1} = v$, $U = X_k$, $V = X_1 \dots X_{k-1}$, получим

$$T_1 = \sum_{V < v \leq 2^k V} \sum_{\substack{U < u \leq 2U \\ uv \leq N}} \psi(v) \chi(uv + l).$$

Легко проверить следующие соотношения:

$$q^{0,25\omega} \leq U < q^{0,25+0,25\omega} \leq q^{0,5-0,125}, \quad UV > Nq^{-0,25\omega} \geq q^{0,05+0,75\omega}, \\ VU^{-1} \geq q^{0,5+0,75\omega} U^{-2} \geq q^{0,25\omega}.$$

Следовательно, к T_1 можно применить лемму В; после простых вычислений, получаем

$$T_1 \ll q^{*2k} Nq^{-0,015\omega^2} \max_{v \leq N} \tau_{k-1}(v). \quad (2)$$

Наконец, если $X_k < q^{0,75\omega}$, то, так как $X_1 \dots X_k \geq Nq^{-0,25\omega}$, найдутся номера $j_1, \dots, j_{s-1}, j_s$ такие, что

$$X_{j_1} \dots X_{j_{s-1}} < q^{0,5+0,25\omega} < X_{j_1} \dots X_{j_{s-1}} X_{j_s} < q^{0,5+0,5\omega}.$$

Обозначая через $\psi_1(u)$ и $\psi_2(v)$ соответственно числа решений уравнений $x_{j_1} \dots x_{j_s} = u$, $x_1 \dots x_k u^{-1} = v$, в числах $x_1, \dots, x_k$, видим, что $\psi_1(u) \leq \tau_s(u)$, $\psi_2(v) \leq \tau_{k-s}(v)$; кроме того, $q^{0,5+0,25\omega} < u < q^{0,5+0,5\omega}$, $v \geq q^{0,25\omega}$. Разбивая интервалы суммирования по u и v на интервалы вида $(U, 2U]$, $(V, 2V]$ получим $\ll (\ln N)^2$ сумм, к каждой из которых можно применить лемму А; получим

$$T_1 \ll 2^k Nq^{-0,615\omega^2} (\max_{v \leq N} \tau_k(v))^2. \quad (3)$$

Из оценок (1), (2), (3) следует утверждение теоремы.

Математический институт им. В. А. Стеклова
Академии наук СССР
Москва

Поступило
5 II 1971

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ А. А. Карацуба, Изв. АН СССР, сер. матем., 34, 2, 299 (1970).