

## Возможности определения и отнесения деятельности к инновационной

П.С. ГЕЙЗЛЕР<sup>1</sup>, Ю.С. ПРОНУЗО<sup>2</sup>

Одним из решающих факторов обеспечения эффективности национальной экономики является повышение инновационной активности. Несмотря на четкое понимание необходимости инновационного развития, отмеченная деятельность в республике остается по-прежнему достаточно низкой. Причиной этого, зачастую, выступает непонимание организациями самого понятия «инновация», «инновационная деятельность». Что они включают? Где граница между инновациями и «мнимыми инновациями»? В данной статье рассмотрены некоторые подходы к решению этого вопроса.

**Ключевые слова:** инновации, инновационная активность, классификация инноваций, производственная организация.

One of determinatives of maintaining the efficiency of national economy is the increase of innovation activity. Despite clear understanding of the necessity of innovation development the noted activity in the republic is still low. The reason for that is misunderstanding of the concept “innovation”, “innovation activity” by the organizations. What do they consist of? Where is the border between innovations and “imaginary innovations”? The given article provides some approaches to this issue.

**Keywords:** innovation, innovation activity, classification of innovations, production organization.

Мировая практика свидетельствует, что функционирование наиболее преуспевающих экономических систем, высокую конкурентоспособность и стабильный экономический рост обеспечивают, прежде всего, инновации. В Республике Беларусь проблеме инновационного развития уделяется большое внимание, есть широкое признание государственной властью важности инноваций для национальной экономики, однако данная деятельность не получает должного развития. С одной стороны, предпринимаются конкретные меры по активизации инновационной деятельности: разработаны законодательные основы, созданы субъекты инфраструктуры, разрабатываются и реализуются государственные программы и т. д. А на деле должной отдачи нет, т. е. фактически развитие экономики в инновационном направлении пока ведется на уровне деклараций, без выработки реальных путей продвижения к конечной цели. По данным за 2011 г. в промышленности 443 организации были признаны инновационно активными (или 22,7% всех организаций промышленности) [1]. А вопрос о том, насколько эти организации являются инновационными и можно ли их количество сопоставить с аналогичным показателем, применяемым в международной практике, остается открытым.

Впервые в экономику термин «инновация» был введен Й. Шумпетером в работе «Теория экономического развития». Анализируя развитие предпринимательства и роль предпринимателя как новатора, он указал: «Задача предпринимателей – реформировать и революционизировать способ производства путем внедрения изобретений, а в более общем смысле – через использование новых технологий для производства, новых товаров или прежних товаров, но новым методом...» [2]. А вот этого пока в практике отечественных организаций и нет.

Теория Й. Шумпетера лежит в основе сотен работ исследователей, занимающихся данной проблематикой, которые дают свою трактовку инноваций. Анализ многочисленных подходов к определению инноваций позволяет сделать следующий вывод: инновации – это не любые нововведения, а лишь те, которые при использовании в производственной (коммерческой) деятельности обеспечивают существенный социально-экономический эффект за счет новых потребительских качеств продукции или резкого роста производительности труда в производстве, либо благодаря тому и другому вместе. Поэтому *определение эффективности инноваций является одной из важнейших или даже самой важной задачей.*

Для стран Европейского союза был разработан международный документ «Руководство Осло», где даны унифицированные трактовки терминов, связанных с инновационной деятельностью вообще и с понятием «инновация» в частности. В соответствии с данным документом «инновация – введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях» [3]. Минимальным признаком инновации является требование, чтобы продукт, процесс, метод маркетинга или организации был новым (или значительно улучшенным) для практики данной организации. Это включает в категорию инноваций продукты, процессы и методы, которые организации создали первыми и (или) заимствованные от других организаций [3]. *Общим признаком инновации является то, что она должна быть внедрена.* В связи с этим очень странно слышать постановку таких задач, как «внедрение инноваций».

Определение инноваций закреплено и в национальном законодательстве в Законе «Об основах государственной научно-технической политики». Согласно данному нормативному документу «инновации (нововведения) – *создаваемые (осваиваемые) новые или усовершенствованные технологии, виды товарной продукции или услуг, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению технологий, товарной продукции и услуг на рынок*» [4]. Отметим, что слова «создаваемые (осваиваемые)» отсутствуют в Государственном стандарте Республики Беларусь «Инновационная деятельность. Термины и определения» и в Государственном стандарте Республики Беларусь «Порядок выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ по созданию научно-технической продукции» [5], [6].

В июле 2012 г. был принят Закон Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь», который вступит в действие 27 января 2013 г. и который должен, наконец, четко закрепить однозначность всех определений и понятий, имеющих отношение к инновационной деятельности, содержание инновационной деятельности, формы стимулирования инновационной деятельности и др. [7]. Однако, если сравнить определение «инноваций» в законе 2012 г., который определяет их как *«введенная в гражданский оборот или используемая для собственных нужд новая или усовершенствованная продукция, новая или усовершенствованная технология, новая услуга, новое организационно-техническое решение производственного, административного, коммерческого или иного характера»*, то можно отметить некоторое несоответствие ранее рассмотренным документам. Здесь необходимо отметить, что при разработке закона возобладала юридическая сторона. Да, законодатели – юристы, но реальное содержание закона должно соответствовать предмету законодательства.

Производственные организации в Республике Беларусь должны предоставлять форму государственной статистической отчетности 1-нт (инновация) «Отчет об инновационной деятельности организации». Раздел III данной формы содержит информацию об отгруженной инновационной продукции. Здесь, в частности, можно отметить, что указания по заполнению этого раздела относят к инновационной продукции «*новую продукцию (работы, услуги) или продукцию (работы, услуги), которая в течение последних трех лет подвергалась значительной степени технологическим изменениям*». Причем, «*новая продукция (работы, услуги) – это продукция (работы, услуги), не имеющая аналогов на территории Республики Беларусь или за её пределами*», а продукция (работы, услуги), которая в течение последних трех лет подвергалась значительной степени технологическим изменениям – это «*продукция (работы, услуги), уже существующая на территории Республики Беларусь, но получившая новое обозначение или определение (наименование), в связи со значительной степенью усовершенствования или модификаций её свойств, параметров, признаков или характеристик, а также изменённой областью применения, новым или в значительной степени отличающимся, в сравнении с ранее выпускавшейся продукцией (работами, услугами), составом применяемых материалов или компонентов*» [8].

Что касается новой продукции, то здесь все ясно. Однако, по нашему мнению, на территории республики не так много промышленных организаций, производящих продукцию,

не имеющую аналогов в мире (даже исходя из степени инновационной активности промышленных организаций). Что же касается «модифицированной продукции», *то не совсем ясно, что относится к «значительной степени технологических изменений»?* Какова должна быть степень усовершенствований, чтобы продукцию можно было отнести к инновационной? Можем ли мы любую продукцию назвать новым именем и получить инновационную как продукцию «получившей новое наименование»?

Всё это дает возможность промышленным организациям отчитываться по доведенным показателям и приравнивать к инновационной продукции всё что можно, а только не действительно инновационную продукцию. Данная ситуация сложилась вследствие того, что нет, в принципе, четкого определения, когда продукцию можно считать инновационной, а это, в свою очередь, влияет на общий показатель инновационной продукции в республике, который реально нельзя сопоставить с аналогичным мировым показателем. Здесь можно увидеть определенную аналогию с процессом присвоения продукции индекса «н» в период перестройки. Этот индекс давал возможность существенно повышать цену реализации продукции, и поэтому присвоение индекса было очень выгодным и популярным, хотя нового, кроме названия, ничего не было.

Таким образом, *отдельные нормативные документы, регулирующие инновационную деятельность в национальной экономике, содержат различные определения инноваций и связанных с ними понятий, что значительно затрудняет определение конкретной деятельности по их осуществлению. Однозначность толкования понятий и видов деятельности является необходимым «фундаментом» развития инновационной деятельности.*

Белорусская система статистики инноваций достаточно сильно отличается от международной методики. В республике рассчитываются лишь отдельные частные показатели по инновациям (доля инновационных организаций, доля инновационной продукции, затраты на инновации и др.). Показатели по инновациям в республике в основном характеризуют затраты и крайне слабо отражают результаты инновационной деятельности. Они не дают представления о том, насколько современны и значительны инновации, имеют ли они целевую направленность, какова их глубина, масштаб и долговременность действия. На основании анализа упомянутых статистических показателей нельзя делать заключение о недостаточности финансирования научных исследований. Целесообразно же их соизмерение с достигнутым или потенциальным экономическим эффектом, как это делается во всем мире. Не отвечает требованиям экономических расчетов суммирование текущих и единовременных (капитальных) затрат на науку, практикуемое нашей статистикой. Ни в одной отрасли это не делается, то есть не складываются себестоимость (затраты на производство товаров) и капитальные вложения.

*Отсутствие статистических данных по многим важным показателям, характеризующим инновационную деятельность в национальной экономике, свидетельствует не только о несоответствии методик учета данных, но и в большей степени о недостаточном развитии этих процессов или их отсутствии.*

Отметим также, что в соответствии с указаниями по заполнению формы государственной статистической отчетности 1-нт инновации можно дифференцировать на технологические (продуктовые и процессные), организационные и маркетинговые инновации.

Технологические инновации подразделяются на продуктовые и процессные. Продуктовая инновация предполагает внедрение продукции или услуги, являющихся новыми или значительно улучшенными по части их свойств или способов использования. Процессная инновация заключается во внедрении нового или значительно улучшенного способа производства (оказания услуги). Организационной инновацией является внедрение нового организационного метода в деловой практике организации (не использовавшегося организацией ранее), в организации рабочих мест или внешних связях. Маркетинговой инновацией является внедрение нового метода маркетинга (который не использовался в данной организации ранее), включая значительные изменения в дизайне или упаковке продукта, продвижении на рынок или использовании новых стратегий ценообразования [8].

Важно отметить, что данная классификация инноваций приведена в национальном законодательстве только лишь в указаниях по заполнению формы государственной статистической отчетности. Т. е. по своей роли она предназначена для того, чтобы организации «по

факту» своей деятельности имели возможность разграничить реализованные инновации (если таковые были).

Важно понять, почему организации должны стремиться реализовывать инновации. Неоспоримой причиной здесь является стремление повысить эффективность за счет, скажем, увеличения спроса или снижения затрат. Новый продукт или процесс может стать для инноватора источником конкурентного преимущества. Таким образом, априори, каждая организация должна иметь желание реализовывать инновации с целью удержания своих позиций и дальнейшего развития и знать, каким образом необходимо действовать. Она еще не думает по ним отчитываться (в указаниях есть хотя бы направления – продуктовые, процессные и т. д.), но хочет узнать – с чего начать? И тут действительно возникает проблема. *В национальном законодательстве нет четкого «руководства к действию» по инновациям. А стержень данного «руководства» должен содержать детальную классификацию инноваций и направления деятельности для организаций, которые необходимо задействовать, чтобы получить ощутимый конкретный результат в виде желаемой инновации [9].*

Организация должна знать, какие именно виды инновационной деятельности она может развивать (над чем работать) и какой, в конечном итоге, она может получить результат. Например, по объекту, на который воздействуют с целью получения инновации, можно выделить: научные исследования и разработки, система менеджмента, оборудование, технологии, сырье и материалы, методы маркетинга и др. (таблица 1).

Таблица 1 – Методический подход к классификации инновационной деятельности производственной организации в зависимости от объекта воздействия

Объект воздействия	Проводимые работы	Ожидаемый эффект
<i>Научные исследования и разработки</i>	- научные исследования и разработки, опытно-конструкторские и технологические работы; - вступление в научно-техническое сотрудничество с университетами или другими исследовательскими организациями и др.	изобретение или модификация существующих технических приемов
<i>Система менеджмента</i>	- новая организация деловой практики (создание базы данных); - внедрение стандартов контроля качества для поставщиков; - внедрение системы качества; - использование «аутсорсинга»; - приобретение, разработка, улучшение программного обеспечения и др.	повышение эффективности управления
<i>Используемое оборудование и технологический процесс</i>	- рассмотрение возможности модернизации или замены; - анализ технологического процесса с целью его корректировки; - приобретение технологии, ноу-хау, компьютерного программного обеспечения из внешних источников и др.	повышение производительности труда
<i>Сырье и материалы, комплектующие изделия и полуфабрикаты</i>	- анализ используемых сырья и материалов, процента отходов; - анализ возможности использования альтернативных материалов; - замена исходных материалов материалами с улучшенными характеристиками и др.	снижение затрат, повышение материалоотдачи
<i>Энергозатраты</i>	- анализ энергозатрат и возможности их снижения; - анализ возможности использования альтернативных источников энергии; - производство продукции со значительно сниженным энергопотреблением и др.	снижение затрат
<i>Методы маркетинга</i>	- исследование рынка; - разработка нового дизайна и упаковки продукции; - внедрение методов назначения цены, стимулирующих сбыт; - продвижение; - запуск рекламной компании и др.	увеличение объема реализации
<i>Кадры</i>	- обучение и подготовка персонала, проводимое в связи с внедрением инноваций и др.	эффективное внедрение инноваций
<i>Продукция</i>	- усовершенствование продукции;	получение продукции

	- патентно-лицензионная работа; - пробное производство и др.	с улучшенными качествами
--	---	--------------------------

В таблице 1 представлен методический подход к классификации инновационной деятельности производственной организации. Ценность данного подхода состоит в том, что *четко выделены конкретные виды работ в зависимости от объекта воздействия (оборудование, технология, сырье, менеджмент и др.) в направлении создания инновации.*

Таким образом, для национальной экономики сегодня наибольшее значение имеет не столько разработка «чистых» инноваций (не имеющих аналогов в мире), сколько освоение и распространение существующих (т. е. представляющих новизну именно для национальной экономики). В связи с этим, по нашему мнению, на сегодняшний день *весьма важно донести содержание инновационной деятельности до каждой организации, а сделать это можно, лишь систематизировав конкретные виды работ и желаемый результат от них.* Эта работа, в первую очередь, предполагает *разработку четкой классификации видов инновационной деятельности и закрепление её в нормативном документе, например, в виде рекомендаций субъектам хозяйствования, осуществляющим инновационную деятельность.* И в данном случае сделать это необходимо не для того, чтобы упростить процедуру заполнения статистической отчетности, а с целью направить организации на «тернистый» инновационный путь.

### Литература

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by). – Дата доступа : 25.04.2012.
2. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер. – М. : Эксмо, 2008. – 864 с.
3. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям (Guidelines for collecting and interpreting innovation data – Oslo Manual). 3-е изд. – М. : ОЭСР, Совместная публикация ОЭСР и Евростата, 2006.
4. Об основах государственной научно-технической политики : Закон Республики Беларусь от 19 января 1993 г. № 2105-ХІІ / Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 110, 2/1667.
5. Инновационная деятельность. Термины и определения : ГОСТ 31279-2004. – Введ. 28.10.2012. – М. : БелГИСС, 2012. – 28 с.
6. Порядок выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ по созданию научно-технической продукции : СТБ 1080-2011. – Введ. 28.10.2012. – М. : БелГИСС, 2012. – 28 с.
7. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь : Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 26.07.2012, 2/1977.
8. Указания по заполнению формы государственной статистической отчетности 1-нт (инновация) «Отчет об инновационной деятельности организации» : Постановление Национального статистического комитета Республики Беларусь 20.12.2010 № 270.
9. Пронузо, Ю.С. Некоторые проблемы низкой инновационной активности в национальной экономике / Ю.С. Пронузо // Вести Института предпринимательской деятельности. – 2011. – № 2. – С. 36–39.

<sup>1</sup>Белорусский государственный экономический университет, г. Минск

Поступило 30.10.12

<sup>2</sup>Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины