

Высшее образование: современные приоритеты и тенденции развития

В.А. БЕЙЗЕРОВ

В статье раскрываются основные тенденции, происходящие в системах высшего образования стран мира. Рассматриваются важнейшие факторы, оказывающие влияние на формирование международного рынка образовательных услуг. Описываются две крупнейшие тенденции в высшем образовании – массификация и глобализация. Прогнозируются дальнейшие пути развития мирового образовательного пространства на основе анализа различных факторов и тенденций.

Ключевые слова: массификация, глобализация, высшее образование, мировой рынок образовательных услуг, приватизация, мобильность студентов и преподавателей, университеты.

The article describes the main trends taking place in the higher education systems of the world. It considers the most important factors that influence the formation of the global education market. The paper describes two major trends in higher education, i. e. massification and globalization. Further ways of development of world-first education space based on the analysis of various factors and trends are anticipated in the article.

Keywords: massification, globalization, higher education, global education market, privatization, mobility of students and teachers, universities.

В XXI веке происходят стремительные социально-экономические изменения, системы высшего образования в связи с этим сталкиваются с необходимостью пересматривать систему организации, систему управления образовательными организациями, с необходимостью приспособлять учебные планы, программы, учебный процесс в целом под требования времени. Также меняются подходы к организации самого учебного процесса, организации научных исследований, осуществлению финансирования университетов. В статье приводится теоретико-практический анализ основных тенденций, происходящих в высшем образовании ряда регионов мира.

Выше обозначенные тенденции могут, с одной стороны, рассматриваться как угрозы для позитивного развития высшего образования, с другой стороны – как возможность подготовиться к изменениям при помощи комплексной диагностики, прогнозирования и анализа происходящих изменений.

Республика Беларусь так же, как и другие страны, в настоящее время интегрируются в европейское и мировое пространство, в том числе и образовательное. Наша страна, являясь полноправным членом мирового сообщества, одной из стран-основательниц ООН, членом множества международных организаций, находясь в географическом центре Европы, не может оставаться в стороне от глобальных процессов интеграции, в том числе и в мировое образовательное пространство. С обретением независимости Республики Беларусь были определены ключевые моменты развития образования – создание и внедрение национальной модели образования [1].

Вопросы развития отечественной системы образования, ее интеграции в мировое образовательное пространство, а также повышения ее эффективности и конкурентоспособности нашли отражение в трудах известных белорусских ученых – А.И. Жука, В.А. Капрановой, В.И. Стражева, Л.И. Леутиной и др. [2], [3].

Обеспечение устойчивого развития Республики Беларусь во многом зависит от уровня и качества образования граждан. Несмотря на сложные экономические условия, государство стремится в пределах имеющихся ресурсных возможностей непрерывно увеличивать долю государственных расходов на развитие образования. В 2003 г. она достигла 6,6% от ВВП (1990 г. – 4,3%, 2002 г. – 6,8%), что сопоставимо с мировыми показателями (Швеция – 7,8%, Франция – 5,8%, Германия – 4,6%, Канада – 5,5%, Польша – 5% (по предварительной оценке Юнеско)) [3].

Стратегической целью является создание системы образования, соответствующей потребностям личности, общества и государства, формирование условий для ее дальнейшего развития, подготовки новых поколений к жизни и труду в гражданском обществе с устойчивой социально-ориентированной рыночной экономикой.

Для реализации этой цели необходимо решить следующие задачи: создание условий для удовлетворения потребностей граждан в получении образования, приобретении ими глубоких и всесторонних знаний, гармоничного развития личности и творческих способностей человека; обеспечение доступности, бесплатности общего среднего, профессионально-технического и на конкурсной основе – среднего специального и высшего образования, преемственности и непрерывности уровней и ступеней образования, демократизации образования; повышение интеллектуального и культурного потенциала населения на основе совершенствования и оптимизации национальной системы образования; обеспечение вхождения национальной системы образования в мировое образовательное пространство [3].

Особую значимость для Беларуси в этот период приобретает опережающий характер развития образования, нацеленность его на запросы и ценности будущей постиндустриальной цивилизации. Для решения поставленных перед образованием целей и задач следует обеспечить его необходимое финансирование, создать условия для привлечения инвестиций в сферу образования, усилить роль рыночных механизмов хозяйствования. Намечается создать цивилизованный рынок образовательных услуг, включить систему образования Беларуси в мировой образовательный процесс. Подготовку специалистов с высшим образованием по всем направлениям экономики и социальной сферы обеспечивают 54 учреждения высшего образования – 45 государственных и 9 частных УВО. За последние пять лет численность студентов увеличилась на 46 тыс. человек и составила 470 студентов на 10 тыс. населения, что соответствует показателям европейских стран. В настоящее время подготовка специалистов с высшим образованием осуществляется по 15 профилям, включающим более 400 специальностей и направлений специальностей высшего образования, более 1 тыс. специализаций. В настоящее время в системе высшего образования закреплена законодательно и нормативно двухступенчатая система высшего образования, соответствующая международным стандартам и требованиям инновационного развития [3].

Продвижению белорусских вузов на мировой рынок высшего образования и повышению их конкурентоспособности в соответствии с концепцией развития высшего образования будет способствовать: реализация мероприятий по совершенствованию организации образовательного процесса на иностранных языках; создание при учреждениях высшего образования инновационной инфраструктуры (технопарки, центры международного сотрудничества); разработка приложений к диплому о высшем образовании в соответствии с общеевропейским образцом «Diploma Supplement»; внедрение СМК, сертификация деятельности на соответствие международным стандартам; заключение соглашений между белорусскими и зарубежными вузами в целях организации студенческих и аспирантских обменов, а также обучения иностранных студентов в Беларуси; создание представительств и филиалов учреждений образования за рубежом; продвижение информации об образовательных услугах учреждений высшего образования в сети Интернет.

В осуществлении вышеописанных шагов, направленных на трансформацию системы образования страны в современную, конкурентоспособную систему, нельзя не опираться на международный опыт и без осуществления сотрудничества с международными и зарубежными учреждениями образования и науки.

Одним из наиболее эффективных инструментов интеграции в образовании являются международные образовательные проекты, осуществляемые как высшими учебными заведениями, так и средними (как правило, гимназиями и лицеями). Причем, данные проекты различаются по продолжительности (кратковременные и долговременные), целям и масштабам. Главными партнерами белорусских учреждений образования являются Китай, Россия, Германия, Франция, Швеция.

Высшей стадией международных образовательных проектов является открытие совместных учебных заведений. Ярчайшим примером подобного сотрудничества является Ин-

ститут управления, открытый 1 сентября 1995 года на базе ГГУ им. Ф. Скорины при кооперации Белорусской и Французской сторон. Студенты имеют возможность получения сразу двух дипломов – Белорусского и Французского, признаваемого во всем мире.

Значение образовательных проектов для позитивного развития системы образования нашей страны и дальнейшей интеграции Белорусского образования (которое по-прежнему остается одним из лучших в мире) в мировую образовательную систему нельзя недооценивать. Таким образом, несмотря на многочисленные проблемы, с которыми сталкивается система образования республики, рациональные поиски путей их решения, интеграционные процессы белорусской системы образования должны осуществляться в направлении установления единой системы степеней и уровней образования; унификации структуры национальной системы образования со структурой европейского образования; перехода к единой системе учета учебной и исследовательской работы учащихся и студентов; обеспечения академической мобильности; установления единых стандартов качества образования; непрерывного расширения границ единого образовательного пространства; расширения возрастных границ образования; установки единых норм финансирования учебных заведений; создания единой системы исследований; создания единого информационного пространства между учебными заведениями; повышения престижности учебных заведений; создания единой системы подготовки аспирантов и докторантов.

За последние тридцать лет высшее образование претерпело значительные изменения. Во-первых, оно больше не является элитарным, а носит массовый характер. В большинстве развитых стран, в том числе и Республике Беларусь, 50% и более молодежи поступают в вузы. Указанные объективные обстоятельства привели к значительному росту спроса, что требует повышения эффективности систем высшего образования. В этой новой ситуации вузы столкнулись с проблемой сокращения уровня отсева.

Одной из существенных особенностей системы высшего образования в Республике Беларусь, которая оказывает значительное влияние на интеграционные процессы, является крайне незначительный процент негосударственных вузов. Расцвет частного высшего образования пришелся в республике на начало 90-х годов XX века, однако из-за крайне низкого качества обучения в подобных учреждениях, недостаточного уровня материально-технической базы и других объективных причин вузы данной категории не считались престижными, и большинство из них по выше обозначенным позициям прекратили свое существование.

Переход учебных заведений к рыночным формам организации и коммерциализация образовательных услуг стали более необходимы в связи с тем, что высказываются сомнения относительно возможности государства в одиночку справиться с финансированием системы высшего образования и адекватно реагировать на возрастающую численность студенчества. Без растущей финансовой поддержки высшие учебные заведения не смогут решать задачи, которые возникают при становлении общества знания. Дополнительные источники финансирования, кроме того, необходимы для замены устаревших элементов инфраструктуры и внедрения новых методов педагогической и научной практики.

Современное высшее образование находится под влиянием двух мега-тенденций: массификации и глобализации. Массификация – это не просто расширение доступа людей разных классов, наций и возрастов к высшему образованию, а изменения, происходящие во всей системе высшего образования (в сфере управления вузами, изменение учебных программ и планов, изменение финансирования, изменения в качестве образовательных услуг, составе студенческой аудитории). Растущее число частных вузов привело к большей доступности высшего образования, с одной стороны, и к снижению качества образования – с другой.

Глобализация является еще одним ключевым фактором развития высшего образования в XXI веке. Глобализация, безусловно, привела к росту конкуренции между вузами. Правительства стран предоставляют все больше самостоятельности университетам и уделяют все больше внимания качеству научной и учебной работы. Все больше внимания уделяется развитию международных связей университетов. По мнению экспертов, ежегодно повышается роль высшего образования в экономической конкурентоспособности страны (с точки

зрения экспорта образовательных услуг и выпуска наукоемкой продукции). Вызовы, с которыми встретилось высшее образование, имеют как исторические, так и философские предпосылки. Элитаризм и уравнительная политика (эгалитаризм) представляют две противоречивые, но сосуществующие концепции. Они четко ассоциируются с расширением доступа к высшему образованию и его (высшего образования) массификацией. Элитаризм ассоциируется, прежде всего, с репутацией учреждений. Данные два феномена представляют собой неотъемлемые части глобализации. Элитаризм и эгалитаризм ведут к усилению роли рыночных факторов и механизмов (в том числе и конкуренции) в высшем образовании.

Кратко рассмотрим эти факторы. Элитаризм в высшем образовании восходит своими историческими корнями к университетам, традиционно имевшим и имеющим отличную репутацию и являющимся элитными. Это, прежде всего, Оксфордский, Гарвардский, Кембриджский, Принстонский и Йельский университеты. Они обеспечивали высшим образованием высшие классы общества. Эта тенденция доминировала вплоть до конца 70-х годов XX века. В настоящее время элитарность вузов ассоциируется не с социальным происхождением студентов, качеством преподавания или размером платы за обучение, а прежде всего – с качеством научных исследований. Таким образом, элитаризм обеспечивает высокое качество научных исследований, а эгалитаризм – расширение доступности высшего образования для всех слоев населения. В XXI веке произошло так называемое «разделение функций» между двумя типами вузов – элитарными и массовыми. Идея данного разделения впервые нашла отражение в 1959 году в штате Калифорния в специальном плане, где вузы были классифицированы согласно выполняемым ими функциям. Таким образом, четко выделились элитарные университеты, специализирующиеся на научных исследованиях высокого уровня, и массовые университеты и университетские колледжи, специализирующиеся в основном на обучении студентов [4].

Глобализация – первоначально феномен исключительно экономического, в настоящее время распространяется и на все остальные сферы человеческой деятельности. На сегодняшний день образование рассматривается политиками и экономистами как важный сектор в сфере услуг, которые можно и необходимо экспортировать. Более того, высшее образование является форпостом экономики, основанной на научных достижениях, где научные достижения определяют конкурентоспособность экономики. Глобализация оказывает влияние на многие аспекты высшего образования такие, как: управление образовательными системами и образовательными учреждениями, академические программы, финансирование, набор студентов.

Рынки включают продавцов и покупателей (две стороны, одна из которых создает спрос, другая – предложение). Две эти стороны обмениваются товарами и услугами на основе рыночных механизмов ценообразования. Расширение рынков и увеличение объемов продукции и объемов услуг неизбежно привело к росту конкуренции среди продавцов товаров и услуг. Средства массовой информации, в т. ч. и различные научные издания начали публиковать рейтинги высших учебных заведений и информацию о качестве высшего образования (что немаловажно для потребителей: студентов, родителей, работодателей, правительства стран). В то же время в данных рейтингах существует множество противоречий, т. к. в основу их составления положены различные критерии. Большинство вузов старается привлечь на работу известных исследователей, что добавляет им очки в рейтингах, но в то же время это никаким образом не способствует улучшению качества обучения студентов.

В условиях глобального общества начали возникать трансграничные региональные блоки социально-экономического характера (т. к. объединившись, нескольким странам легче вместе справляться с вызовами рынка). Это утверждение напрямую относится и к рынку высшего образования. Хорошим примером этому является развитие т. н. Болонского процесса, который ставил своей главной целью построение общеевропейского пространства высшего образования к 2010 году и создание общей системы академических степеней для обеспечения мобильности студентов и выпускников. Составной частью Болонского процесса являются Лиссабонские соглашения, определяющие механизмы признания выдаваемых документов об образовании внутри стран-участниц Болонского процесса.

Интересен также и пример стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Особенно интересен опыт Австралии, Новой Зеландии и ряда Азиатских государств. Страны данного региона не имеют такой сильной экономической, политической и культурной идентичности как страны – члены Европейского Союза. Однако и у данных стран масса общих черт. Во-первых, экономики государств данного региона являются самыми быстрорастущими в мире. Системы высшего образования данных стран также отличаются наибольшими темпами развития в мире (это, безусловно, является следствием быстрого развития экономики). Во-вторых, страны региона связаны культурно. Страны Восточной Азии (Китай, Япония, Корея, Тайвань, Гонконг, Вьетнам) имеют исторические и религиозные корни в Конфуцианстве. В то же время все вышеперечисленные государства имели прочные связи с США и (или) Великобританией. Вместе с процессами глобализации и массивификации факторы единообразия и разнообразия одновременно оказывали влияние на развитие высшего образования. В своих работах Стромкуист говорит о том, что для высших учебных заведений процесс глобализации зависит от степени культурной и средовой адаптации. Таким образом, разные учреждения адаптируются в новых условиях по-разному. Государства также по-разному реагируют на глобализацию исходя из характеристик своих экономик [5].

Согласно Эндерсу (Enders), большинство индустриальных стран рассматривает глобализацию как условие для проведения структурных реформ. В то же время развивающиеся страны фокусируют свое внимание на возможностях экспансии высшего образования и расширения доступа к нему. В данных странах растет противодействие глобализации, в которой видят угрозу национальным системам. Таким образом, в исследовании новых тенденций в высшем образовании важно одновременно рассматривать процессы, происходящие как на глобальном, так и на региональном уровне [6].

Множество исследователей анализируют доминирующие тенденции в высшем образовании. Большинство из них пришли к выводу, что эгалитаризм и элитарность в высшем образовании находятся под влиянием глобализации и таким образом они переплетаются с рыночной конкуренцией.

Обратимся к пяти основным тенденциям и ипостасям в высшем образовании: массивификации, приватизации, управлению, рентабельности, рейтингу университетов. Данные ипостаси-проявления представляют собой главные инновации, появившиеся как ответ на усиление конкуренции в высшем образовании. Должна учитываться и следующая тенденция: в течение XX века в разы увеличилось количество студентов вузов, что является результатом уничтожения юридических и экономических барьеров, позволившее представителям не только элиты общества, но и более низким классам получать высшее образование.

Приватизация расширяется под давлением растущего количества сторонников идеи о том, что высшее образование относится к ряду товаров и услуг, которые производятся, продаются и покупаются. К высшему образованию также применимы все существующие законы рыночной экономики. Мобильность студентов и преподавателей стала ключевым элементом современного пространства высшего образования, а число иностранных студентов стало одним из важнейших показателей конкурентоспособности университетов.

С развитием массивификации высшие учебные заведения конкурируют друг с другом, стремясь привлечь наиболее талантливых студентов, лучших преподавателей и ключевые ресурсы. В своем исследовании мы опирались на данные Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирного банка, исследований, проведенных аналитиками «Таймс». Анализ проведен по 10 государствам (из 30 членов Организации экономического сотрудничества): Западная Европа (Германия и Франция), Восточная Европа (Чехия и Польша), Азия (Япония и Южная Корея), Австралия, Великобритания и США. Также мы анализируем глобальные тенденции, обращая особое внимание на Азиатско-Тихоокеанский регион. Массивификация в образовании изучалась при помощи анализа данных Всемирного банка и Организации по экономическому сотрудничеству, содержащих информацию об отношении количества студентов к общему числу молодых людей в возрасте от 18 до 25 лет. Тенденция приватизации в высшем образовании анализировалась посредством сравнения количества студентов государственных и частных вузов. Кроме того, в расчет принимался размер госу-

дарственных дотаций. Интернационализация изучалась при помощи анализа мобильности студентов и преподавателей [6].

Можно говорить о том, что массификация расширяет границы высшего образования. В последнее время появились новые виды образовательных организаций такие, как колледжи общин, технические колледжи, высшие учебные заведения, не присваивающие академических степеней после окончания. Данные организации значительно расширили возможности для получения высшего образования, особенно для тех, кто ранее на него и не претендовал. Согласно критериям, предложенным Троу (Trow), большинство развитых стран пришли к почти всеобщему, универсальному высшему образованию уже к середине XX века. Многие развивающиеся страны также могут обеспечить многих своих граждан высшим образованием. Тем не менее, процент молодежи, получающей высшее образование, варьируется от страны к стране и во многом зависит от экономического и социально-культурного контекста. Согласно приведенным в таблице 1 данным, в Южной Корее, США и Австралии охват высшим образованием составляет 70%, в то время как в Европе эта цифра не достигает и 50% во многих государствах. С переходом к массовому высшему образованию многие страны получили возможность увеличить набор в вузы. Значительное увеличение числа студентов наблюдается в азиатских и латиноамериканских государствах. К примеру, Южная Корея демонстрирует самый большой рост числа молодых людей, продолжающих обучение в вузе, и лучшую динамику начиная с 1990-х годов. Кроме того, и другие азиатские страны, включая Китай, Тайвань, Малайзию, Гонконг, Сингапур, демонстрируют положительную динамику расширения высшего образования. Очевидно, что данная тенденция – результат стремительного экономического роста в этих странах (таблица 1).

Таблица 1 – Охват населения стран высшим образованием

Страна	Численность населения (2009 г.)	Население, имеющее возможность получить высшее образование	Число студентов вузов	% лиц, вовлеченных в высшее образование
Беларусь	9,380,250	649,705	441,820	68
Австралия	20,530,424	1,430,725	1,040,153	73
Чехия	10,188,955	678,053	338,009	50
Франция	61,329,898	3,919,228	2,201,201	56
Германия	82,640,853	4,940,546	2,054,083	42
Япония	127,953,098	7,128,052	4,084,861	57
Корея	48,050,440	3,526,401	3,204,036	91
Мексика	105,342,120	9,380,012	2,446,726	26
Польша	38,140,108	3,271,765	2,145,687	66
Великобритания	60,512,059	3,936,743	2,336,111	59
США	302,841,222	21,386,112	17,487,475	82
В среднем	85,752,917	5,959,763	3,733,834	60

Второй регион, характеризующийся резким ростом числа студентов вузов, – Латинская Америка. Необходимо отметить, что резкий рост числа студентов как в Азии, так и в Латинской Америке стимулировался ростом в частном секторе высшего образования. Существенный рост числа студентов стимулировался, в основном, нетрадиционными потребителями высшего образования (представительницами прекрасного пола, студентами, занимающимися по заочной форме, студентами старшего возраста). Как показывает статистика, около 50% студентов вузов в настоящее время – представительницы слабого пола. Растет число студентов, обучающихся заочно и дистанционно, в то время как в прошлые годы большинство студентов обучались по очной форме. Рост числа заочников отразился на рынке труда. Существует и обратное влияние – работодатели требуют от своих работников все большей компетентности, и работники, в свою очередь, стремятся повысить свою квалификацию, чтобы остаться конкурентоспособными на рынке труда. В настоящее время более 10% студентов составляют люди в возрасте, превышающем 40 лет. В прошлые годы такие цифры были нереальны [7].

С развитием массификации в высшем образовании различные страны стремятся достичь разных целей. С одной стороны, присутствует сильное давление со стороны общества на вузы с целью расширить доступ к высшему образованию. С другой стороны, вузы сталкиваются с необходимостью поддерживать высокое качество образования.

Еще одной проблемой является проблема финансирования университетов. Рост числа студентов был поддержан финансированием со стороны правительств. Однако после финансового кризиса 2008 года многие страны были вынуждены отказаться от прежнего уровня финансирования высшего образования. По мнению ряда исследователей, правительство вправе снизить масштабы финансирования в период кризиса, но должно увеличивать финансирование вузов в периоды роста в экономике. В настоящее время возникает вопрос, достаточно ли финансирования высшего образования из бюджета для поддержания нынешнего уровня поступления в вузы. Некоторые исследователи считают, что уровень поступления и число студентов в вузах остается высоким и в период кризиса, т. к. большинство молодых людей в данный период не могут найти работу и, таким образом, им остается одно – учиться. Все это приводит к дальнейшему росту спроса на высшее образование. С другой стороны, многие потенциальные студенты не могут найти средства на обучение [7].

Среди возможных систематических изменений в массовом высшем образовании – частичная интеграция высшего образования и среднего образования. Высшее образование, согласно данной концепции, должно стать прямым продолжением средней школы, а не некой самостоятельной единицей. В настоящее время, к сожалению, в подавляющем большинстве стран системы среднего и высшего образования серьезно дезинтегрированы и имеют мало общего. Уже сейчас происходят определенные изменения в данном направлении.

Основываясь на опыте исторического развития всей системы образования (которое находится в прямой зависимости от экономических условий и рынка труда), высшее образование следует по пути среднего. Массовое высшее образование обеспечивает равный доступ к знаниям и карьере и тем самым способствует повышению качества жизни. Будущее массового высшего образования видится таким, каким представлялось будущее среднего образования в прошлом. В то же время довольно сложно определить будущие контуры стандартизированного высшего образования. Проанализировав основные тенденции, можно заключить, что данная стандартизация произойдет в ближайшем будущем из-за влияния рыночных факторов, которые требуют снижения затрат.

Литература

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] // Национальный правовой портал. – 2012. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=hk1100243>. – Дата доступа : 01.12.2012.
2. Жук, А.И. Образование и подготовка кадров с высшим образованием в Республике Беларусь / А.И. Жук // Кіраванне ў адукацыі. – 2011. – № 2. – С. 3–8.
3. Государственная программа развития высшего образования на 2011–2015 годы [Электронный ресурс] // Национальный правовой портал. – 2012. – Режим доступа : <http://www.government.by/upload/docs/file4be2eb5d8d5d283a.PDF>. – Дата доступа : 11.06.2012.
4. Altbach, P.G. Peripheries and centers : Research universities in developing countries / P.G. Altbach // *Asia Pacific Education Review*. – 2008. – № 3. – P. 41–53.
5. Stromquist, N.P. Internationalization as a response to globalization : Radical shifts in university environments / N.P. Stromquist // *Higher Education*. – 2007. – № 43. – P. 81–105.
6. Enders, J. Higher education, internationalization, and the nation-state / J. Enders // *Higher Education*. – 2004. – № 11. – P. 46–60.
7. Teichler, U. Internationalisation of higher education : European experiences / U. Teichler // *Asia Pacific Education Review*. – 2009. – № 10. – P. 12–26.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ