

## Понятие чести и чувство личного достоинства как важнейшие социальные ценности

Ф.В. КАДОЛ

Педагогическая наука и образовательная практика все большее значение придают гуманистическим ценностям, общечеловеческим моральным нормам и принципам, развитию автономности и ответственности, социальной и личностной значимости растущего человека. Внимание обращается на реализацию его индивидуального потенциала, права на разностороннее развитие природных задатков и способностей, создание предпосылок для утверждения себя как личности среди других людей и самореализации. В статье рассмотрены научная актуальность и социальная значимость понятия чести и чувства личного достоинства.

**Ключевые слова:** честь и достоинство личности, понятие чести, чувство личного достоинства, социальные ценности, компетенции, учащиеся, студенты.

Pedagogical science and educational practice increase the importance of human values, universal moral norms and principles, the development of autonomy and responsibility, social and personal significance of a growing person. Special attention is drawn to the realization of one's individual potential, the right to diversify one's natural instincts and abilities, to create preconditions for approval of oneself as an individual among other people and self-realization. The article considers the scientific relevance and social significance of the concept of honor and personal dignity.

**Keywords:** honour and personal dignity, concept of honour, personal dignity, social values, competences, pupils, students.

Совершенствование современной системы общего среднего и высшего образования касается тех изменений, которые происходят в сфере экономики, политики, культуры, философии, психологии и этики. В частности, нравственное воспитание учащейся и студенческой молодежи не может оставаться в стороне от социальных и духовных изменений в обществе, не рискуя утратить свои формирующие функции в личностном развитии учащихся. Прежняя, односторонняя установка на воспитание нравственных качеств учащихся, отражающих лишь требования к их будущим профессионально-экономическим и коммуникативным отношениям, несмотря на их безусловную значимость, не исчерпывает всего объема требований к современному человеку, его морально-этической воспитанности.

В современной высшей школе большое значение придается подготовке компетентного специалиста. В частности, в «Кодексе Республики Беларусь об образовании» отмечается, что «образовательные стандарты высшего образования... устанавливают требования к содержанию профессиональной деятельности специалиста с высшим образованием, компетентности специалиста с высшим образованием» [1, с. 238]. В этой связи возникает проблема уточнения сущности и содержания компетенций, которыми необходимо овладеть обучающимся различных типов учреждений образования.

В психолого-педагогической науке компетентность определяется как «мотивированная способность» (Дж. Равен). Известный российский педагог А.В. Хуторской рассматривает компетентность как результат овладения человеком профессиональными знаниями и практическими навыками, технологической грамотностью, способностью к творческой самореализации, социальной мобильностью, высокой степенью адаптации к изменяющимся условиям трудовой деятельности [10].

Профессор О.Л. Жук выделяет три основных группы компетенций: академические, включающие знания и умения по изучаемым дисциплинам, готовность к совершению сложных мыслительных действий (принятие решений, прогнозирование, моделирование и др.), способность самостоятельно учиться, умения добывать и управлять знаниями; социально-личностные, обеспечивающие культурно-ценностные ориентации личности, принятие обще-

человеческих, идеологических, нравственных ценностей и норм общества и государства и готовность следовать им; профессиональные, которые состоят из обобщенных знаний и умений формулировать проблемы, решать задачи, разрабатывать проекты и обеспечивать их выполнение в избранной сфере профессиональной деятельности [4, с. 32].

Развитие у студентов названных компетенций обеспечивает конечный интегрированный результат образования – сформированность у выпускника социально-профессиональной компетентности. Как отмечает О.Л. Жук, цели и задачи социально-гуманитарной подготовки студентов выражаются через ключевые социально-личностные компетенции, которые направлены на формирование у студентов гражданственности и патриотизма; совершенствование нравственных, интеллектуальных и физических качеств личности; развитие социально-профессионального мышления и культуры социальной коммуникации, мобильности и способности выпускника к адаптации в изменяющихся социально-экономических условиях.

Российский профессор И.А. Зимняя разделяет ключевые компетенции выпускника общего среднего или высшего образования на три основных вида. А именно: относящиеся к самому человеку, его взаимодействию с окружающей средой и социумом, характеризующие его отношение к деятельности. Каждый из этих видов компетенций нуждается в конкретном содержательном наполнении. В особенности это касается социально личностных компетенций, на значимость и содержание которых меньше всего обращается внимание, но без которых трудно представить успешную деятельность современного специалиста [5].

Всестороннее изучение данной проблемы показывает, что одним из содержательных компонентов социально личностных компетенций является понятие чести и чувство личного достоинства. И хотя эти социальные ценности имеют давнюю историю, однако и в настоящее время они во многом определяют деловую и нравственную репутацию современного специалиста. Именно они позволяют учащимся и студентам научиться жить и работать, соблюдая нравственные и правовые нормы, в условиях предоставленных им прав и возложенных на них обязанностей. В этой связи возникает проблема совершенствования системы нравственного воспитания учащейся и студенческой молодежи, важнейшим содержательным компонентом которой является понятие чести и чувство личного достоинства.

Весьма убедительным фактом о первостепенной значимости развития чести и достоинства человека как важнейших атрибутов нравственной ответственности личности говорят причины не так далекой чернойбыльской катастрофы. Однако такие события, в особенности их морально-психологические причины, не имеют срока давности. Многие видные ученые и государственные деятели отмечают, что атомная энергетика с некоторой неизбежностью шла к такому тяжелому событию, как и многочисленные технические катастрофы в развитых странах мира, в том числе и странах постсоветского пространства, происходящие в последние десятилетия. В частности, касаясь такой проблемы, известный физик, академик В.А. Легасов с горечью написал: «Мы ни с чем не справимся, если не восстановим нравственного отношения к работе». По мнению выдающегося ученого, «в советские времена люди, создавшие тогда технику, были воспитаны на величайших гуманитарных идеях. На прекрасной литературе. На высоком искусстве. На прекрасном и правильном нравственном чувстве. И на яркой политической идее построения нового общества, на той идее, что это общество является самым передовым. Это высокое нравственное чувство было заложено во всем: в отношении друг с другом, отношении к человеку, к технике, своим обязанностям. Все это было заложено в воспитании тех людей. А техника была для них лишь способом выражения нравственных качеств, заложенных в них. Они выражали свою мораль в технике. Относились к создаваемой и эксплуатируемой технике так, как их учили относиться ко всему в жизни Пушкин, Толстой, Чехов. А вот в следующих поколениях, пришедших на смену, многие инженеры стоят на плечах «технарей», видят только техническую сторону дела. Но если кто-то воспитан на технических идеях, он может лишь тиражировать технику, совершенствовать ее, но не может создавать нечто качественно новое, ответственное.

Мне кажется, что общим ключом ко всему происходящему является то, что долгое время игнорировалась роль нравственного начала – роль истории, нашей культуры, а ведь все это одна цепочка. Все это, собственно, и привело к тому, что часть людей на своих по-

стах могла поступать недостаточно ответственно. Но даже один, плохо работая, создает в цепочке слабое место, и она рвется» [8, с. 3]. Касаясь руководителей Чернобыльской АЭС, В.А. Легасов подчеркнул, что «низкий технический уровень, низкий уровень ответственности этих людей – это не причина, а следствие. Следствие их низкого нравственного уровня». В контексте рассматриваемых нами социальных ценностей Чернобыльская катастрофа – это следствие низкого уровня профессиональной чести и личной ответственности технического персонала, многие из которого имели высшее инженерное образование.

В процессе воспитания у обучающихся понятия чести и чувства личного достоинства следует уяснить нравственную значимость и специфические особенности рассматриваемых нами качеств в иерархии личностных приоритетов современного школьника. В этой связи педагогам учреждений общего среднего и высшего образования следует располагать информацией для ответов на следующие вопросы: каково место чести и личного достоинства растущего человека в системе его моральных отношений; каковы важнейшие критерии и уровни их проявления в сознании и поведении учащихся и студентов; в чем специфика и что общего в нравственной сущности этих основополагающих или, как будет показано, базисно-интегрированных качеств человека? Поставленные выше вопросы, как правило, возникают у школьников, когда в случае необходимости нужно понять, что же такое честь и достоинство личности.

Отвечая на эти вопросы, субъектам современного образовательного процесса важно уяснить приоритет воспитанности школьника над его обученностью. Проблема состоит в том, что следует не просто провозгласить воспитание достойной личности главной заботой государства и работой учреждений общего среднего и высшего образования, а оценивать качество учебной и воспитательной работы по результатам социальной компетентности и нравственной воспитанности обучающихся. Жизнь подтверждает первоначальную значимость для отдельного человека и общества в целом внутреннего стремления личности согласовывать свое поведение с нравственными ценностями и принципами, среди которых честь и достоинство личности являются основополагающими. Подобная нравственная ориентация личности должна быть обязательно заложена в детском и закреплена в юношеском возрасте. Если у молодого человека не сформировалась привычка подчиняться ведущим духовно-нравственным ценностям, то, став взрослым, он не может подчиняться самому себе. Не случайно многие люди в зрелом возрасте повелевают себе, но не в состоянии повиноваться себе, осуществлять саморегуляцию своего поведения.

Весьма актуальной становится проблема выбора содержания, форм и методов организации воспитательного процесса. Важность ее постановки и последующее решение обуславливается тем, что современное общественное мнение снизило внимание к идейно-нравственным, морально-этическим и эстетическим факторам развития человека. Поэты, певцы и артисты стали больше или даже только развлекать и почти совсем перестали воспитывать. Все это негативно сказывается на уяснении и реализации идеалосообразных целей воспитания. Возникает необходимость более целенаправленно культивировать в сознании и поведении учащейся и студенческой молодежи универсальные ценности, придающие человеку нравственную устойчивость и позволяющие избежать формального характера школьного и общественного воспитания. Одной из таких ценностей является понятие чести и чувство человеческого достоинства.

Социальную значимость развития чести и достоинства личности обозначил самый известный старец на Руси Иоанн Крестьянкин. Свое последнее послание он завершил словами: «Нужно молиться, работать, блюсти честь и достоинство, и тогда Россия не угаснет». Именно они «больше всего возвышают человека», наполняют конкретным духовно-нравственным содержанием педагогический процесс, а также придают практическим действиям человека «высшее благородство». Об этом было убедительно сказано на Православных Рождественских чтениях Экзархом Минским и Слуцким Филаретом. Он назвал честь и достоинство цементирующей основой развития личности [9, с. 5]. В русле содержания чести и достоинства человека Владыка Филарет дал комментарий духовно-нравственному содержанию молитвы Господней «Отче наш». Из ее содержания легко понять, что большинство установок и просьб

этой основополагающей молитвы направлены на укрепление положительной репутации человека, его нравственной самооценки и духовное самовозвышение. А эти понятия являются ничем иным, как честью и духовно-нравственным достоинством человека. Все это говорит о важности и необходимости дальнейшего уточнения понятий честь и личное достоинство учащихся с точки зрения морально-этических ценностей современного человека.

Следует подчеркнуть, что честь и личное достоинство входят в систему сущностных понятий нравственности и отражают содержание одного из важнейших видов моральных отношений человека – его отношение к самому себе как социально значимому существу. В их нравственном содержании проявляется знание себя и отношение к себе, преломленные через отношение к себе со стороны других людей. Именно эти два характерных признака «знание себя и отношение к себе», формирующиеся в процессе самопознания и самооценки и под влиянием мнения значимых для учащихся других людей, характеризуют честь и личное достоинство как особый тип субъект-субъектных моральных отношений. Это и отличает их от таких субъект-объектных отношений человека, как его отношения к труду, своей Родине и государству, его идеологии и политике, окружающим людям. Во внутреннем плане честь и личное достоинство – это равнодействующая того, что думает о себе ученик сам и что думают о нем другие.

Честь и достоинство личности как сложные сущностные характеристики нравственной воспитанности человека включают целый блок частных моральных проявлений и тем самым интегрируют в себе систему родственных личностных ценностей. Учитывая это, честь и личное достоинство следует отнести к базисно-интегрированным качествам личности (гр. *basis* – основание, первооснова, фундамент, лат. *integrare* – восстанавливать, восполнять, объединять части в одно целое). Такой термин, на наш взгляд, наиболее полно отражает классификационную принадлежность рассматриваемых нравственных категорий. Его концептуальная значимость обусловлена тем, что в отечественной и зарубежной психолого-педагогической науке возникло направление изучения структуры личности как совокупности базисных черт и качеств, которые по своему содержанию имеют интегрированный характер. Этот эпитет, с одной стороны, подчеркивает принадлежность чести и личного достоинства к базисно-образующим видам нравственных отношений человека, а с другой – указывает на системно-обобщающий характер их нравственного содержания.

Базисный характер чести и личного достоинства определяется тем, что вместе с такими понятиями, как патриотизм, трудолюбие, гуманизм и коллективизм, они отражают сущность основополагающих моральных отношений, существующих в обществе. Нравственная воспитанность учащихся как раз и определяется степенью сформированности и позитивной направленности базисных моральных отношений. Имеется в виду отношение человека к своей Родине, труду, другим людям и самому себе. Следует также подчеркнуть, что закрепившиеся базисные моральные отношения человека проявляются в наличии у него определенных нравственных принципов и соответствующих им личностных качеств, между которыми существует следующая взаимосвязь: базисное личностное качество является результатом осмысления и реализации в повседневной практике конкретного нравственного принципа. Не случайно нравственные понятия «гражданственность», «патриотизм», «трудолюбие», «гуманизм», «коллективизм», «честь» и «достоинство» употребляются для определения ведущих моральных принципов и аналогичных им базисных качеств личности. Все они, по мнению современных педагогов, являются обязательными, необходимыми, «без воспитания которых нет нравственности».

Наличие базисных нравственных качеств чрезвычайно важно для каждого человека, поэтому их формированию у школьников следует уделять первостепенное значение. Более того, основная работа в школе по нравственному воспитанию учащихся должна концентрироваться на развитии этих качеств. Другие же, частные нравственные черты и качества будут проявляться у растущего человека, если ему присущи устойчивые базисные моральные отношения (положительное отношение к Родине, учебе и трудовой деятельности, другим людям и самому себе), соответствующие моральные принципы, базисные моральные чувства и качества.

Анализ образовательной практики убеждает, что концентрация педагогических усилий на формировании базисных нравственных качеств учащихся оправдана. Подобный подход к нравственному воспитанию учащихся принято называть доминантным (от лат. *dominantis* – господствующий), так как нравственная воспитанность растущего человека подразумевает обретение базисных личностных качеств. Именно они, а не частные или случайные моральные проявления, характеризуют соответствующую направленность нравственного сознания и поведения учащихся. Как уже было сказано, ведущими или базисными моральными качествами являются честь и достоинство личности. Поэтому их целенаправленное формирование следует рассматривать как один из путей реализации доминантного подхода к решению проблем нравственного воспитания современных школьников.

Все базисные качества являются довольно сложными образованиями и поэтому, наряду с базисным, носят еще интегрированный характер. Например, гуманизм включает такие частные моральные качества, как доброта, вежливость, доброжелательность, отзывчивость и др. Интегрированный характер трудолюбия предполагает положительное отношение к труду, собранность, взаимопомощь, требовательность к себе. Наиболее существенными составными элементами чести и личного достоинства являются честность, самолюбие, самоуважение, скромность, гордость. В частности, И. Кант рассматривал гордость как «большую степень сознания собственного достоинства». Высокомерие же, по мнению выдающегося философа, нельзя назвать благородным качеством, так как оно «свидетельствует о неправильном и преувеличенном мнении о себе». Честь и личное достоинство также предполагают нацеленность растущего человека на достижение максимально возможных успехов в учебе и жизни, стремление к адекватной самооценке, признание социальной значимости других, высокую нравственную требовательность, объективность и принципиальность в нравственной оценке самого себя и других людей.

Многие частные моральные качества являются составным элементом двух или нескольких базисно-интегрированных образований, что не исключает наличие у последних наиболее типичных моральных свойств и качеств. Вместе с тем честь и личное достоинство, в отличие от других нравственных качеств, являются системно-обобщающими понятиями. Чувство чести и личного достоинства – результат закрепившегося позитивного отношения к себе. Не случайно в общественном сознании они рассматриваются с точки зрения социальной значимости и нравственной воспитанности личности, а в индивидуальном самосознании выступают как результат синтезированной самооценки конкретным индивидом своей жизнедеятельности. Честь и личное достоинство находятся как бы на вершине всей системы личностных качеств, как бы венчают весь процесс нравственного воспитания учащихся и, как уже отмечалось, являются его итоговым критерием. В этом смысле честь и личное достоинство – результат воспитания у учащихся патриотизма и культуры межнациональных отношений, гуманизма и трудолюбия, дисциплинированности и культуры поведения, а также успешной учебной, трудовой, спортивно-оздоровительной, морально-познавательной и нравственно-практической деятельности. Именно поэтому их вполне закономерно отнести к важнейшим социальным компетенциям или нравственным ценностям современного человека.

Чувство самоуважения, понятие чести и чувство личного достоинства не возникают на пустом месте, если растущему человеку не удастся проявить себя в деле, одном или лучше нескольких видах деятельности, обнаружить и развить свои нравственные и эстетические качества, физическое совершенство и здоровый образ жизни, трудовые умения и навыки. Осознание своего нравственного «Я» содержит целостное эмоционально-ценностное отношение личности к себе, отражающее социальные и личные ценности человека. Поэтому исходным моментом формирования чести и личного достоинства является включение учащихся не в какой-то один специфический для данного качества вид деятельности, а в их многообразии, с ориентацией учащихся на наиболее полное социальное и личностное самовыражение в организуемой деятельности, проявление своих лучших личностных качеств, наполнение их нравственным смыслом. В этом состоит одна из задач совершенствования системы нравственного воспитания учащейся и студенческой молодежи в условиях функционирова-

ния учреждений общего среднего и высшего образования.

### Литература

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2011. – 400 с.
2. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь. – Проблемы выхавання. – 2007. – № 2. – С. 3–19.
3. Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь на 2011–2015 годы. – Выхаванне і дадатковая адукацыя. – 2011. – № 6. – С. 3–17.
4. Жук, О.Л. Компетентностный подход в стандартах высшего образования // Научно-методические инновации в высшей школе / под ред. проф. А.В. Макарова. – Минск : РИВШ, 2008. – 186 с.
5. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5.
6. Кабуш, В.Т. Гуманистическая воспитательная система : теория и практика / В.Т. Кабуш. – Минск : АПО, 2001. – 332 с.
7. Кадол, Ф.В. Честь и личное достоинство старших школьников / Ф.В. Кадол. – Гомель : УО «ГГУ им. Ф. Скорины», 2002. – 285 с.
8. Легасов, В.А. Мы ни с чем не справимся, если не восстановим нравственного отношения к работе / В.А. Легасов // Гомельская праўда. – 29 нояб. 1994 г. – С. 3.
9. Филарет, Митрополит Минский и Слуцкий, Патриарший экзарх всея Беларуси. Воспитание личности и современное общество / Филарет, Митрополит Минский и Слуцкий // Проблемы выхавання. – № 2. – 2006. – С. 5–9.
10. Хуторской, А.В. Современная дидактика : учеб. для вузов / А.В. Хуторской. – СПб. : Питер, 2001. – 532 с.

Гомельский государственный  
университет им. Ф. Скорины

Поступило 07.12.12