

Ю. А. БУЕВИЧ, В. Н. НИКОЛАЕВСКИЙ

# УРАВНЕНИЯ ДЛЯ МОМЕНТОВ ОДНОРОДНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ С АНИЗОТРОПИЕЙ ВИХРЕВОГО ХАРАКТЕРА

(Представлено академиком Л. И. Седовым 23 IV 1971)

Уравнения для моментных функций однородной изотропной турбулентности были получены Карманом и Хоуартом <sup>(1)</sup>. Их обобщение на осесимметрическую турбулентность было выполнено Бэтчелором <sup>(2)</sup> и Чандрасекаром <sup>(3)</sup>. Турбулентность с такой симметрией, определяемой полярным вектором средней скорости течения, реализуется, например, в потоках, проходящих сквозь проволочную сетку. В то же время в течениях, представляющих основной практический интерес (например, в следе за обтекаемым телом или в турбулентном пограничном слое), свойства статистической симметрии малых турбулентных вихрей определяются не только выделенным направлением средней скорости, но и направлением их предпочтительного вращения. Важность учета анизотропии, обусловленной наличием аксиального вектора средней угловой скорости  $\omega_i$  (вообще говоря, отличной от угловой скорости поля средних поступательных скоростей), явствует также из результатов <sup>(4)</sup>: при такой анизотропии сумма кинетических моментов вихрей, содержащихся в элементарном макрообъеме, будет отлична от нуля и равна внутреннему объемному моменту. Чтобы перейти от псевдотензорных к истинным тензорным величинам, рассматриваем ниже вместо вектора  $\omega_i$  антисимметричный тензор  $\omega_{ij} = \varepsilon_{ijk}\omega_k$ , используемый в <sup>(3)</sup>, где  $\varepsilon_{ijk}$  — альтернирующий тензор, причем ограничимся здесь турбулентностью, свойства симметрии которой определяются только этим тензором.

Следуя <sup>(6)</sup>, составляем скалярные произведения вида  $F_{ij\dots} a_i b_j\dots$  двухточечных моментов  $F_{ij\dots}$  на единичные векторы  $a_i, b_i, \dots$ . Эти скалярные произведения должны быть функциями истинных скаляров, которые можно составить из вектора  $r_i$ , соединяющего две выделенные точки, тензора  $\omega_{ij}$  и векторов  $a_i, b_i, \dots$ , т. е. скаляров  $r^2 = r_i r_i$ ,  $\varepsilon_{ijk}\omega_k r_j \varepsilon_{ilm}\omega_l r_m = \omega_{ij}\omega_{im} r_j r_m = r_i r_i - (r_i \omega_i)^2 = r^2(1 - \mu^2)$ , а также скаляров типа  $r_i a_i$ ,  $\omega_{ij} r_j a_i$ ,  $a_i b_i$ ,  $\omega_{ij} a_i b_j$ . Соответственно двухточечные моменты первого  $L_i$ , второго  $Q_{ij}$  и третьего  $\Pi_{ijk} = \Pi_{jkh}$  ранга выразятся в форме

$$\begin{aligned} L_i &= L_0 r_i + L \omega_{ij} r_j, \quad \omega_{ij} = \varepsilon_{ijk} \omega_k, \quad \omega = \omega_k \omega_k = 1, \\ Q_{ij} &= Q_0 \delta_{ij} + Q_1 r_i r_j + Q_2 \omega_{ij} + Q_3 \omega_{il} r_l r_j + Q_4 \omega_{jl} r_l r_i + Q_5 \omega_{ik} \omega_{jm} r_k r_m, \\ \Pi_{ijk} &= \Pi_1 r_i r_j r_k + \Pi_2 (r_i \delta_{jk} + r_j \delta_{ik}) + \Pi_3 r_k \delta_{ij} + \\ &+ \Pi_4 (\omega_{ik} r_j + \omega_{jk} r_i) + \Pi_5 (\omega_{im} r_j + \omega_{jm} r_i) r_m r_k + \Pi_6 \omega_{kl} r_l r_j + \dots, \end{aligned} \quad (1)$$

причем скалярные коэффициенты  $L_0, L$  и  $Q_m, \Pi_m$  есть функции от  $r$  и  $\mu^2$ .

Условия соленоидальности тензоров (1) по различным индексам позволяют уменьшить число скалярных функций, входящих в их определения. Введем оператор

$$\nabla_i = \frac{\partial}{\partial r_i} = r_i D_r + \omega_i D_\mu, \quad D_r = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} - \frac{\mu}{r^2} \frac{\partial}{\partial \mu}, \quad D_\mu = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \mu}.$$

Условие соленоидальности вектора  $L_i$  гласит

$$\nabla_i L_i = (r^2 D_r + r \mu D_\mu + 3) L_0 = (r \partial / \partial r + 3) L_0 = 0.$$

Отсюда и из условия ограниченности  $L_0$  при  $r \rightarrow 0, \infty$  следует  $L_0 \equiv 0$ . Поэтому наиболее общее представление для соленоидального ограниченного вектора  $L_i$  имеет вид

$$L_i = L(r, \mu^2) \omega_{ij} r_j. \quad (2)$$

Аналогично, из условий соленоидальности тензора  $Q_{ij}$  по обоим индексам получим уравнения

$$\begin{aligned} (r\partial/\partial r + 4)Q_0 + D_r Q_1 &= 0, \quad D_\mu Q_0 = 0, \quad Q_* = 0, \\ D_r Q_2 + (r\partial/\partial r + 4)Q_3 + Q_4 &= 0, \quad -D_r Q_2 + Q_3 + (r\partial/\partial r + 4)Q_4 = 0. \end{aligned}$$

Вводя величины  $E = 1/2(Q_3 + Q_4)$ ,  $G = 1/2(Q_3 - Q_4)$ , получим отсюда

$$(r\partial/\partial r + 5)E = 0, \quad D_r Q_2 + (r\partial/\partial r + 3)G = 0.$$

Из приведенных уравнений и условия ограниченности сразу же следует, что  $Q_0, Q_1$  не зависят от  $\mu^2$ , а  $E \equiv 0$ .

Установим перестановочные соотношения, верные при любом  $n$ :

$$D_r (r\partial/\partial r + n) = (r\partial/\partial r + n + 2)D_r.$$

Из этих соотношений и условий соленоидальности тензора  $Q_{ij}$  следует, что можно ввести скалярные потенциалы  $Q$  и  $q$ , обладающие свойствами

$$\begin{aligned} Q_0 &= -\frac{1}{r} \frac{\partial Q}{\partial r}, \quad Q_1 = \left(r \frac{\partial}{\partial r} + 2\right) Q, \quad Q = Q(r, t), \\ G &= -D_r q, \quad Q_2 = \left(r \frac{\partial}{\partial r} + 1\right) q, \quad q = q(r, \mu^2, t). \end{aligned}$$

Соответственно, имеем общее представление для ограниченного соленоидального по обоим индексам тензора  $Q_{ij}$ :

$$\begin{aligned} Q_{ij} &= \delta_{ij} \left(r \frac{\partial}{\partial r} + 2\right) Q - r_i r_j \frac{1}{r} \frac{\partial Q}{\partial r} + \omega_{ij} \left(r \frac{\partial}{\partial r} + 1\right) q - \\ &\quad - (\omega_{il} r_j - \omega_{jl} r_i) r_l \left(\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} - \frac{\mu}{r^2} \frac{\partial}{\partial \mu}\right) q. \end{aligned} \quad (3)$$

Аналогично можно упростить и выражение (1) для  $\Pi_{ijk}$ .

Далее рассмотрим корреляционные тензоры

$$L_i = \langle p u_i \rangle, \quad L_i^* = \langle u_i p' \rangle, \quad Q_{ij} = \langle u_i u_j' \rangle, \quad \Pi_{ijk} = \langle u_i u_j u_k' \rangle, \quad \Pi_{ijk}^* = \langle u_i u_j' u_k' \rangle, \quad (4)$$

где  $p, p'$  и  $u_i, u_i'$  — значения давления и скорости в точках  $M, M'$ , а  $\langle \rangle$  — символ осреднения по ансамблю реализаций.

Предполагая, как обычно, перестановочность операций дифференцирования и усреднения по ансамблю, из уравнений Навье — Стокса для несжимаемой жидкости можно получить следующие уравнения для величин (4):

$$\begin{aligned} \nabla_i L_i &= \nabla_i L_i^* = \nabla_i Q_{ij} = \nabla_j Q_{ij} = \nabla_i \Pi_{ijk}^* = \nabla_k \Pi_{ijk} = 0, \\ \partial Q_{ij} / \partial t &= 2\nu \nabla_k \nabla_k Q_{ij} + S_{ij}, \quad S_{ij} = \nabla_k (\Pi_{ikj} - \Pi_{ikj}^*) + \frac{1}{\rho} (\nabla_i L_j - \nabla_j L_i^*), \end{aligned} \quad (5)$$

где  $\rho, \nu$  — плотность и кинематическая вязкость жидкости соответственно. Величины (4) ограничены; отсюда и из первых уравнений (5) следует, в частности, что  $L_i, L_i^*, Q_{ij}$  могут быть представлены в формах (2) и (3) соответственно.

Отметим, что из условия однородности турбулентности следуют соотношения

$$L(\mathbf{r}) = -L^*(-\mathbf{r}), \quad Q(\mathbf{r}) = Q(-\mathbf{r}), \quad q(\mathbf{r}) = q(-\mathbf{r}). \quad (6)$$

Очевидно, тензоры  $S_{ij}$  и  $\Gamma_{ij} = \nabla_k \nabla_k Q_{ij}$  в (5) также соленоидальны по обоим индексам и ограничены: поэтому они могут быть представлены

через свои скалярные потенциалы  $S$ ,  $s$  и  $\Gamma$ ,  $\gamma$  в виде, аналогичном (3). Уместно заменить последнее уравнение (5) для тензоров  $Q_{ij}$ ,  $\Gamma_{ij}$ ,  $S_{ij}$  соответствующим уравнением для их скалярных потенциалов.

Вычислим компоненты тензора  $\Gamma_{ij} = \nabla_h \nabla_h Q_{ij}$  из (3); видим, что в выражении для  $\Gamma_{ij}$  наряду со слагаемым того же типа, что и в (3), появляется слагаемое, пропорциональное псевдотензору  $(\omega_{il}\omega_{lj} - \omega_{jl}\omega_{li})r_l$ . Отсутствие такого слагаемого приводит к требованию  $D_{ik}q = 0$ , т. е.  $q$  также не должно зависеть от  $\mu^2$ . В результате получаем следующие представления для скалярных потенциалов  $\Gamma$  и  $\gamma$ :

$$\Gamma = \Delta_4 Q, \quad \gamma = \Delta_4 q, \quad \Delta_n = \frac{1}{r^n} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^n \frac{\partial}{\partial r} \right).$$

Отсюда и из (5) получим уравнения

$$\partial Q / \partial t = 2\nu \Delta_4 Q + S, \quad \partial q / \partial t = 2\nu \Delta_4 q + s. \quad (7)$$

Величины  $S$  и  $s$ , входящие в (7), могут быть выражены через  $L$  и скалярные потенциалы тензора  $\Pi_{ijk}$ . Первое уравнение (7) известно как уравнение Кармана — Хоуарта для изотропной турбулентности, когда  $q \equiv 0$ ,  $s \equiv 0$ . Автомодельные решения этого уравнения были получены для изотропной турбулентности на конечной стадии вырождения (7).

Чтобы выделить явно новые члены  $Q''_{ij}$  в  $Q_{ij}$ , обусловленные вихревой анизотропией турбулентного поля, рассмотрим компоненты  $Q_{ij}$  в системе координат, ось  $x_1$  которой направлена перпендикулярно плоскости вращения ( $\omega_i = \omega \delta_{i1} = \delta_{i1}$ ), а плоскость  $(x_1, x_2)$  проходит через точки  $M, M'$  ( $r_i = r_1 \delta_{i1} + r_2 \delta_{i2}$ ). В этом случае компоненты  $Q'_{ij}$ , зависящие от потенциала  $Q$ , совпадают с таковыми в изотропном турбулентном поле ( $Q_{ij} = Q'_{ij} + Q''_{ij}$ ):

$$Q'_{11} = Q_1 r_1^2 + Q_0, \quad Q'_{22} = Q_1 r_2^2 + Q_0, \quad Q'_{33} = Q_0, \quad Q'_{12} = Q_1 r_1 r_2.$$

Однако наличие рассмотренной анизотропии приводит к появлению новых корреляций

$$Q''_{13} = G \varepsilon_{321} \omega_1 r_2 r_1 = -G \omega r_1 r_2, \\ Q''_{23} = Q_2 \varepsilon_{231} \omega_1 = Q_2 \omega, \quad Q''_{33} = 0$$

(входящие сюда скаляры выражаются через  $Q$  и  $q$  по приведенным формулам).

Заметим, что тензоры  $Q_{ij}$ ,  $\Pi_{ijk}$  при  $r = 0$  симметричны по индексам  $i, j$ , а это дает граничные условия для скаляров, определяющих антисимметрию.

Структурная функция по А. Н. Колмогорову (8)

$$B_{ij} = \langle (u_i - u'_i)(u_j - u'_j) \rangle \quad (8)$$

может быть выражена через момент  $Q_{ij}$ . Если воспользоваться условием однородности  $Q_{ij}(-\mathbf{r}) = Q_{ji}(\mathbf{r})$ , а затем представлением (3), то нетрудно найти, что

$$B_{ij} = 2Q_{ij}(0) - (Q_{ij} + Q_{ji}) = \\ = 4(Q(0) - Q) \delta_{ij} + 2r_i r_j (1/r) (\partial Q / \partial r) - 2\delta_{ij} (\partial Q / \partial r). \quad (9)$$

При малых расстояниях  $r$  структурная функция может быть представлена в виде

$$B_{ij} = \left\langle \frac{\partial u_i}{\partial r_m} \frac{\partial u_j}{\partial r_n} \right\rangle r_m r_n = D_{ijmn} r_m r_n, \quad (10)$$

причем тензор  $D_{ijmn}$  независим от  $r$ .

Разложив  $Q_{ij}(r)$  так же в ряд по  $r$ , найдем выражение

$$B_{ij} = 2 \left( \frac{\partial^2 Q}{\partial r^2} \right)_0 r_i r_j - 4 \left( \frac{\partial^2 Q}{\partial r^2} \right)_0 r^2 \delta_{ij}, \quad (\partial Q / \partial r)_0 = 0, \quad (11)$$

справедливое для малых  $r$ .

Отметим, что здесь рассмотрен лишь простейший вариант турбулентности с «вращательной» анизотропией. В принципе при конструировании скалярных форм  $F_{ij...}$ ,  $a_j b_{j...}$  можно было бы использовать не только истинные скаляры, перечисленные выше, но также четные произведения различных псевдоскаляров вида  $\omega_i r_j$ ,  $\omega_i a_j$ , ...

В реальных течениях существует обычно как вращательная анизотропия типа рассмотренной, так и анизотропия, связанная с появлением выделенного направления  $\lambda_i$  в пространстве, исследованная в <sup>(2, 3)</sup>. В этой связи особый интерес представит распространение анализа структуры турбулентного поля на следующие два важных случая: когда направление нормально к плоскости вращения, что характерно, по-видимому, для турбулентного пограничного слоя, и когда оно лежит в плоскости вращения, что, по-видимому, характерно для турбулентного следа за обтекаемым телом.

Институт проблем механики  
Академии наук СССР  
Москва

Поступило  
12 IV 1971

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> T. von Karman, L. Howarth, Proc. Roy. Soc. A, **164**, 192 (1968). <sup>2</sup> G. K. Batchelor, Proc. Roy. Soc., A, **186**, 480 (1946). <sup>3</sup> S. Chandrasekhar, Phil. Trans. Roy. Soc. London, A, **242**, 557 (1950). <sup>4</sup> В. Н. Николаевский, ДАН, **184**, № 6 (1969). <sup>5</sup> Л. И. Седов, Механика сплошной среды, **1**, **2**, «Наука», 1970. <sup>6</sup> H. P. Robertson, Proc. Cambridge Phil. Soc., **36**, 209 (1940). <sup>7</sup> Л. И. Седов, ДАН, **42**, в. 3, 121 (1944). <sup>8</sup> А. Н. Колмогоров, ДАН, **30**, № 4 (1941).