

УДК 512.83

МАТЕМАТИКА

Б. Д. ЛЮБАЧЕВСКИЙ

СТРОЕНИЕ ГРУППЫ МНОГОЧЛЕННЫХ МАТРИЦ,
УНИТАРНЫХ В ИНДЕФИНИТНОЙ МЕТРИКЕ ИНДЕКСА 1

(Представлено академиком В. И. Смирновым 26 VII 1971)

1^o. Пусть $U(\omega) = \sum_{i=0}^{\infty} U_i \omega^i$ — многочленная матрица (м.м.) размера $v_1 \times v_2$. Здесь U_i — комплексные $v_1 \times v_2$ -матрицы, ω — скалярная переменная *. Положим $U(\omega)^* = \sum_{i=0}^{\infty} U_i^* \omega^i$. Пусть $D = \text{diag} \{-1, 1, \dots, 1\}$ — диагональная $v \times v$ матрица, $v \geq 2$. В заметке будет описана группа M всех м.м. $U(\omega)$ размера $v \times v$, удовлетворяющих уравнению

$$U(\omega) \cdot D \cdot U(\omega)^* = D, \quad (1)$$

т. е. группа м.м., унитарных в индефинитной метрике индекса 1. Описание эффективно: в определенной стандартной форме представлена произвольная матрица из M . Основные результаты формулируются в п.п. 2^o, 3^o. Эту задачу целесообразно рассмотреть в связи с задачей ⁽¹⁾ факторизации знаконеопределенной м.м. $A(\omega) = A(\omega)^*$ в виде $A(\omega) = V(\omega) \cdot C \cdot V(\omega)^*$. Здесь $V(\omega)$ — м.м., $C = C^*$ — постоянная матрица, обе размера $v \times v$. Задача факторизации стала рассматриваться в связи с приложениями в теории управления, в дифференциальных играх ⁽²⁾.

2^o. Вводятся множества: 1) векторов $\Xi = \{z = \text{colon} \{\xi_1, \dots, \xi_v\} \mid \xi_1 = 1, z^* Dz = 0\}$; $\Delta_z^0 = \{d \mid d^* z = d^* Dz = 0\}, z \in \Xi$; 2) вектор-многочленов $\Delta_z = \{g = g_1 \omega + g_2 \omega^2 + \dots \mid g_i \in \Delta_z^0\}$; 3) многочленов $\Phi = \{\varphi = \varphi(\omega) \mid \varphi(0) = 0, \varphi^* = -\varphi\}$.

Имеем: 1) Ξ взаимно однозначно параметризует множество образующих конуса $\Lambda = \{x \mid x^* Dx = 0\}$; 2) $\Delta_z \neq \{0\}$ лишь при $v > 2$; 3) элемент $\varphi \in \Phi$ имеет вид $\varphi(\omega) = i \sum_{i \geq 1} \rho_i \omega^i$, где ρ_i вещественны, сумма конечна. При $z \in \Xi, \varphi \in \Phi, g \in \Delta_z$ положим

$$G_z(\varphi, g) = D[z(\varphi - (1/2) \cdot g^* g) z^* + (z g^* g z^*)] + I. \quad (2)$$

Определим множества матриц:

- 1) $M_z = \{G_z(\varphi, g) \mid \varphi \in \Phi, g \in \Delta_z\}, z \in \Xi$;
- 2) $M_0 = \{U(\omega) \in M \mid U(0) = I\}; N = \{V \in M \mid \text{ст } V = 0\}; \Gamma = \{W \in N \mid W = \text{diag}\{1, L\}\}$, где L — унитарные $(v-1) \times (v-1)$ -матрицы.

Очевидно, произвольная м.м. $U(\omega) \in M$ единственным образом записывается в виде $U(\omega) = U_0(\omega) \cdot V$, где $U_0(\omega) \in M_0, V \in N$.

Основной результат касается структуры группы M_0 и формулируется следующим образом.

* Если $U_\omega \neq 0$, то κ — степень м.м. $U(\omega)$ (запись: $\kappa = \text{ст } U(\omega)$). Ниже принятые следующие обозначения и соглашения. Звездочка обозначает эрмитово сопряжение постоянной матрицы. Скаляры обозначены малыми греческими буквами, малыми латинскими буквами — векторы-столбцы высоты v , например, $z = \text{colon} \{\xi_1, \dots, \xi_v\}$. Прописные латинские буквы оставлены для матриц. Через i обозначена мнимая единица, через I — единичная $v \times v$ -матрица. Символ \equiv читается «такой (такие), что». Запись типа $\{\Gamma_1 \mid \Gamma_2\}$ используется для обозначения множества с общим элементом Γ_2 и с определяющим это множество свойством Γ_2 .

Теорема 1. 1) При всяком $z \in \Xi$ множество M_z является группой относительно умножения матриц. Группа M_0 есть свободное произведение $(^3)$ групп M_z при индексе z , пробегающем множество Ξ ;

2) закон умножения в каждой из групп M_z подчинен соотношению

$$G_z(\varphi, g) \cdot C_z(\psi, h) = G_z(\varphi + \psi + (^{1/2}) \cdot (h^*g - g^*h), g + h). \quad (3)$$

Здесь $z \in \Xi$, $\varphi, \psi \in \Phi$, $g, h \in \Delta_z$;

3) связь между различными группами M_z определяется соотношением

$$W \cdot G_z(\varphi, g) \cdot W^{-1} = G_{wz}(\varphi, Wg). \quad (4)$$

Здесь $W \in Y$, $z \in \Xi$, $\varphi \in \Phi$, $g \in \Delta_z$;

4) отображение $(z, \varphi, g) \mapsto G_z(\varphi, g)$ взаимно однозначно на множестве наборов $\{(z, \varphi, g) | z \in \Xi, \varphi \in \Phi, g \in \Delta_z, \varphi \neq 0 \text{ или } g \neq 0\}$. Если $U(\omega) = G_{z_1}(\varphi_1, g_1) \cdot \dots \cdot G_{z_\eta}(\varphi_\eta, g_\eta)$, причем $z_i \neq z_{i+1}$, $i = 1, \dots, \eta - 1$, $G_{z_1}(\varphi_1, g_1) \neq I$, $i = 1, \dots, \eta$, то ст $U(\omega) = \text{ст } G_{z_1}(\varphi_1, g_1) + \dots + \text{ст } G_{z_\eta}(\varphi_\eta, g_\eta) = \text{ст } (\varphi_1 - g_1^*g_1) + \dots + \text{ст } (\varphi_\eta - g_\eta^*g_\eta)$. Здесь $z \in \Xi$, $\varphi_i \in \Phi$, $g_i \in \Delta_{z_i}$, $i = 1, \dots, \eta$;

5) центр группы M_z , $z \in \Xi$, есть множество $\Psi_z = \{G_z(\varphi, 0) | \varphi \in \Phi\}$. При $v > 2$ коммутант группы M_z равен ее центру, при $v = 2$ группа M_z коммутативна и совпадает с Ψ_z .

3⁰. Вещественный случай. Обозначим подгруппу м.м. из M с вещественными коэффициентами через M' . Пусть Ξ' , Φ' , Δ_z' , $z \in \Xi'$, — вещественные аналоги множеств Ξ , Φ , Δ_z , введенных в п. 2⁰. Очевидно, $\Phi' = \{\varphi = \varphi(\lambda) | \varphi(0) = 0, \varphi^* = -\varphi\}$. Аналогично п. 2⁰ определим M_z' , M_0' . Опишем структуру группы M_0' .

Теорема 2. Если $v = 2$, то группа M_0' тривиальна. Если $v > 2$, то группа M_0' не тривиальна и является свободным произведением групп M_z' при индексе z , пробегающем множество Ξ' . Группы M_z' , $z \in \Xi'$, коммутативны.

Интересно также описать подгруппу м.м. из M с вещественными коэффициентами относительно переменной $\lambda = i\omega$. Как и раньше, введем $\Phi'' = \{\varphi = \varphi(\lambda) | \varphi(0) = 0, \varphi^* = -\varphi\}$. Здесь окажется $\varphi(\lambda) = \rho_1\lambda + \rho_2\lambda^3 + \rho_3\lambda^5 + \dots$ (ρ_i вещественны, сумма конечна). Определим Δ_z'' , $z \in \Xi'$, и далее M_z'' , M_0'' .

Теорема 3. 1) Группа M_0'' есть свободное произведение групп M_z'' при индексе z , пробегающем множество Ξ' ;

2) если $v = 2$, то вышеуказанное свободное произведение содержит лишь две группы M_z'' и эти группы коммутативны;

3) если $v > 2$, то группа M_z'' , $z \in \Xi'$, некоммутативна. Ее коммутант совпадает с центром и равен $\{G_z(\varphi, 0) | \varphi \in \Phi''\}$.

4⁰. Доказательства. Линейную зависимость a и b обозначим через $a \parallel b$; пишем $a \parallel \parallel b$, если $a \parallel b$ и коэффициенты нетривиальной нулевой линейной комбинации векторов a и b могут быть взяты вещественными. Доказательства лемм 1—6 особых затруднений не вызовут.

Лемма 1. $(a, b \in \Lambda) \Rightarrow ((a^*Db = 0) \Leftrightarrow (a \parallel b))$.

Лемма 2. $(ab^* = ba^*) \Leftrightarrow (a \parallel \parallel b)$.

Лемма 3. $(XDX^* = X^*DX = 0) \Rightarrow (\exists y, z \in \Xi, a \ni X = aDyz^*)$.

Лемма 4. Пусть $y, z \in \Xi$ и выполнено а) $XDz = 0$; б) $y^*X = 0$;

в) $\forall k \in \Delta_z^0 (Xk \parallel Dy)$.

Тогда $\exists s \in \Delta_z^0, r \in \Delta_y^0, a \ni X = D(rz^* - ys^* + ayz^*)$.

Лемма 5. Пусть $z_i \in \Xi$, $i = 1, \dots, \eta$. Имеем

$(Dz_1z_1^* \cdot Dz_2z_2^* \cdots Dz_\eta z_\eta^* = 0) \Leftrightarrow (\exists i_0 (1 \leq i_0 < \eta) \ni z_{i_0} = z_{i_0+1})$.

Лемма 6. Пусть $\varphi \in \Phi$, $g \in \Delta_z$ ($z \in \Xi$) и пусть φ, g не нули одновременно.

Тогда 1) старший коэффициент м.м. $G_z(\varphi, g)$ пропорционален Dzz^* ;

2) ст $G_z(\varphi, g) = \text{ст } (\varphi - g^*g) > 0$.

Наиболее сложно доказывается

Лемма 7. Умножением м.м. $U(\omega) \in M$ справа или слева на подходящую м.м. вида (2) (вещественную при вещественной $U(\omega)$) можно понизить степень м.м. $U(\omega)$, если ст $U(\omega) > 0$.

Доказательство леммы 7. Пусть $U(\omega) = \sum_{i=0}^{\kappa} X_{\kappa-i} \omega^i$, ст $U(\omega) = \infty$. Из (1) вытекает $U(\omega)^* \cdot D \cdot U(\omega) = D$. Доопределив при $i > \kappa$ последовательность матриц X_i нулями, получим семейство равенств

$$\sum_{i=0}^{\gamma} X_i D X_{\gamma-i}^* = 0, \quad (5\gamma)$$

$$\sum_{i=0}^{\gamma} X_i^* D X_{\gamma-i} = 0. \quad (6\gamma)$$

Здесь $\gamma = 0, 1, \dots, 2\kappa - 1$. Применяя лемму 3 к $X = X_0$, получим $X_0 = a_0 D y z^*$ при некоторых $y, z \in \Sigma$, a_0 . Покажем, что выполнена хотя бы одна из возможностей: I) $\exists \varphi \in \Phi, g \in \Delta_z \ni$ ст $[U(\omega) \cdot G_z(\varphi, g)] < \infty$; II) $\exists \psi \in \Phi, h \in \Delta_y \ni$ ст $[G_y(\psi, h) \cdot U(\omega)] < \infty$. (Множества $\Sigma, \Phi, \Delta_z, \Delta_y$ нужно соответственно изменить в вещественном случае.)

Для натуральных параметров $\tau \leq \mu, \xi$, рассмотрим условия: А) $\exists a, 0 \leq i \leq \tau - 1, \ni X_i = a_i D y z^*$; Б) $X_i D z = 0, \tau \leq i \leq \mu - 1, X_\mu D z \neq 0$; В) $y^* X_i = 0, \tau \leq i \leq \xi - 1, y^* X_\xi \neq 0$; Г) $\exists s \in \Delta_z^0, r \in \Delta_y^0, a_r \ni X_r = D(rz^* - ys^* + a_r y z^*)$.

Возьмем наибольшее $\tau \ni A$. Очевидно, $1 \leq \tau \leq \kappa$. Возьмем $\mu \ni B$, $\xi \ni C$. Очевидно, $\tau \leq \mu, \xi \leq \kappa$. Предположим, $\mu < 2\tau$. Проверим выполнение I). Используя лемму 2, из (5 μ) выводим: $\exists \rho = \operatorname{Re} \varphi \ni a_0 D y + i_0 X_\mu D z = 0$. Чтобы обеспечить I), можно взять $\psi(\omega) = i_0 \omega^\mu, g(\omega) = 0$. (В вещественном случае переменной ω по необходимости получим $\varphi(\omega) = 0$). Аналогично можно установить II) при $\xi < 2\tau$. Пусть $\mu, \xi \geq 2\tau$. Проверим Г), воспользовавшись при $X = X_\tau$ леммой 4. Условия а) и б) очевидны, а для проверки в) воспользуемся леммой 1. Пусть $k \in \Delta_z^0, v = X_\tau D k$. Надо установить I') $v^* D v = 0$, II') $y^* v = 0$. Соотношение (6 2τ) умножим справа на $D k$, слева — на $k^* D$. В левой части все члены, кроме одного, обратятся в нуль в силу предположений. Получим I'). Имеем $y^* v = (y^* X_\tau) D k = 0$, т. е. II').

Не нарушая общности считаем, что $s \neq 0$ (возможность $r \neq 0$ симметрична, случай $s = r = 0$ противоречит определению τ).

Пусть $w = X_{2\tau} D z, p = a_0 D y$. Используя лемму 1, покажем, что $w \parallel p$. Установим I'') $w^* D w = 0$, II'') $p^* D w = 0$. Из равенства (6 4τ) получим I''). Умножим (6 2τ) справа на $D z$. Получим $\sigma_0 z y^* w = 0$, откуда II''). Итак, $w = (\sigma_0 + i\rho_0) \cdot p$, где σ_0, ρ_0 вещественны. (В вещественном случае переменной ω получим $\rho_0 = 0$. Соответствующее изменение нужно произвести в вещественном случае переменной λ .)

В (5 2τ) подставим $X_0 = p z^*, X_{2\tau} D z = (\sigma_0 + i\rho_0) \cdot p, X_\tau = -p s_0^* + n z^*$, где $n = D(r + a_\tau y), s_0 = s / a_0$. Получим $p p^* (2\sigma_0 + s_0^* D s_0) = 0$. С учетом равенства $s_0^* D s_0 = |s_0|^2$ получаем $\sigma_0 = -\frac{1}{2} |s_0|^2$.

Теперь все готово для проверки I). Положим $\varphi(\omega) = i\rho \omega^{2\tau}, g(\omega) = d\omega^\tau$, где $d \in \Delta_z^0$ и вещественное ρ — неопределенные пока константы, которые надо подобрать из условия $X_0 + X_{2\tau} D z z^* (i\rho - \frac{1}{2} |d|^2) + X_\tau D(zd^* - dz^*) = p z^* \varepsilon = 0$. Здесь $\varepsilon = 1 + s_0^* d + (i\rho_0 - \frac{1}{2} |s_0|^2) \times (i\rho - \frac{1}{2} |d|^2)$. Ищем d в виде $d = \vartheta s_0$, где ϑ — неопределенная константа. Имеем $\varepsilon = \varepsilon_1 - i \cdot \frac{1}{2} |s_0|^2 \cdot \varepsilon_2$, где $\varepsilon_1 = |1 + \frac{1}{2} \vartheta \cdot |s_0|^2|^2 - \rho \cdot \rho_0, \varepsilon_2 = \rho_0 \times |\vartheta|^2 - 2 \cdot \operatorname{Im} \vartheta + \rho$. В случае $\rho_0 = 0$, полагая $\rho = 0, \vartheta = -2 |s_0|^{-2}$, получим $\varepsilon = 0$. Иначе имеем $\varepsilon_1 = 0$, если $\rho = |1 + \frac{1}{2} \vartheta \cdot |s_0|^2|^2 / \rho_0$, и в этом

случае $\varepsilon_2 = \rho_0^{-1} \{ 1 + |\vartheta|^2 \cdot [\rho_0^2 + (1/2|s_0|^2)^2] - 2[\rho_0 \cdot \operatorname{Im} \vartheta - (1/2|s|^2) \times \operatorname{Re} \vartheta] \}$. Если теперь положить $\vartheta = (ip_0 - 1/2|s_0|^2(\rho_0^2 + (1/2|s_0|^2)^2)^{-1}$, то окажется $\varepsilon_2 = 0$. Лемма 7 доказана.

Доказательство теорем получается несложной проверкой с использованием лемм 5, 6, 7.

Автор выражает глубокую признательность В. А. Якубовичу и Д. К. Фаддееву за внимание к работе.

Ленинградский государственный университет
им. А. А. Жданова

Поступило
4 VII 1971

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ В. А. Якубович, ДАН, 194, № 3 (1970). ² В. А. Якубович, ДАН, 195, № 2 (1970). ³ А. Г. Курош, Теория групп, изд. 3, М., 1967.