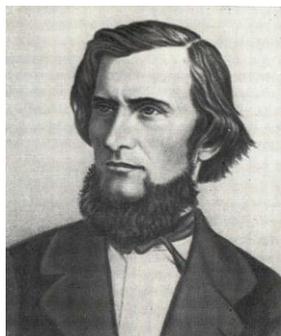


УДК 316.614:159.923.2:37.017:17.02:94:37(470)\*К.Д.Ушинский

## Социальная среда как фактор нравственного саморазвития личности в педагогическом наследии К.Д. Ушинского

Ф.В. Кадол



«Ушинский – это наш педагог,  
также как Пушкин – наш поэт,  
Ломоносов – первый народный ученый,  
Глинка – народный композитор,  
А Суворов – народный полководец».  
Л.Н. Модзалевский

В материалах статьи раскрываются идеи К.Д. Ушинского о влиянии социальной среды на нравственное развитие и саморазвитие личности. Обращается внимание на то, что социальная среда является определяющим фактором личностного развития и нравственного становления детей и учащейся молодежи. Показана роль и значение К.Д. Ушинского в разработке проблем нравственного воспитания подрастающих поколений.

**Ключевые слова:** социальная среда, воспитание, обучение, образование, нравственное воспитание, мораль и нравственность, личность, нравственное сознание и поведение, научная и народная педагогика, семья, школа, социум.

The materials of the article reveal the ideas of K.D. Ushinsky on the influence of the social environment on the moral development and self-development of the individual. Attention is drawn to the fact that the social environment is a determining factor in the personal development and moral formation of children and students. The role and significance of K.D. Ushinsky in the development of the problems of moral education of the younger generations are shown.

**Keywords:** social environment, upbringing, training, education, moral education, morality and ethic, personality, moral consciousness and behavior, scientific and popular pedagogy, family, school, society.

2019 год был годом 195-летия выдающегося отечественного педагога К.Д. Ушинского (1824–1871). В его научных трудах была глубоко отражена проблема социальной детерминации развития личности вообще и нравственного развития и саморазвития человека в школьном возрасте в частности. Ученый исходил из того, что личность растущего человека имеет социально обусловленный характер и протекает в определенной социальной среде и соответствующем ей педагогическом пространстве. В этой связи К.Д. Ушинский писал: «Придавая большое значение воспитанию в жизни человека, мы, тем не менее ясно осознаем, что пределы воспитательной деятельности уже даны в условиях душевной и телесной природы человека в условиях мира, среди которого человеку суждено жить. Кроме того мы ясно осознаем, что воспитание в тесном смысле этого слова – школа, воспитатель и наставники, – вовсе не единственные воспитатели человека и столь же сильными, а может быть, и гораздо сильнейшими воспитателями являются воспитатели непреднамеренные: природа, семья, общество, народ, его религия и его язык, словом природа и история в обширнейшем смысле этих понятий. Однако же и в самих этих влияниях, неотразимых для дитяти и человека совершенно неразвитого, многое изменяется самим же человеком в его последовательном развитии, и эти изменения выходят из предварительных изменений в его собственной душе, на вызов, развитие или задержку которых преднамеренное воспитание, словом школа со своим учением и своими порядками, может оказывать прямое и сильное действие» [1, с. 11–12]. В приведенном рассуждении классика отечественной педагогики убедительно утверждается требование о необходимо-

сти преднамеренного наполнения социальной среды педагогического пространства соответствующими предпосылками для нравственного саморазвития личности, понимается с учетом личностно-возрастных особенностей и индивидуального уровня нравственной депривации или воспитанности обучающихся в особенности находящихся в ситуации социального риска.

В XX столетии методологическую необходимость научного уточнения характера социальной обусловленности педагогических стимулов нравственного развития и саморазвития человека вообще и обучающихся и групп социального риска в частности подчеркивал ведущий отечественный исследователь проблем нравственного воспитания детей и учащейся молодежи академик И.Ф. Харламов. Он писал: «Развитие и моральное формирование человека происходит под влиянием тех конкретных условий, в которых он живет и работает, а его бытие выступает как определенный источник этого развития [2, с. 63].

Современная педагогическая наука и образовательная практика также исходят из принципа социальной детерминации нравственного развития и саморазвития человека как общественного существа. Именно в обществе, в той социальной среде, которая окружает человека, в семье и школе, в системе свободного общения происходит нравственное развитие и саморазвитие обучающихся. Они не просто окружают молодого человека, но и живут «внутри его». Эпоха, в которой родился человек, уровень культуры, научно-технические достижения – все это накладывает отпечаток на индивидуальное поведение (деятельность), а следовательно и нравственное саморазвитие человека [3, с. 45]. Именно в этом смысле следует понимать известное классическое высказывание: «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя». Вне общества человек не может овладеть даже речью, не говоря уже о нравственной культуре и этике.

Действительно, какие черты, какой культурный и нравственный опыт может приобрести ребенок, а затем взрослый человек в процессе своего развития? Только тот, с которым он сталкивается в процессе своей жизни, из той окружающей среды, во взаимодействие с которой он вступает. Личность формируется, развивается, творит в системе социальных отношений. Она их производное, но личность вместе с тем обладает самостоятельной ценностью. Учение о социальной сущности личности отнюдь не отрицает значение ее внутренних психологических структур. Эта педагогическая максима особенно важна при обосновании средств и методов нравственного воспитания и самовоспитания обучающихся.

К.Д. Ушинский особое внимание обращал на влияние природной среды в нравственном развитии обучающихся. Он считал, что «прекрасный ландшафт имеет такое огромное воспитательное влияние на развитие молодой души, с которым трудно соперничать педагогу. Один день, проведенный школьником на лоне природы, стоит многих недель, проведенных на учебной скамье».

Признавая социальную и природную обусловленность развития личности современная наука не отрицает важной роли наследственности в развитии человека как личности. Он, как часть природы, наделен естественными силами, которые «существуют в нем в виде задатков и способностей, в виде влечений». Поэтому для формирования человека как общественного существа, т. е. социально-значимой личности важнейшее значение имеет его природожденная предрасположенность к развитию. В этой связи К.Д. Ушинский развил принцип природосообразности нравственного развития и саморазвития личности, который отражен в его главном психолого-педагогическом труде «Человек как предмет воспитания». В нем он писал, что для нравственного развития обучающихся учителю необходимо не только знать принципы и правила воспитания, но и основные законы человеческой природы, уметь их применять в каждом конкретном случае, для каждого конкретного ребенка.

Стержневой мыслью природосообразного воспитания и обучения является вера учителя во внутренние силы ребенка. В качестве важнейших факторов нравственного развития и саморазвития обучающихся К.Д. Ушинский считал семью, общество и личность учителя.

Выводя цель и программу воспитания из общественного бытия, К.Д. Ушинский отмечал, что педагогический успех возможен лишь при таком воспитании, которое «будет основывать свои правила на общественном мнении» и выводить в жизнь новые поколения вполне

готовые к борьбе, которая их ожидает». Поэтому, по мнению К.Д. Ушинского, без соответствующей коррекционной работы по совершенствованию педагогического содержания социальной среды не приводит к нравственному развитию и саморазвитию личности влияние такого, казалось бы благоприятного социального фактора, как материальный достаток человека. Как правило, если духовные силы общества не растут вместе с материальными благами, то не только нравственное достоинство человека, но и счастье его понижается по мере увеличения общественного и личного богатства. В подобных ситуациях, как писал К.Д. Ушинский, целевые установки обучающихся будут сводиться к тому, что их продуктивная жизнь и профессиональная деятельность будут потрачены «на приобретение роскошной мебели, покойных экипажей, бархатов, кисей, тонких сукон, модных шляпок. Не ясно ли, что воспитание, стремящееся только к обогащению человека и вместе с тем плодящее его нужды и прихоти, берет на себя труд Данаид?» [1, с. 24]. Государства как и люди, увеличивая свое материальное благосостояние, не проявляя при этом заботы о своем духовном росте, в конечном итоге приходят к падению нравов. Особенно это касается представителей подрастающих поколений, в современной среде которых, как и в обществе в целом, усиливается тенденция определять социальную значимость человека по материальному положению [3, с. 166]. Задача нравственного воспитания в данном случае требует усиления альтруистских ориентаций современных школьников.

Разумеется, что и ум, и нравственность, и эстетическую культуру ученик приобретает под влиянием и руководством педагогически грамотного учителя. Для ученика, как и для любого другого человека, видеть и слышать умного учителя, как «при жажде воды напиться». Стать таким учителем можно приобретя прочные знания по своему предмету, дисциплинам общеобразовательного цикла, а также имея глубокую психолого-педагогическую подготовку, составным и важнейшим компонентом которой являются научно-методические знания по вопросам нравственного воспитания и самовоспитания обучающихся, находящиеся в ситуациях социального риска.

В заключении приведем характерные мысли и идеи К.Д. Ушинского об учителе, обучении и нравственном воспитании.

*Учитель живет до тех пор, пока он учится. Как только он перестает учиться, в нем умирает учитель.*

*Теория не может отказаться от действительности, факт не может отказаться от мысли.*

*Воспитатель – есть художник, воспитанник – художественное произведение, школа – мастерская.*

*Только внутренняя, духовная, животворная сила труда служит источником человеческого достоинства, а вместе с тем и нравственности и счастья.*

*Человек рожден для труда; труд составляет его земное счастье, труд – лучший хранитель человеческой нравственности, и труд же должен быть воспитателем человека.*

*Расширять свои знания можно только тогда, когда смотришь прямо в глаза своему незнанию.*

*Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях.*

*Само воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а готовить к труду жизни.*

*Самостоятельность головы учащегося – единственное прочное основание всякого плодотворного учения.*

*Ученье само по себе становится воспитанием только тогда, когда достигает высшей области науки, входит в мир идеи и вносит эту идею через разум в сердце человека. Только на этой ученой, а не учебной ступени наука приобретает нравственную силу.*

*Вечно не стареющее детство души есть глубочайшая основа истинного самовоспитания.*

*Для того чтобы воспитание могло создать для человека вторую природу, необходимо чтобы идеи этого воспитания переходили в убеждения воспитанников, убеждения в при-*

*вычки. Когда убеждение так укоренилось в человеке, что он повинуется ему прежде, чем думает, что должен повиноваться, тогда только оно делается элементом его природы.*

*Если вы удачно выберете труд и вложите в него свою душу, то счастье само отыщет вас.*

Ни один наставник не должен забывать, что его главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача предмета.

Приведенные выше постулаты К.Д. Ушинского, ставшие педагогическими афоризмами, не потеряли своей ценности спустя почти 200 лет со дня рождения выдающегося мыслителя, в особенности следующие: «Разве в быстром передвижении на пароходах и паровозах, в мгновенной передаче новостей о цене товаров или о погоде через электрические телеграфы, в износке как можно большего количества толстейших трико и тончайших бархатов, человек откроет, наконец, предназначение своей земной жизни? Конечно же, нет. Окружите нас этими благами, и увидите, что мы не только не сделаемся лучше, но даже не будем счастливее. Мы или будем тяготиться самой жизнью или начнем понижаться до уровня животного. Это есть нравственная аксиома, из которой человеку не вывернуться» [1]. Отсюда следует вывод о том, что чем больше у человека благ, тем напряжённее нужно развитие его духовных потребностей, содействие нравственному развитию и саморазвитию личности.

### Литература

1. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения: в 6-ти т. / сост. С.В. Егоров. – М. : Педагогика, 1980. – Т. 6. – 528 с.
2. Харламов, И.Ф. Нравственное воспитание школьников: пособие для классных руководителей / И.Ф. Харламов. – М. : Просвещение, 1983. – 160 с.
3. Кадол, Ф.В. Воспитание чести и личного достоинства школьников / Ф.В. Кадол. – Минск : Нац. ин-т образования, 2013. – 216 с.

Гомельский государственный  
университет им. Ф. Скорины

Поступила в редакцию 26.07.2019