

---

---

## БОРЬБА СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЗА ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР С ГЕРМАНИЕЙ В 1945—1949 гг.

*В. М. БУЗУЕВ*

Вопрос о германском мирном договоре — это вопрос о восстановлении полного суверенитета и независимости Германии, о ее границах, выводе иностранных войск с ее территории. Мирный договор с Германией окончательно подвел бы черту под второй мировой войной. Он обеспечил бы немецкому народу и народам Европы мир<sup>1</sup>. Советский Союз всегда выступал за единство Германии и достижение справедливого мира для немецкого народа. «Советское правительство,— подчеркнул Н. С. Хрущев в беседе с западногерманским издателем Акселем Шпрингером и главным редактором газеты «Die Welt» Гансом Церером,— в течение всего послевоенного периода выступало за коренное урегулирование германского вопроса путем заключения мирного договора с Германией»<sup>2</sup>. Советский Союз и не мог поступать иначе, так как его позиция в германском вопросе определяется самой природой социалистического государства, его миролюбивой политикой в области международных отношений. Ленинские идеи о мире, о мирном сосуществовании стран с различным социальным строем, о дружбе народов и равноправии государств пронизывают политику Советского Союза по отношению к Германии.

Между тем германская проблема и сегодня, несмотря на то, что после окончания второй мировой войны прошло четырнадцать лет, продолжает оставаться в центре международной жизни. Она привлекает пристальное внимание всех людей, искренне заинтересованных в уменьшении международной напряженности и в предотвращении новой мировой войны.

Правящие круги империалистических держав используют ненормальное положение, сложившееся в Германии, для того чтобы надолго сохранить в центре Европы опасный очаг беспокойства и трений. В своей политике они отводят особое место Западной Германии, превращая ее в антисоветский плацдарм. Все идеологические средства, в том числе буржуазная историография, используются империалистами для того, чтобы усилить «холодную войну», распространять ложь и клевету по адресу СССР и других социалистических стран.

За последнее время только в Западной Германии появилось несколько десятков статей, книг, брошюр, авторы которых вновь (и в который уж раз!) пытаются фальсифицировать исторические документы по гер-

---

<sup>1</sup> См. Friedensprogramm mit Deutschland — das nationale Friedensprogramm aller Deutschen. Berlin, 1952, S. 15.

<sup>2</sup> «Правда», 8 февраля 1958 г.

манской проблеме, исказить миролюбивую политику Советского Союза и прежде всего его принципиальную позицию в вопросе о германском мирном договоре и единстве Германии<sup>3</sup>.

Особенно много лжи и клеветы распространяет буржуазная пропаганда о германской проблеме периода 1945—1949 гг., в течение которого на ряде сессий СМИД<sup>4</sup> непосредственно рассматривались вопросы о мирном договоре с Германией. Извращая позицию Советского правительства на сессиях СМИД, фальсификаторы истории вдалбливают в сознание неискушенных читателей мысль о том, что виновником раскола и разобщения Германии, а также того, что немецкий народ до сих пор не имеет мирного договора, является Советский Союз.

Задача советских исследователей, естественно, заключается в том, чтобы путем анализа фактов и документов недавней истории дать объективную картину событий и показать настоящих виновников расчленения Германии и противников германского мирного договора, ответственных за то ненормальное положение, которое сложилось в центре Европы. Однако до сих пор в советской исторической литературе вопрос о мирном договоре с Германией в достаточной мере не освещен.

Настоящая статья не претендует на рассмотрение всех вопросов, связанных с германской проблемой. Такие вопросы, как экономическое и политическое единство, демилитаризация, денацификация, демократизация Германии, временная политическая организация, борьба немецкого народа за единство страны и германский мирный договор и другие, рассматриваются в статье постольку, поскольку это имеет отношение к раскрытию темы. Основная тема статьи — борьба Советского Союза за выработку и заключение мирного договора с Германией в 1945—1949 гг.

В первые послевоенные годы вопрос о мирном договоре был неразрывно связан с выполнением согласованных великими державами в Ялте и Потсдаме решений относительно Германии. Позиция Советского Союза в германском вопросе строго соответствовала этим решениям. Она обуславливалась сложившейся в 1945—1949 гг. исторической обстановкой.

Западные державы не могли не считаться с тем фактом, что именно Советский Союз внес решающий вклад в победу над гитлеровской Германией. Поэтому они были вынуждены согласиться формально с демократическими решениями Ялтинской и Потсдамской конференций<sup>5</sup>, с программой демилитаризации, денацификации и демократизации Герма-

<sup>3</sup> Robert Ingram. Bündnis oder Krieg. München, 1955; Robert Ingram. Die Rettung Deutschlands. Düsseldorf, 1953; Boris Meissner. Russland, die Westmächte und Deutschland, Hamburg, 1954; Hans Grimm. Erkenntnisse und Bekenntnisse. Göttinger Verlaganstalt, 1955; Paul Seethe. Zwischen Bonn und Moskau, Verlag Schöfner, 1956; Heinrich Siegler. Wiedervereinigung und Sicherheit Deutschlands, Bonn, 1956; Rudolf Thilenius. Die Teilung Deutschlands. Hamburg, 1957; E. Dauerlein. Die Einheit Deutschlands. Frankfurt am Main, 1957; Ottomar Schreiber. Erbe und Aufgabe des deutschen Ostens. München, 1955; Wilhelm W. Schütz. Die Stunde Deutschlands. Stuttgart, 1954.

<sup>4</sup> Совет министров иностранных дел (СМИД) был учрежден в 1945 г. в соответствии с решением Потсдамской конференции. Он имел своей целью «необходимую подготовительную работу по мирному урегулированию». Совету также было поручено рассматривать и другие дела, передаваемые ему — «по соглашению между правительствами, являющимися его членами».

С 1945 по 1949 г. состоялось шесть сессий СМИД. На трех первых сессиях СМИД (Лондонской, Парижской и Нью-Йоркской) главным образом были обсуждены и согласованы все вопросы, касающиеся мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией.

На следующих трех сессиях СМИД рассматривались в основном вопросы, связанные с мирным урегулированием с Германией. Четвертая сессия СМИД была созвана в Москве 10 марта 1947 г. и продолжалась до 24 апреля 1947 г. В конце этого же года, с 25 ноября по 15 декабря, собралась в Лондоне пятая сессия СМИД. Через полтора года, с 23 мая по 20 июня 1949 г., происходила шестая сессия СМИД в Париже.

<sup>5</sup> Ялтинская конференция глав правительств СССР, США и Англии происходила с 4 по 12 февраля 1945 г.; Потсдамская конференция с 17 июля по 2 августа 1945 г.

нии. В документах этих конференций, которые не утратили своего значения и в настоящее время, был указан немецкому народу путь к тому, как построить миролюбивое демократическое государство, ликвидировать нацизм и милитаризм и занять равноправное место среди миролюбивых народов. «Это был,— отмечает О. Гротеволь,— не американский и не русский путь, а путь немецкого народа, путь искоренения фашизма и милитаризма вместе с их экономическими корнями»<sup>6</sup>.

В решениях Потсдама сказано, что в начальный контрольный период Германию следует рассматривать как единое государство, с восстановлением в нем демократических прав германского народа во всех областях общественной жизни. Было согласовано, что будут учреждены некоторые существенно важные центральные германские административные департаменты, возглавляемые государственными секретарями, в частности, в области финансов, транспорта, коммуникаций, внешней торговли и промышленности. Потсдамские решения обязывали великие державы через Совет министров иностранных дел подготовить мирный договор с Германией и заключить с миролюбивой и единой Германией справедливый мир<sup>7</sup>.

Руководствуясь вышеуказанными соглашениями, Советское правительство на Московской и Лондонской сессиях СМВД, проходивших в 1947 г., решительно выступило за выработку и заключение справедливого германского мирного договора.

В этот период англо-американские империалисты, стремясь к установлению мирового господства, активизировали свою деятельность на международной арене по всем направлениям — военно-стратегические мероприятия, экономическая экспансия и идеологическая борьба. Именно в это время была начата «холодная война» против Советского Союза и других социалистических стран. Руководящие круги США и Англии стали на путь срыва международных соглашений, начали расширять сеть военных баз вокруг Советского Союза и других стран социалистического лагеря. Они во всеуслышание провозгласили пресловутый лозунг борьбы против «международного коммунизма».

США и Англия поставили себе целью навязать немецкому народу условия империалистического мира, подчинить своему влиянию западногерманскую экономику и превратить, если не всю Германию, то хотя бы западные зоны в свои «протектораты».

Как известно, планы раскола послевоенной Германии, а тем самым и устранения Германии как опасного империалистического соперника, вынашивались правительствами США и Англии еще в период второй мировой войны. С расколом Германии они связывали возможность сохранения немецкого милитаризма и нацизма, создания почвы для реваншизма и военных авантур против СССР.

Фальсификаторы истории стремятся доказать, что Советский Союз как во время войны, так и в послевоенное время якобы настаивал на разделении Германии и ликвидации германского государства. Англо-американские планы раскола Германии, против которых решительно выступало и выступает Советское правительство, приписываются ныне Советскому Союзу.

Как известно, глава Советского правительства И. В. Сталин еще 6 ноября 1942 г. заявил, что Советский Союз не ставит перед собой задачу уничтожения Германии, как государства<sup>8</sup>. В действительности, не в Советском Союзе, а в США и Англии разрабатывались многочисленные планы раскола Германии. Премьер-министр Англии У. Черчилль использовал свое посещение президента США Ф. Рузвельта в декабре

<sup>6</sup> «Neues Deutschland», 9. August 1957.

<sup>7</sup> «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», Документы и материалы. 1 января — 3 сентября 1945 г., т. III, М., 1947, стр. 342—343, 337—338.

<sup>8</sup> Там же, т. I, М., 1946, стр. 81.

1941 г. для того, чтобы договориться о расчленении Германии<sup>9</sup>. В начале 1942 г. в Госдепартаменте США был создан особый «совещательный комитет по послевоенным проблемам», которому было поручено исследовать выдвинутый У. Черчиллем вопрос о разделе Германии. Этот комитет разработал несколько планов раскола Германии на три, пять и семь отдельных немецких государств<sup>10</sup>.

В марте 1943 г. президент США Ф. Рузвельт и министр иностранных дел Великобритании А. Иден, обсуждая послевоенные проблемы Германии, пришли к единому мнению, что «при всех обстоятельствах Германия должна быть расчленена на различные государства»<sup>11</sup>.

Буржуазный историк Борис Мейсснер в своей книге «Россия, западные державы и Германия»<sup>12</sup>, опубликованной в 1954 г., стремится доказать, что якобы Советский Союз первым выступил на Тегеранской конференции 1943 г. за расчленение Германии<sup>13</sup>. Западногерманский историк В. Шютц добавляет, что Советская делегация поддержала как американский, так и английский план по расколу страны<sup>14</sup>.

Однако исторические факты и документы свидетельствуют о другом.

В Тегеране Ф. Рузвельт выдвинул план расчленения Германии на пять областей. Американцы предложили разделить Германию на следующие «самостоятельные» и «независимые» одно от другого государства: 1) Пруссию, уменьшенную в размерах и лишенную какого бы то ни было могущества; 2) Ганновер и северо-западную часть Германии; 3) Саксонию и область Лейпцига; 4) Баварию, Баден и Вюртемберг; 5) Гессен-Дармштадт, Гессен-Кассель и область к югу от Рейна. Что касается Гамбурга, Кильского канала, Рурской области и Саара, то они должны были перейти под своего рода международный контроль<sup>15</sup>.

Английская делегация одобрила в основных чертах внесенный Ф. Рузвельтом план расчленения Германии и дополнила его, предложив создать из отдельных частей Германии и других европейских государств Дунайскую конфедерацию. У. Черчилль говорил по этому поводу: «Я чувствовал, что следует изолировать и уменьшить Пруссию; что можно было бы образовать нечто вроде рыхлой, мирной, не агрессивной конфедерации в составе Баварии, Австрии и Венгрии»<sup>16</sup>.

Встретив отрицательное отношение Советского Союза к такому решению германского вопроса, У. Черчилль 1 декабря 1943 г. на заседании глав правительств трех держав в Тегеране выдвинул другой вариант: создать конфедерацию в составе Баварии, Вюртемберга, Пфальца, Саксонии и Бадена<sup>17</sup>. Смысл этого предложения сводился к тому, чтобы в дальнейшем подчинить Англии нежизнеспособное объединение отдельных частей Германии. Для этой цели английские империалисты намеревались поставить во главе конфедерации одного из Габсбургов, проживавшего в то время в Лондоне.

Советская делегация, возглавляемая И. В. Сталиным, не поддержала эти планы расчленения Германии. «Он (Сталин — В. Б.), — писал американский политический деятель Роберт Шервуд, — не был в восторге ни от предложения Ф. Рузвельта, ни от предложения У. Черчилля, так как

<sup>9</sup> Karl Bittel. Die Feinde der deutschen Nation. Zur Deutschlandpolitik der imperialistischen Westmächte. Berlin, Kongress-Verlag. 1955, S. 18.

<sup>10</sup> Mosely Ph. E. Dismemberment of Germany, The Allied Negotiations from Yalta to Potsdam, in «Foreign Affairs», 1950, p. 151—152.

<sup>11</sup> Karl Bittel, Указ. соч., S. 22.

<sup>12</sup> Boris Meissner. Russland, die Westmächte und Deutschland. Hamburg, H. H. Nölke Verlag, 1954, S. 24.

<sup>13</sup> Там же, стр. 32.

<sup>14</sup> Wilhelm W. Schütz. Stunde Deutschlands, Stuttgart, Verlagsanstalt, 1954, S. 47.

<sup>15</sup> Williams D. Leahy. I was there, London, 1950, p. 249.

<sup>16</sup> Karl Bittel. Указ. соч., S. 28.

<sup>17</sup> Там же, стр. 26.

он не видел большого различия между населением разных частей Германии»<sup>18</sup>.

В сентябре 1944 г. правительства США и Англии на второй Квебекской конференции обсуждали так называемый «план Morgентау»<sup>19</sup>. Этот план предусматривал дезиндустриализацию, аграризацию Германии и расщепление ее на отдельные «самостоятельные» области. Саар и прилегающие к нему территории между реками Мозелем и Рейном должны были отойти к Франции. Рурская область, Рейнская область, Кильский канал и область, расположенная к северу от Кильского канала, должны были стать международной зоной и управляться «международным органом». Предполагалось, что остальная часть Германии будет разделена на два «автономных государства»: 1) Северогерманское государство, включая Пруссию, Саксонию, Тюрингию; 2) Южногерманское государство, в составе Баварии, Вюртемберга, Бадена, и др. Южногерманское государство должно было иметь таможенный союз с Австрией<sup>20</sup>.

Правительства США и Англии настаивали на расчленении Германии также на Ялтинской и Потсдамской конференциях глав правительств.

Учитывая, что Советский Союз резко выступил против различных планов раскола Германии, западные державы переключились на идею федерализации страны, что означало продолжение той же политики расчленения немецкого единства, лишь в завуалированной форме. Федерализация Германии в тот период преследовала ту же цель раскола и разобщения Германии. Она означала навязывание немецкому народу форм его будущего государственного устройства и противоречила решениям Потсдамской конференции о создании ряда центральных германских административных департаментов.

В начале 1946 г. в Англии был опубликован так называемый «план Бевина», в котором предусматривалась федерализация Германии и создание обособленного Рурского государства в рамках германского рейха. Франция стремилась за счет Германии возратить утраченные ею позиции в Европе, присоединить Саарскую область.

Однако Англия и Франция были вынуждены отказаться от своих первоначальных планов. Они все больше и больше попадали в экономическую и политическую зависимость от американских империалистов. Используя это обстоятельство, США подхватили идею федерализации Германии, выдвинутую англичанами, с таким расчетом, чтобы подчинить Германию, построенную на федеративной основе, своему влиянию.

Генерал Клей в книге «Решение в Германии» указывает на то, что им были посланы весной 1946 г. рекомендации Госдепартаменту США, где было сказано: Германия должна быть федеральным государством, состоящим из 9—15 земель. Каждая из этих земель будет политически автономной, за исключением особых функций, передаваемых федеральному правительству<sup>21</sup>. В июле 1946 г. этот вопрос вновь обсуждался в Париже между Клеем и государственным секретарем США Бирнсом<sup>22</sup>. 6 сентября 1946 г. Бирнс выступил с речью в Штуттгарте, в которой официально провозгласил федерализацию Германии. Он потребовал, чтобы временное правительство Германии представляло собой «Немецкий национальный Совет, состоящий из премьер-министров или других руководящих чиновников различных земель или провинций, создан-

<sup>18</sup> Robert E. Sherwood. Roosevelt and Hopkins, An intimate history, New York, 1948, p. 797—798.

<sup>19</sup> Г. Моргентгау был министром финансов США в тот период.

<sup>20</sup> Henry Morgenthau. Germany is our Problem. New York — London. Harper and Brothers Publishers, 1945, p. 158—159.

<sup>21</sup> Lucius D. Clay. Decision in Germany. William Heinemann, LTD. Melbourne — London — Toronto, 1950, p. 75.

<sup>22</sup> Там же, стр. 78.

ных в каждой из четырех зон». Совету поручалась также подготовка проекта федеральной конституции Соединенных Штатов Германии<sup>23</sup>.

Курс на федерализацию страны был одобрен империалистическими силами Германии, которые надеялись тем самым сохранить свои старые экономические и политические позиции и свое господство. За федерализацию ратовали западногерманские буржуазные партии и их лидеры: Аденауэр, Якоб Кайзер, премьер-министр Южного Бадена Воллеб, премьер-министр Земли Северный Рейн — Вестфалия Арнольд, начальник баварской государственной канцелярии Антон Пфейфер, министр юстиции Земли Рейнланд — Пфальц Зюстерхен и др.<sup>24</sup>.

Руководство ХДС — ХСС<sup>25</sup> в начале 1947 г. разработало проект конституции, в котором предлагалось отдельные немецкие провинции превратить в «самостоятельные государства».

Реакционные силы в западных странах, как и внутри Германии, не только провозглашали различные планы федерализации Германии, но и практически проводили их в жизнь. Об этом свидетельствовала секретная директива под номером ОГНШ-1067<sup>26</sup>, разработанная тогдашним заместителем военного министра США Макклоем. Главнокомандующий американской оккупационной зоной генерал Эйзенхауэр (ныне президент США) получил эту инструкцию в мае 1945 г. и она действовала, несмотря на Потсдамское соглашение, до июля 1947 г.<sup>27</sup> В инструкции было подчеркнуто, что военное управление с самого начала своей деятельности должно ориентироваться на будущий раскол Германии, указывались первоочередные мероприятия, направленные на расчленение немецкого единства<sup>28</sup>.

Империалисты пытались при помощи федерализации не только расколоть Германию, но в то же время и ослабить ее как конкурента. «Единая Германия,— указывал О. Гротеволь,— обладающая известным государственным суверенитетом, невыгодный партнер для Америки. Именно поэтому Америка так сильно настаивает на принципе федерализации»<sup>29</sup>. Американский публицист Уолтер Липпман писал в то время, что федерализация Германии «позволит западным державам установить господство над самой сильной и богатой частью европейского континента»<sup>30</sup>.

Во всех планах федерализации Германии, ее расчленения и отделения Западной Германии от Восточной ярко выражено стремление не допустить объединения демократических сил немецкого народа, с тем чтобы, подчинив разобщенную Германию политически и экономически и развязав в ней руки реакционным силам, использовать ее в борьбе против Советского Союза и нарождающихся стран народной демократии в Европе. Такая политика определила в значительной мере и отношение западных держав к подготовке мирного договора с Германией. Она проявлялась в затягивании решения вопроса о мирном договоре, во всяких процедурных ухищрениях и привела в конечном счете к срыву его обсуждения.

<sup>23</sup> «Die Münchener Konferenz», Berlin, Verlag Einheit, 1947, S. 2.

<sup>24</sup> Ральф Лоссов. Большой ракет. Политика США и Западной Германии. Изд. иностранной литературы, 1950, стр. 38.

<sup>25</sup> ХДС — Христианский демократический союз, ХСС — Христианский социальный союз — правящая партия Западной Германии, выражающая интересы крупной немецкой буржуазии

<sup>26</sup> Директива ОГНШ-1067 включала основные положения памятной записки Моргентгау.

<sup>27</sup> 11 июля 1947 г. директива ОГНШ-1067 была переименована в документ ОГНШ-1779, который включил основные принципы речи Бирнса от 6 сентября 1946 г. The United States and Germany 1945—1955. Department of States, 1955. p. 7.

<sup>28</sup> «Die Neue Zeitung», 9. Dezember, 1946.

<sup>29</sup> Otto Grotewohl. Im Kampf um Deutschland. Reden und Aufsätze. Bd. II, Berlin, Dietz Verlag, 1948, S. 90.

<sup>30</sup> Max Seydewitz. Es geht um Deutschland. Dresden. 1949, S. 84.

Правящие круги империалистических стран прежде всего стремились прикрыть свои далеко идущие планы по отношению к Германии шумной пропагандистской кампанией о выработке и предоставлении немецкому народу так называемого «международного статута», или «мирного статута», который заменил бы германский мирный договор. Представители США уже на Парижской и Нью-Йоркской сессиях СМВД, проходивших в 1946 г., официально поставили вопрос о подготовке и заключении «мирного статута» для Германии. Идею «мирного статута» горячо поддержали монополисты и сепаратисты в Западной Германии. Как сообщало агентство «Юнайтед Пресс», еще в феврале 1947 г. премьер-министры западных зон просили правительства западных держав предоставить Германии не мирный договор, а «мирный статут»<sup>31</sup>. Ярым сторонником «мирного статута» был Аденауэр. Главный редактор газеты «Der Tagespiegel» Регер также ратовал за «мирный статут»<sup>32</sup>.

Подмена мирного договора с Германией «мирным статутом» устраивала реакционные круги США, Англии, Франции и Западной Германии потому, что таким образом можно было бы отказаться от демократических решений Ялтинской и Потсдамской конференций, отстранить от подготовки и заключения мирного договора немецкий народ, а также его демократические партии и организации, и, наконец, отказаться от создания общедемократического германского правительства, ответственного за проведение в жизнь условий мирного договора.

Советское правительство решительно выступило против «мирного статута», за заключение мирного договора с Германией. Встретив сопротивление со стороны Советской делегации, западные державы были вынуждены на Московской сессии СМВД, открывавшейся 10 марта 1947 г., вновь подтвердить необходимость процедуры подготовки мирного договора между союзными странами и Германией<sup>33</sup>. Вопросы, связанные с процедурой подготовки мирного договора с Германией, рассматривались в соответствии с решением Нью-Йоркской сессии СМВД<sup>34</sup> на Лондонском совещании заместителей министров иностранных дел.

Лондонское совещание заместителей министров иностранных дел проходило с 15 января по 25 февраля 1947 г. Из 28 заседаний совещания 18 было посвящено рассмотрению вопросов о процедуре подготовки германского мирного договора.

Результатом совещания был документ, содержащий изложение процедуры подготовки мирного договора<sup>35</sup>.

Заместителям министров удалось договориться о том, что мирный договор будет подготовлен Советом министров иностранных дел, составленным для этой цели из членов, представлявших державы, от имени которых был подписан акт о военной капитуляции Германии<sup>36</sup>. Однако

<sup>31</sup> Max Seydewitz. Es geht um Deutschland. S. 88.

<sup>32</sup> «Der Tagesspiegel», 1. Dezember, 1947.

<sup>33</sup> АВП СССР, ф. 020, 1947, оп. 24, д. 5, п. 33, л. 23.

<sup>34</sup> В решении Нью-Йоркской сессии СМВД от 12 декабря 1946 г. сказано: «Поручить заместителям по Германии, которые соберутся в Лондоне 14 января 1947 г. а) заслушать точки зрения правительств соседних союзных государств и других союзных государств, участвовавших своими вооруженными силами в общей борьбе против Германии и желающих изложить свои взгляды в отношении германского вопроса; б) рассмотреть вопросы процедуры в отношении подготовки Мирного Договора с Германией; в) представить документ Совету Министров Иностранных Дел по вышеуказанным вопросам к 25 февраля 1947 г.» (АВП СССР, ф. 020, сб. документов, стр. 583—584).

<sup>35</sup> Этот документ разделен на две части. Первая часть излагает процедуру подготовки проекта мирного договора Советом министров иностранных дел. Здесь же говорится о созыве мирной конференции и о подписании и ратификации мирного договора. Вторая часть документа посвящена консультации с союзными государствами и информации их, а также участию их в подготовке мирного договора (АВП СССР, ф. 020, 1947, четвертая сессия СМВД, сб. документов, стр. 190).

<sup>36</sup> АВП СССР, ф. 020, 1947, оп. 24, д. 5, п. 33, л. 33.

большинство вопросов о процедуре подготовки мирного договора в Лондоне не было согласовано. Совещание не пришло к единому мнению о консультации союзных правительств и информации их по вопросам подготовки германского мирного договора, о составе мирной конференции и др.

На первом заседании Московской сессии СМВД 10 марта 1947 г. было принято решение о том, что заместители министров по Германии будут продолжать работу по вопросу о процедуре подготовки мирного договора с Германией. Заместителями министров по Германии были назначены от Советского Союза А. Я. Вышинский, от США — Мэрфи, от Англии — Вильям Стрэнг и от Франции — Кув де Мюрвилль<sup>37</sup>.

На заседаниях заместителей министров был решен вопрос об учреждении Информационно-консультативного совещания союзных правительств, в задачи которого входило: 1) регулярно информировать союзные государства о работе Совета министров иностранных дел о подготовке германского мирного договора; 2) передавать союзным государствам всю документацию Совета министров иностранных дел относительно подготовки договора (а именно решения и директивы, а также доклады комитетов и подкомитетов и т. д.), могущую быть полезной для их информации; 3) передавать союзным государствам меморандумы, заявления и другие документы, представленные Совету министров иностранных дел, с согласия тех правительств, которыми они представлены; 4) проводить консультацию с представителями союзных государств: а) по вопросам, изложенным в меморандумах и устных заявлениях представителей союзных государств относительно германской проблемы; б) в связи с информацией и документами, переданными союзным государствам в соответствии с вышеуказанными пунктами 1 и 2<sup>38</sup>.

В целях разработки отдельных проблем германского мирного договора заместители министров пришли к договоренности о создании постоянных комитетов СМВД, было предложено по мере необходимости создавать подкомитеты. Однако вопрос о составе постоянных комитетов и подкомитетов СМВД не был согласован<sup>39</sup>. На заседаниях заместителей министров по вопросу о процедуре мирного договора выявились и другие разногласия: о характере мирного договора, о количестве союзных государств, участвующих в подготовке проекта мирного договора, о созыве мирной конференции, о составе участников конференции.

По нерешенным заместителями министров вопросам процедуры подготовки германского мирного договора 25 марта 1947 г. открылась дискуссия на сессии СМВД.

Прежде всего представители США и Англии выступили против того, чтобы Албания была включена в состав Информационно-консультативного совещания как союзное государство, воевавшее своими вооруженными силами против Германии. Вместе с тем глава американской делегации Маршалл предложил привлечь в это совещание все страны, находившиеся в состоянии войны с Германией<sup>40</sup>, чтобы расширить состав Информационно-консультативного совещания прежде всего за счет зависимых от США стран.

Большие трудности встретились при согласовании пункта о составе Мирной конференции. По этому вопросу американская делегация заявила, что США считают необходимым пригласить на Мирную конференцию все государства, которые находились в состоянии войны с Германией. При этом она предложила предоставить всем этим государствам полные и равные права как членам конференции. Следовательно, получалось,

<sup>37</sup> АВП СССР, ф. 020, 1947, сборник документов, стр. 524.

<sup>38</sup> АВП СССР, ф. 020, 1947, оп. 24, д. 5, р. 33, лл. 37—38.

<sup>39</sup> Там же, лл. 36, 29—32.

<sup>40</sup> АВП СССР, ф. 020, 1947, сборник документов, стр. 537.

что СССР, США, Великобритания, Франция должны будут занимать на Мирной конференции такое же место и положение, как, например, Филиппины, Парагвай или Турция.

Советская делегация настаивала на том, чтобы немецкая нация в лице центрального общегерманского правительства была допущена на Мирную конференцию для принятия договора<sup>41</sup>. Делегации западных стран выступили против этого предложения.

На сессии также выявились большие разногласия по вопросу о формах участия союзных государств в обсуждении и изучении договора. Западные делегации ратовали за то, чтобы представителям всех союзных государств, которые того пожелают, было предоставлено право присутствовать на заседаниях Совета министров и на совещаниях их заместителей «в качестве наблюдателей» и высказываться по всем вопросам, касающимся мирного договора с Германией. Предложение делегаций западных стран было направлено не на подготовку и составление окончательного текста договора, а на замедление и даже срыв мирного договора, так как Совет Министров или Совещание заместителей министров в подобном случае были бы превращены в дискуссионный клуб, где в словопрениях можно было бы утопить любой вопрос, связанный с мирным урегулированием.

Практика заключения мирных договоров с Италией, Финляндией, Венгрией, Румынией, Болгарией в послевоенный период показывала, что основную роль в подготовке договоров играли государства, подписавшие условия капитуляции, продиктованные каждой из вышеуказанных стран. Исходя из этого Советский Союз настаивал на том, чтобы представители других государств, не входящих в Совет, могли быть приглашены для участия в обсуждении и изучении тех вопросов мирного договора, в которых они непосредственно заинтересованы. Хотя эта позиция Советского Союза полностью соответствовала Потсдамской декларации, предложение СССР не было принято западными державами.

Следовательно, по вине делегаций США и Англии Московская сессия СМВД не смогла прийти к согласованным решениям по ряду важных вопросов о процедуре подготовки мирного договора с Германией.

На Московской сессии СМВД обсуждались также основные директивы по подготовке германского мирного договора включая вопросы о границах, Руре, Рейнской области и др. Представители западных держав пытались прежде всего пересмотреть решения Потсдамской конференции о польско-германской границе. Д. Маршалл предложил, чтобы СМВД создал специальную комиссию для изучения данного вопроса, которая действовала бы под руководством заместителей министров. Британский министр Э. Бевин утверждал, что решения, принятые по этому вопросу, якобы носили временный характер. Он высказался за дальнейшее изучение проблемы комиссией экспертов, одновременно с изучением всех прочих территориальных требований и претензий со стороны других союзных государств. Американско-английскую позицию относительно польско-германской границы поддержала французская делегация<sup>42</sup>. Выступления делегатов США, Англии и Франции по вопросу о польско-германской границе наглядно показали, что правящие круги западных держав открыто пошли на извращение Потсдамского соглашения о восточной границе Германии, на обман мирового общественного мнения.

В действительности в Потсдамском соглашении сказано, что под управлением Польши должны находиться «бывшие германские территории к востоку от линии, проходящей от Балтийского моря, чуть западнее Свинемюнде и оттуда по реке Одер до впадения реки Западная Нейсе и по Западной Нейсе до чехословацкой границы, включая ту часть Восточной Пруссии, которая в соответствии с решением Берлинской кон-

<sup>41</sup> АВП СССР, ф. 020, 1947, оп. 24, п. 35, л. 56.

<sup>42</sup> «Правда», 10 апреля 1947 г.

ференции не поставлена под управление Союза Советских Социалистических Республик, и включая территорию бывшего свободного города Данциг»<sup>43</sup>.

В соответствии с соглашениями Потсдамской конференции было принято решение о выселении немцев из Польши. В результате, как указывается в разделе VII «Перемещение населения» доклада Контрольного совета, до 1 января 1947 г. из Польши переселилось 5 678 936 немцев. И примерно к этому же времени 5 млн. поляков переселилось на эти земли<sup>44</sup>. Все это свидетельствовало о том что решение великих держав в Потсдаме относительно польско-германской границы носило по существу окончательный характер. Советская делегация дала резкую отповедь американо-английским фальсификаторам Потсдамского соглашения. Она настаивала на строгом выполнении принятых решений по вопросу о восточных границах Германии.

Советское правительство тесно увязывало тогда обсуждаемые на Московской сессии вопросы о германском мирном договоре с рассмотрением других аспектов германской проблемы. Оно исходило из того, что основой для заключения мирного договора является полная и последовательная демилитаризация, денацификация Германии и демократизация ее общественной, экономической и государственной жизни.

В соответствии с решениями, принятыми великими державами в Ялте и Потсдаме, Советское правительство в своей зоне ликвидировало немецко-фашистскую армию и все ее разветвления, разрушило военные сооружения и крепости, распустило нацистскую партию, ее филиалы и организации, проделало большую работу по изъятию мощностей военного производства<sup>45</sup>.

С помощью Советского Союза рабочий класс и трудовое крестьянство, руководимые своими партиями, в союзе с другими слоями населения провели широкие демократические реформы, изменившие коренным образом социальное лицо Восточной Германии. Прежде всего был ликвидирован германский монополистический капитал — рассадник милитаризма и фашизма. По закону «О передаче предприятий военных и нацистских преступников народу», принятому в результате проведенного в 1946 г. народного референдума, было секвестрировано и впоследствии передано в руки народа 3 тыс. только «цензовых» промышленных предприятий, охватывавших важнейшие отрасли народного хозяйства — металлургию, угледобычу, энергетику, транспорт, машиностроение, большую часть химической промышленности и т. д.<sup>46</sup>. Они давали раньше примерно 40% промышленной продукции Восточной Германии. Было конфисковано 38 угольных шахт и металлургических заводов, принадлежащих военному преступнику Флику, 59 предприятий двух электротехнических компаний Сименса и АЕГ, 9 заводов концерна Маннесмана, 14 заводов концерна Рютгерса, 7 предприятий акционерного общества Хэнкель АГ, заводы «И. Г. Фарбениндустри»<sup>47</sup>.

Реакционные силы внутри и вне Германии пытались помешать проведению в жизнь закона о ликвидации монополистического капитала. Они не останавливались перед диверсиями, саботажем, угрозами и другими преступлениями. Доктор Фриденберг, Якоб Кайзер стремились доказать что концерны и монополистические объединения являются высшей формой хозяйства, которая облегчает переход к социалистической эко-

<sup>43</sup> «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны» т. III, стр. 351.

<sup>44</sup> АВП СССР, ф. 020, 1947, сборник документов, стр. 114.

<sup>45</sup> Доклад Контрольного совета в Германии Совету министров иностранных дел. Раздел IV. Экономические принципы. Изд-во СВАГ, Берлин, 1947, стр. 64.

<sup>46</sup> Позднее по судебным приговорам был дополнительно конфискован ряд предприятий, и число цензовых заводов возросло до 4353.

<sup>47</sup> Fritz Selbman. Befreite Arbeit. Zehn Jahre volkseigene Betriebe. Berlin, Dietz Verlag, 1956, S. 15.

номике. Председатель ХДС Земли Саксония Гервеген заявил, что немецкий народ должен знать, что Крупп, Тиссен и др. создали для немцев величайшие ценности<sup>48</sup>. Однако патриотические, демократические силы решительно боролись против происков классового врага, ломали его сопротивление и с помощью СВАГ успешно проводили демократические преобразования, предусмотренные Потсдамским соглашением.

В деле демократизации и демилитаризации Восточной Германии огромную роль играло проведение демократической аграрной реформы, в ходе которой было конфисковано 13 699 хозяйств, в том числе 7112 крупнопомещичьих и юнкерских хозяйств, размером свыше 100 га, 4278 хозяйств военных преступников (независимо от размеров хозяйств) и 2309 хозяйств, принадлежащих гитлеровскому государству, нацистской партии. Общая площадь конфискованной земли составила на 1 января 1949 г. 3225 тыс. га. Из общего фонда конфискованной земли большая часть ее была передана за небольшую плату в собственность 120 тыс. безземельным крестьянам и батракам, в среднем по 7,7 га на хозяйство; более чем 80 тыс. малоземельным крестьянам — по 3,4 га на хозяйство, около 90 тыс. переселенцев получили 775 тыс. га земли со средним наделом 8,4 га<sup>49</sup>. Аграрная реформа ликвидировала помещичье-юнкерское землевладение — традиционный оплот германского империализма. Она коренным образом улучшила положение сельскохозяйственных рабочих, переселенцев, безземельных и малоземельных крестьян, укрепила братский союз рабочего класса с крестьянством.

В Восточной зоне была успешно осуществлена программа денацификации. Свыше 390 тыс. фашистских активистов были удалены из административных, хозяйственных и коммунальных учреждений, отстранены от руководства общественной и культурной жизнью; гитлеровские руководители и другие высшие чиновники гитлеровского государства, повинные в преступлениях против мира и человечности, были осуждены и наказаны<sup>50</sup>.

В Восточной Германии были также осуществлены большие демократические преобразования в области культуры, народного образования, которые явились важным фактором в борьбе за искоренение милитаристской, фашистской идеологии в сознании широких слоев немецкого населения.

В результате глубоких демократических преобразований как в экономической, так и в политической жизни был создан антифашистско-демократический строй. Этот строй опирался на союз рабочего класса и крестьянства, на растущее сотрудничество всех антифашистских патриотических сил при ведущей и руководящей роли рабочего класса. В решении первой партийной конференции СЕПГ, происходившей в 1949 г., по этому поводу сказано: «Существующий порядок в Советской зоне является антифашистско-демократическим строем, в котором рабочий класс занимает решающие позиции»<sup>51</sup>.

Руководящей и направляющей силой антифашистско-демократического строя в Восточной Германии явился рабочий класс и его партия — Социалистическая единая партия Германии, созданная в апреле 1946 г. в результате объединения на основе принципов марксизма-ленинизма Коммунистической и социал-демократической партий Германии. Восточная Германия превратилась в оплот всех патриотических сил в борьбе

<sup>48</sup> Die SED — der bewußte und organisierte Vortrupp der deutschen Arbeiterklasse im Kampf für Frieden, Einheit, Demokratie und Sozialismus, Berlin, Dietz Verlag, 1955, S. 33.

<sup>49</sup> Die deutsche Volkständigkeit die Voraussetzung für die politische und wirtschaftliche Einheit des demokratischen Deutschland. Berlin, 1951, S. 24—26.

<sup>50</sup> Доклад Контрольного совета в Германии Совету министров иностранных дел. Раздел II, Денацификация, стр. 51.

<sup>51</sup> Unser Kampf für die Festigung der antifaschistisch-demokratischen Ordnung. Berlin, Dietz Verlag, 1949, S. 1—2.

за прогресс, единство страны и заключение мирного договора с Германией.

В то время как в Восточной Германии были в основном завершены широкие демократические преобразования, предусмотренные Потсдамскими соглашениями, в западных зонах военные власти США и Англии делали все, чтобы сохранить реакционные силы — монополистический капитал и юнкерство. Решение о декартелизации, т. е. о ликвидации германских монополий, не было выполнено. Ключевые позиции в экономике Западной Германии по-прежнему оставались в руках германских и иностранных монополистов. Старые германские тресты и концерны действовали в качестве контрагентов англо-американских монополий. Крупнейшие американские корпорации были тесно связаны с немецкими банками и трестами. Группа Рокфеллера, контролирующая нефтяную компанию «Стандарт Ойл», имеет свои капиталовложения в Германии. Моргановская компания «Дженерал электрик» связана с германскими электрическими монополиями. Теснейшие связи существуют между химическими трестами США и «И. Г. Фарбениндустри». Печать сообщала, что, по крайней мере, 38 заводов «И. Г. Фарбениндустри», производящих синтетический каучук, (из общего числа 50) перешли в руки американских объединений «Дюпон» и «Монтесанто кемикл корпорейшн»<sup>52</sup>.

Однако, несмотря на все старания монополий США и других капиталистических стран захватить в свои руки большинство немецких предприятий, овладеть контрольным пакетом акций главных западногерманских монополий, им это сделать не удалось. По-прежнему в экономике Западной Германии господствовал германский монополистический капитал — «И. Г. Фарбениндустри», «Стальной трест», концерны Хеша, Клекнера, Ханиэля Круппа, Маннесмана и др.

В Западной Германии не были осуществлены и аграрные преобразования. Большинство земель оставалось в собственности крупных землевладельцев.

Опираясь на западногерманских монополистов и юнкеров-помещиков, правящие круги США и Англии стремились разрушить экономическое единство Германии, расчленив страну. С этой целью в декабре 1946 г. было заключено сепаратное соглашение об экономическом и административном объединении британской и американской зон оккупации Германии. Объединение облегчало проникновение американских и английских монополистов в германскую промышленность и открывало им широкие возможности подчинения своему влиянию германской экономики. Аллен Даллес по этому поводу заявил: «Мы будем занимать руководящее положение в германской экономике, чтобы таким образом укрепить экономические позиции Соединенных Штатов и обеспечить американским фирмам соответствующие прибыли»<sup>53</sup>. В то же время англо-американское соглашение вело к расчленению Германии. Здесь создается видимое «противоречие». США и Англия, объединяя свои зоны в «экономическое целое», делали как бы шаг вперед к объединению страны. Фактически они сделали шаг назад — к расчленению Германии, так как западные державы в нарушение Потсдамских соглашений оторвали свои зоны от остальных частей Германии и осложнили решение вопроса о воссоединении страны на демократических основах.

Советское правительство решительно выступило против этого соглашения и на Московской сессии выдвинуло широкую демократическую программу экономического единства Германии. Советский Союз предлагал: а) немедленно учредить предусмотренные Берлинской конференцией центральные германские административные департаменты по

<sup>52</sup> См. Доклад Контрольного совета в Германии Совету министров иностранных дел. Раздел IV. Экономические принципы.

<sup>53</sup> См. Otto Grotewohl. Im Kampf um Deutschland. Reden und Aufsätze. Bd. I, Berlin, Dietz Verlag, 1948, S. 343.

промышленности, финансам, транспорту, коммуникациям, внешней торговле, а также по сельскому хозяйству, что должно обеспечить объединение руководства важнейшими хозяйственными мероприятиями в общегерманском масштабе и подготовку административного аппарата германского правительства; б) учитывая, что промышленность Рурской области являлась главной базой германского милитаризма, поставить Рурскую промышленную область под совместный контроль Великобритании, Франции, Соединенных Штатов Америки и СССР; в) предложить Контрольному совету принять необходимые меры, чтобы отобрать заводы и другие предприятия у германских концернов, картелей и трестов и передать эти предприятия в собственность германского государства. К проведению этих мероприятий привлечь демократические партии и свободные профсоюзы Германии; г) считать аннулированным соглашение об экономическом объединении британской и американской зон, как нарушающее экономическое единство Германии<sup>54</sup>.

Американо-франко-английские власти не только нарушили экономическое единство Германии, но и фактически сорвали в своих зонах программу денацификации и демократизации страны. Объявив о «денацификации» всего взрослого населения Западной Германии, они создали благоприятные условия для освобождения от ответственности крупных военных преступников и сохранения нацистских кадров. Например, в Баварии к октябрю 1946 г. было признано «активными» гитлеровцами всего 49 человек. В Вюртемберг-Бадене осужденными оказались лишь двое<sup>55</sup>.

Большое место в работе Московской сессии СМВД заняли вопросы государственного устройства, создания временных общегерманских правительственных органов, выработки временной германской конституции. Внесенные Советским Союзом предложения по всем этим вопросам имели в виду не допустить в дальнейшем бюрократической централизации государственного управления Германии, создать единое демократическое Германское государство с правомочным центральным правительством и в то же время обеспечить автономию местного самоуправления, соответствующую задачам демократического преобразования Германии.

Советская делегация на Московской сессии СМВД проделала большую работу для того, чтобы достичь в интересах сохранения и упрочения мира и безопасности народов согласованных решений по германскому вопросу, помочь немцам сделать Германию миролюбивым и демократическим государством и не допустить возрождения Германии в качестве агрессивной силы. Буквально каждое мероприятие западных держав, направленное на раскол Германии, встречало активное противодействие со стороны Советского правительства.

После окончания Московской сессии Совета министров иностранных дел реакционные круги западных стран стали более открыто проповедовать различные планы раскола и расчленения Германии и образования в западных зонах оккупации сепаратного германского государства. В мае 1947 г. бывший президент США Гувер выступил за создание сепаратного государства для Западной Германии. Его поддержали Бирнс и сенатор Ванденберг, бывший председатель комиссии сената по иностранным делам<sup>56</sup>. Они призывали, в случае неуспеха следующей сессии СМВД, заключить с этим правительством сепаратный «мирный договор», отказаться от Крымского и Потсдамского соглашений, отстранить Советский Союз от решения германской проблемы.

В США был выработан секретный план создания западногерманского

<sup>54</sup> АВП СССР, ф. 020, 1947, оп. 24, д. 12, п. 36, л. 5.

<sup>55</sup> «Новое время», 1947, № 3, стр. 14.

<sup>56</sup> James P. Warburg. Germany key to Peace. Harvard University Press, Cambridge, 1953, p. 52.

сепаратного правительства, который был передан послом США Дугласом английскому правительству и одобрен последним<sup>57</sup>. Это с очевидностью доказывало, что до созыва Лондонской сессии СМВД правительства США и Англии предприняли создание правительства для западных зон Германии.

Советский Союз решительно выступил против грубого нарушения Потсдамских решений, выразившегося в планах западных держав по созданию отдельного правительства для западных частей Германии. На открывшейся в ноябре 1947 г. Лондонской сессии СМВД советская делегация настаивала на том, чтобы в первую очередь было принято решение, осуждающее раскольническую политику США и Англии по отношению к Германии. Предложение СССР гласило: «Совет Министров считает неправильными предложения о создании правительства тех или иных зон Германии, так как это противоречит взглядам правительств Великобритании, Соединенных Штатов, Советского Союза и Франции о необходимости создания общегерманского правительства, которое должно представить Германию как единое демократическое государство»<sup>58</sup>.

Это предложение Советского Союза являлось частью широкой демократической программы, выработанной и предложенной Советской делегацией на рассмотрение сессии СМВД по вопросу подготовки мирного договора с Германией. Программа состояла из следующих пяти пунктов:

1. Признать безотлагательным образование общегерманского демократического правительства в соответствии с решениями Потсдамской конференции.

2. Установить, что на Мирной конференции правительству Германии будет предоставлена возможность изложить свое мнение в отношении мирного договора.

3. Мирный договор должен быть подписан германским правительством и представлен им на ратификацию германского парламента.

4. Мирная конференция будет состоять из представителей Великобритании, Советского Союза, США, Франции, Китая и представителей союзных, соседних с Германией, государств, а также союзных государств, которые участвовали своими вооруженными силами в общей борьбе против Германии, а именно: Албании, Австралии, Бельгии, Белорусской Советской Социалистической Республики, Бразилии, Канады, Чехословакии, Дании, Греции, Индии, Люксембурга, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Украинской Советской Социалистической Республики, Южно-Африканского Союза и Югославии.

5. В основу мирного договора с Германией положить решения Ялтинской и Потсдамской конференций<sup>59</sup>.

Делегации западных держав, не заинтересованные в создании демократического правительства для всей Германии, отклонили советские предложения.

Острую дискуссию вызвало обсуждение вопроса о сроках созыва мирной конференции. Советская делегация, как и раньше на Московской сессии СМВД, настаивала на том, чтобы эта конференция была созвана после того как в Германии будет образовано центральное правительство, которое будет признано четырьмя контролирующими Германию государствами пригодным для принятия мирного договора. Точка зрения Советского Союза заключалась в том, чтобы выработать такой мирный договор с Германией, который не повис бы в воздухе ввиду отсутствия в Германии правительства, отвечающего за его выполнение.

<sup>57</sup> K. Bittel, Vom Potsdamer Abkommen zur Viermächte-Konferenz. Berlin, Kongress-Verlag, 1953, S. 24.

<sup>58</sup> АВП СССР, ф. 020, 1947, оп. 18, д. 2, п. 47, л. 62.

<sup>59</sup> «Внешняя политика Советского Союза. Документы и материалы, июнь-декабрь 1947» ч. II, 1952, стр. 252.

Американский делегат высказался против советского проекта, предусматривающего, что Мирная конференция будет созвана после того как уже будет образовано общегерманское правительство<sup>60</sup>. Другими словами, американское правительство старалось отложить на неопределенное время вопрос о создании общегерманского правительства и вместе с ним и все дело мирного урегулирования с Германией.

Для того чтобы согласовать этот вопрос, советская делегация предложила принять резолюцию британской делегации: «Представителям германского правительства, пригодного для целей принятия мирного договора, будет предоставлена возможность изложить свои взгляды на Мирной конференции», и одобрить добавление к ней, сделанное Советским Союзом: «В соответствии с этим признать безотлагательным образование Всегерманского демократического правительства, как это предусмотрено решениями Потсдамской конференции»<sup>61</sup>.

Однако это предложение не встретило поддержки ни со стороны делегации США, ни со стороны Франции, и, что удивительно,— ни со стороны Великобритании, хотя в британском проекте предусматривалось образование германского правительства. Империалистические державы противились созданию демократического общегерманского правительства. Они намеревались подменить Всегерманское правительство так называемым представительством земель, в которое входили бы лица, проводящие политику монополий США, Англии, Франции.

Резкой критике подверглось со стороны делегации СССР американское предложение по вопросу о связи германской конституции с мирным договором. Д. Маршалл предложил следующую формулировку по этому пункту: «Германская конституция будет содержать постановление, предусматривающее, что все полномочия по этой конституции будут осуществляться при условии соблюдения мирного урегулирования, по которому достигнуто соглашение между союзниками, и в соответствии с этим мирным урегулированием»<sup>62</sup>. Это предложение давало повод для произвольного вмешательства во внутренние дела будущей Германии и для ревизии ее конституции. Достаточно будет заявить какой-либо из великих держав, что тот или иной пункт мирного договора нарушен, чтобы поставить под угрозу самое существование германской конституции. Подобная антидемократическая политика мешала бы установлению прочного мира в Европе. Кроме того, указанные в американском предложении условия противоречили стремлениям германского народа иметь свое демократическое государство. В Германии была бы создана почва для попыток милитаристов взять в свои руки идею объединения страны и вновь возродить очаг агрессии в Европе.

Западные державы, после того как они сорвали Лондонскую сессию СМВД, пошли на дальнейший раскол Германии. Об этом свидетельствовали противоречившие Потсдамскому соглашению сепаратные действия западных держав, которые разрушили систему четырехстороннего управления Германией и тем самым подорвали основу, обеспечивавшую права западных держав на участие в управлении Берлином (созыв Лондонской конференции 1948 г. о Западной Германии, предпринявшей вопрос о создании западногерманского государства, срыв и прекращение деятельности Контрольного совета в Германии, сепаратная денежная реформа в западных зонах, а затем и в западных секторах Берлина). В результате этого возник так называемый «Берлинский кризис»<sup>63</sup>. Введение особой валюты для западных секторов Берлина вызвало естественное противодействие со стороны советской военной администрации

<sup>60</sup> «Правда», 2 декабря 1947 г.

<sup>61</sup> «Правда», 1 декабря 1947 г.

<sup>62</sup> АВП СССР, сборник документов, пятая сессия СМВД, стр. 118.

<sup>63</sup> «Внешняя политика Советского Союза. Документы и материалы, июль-декабрь 1948 г.», ч. II, 1951, стр. 2<sup>о</sup>.

в Германии, которая провела необходимые меры по защите экономики восточной части Берлина и всей зоны, оградила интересы немецкого населения и обеспечила нормальную хозяйственную жизнь Восточной Германии. После этого последовала организованная империалистами затея с «воздушным мостом», развал городского самоуправления и т. д. Реакционеры США всячески пытались раздуть «берлинский вопрос», использовать его для усиления международной напряженности и запугивания Советского Союза. Однако попытка западных держав прибегнуть в отношениях с Советским Союзом к методу диктата и шантажа полностью провалилась. Выдержка и стойкость Советского правительства вынудили западные государства начать в августе 1948 г. неофициальные переговоры по берлинскому вопросу. В переговорах, происходивших в Москве, было достигнуто соглашение между представителями СССР, США, Англии и Франции о проведении мероприятий по снятию транспортных ограничений и введению в Берлине немецкой марки Советской зоны как единственной валюты<sup>64</sup>.

В конце сентября 1948 г. по берлинскому вопросу вновь было достигнуто соглашение, однако и на этот раз империалистические государства сорвали его и с провокационной целью поставили берлинский вопрос в ООН. Искусственно раздувая так называемый «Берлинский кризис», американо-английские империалисты пытались отвлечь внимание общественности от проводимого ими раскола Германии и создания западно-германского государства.

Правительства западных держав вынуждены были маскировать свою политику раскола Германии показным миролюбием. Глава Советского правительства И. В. Сталин отмечал в этой связи, что срыв соглашений с Советским Союзом по берлинскому вопросу нужен империалистам для того, чтобы «подготовить условия для развязывания войны»<sup>65</sup>.

В целях подготовки к будущей войне против СССР и всего социалистического лагеря империалисты США создали в 1949 г. замкнутую военную группировку капиталистических стран — НАТО. При этом США планировали в дальнейшем включить и Западную Германию в этот агрессивный блок. Для того чтобы создать «правовую основу» включения Западной Германии в Северо-Атлантический союз, правительство США стало форсировать введение в действие «оккупационного статута» и оформление сепаратного западногерманского правительства. Интересно, что через четыре дня после подписания Северо-Атлантического пакта, 8 апреля 1949 г., американский Госдепартамент опубликовал коммюнике Вашингтонской конференции министров иностранных дел США, Англии и Франции по германской проблеме. Оно предусматривало слияние западных зон в Тризонию и создание на этой основе сепаратного западногерманского государства<sup>66</sup>. На Вашингтонской конференции было решено создать трехстороннюю верховную комиссию из представителей западных держав, действующую на основе оккупационного статута, и отменить ряд четырехсторонних соглашений о демонтаже и об ограничениях военной промышленности Западной Германии.

Политика расчленения Германии нашла свое завершение в принятых на совещании решениях об «оккупационном статуте» для Западной Германии, который был положен в основу «боннской конституции», а также об образовании так называемого «международного органа» для Рура и заключении специального соглашения о трехстороннем англо-франко-американском контроле над Западной Германией<sup>67</sup>.

<sup>64</sup> «Внешняя политика Советского Союза. Документы и материалы, июль-декабрь 1948 г.», ч. II, 1951, стр. 30.

<sup>65</sup> Там же, ч. I, стр. 33.

<sup>66</sup> См. The Department of State Bulletin, Apr. 17, 1949, p. 499.

<sup>67</sup> «Советский Союз и вопрос о единстве Германии и мирном договоре с Германией», МИД СССР, 1952, стр. 63.

Политика правящих кругов империалистических стран, направленная на раскол Германии и усиление международной напряженности, встретила решительное сопротивление со стороны Советского Союза. Советское правительство, проводя свою традиционную миролюбивую политику, настойчиво боролось за быстрее решение германской проблемы и за создание условий прочного и длительного мира в Европе и во всем мире.

Важнейшим фактором в международных отношениях являлась не только миролюбивая внешняя политика СССР, но и его экономические успехи в восстановлении и дальнейшем развитии народного хозяйства. Задания четвертого пятилетнего плана были выполнены промышленностью досрочно, в 4 года и 3 месяца. По сравнению с довоенным 1940 г. было увеличено производство чугуна, проката, выплавки стали и т. д. С братской помощью Советского Союза значительных успехов добились трудящиеся европейских стран народной демократии.

Всемирно-историческую победу одержал в октябре 1949 г. великий китайский народ, образовав Китайскую Народную Республику. Создание народной республики в Китае оказало исключительно большое влияние на усиление национально-освободительной борьбы в странах Азии, Тихого океана и всего колониального мира. Нарастание сил лагеря мира, демократии и социализма, усиление могущества Советского Союза, его огромный моральный авторитет на международной арене отрезвляюще действовали на проводников и вдохновителей «холодной войны». Правящие круги западных держав вынуждены были изменить свою тактику в отношении Советского Союза и согласиться после полуторагодичного перерыва на созыв в мае 1949 г. сессии Совета министров иностранных дел в Париже.

На Парижской сессии СМВД наряду с берлинской проблемой обсуждался вопрос о «Подготовке германского мирного договора»<sup>68</sup>. Советская делегация внесла конкретные предложения о том, чтобы США, Великобритания и СССР в трехмесячный срок представили в СМВД проекты мирного договора с Германией; чтобы в этих проектах был предусмотрен вывод оккупационных войск всех держав из Германии в годичный срок после заключения мирного договора, чтобы рассмотрение процедуры подготовки мирного договора было закончено на данной сессии СМВД<sup>69</sup>.

Делегации западных держав выступили против советских предложений. Они не желали решать вопрос о мирном договоре и стремились уйти от его обсуждения под тем предлогом, что первые два пункта повестки дня не были согласованы. Американский делегат Ачесон так и заявил, что нет необходимости обсуждать вопрос о подготовке мирного договора, не придя к соглашению по первым двум вопросам повестки дня — о единстве Германии и о Берлине, что не следует обсуждать вещи, «которые кажутся совершенно абсурдными для всех, кроме нас самих». Предложения Советского Союза американский делегат бездоказательно назвал «дипломатическим менуэтом», а обсуждение проекта процедуры подготовки мирного договора с Германией квалифицировал как «совершенно преступную потерю времени»<sup>70</sup>.

Делегат Франции занял такую же позицию в вопросе о мирном договоре<sup>71</sup>. Однако западные державы отдавали себе отчет в том, что

<sup>68</sup> На повестке Парижской сессии СМВД стояли четыре вопроса: 1) Проблемы единства Германии, включая экономические принципы, политические принципы и союзный контроль; 2) Берлин, включая валютный вопрос; 3) Подготовка германского мирного договора; 4) Обсуждение австрийского договора.

<sup>69</sup> Сборник материалов Парижской сессии Совета министров иностранных дел (июнь 1949 г.), Берлин, 1949, стр. 84.

<sup>70</sup> См. А. Я. Вышинский. Вопросы международного права и международной политики. Госюриздат, 1951, стр. 480.

<sup>71</sup> «Правда», 11 июня 1949 г.

прямой отказ от принятия советских предложений по вопросу германского мирного договора произвел бы отрицательное впечатление на мировую общественность. Поэтому представитель США предложил советские предложения передать «для анализа» заместителям министров иностранных дел и тем самым их похоронить.

Правящие круги США, Англии и Франции категорически отказались рассматривать вопрос о германском мирном договоре. Они выступили противниками быстрого и справедливого решения германской проблемы на демократической миролюбивой основе. Парижская сессия доказала, подчеркивал Вильгельм Пик, «что империалистические западные державы не хотят восстановить единство Германии, а желают путем отрыва сепаратного западного государства расчленить Германию и использовать это государство против Германии»<sup>72</sup>.

Агрессивная политика США и Англии по отношению к Германии, их отказ от воссоединения немецкой нации на демократических началах, раскол и ремилитаризация Германии, образование в августе 1949 г. сепаратного антидемократического правительства в Западной Германии вызвали движение сопротивления немецкого народа. Опираясь на поддержку Советского Союза, немецкие патриотические силы развернули борьбу за мирное и демократическое решение германской проблемы, за быстрое заключение мирного договора.

Выдающимся событием в жизни немецкого народа явилось создание 7 октября 1949 г. Германской Демократической республики, в которой власть принадлежит рабочим и крестьянам. С провозглашением ГДР борьба немецкого народа поднялась на высшую ступень развития. Наступил новый, качественно отличный от периода 1945—1949 гг. этап в развитии борьбы как самого немецкого народа, так и Советского Союза за единство Германии и справедливый мирный договор с ней. Однако рассмотрение нового этапа не входит в задачу данной статьи. После 1949 г. произошли крупные изменения и в жизни самой Германии и других стран, имели место большие перемены в истории международных отношений. Естественно, в этих условиях было бы ошибочно механически переносить правильные для периода 1945—1949 гг. положения, характеризующие советскую позицию в вопросе о германском мирном договоре, на решение германской проблемы наших дней.

В современной обстановке великая роль в объединении Германии в единое, демократическое, миролюбивое государство и ускорении решения вопроса о подготовке и заключении германского мирного договора принадлежит самому немецкому народу, демократическим и патриотическим силам Германии. Решающее слово должен сказать — и безусловно скажет — сам немецкий народ.

\* \* \*

Виновниками срыва Ялтинского и Потсдамского соглашений, а также того, что на Московской, Лондонской и последующих сессиях СМВД не было принято положительных решений по вопросу о подготовке и заключении мирного договора с Германией и объединении страны, явились реакционные круги США, Англии и Франции. Их цель состояла в том, чтобы всю Германию сделать реакционной и империалистической страной. Встретив решительное сопротивление со стороны Советского Союза, западные державы пошли на расчленение Германии и создание сепаратного государства — ФРГ. Империалисты сознательно срывали и срывают демократическое решение германской проблемы и, в частности, вопроса о заключении мирного договора с Германией.

<sup>72</sup> W. Pieck. Reden und Aufsätze. Auswahl aus den Jahren 1908—1953, Bd. II, Berlin, Dietz Verlag, 1954, S. 252.

Позиция Советского Союза в вопросе о германском мирном договоре базировалась и базируется на ленинских принципах равноправия народов и государств, мирного сосуществования, сотрудничества и дружбы между народами и странами. Политика Советского Союза состояла прежде всего в том, чтобы на основе ранее согласованных решений по германскому вопросу создать реальные условия прочного и длительного мира в Европе, провести демилитаризацию, денацификацию и демократизацию Германии, превратить ее в миролюбивое, демократическое государство и заключить с Германией справедливый мир. Эта политика пронизана идеями мира, справедливости и подлинной демократии. На протяжении всех послевоенных лет СССР вел последовательную и настойчивую борьбу за заключение мирного договора с Германией. Ярким свидетельством этого является опубликованный 11 января 1959 года советский проект мирного договора с Германией.

«Предложенный Советским Союзом проект мирного договора,— отметил Н. С. Хрущев на XXI съезде КПСС,— сочетает обеспечение прав германского народа, его полный суверенитет, все возможности мирного демократического развития с необходимыми мерами сохранения безопасности народов и мира в Европе. Заключение мирного договора с Германией сразу ослабило бы напряженность обстановки в Европе. Оно создало бы прочный правовой порядок, отняло бы почву у реваншистских настроений в Западной Германии, избавило бы германский народ от иностранной оккупации и позволило бы ему решать самому все вопросы внутренней и внешней политики»<sup>73</sup>.

Новая инициатива Советского правительства направлена на скорейшее заключение германского мирного договора, укрепление безопасности в Европе и во всем мире.

---

<sup>73</sup> «Материалы внеочередного XXI съезда КПСС», Госполитиздат, 1959, стр. 66.

