

УДК 541.128

ФИЗИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

Академик Г. К. БОРЕСКОВ

ОПТИМАЛЬНЫЕ ЭНЕРГИИ СВЯЗИ РЕАКТАНТОВ И ПРОДУКТОВ КАТАЛИТИЧЕСКОЙ РЕАКЦИИ С КАТАЛИЗАТОРОМ

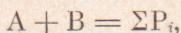
Для предвидения вариации в ряду катализаторов каталитической активности в отношении определенной реакции может быть использовано правило Бренстеда — Поляни — Семенова (БПС) линейности изменения энергии активации (E) и теплового эффекта (q) химических превращений:

$$E = E_0 \pm aq. \quad (1)$$

Здесь E_0 и a — постоянные коэффициенты в данном ряду, причем a лежит между нулем и единицей.

Физический смысл этого соотношения в случае катализитических реакций сводится к тому, что в активных комплексах энергии химических связей с катализатором составляют некоторую долю a от энергии соответствующих связей, образующихся или разрывающихся на этой стадии реакции. В соответствии с этим знак плюс в уравнении (1) отвечает связям разрывающимся, а знак минус — образующимся на данной стадии.

Из соотношения БПС вытекает существование оптимальных значений энергий связи реагирующих веществ с катализатором ⁽¹⁾. Так, например, для простейшей двухстадийной схемы реакции



протекающей через стадии



и



энергии активации стадий будут следующим образом зависеть от теплоты промежуточного взаимодействия q реагентов A с катализатором K:

$$E_I = E_{I0} - a_I q, \quad (2)$$

$$E_{II} = E_{II0} + (1 - a_{II}) q. \quad (3)$$

Оптимальная величина энергии связи, отвечающая максимуму скорости реакции

$$q_{\text{опт}} = \frac{RT}{1 + a_I - a_{II}} \ln \left(\frac{a_I G}{1 - a_{II}} \right). \quad (4)$$

Здесь

$$G = \frac{k_{II0} f_{II} ([A], [B])}{k_{I0} f_I ([A], [B])},$$

где k_{I0} и k_{II0} — коэффициенты, не зависящие от q и $f_I ([A], [B])$ и $f_{II} ([A], [B])$ — функции, отражающие зависимость скоростей стадий от концентрации реагентов. Предполагая, что в рассматриваемом ряду катализаторов механизм реакций не меняется, эти величины для всех катализаторов принимаются одинаковыми.

Концентрация промежуточного продукта при оптимальной энергии связи реагентов с катализатором

$$[AK]_{\text{опт}} = \frac{\alpha_I}{1 + \alpha_I - \alpha_{II}} [K]_0. \quad (5)$$

При $\alpha_I = \alpha_{II}$

$$q_{\text{опт}} = RT \ln \left(\frac{\alpha}{1 - \alpha} G \right); \quad [AK]_{\text{опт}} = \alpha [K]_0$$

и при $\alpha_I = \alpha_{II} = 0,5$

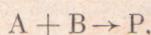
$$q_{\text{опт}} = RT \ln G \text{ и } [AK]_{\text{опт}} = 0,5 [K]_0.$$

Здесь $[K]_0$ — исходная концентрация катализатора.

Вывод о существовании оптимальной энергии связи реагентов с катализатором справедлив и для гетерогенного катализа. В общей форме на основе правила БПС этот вопрос был рассмотрен Темкиным (2). Если рассмотренная выше простейшая двухстадийная схема осуществляется на поверхности твердого катализатора, то $[K]_0$ можно положить равным числу равноценных участков на поверхности катализатора, принимающих участие в промежуточном взаимодействии. Тогда $[AK]/[K]_0 = \theta$ можно рассматривать как долю активной поверхности, занятую хемосорбированным реагентом A, и доля поверхности, занятая при оптимальной энергии связи $\theta_{\text{опт}} = \alpha_I / (1 + \alpha_I - \alpha_{II})$ и при $\alpha_I = \alpha_{II}$ $\theta_{\text{опт}} = \alpha$.

Перейдем теперь к вопросу о влиянии на скорость реакции энергии связи продуктов с поверхностью катализатора. В противоположность хемосорбции реагентов, для хемосорбции продуктов не выдвигалось представление об оптимальной энергии связи. Считалось, что, поскольку хемосорбция продуктов приводит к покрытию части поверхности катализатора, она всегда вредна и чем меньше теплота хемосорбции продуктов, чем меньше энергия связи продуктов с катализатором, тем лучше. Не трудно показать, что это общепринятое представление неправильно и, во всяком случае, не имеет общего значения. Теплота адсорбции продукта влияет не только на энергию активации десорбции и соответственно на скорость этой стадии, но и на энергию активации и скорость стадии химического превращения. Поэтому, точно так же, как и для теплоты хемосорбции реагентов, существует оптимальная теплота хемосорбции продуктов, и уменьшение теплоты хемосорбции по сравнению с этой величиной приводит к падению общей скорости катализической реакции.

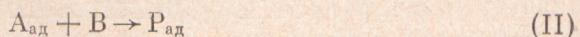
Рассмотрим простую реакцию гетерогенного катализа



протекающую по схеме, включающей этап хемосорбции реагента A



взаимодействие $A_{\text{ад}}$ со вторым реагентом B с образованием адсорбированного продукта



и десорбцию продукта



Здесь \square свободный для хемосорбции участок на активной поверхности катализатора. Энергетический путь реакции включает три максимума, отвечающие трем стадиям реакции, и два минимума, соответствующие хемосорбированным реагентам A и продукту (рис. 1).

Если теплота хемосорбции реагента q_1 и теплота хемосорбции продукта q_2 , то энергии активации приведенных выше стадий в соответ-

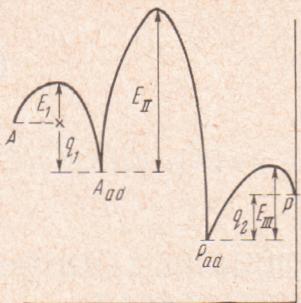


Рис. 1. Реакционный путь промежуточного взаимодействия с катализатором. E_I , E_{II} , E_{III} — энергии активации I, II, III стадии; q_1 и q_2 — теплоты хемосорбции реагентов и продукта

стадии необратимыми и все активные участки на поверхности катализатора равнозначными.

Скорость стадии хемосорбции реагента

$$w_I = k_{I0} \exp\left(-\frac{E_I - aq_1}{RT}\right) f([A])(1 - \theta_1 - \theta_2) = k_I \exp\left(\frac{aq_1}{RT}\right)(1 - \theta_1 - \theta_2).$$

Скорость стадии химического превращения

$$w_{II} = k_{II0} \exp\left(-\frac{E_{II0} + (1-a)q_1 - aq_2}{RT}\right) f([B])\theta_1 = k_{II} \exp\left(\frac{aq_2 - (1-a)q_1}{RT}\right)\theta_1.$$

Скорость стадии десорбции продукта

$$w_{III} = k_{III0} \exp\left(-\frac{E_{III0} + (1-a)q_2}{RT}\right) \theta_2 = k_{III} \exp\left(-\frac{(1-a)q_2}{RT}\right) \theta_2.$$

Здесь θ_1 — доля поверхности катализатора, покрытая хемосорбированным реагентом, θ_2 — доля поверхности, занятая хемосорбированным продуктом, $f([A])$ и $f([B])$ — функции, отражающие зависимость скорости первой и второй стадии от концентрации реагентов, k_I , k_{II} , k_{III} — коэффициенты, не зависящие от теплот хемосорбции реагента и продукта.

Общая скорость реакции при условии достижения стационарности

$$w = w_I = w_{II} = w_{III}.$$

Отсюда находим

$$k_I \exp\left(\frac{aq_1}{RT}\right)(1 - \theta_1 - \theta_2) = k_{II} \exp\left(\frac{aq_2 - (1-a)q_1}{RT}\right)\theta_1 = \\ = k_{III} \exp\left(-\frac{(1-a)q_2}{RT}\right)\theta_2,$$

$$\theta_1 = 1 / \left(1 + \frac{k_{II}}{k_I} \exp \frac{aq_2 - q_1}{RT} + \frac{k_I}{k_{III}} \exp \frac{q_2 - (1-a)q_1}{RT}\right), \quad (7)$$

$$\theta_2 = \theta_1 \frac{k_{II}}{k_{III}} \exp \frac{q_2 - (1-a)q_1}{RT} \quad (8)$$

и скорость реакции

$$w = k_{II} \exp\left(\frac{aq_2 - (1-a)q_1}{RT}\right) / \left(1 + \frac{k_{II}}{k_I} \exp \frac{aq_2 - q_1}{RT} + \frac{k_{II}}{k_{III}} \exp \frac{q_2 - (1-a)q_1}{RT}\right). \quad (9)$$

Оптимальные значения q_1 и q_2 находим из условий

$$\left(\frac{\partial w}{\partial q_1}\right)_{q_2=\text{const}} = 0; \quad \left(\frac{\partial w}{\partial q_2}\right)_{q_1=\text{const}} = 0.$$

Первое условие приводит к соотношению

$$\frac{\alpha}{1-\alpha} \frac{k_{II}}{k_I} \exp \frac{\alpha q_2}{RT} = \exp \frac{q_{1\text{ опт}}}{RT}$$

или

$$q_{1\text{ опт}} = RT \ln \left[\frac{k_{II}}{k_I} \frac{\alpha}{(1-\alpha)} \right] + \alpha q_2. \quad (10)$$

Оптимальная степень покрытия поверхности катализатора хемосорбированным реагентом

$$\theta_{1\text{ опт}} = 1 / \left(1 + \frac{1-\alpha}{\alpha} + \frac{\theta_2}{\theta_{1\text{ опт}}} \right) = \alpha (1 - \theta_2).$$

Оптимальное покрытие реагентом отвечает доле α поверхности катализатора, свободной от хемосорбированного продукта.

Из второго условия находим

$$\frac{\alpha}{1-\alpha} \frac{k_{III}}{k_{II}} \exp \frac{(1-\alpha) q_1}{RT} = \exp \frac{q_2}{RT}$$

или

$$q_{2\text{ опт}} = RT \ln \left[\frac{k_{III}}{k_{II}} \frac{\alpha}{(1-\alpha)} \right] + (1-\alpha) q_1.$$

В сочетании с уравнением (10)

$$q_{1\text{ опт}} = \frac{RT}{1-\alpha(1-\alpha)} \left[\alpha \ln k_{III} + (1-\alpha) \ln k_{II} - \ln k_I + (1+\alpha) \ln \frac{\alpha}{1-\alpha} \right],$$

$$q_{2\text{ опт}} = \frac{RT}{1-\alpha(1-\alpha)} \left[\ln k_{III} - \alpha \ln k_{II} - (1-\alpha) \ln k_I + (2-\alpha) \ln \frac{\alpha}{1-\alpha} \right].$$

Оптимальное покрытие поверхности хемосорбированным продуктом реакции $\theta_{2\text{ опт}} = \theta_{1\text{ опт}} \frac{\alpha}{1-\alpha}$.

Поскольку $\theta_{1\text{ опт}} = \alpha (1 - \theta_{2\text{ опт}})$

$$\theta_{1\text{ опт}} = \frac{\alpha (1-\alpha)}{1-\alpha+\alpha^2} \text{ и } \theta_{2\text{ опт}} = \frac{\alpha^2}{1-\alpha+\alpha^2}.$$

В случае $\alpha = 0,5$

$$\theta_{1\text{ опт}} = \theta_{2\text{ опт}} = 1/3.$$

Таким образом максимальная скорость катализитической реакции достигается при определенном и довольно значительном покрытии поверхности катализатора в стационарном состоянии хемосорбированным продуктом. В частном случае $\alpha = 0,5$, при оптимальных энергиях связи реагента и продукта с катализатором поверхность катализатора поровну распределяется между свободными участками, покрытыми хемосорбированным реагентом (θ_1) и покрытыми хемосорбированным продуктом (θ_2).

Найденные соотношения применимы и для более сложных катализитических реакций, а также в случае обратимости реакции и отдельных стадий. Энергия связи продуктов с катализатором не будет влиять на энергию активации стадии химического превращения лишь в том, маловероятном, случае, когда химическое превращение приводит непосредственно к выделению всех продуктов в газовую фазу и только после этого происходит их адсорбция.

В заключение хочу подчеркнуть, что энергия связи продуктов реакции с катализатором влияет на скорость реакции в той же мере, как и энергия хемосорбции реагентов и поэтому должна рассматриваться как столь же существенный параметр, определяющий катализитическую активность.

Институт катализа

Сибирского отделения Академии наук СССР
Новосибирск

Поступило

22 VII 1971

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Г. К. Боресков, Катализ, Новосибирск, 1971, стр. 126. ² М. И. Темкин, ЖФХ, 31, 3 (1957); М. И. Темкин, С. Л. Киперман, ЖФХ, 21, 927 (1947).