

ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

XXXVI ЛЕНИНСКИЙ СБОРНИК

И. Б. БЕРХИН

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС опубликовал очередной, XXXVI, Ленинский сборник. Он содержит 636 ранее не публиковавшихся документов Владимира Ильича, написанных им с марта 1917 по январь 1923 г.

Характер документов разносторонний: планы, конспекты и материалы широко известных ленинских брошюр, статей, докладов, речей, а также планы ненаписанных работ, неопубликованные речи, проекты партийных и правительственных решений, директивы, указания ЦК РКП(б), СНК, СТО, официальные письма, распоряжения, послания, телеграммы, записки, резолюции на письмах к В. И. Ленину, пометки на документах, материалах, поручения работникам аппарата СНК и СТО, личные письма В. И. Ленина и т. д.

Около трети документов относится к 1917—1920 гг., а остальные (около 450) написаны в 1921—1922 гг.

Документы и материалы сборника охватывают широкий круг вопросов политической, экономической и культурной жизни Советского государства в 1917—1922 гг., важнейшие вопросы международного рабочего и коммунистического движения.

Материалы издания имеют неоценимое значение для исторической науки. Они содержат методологические положения для оценки крупнейших событий в истории Коммунистической партии, Советского государства и международного коммунистического движения. Вместе с тем документы и материалы сборника являются источником для изучения и освещения фактической истории политического, экономического и культурного строительства Советского государства в первое пятилетие его существования.

Выдающееся теоретическое, методологическое значение имеют планы, конспекты, материалы брошюр, статей, докладов и речей В. И. Ленина, в особенности планы статьи «Очередные задачи Советской власти» (март—апрель 1918 г.), план и наброски тезисов о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата (февраль 1919 г.), план доклада «Международное положение и основные задачи Коммунистического Интернационала» на II конгрессе Коминтерна (июль 1920 г.), материалы к брошюре «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках Троцкого и Бухарина» (январь 1921 г.), план тезисов «О роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики» (декабрь 1921 г.), план доклада на IV конгрессе Коминтерна «5-тилетие русской революции и перспективы всемирной революции» (ноябрь 1922 г.), материалы к статье «Как нам реорганизовать Рабкрин» (январь 1923 г.) и др.

Опубликование планов и конспектов широко известных ленинских работ важно с точки зрения изучения ленинской научной лаборатории, процесса разработки В. И. Лениным теоретических и практических вопросов социалистического строительства. Вместе с тем в планах, конспектах, материалах есть ряд текстов, имеющих огромное принципиальное значение, с новой силой привлекающих наше внимание к уже известным из опубликованных работ В. И. Ленина положениям, которые историки в своих исследованиях недостаточно учитывали.

Большой интерес представляют планы ненаписанных работ: брошюры о «декласированности» (июнь 1921 г.), статьи «Коммерческая постановка дела» (октябрь или ноябрь 1921 г.), заметок к ненаписанной статье о III конгрессе Коминтерна и др. Важные теоретические положения содержат впервые публикуемые речи В. И. Ленина.

Рассмотрим некоторые теоретические положения ленинских работ, опубликованных в XXXVI сборнике.

Еще в годы первой буржуазно-демократической революции в России В. И. Ленин создал учение о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую. В. И. Ленин показал, что между этими революциями нет китайской стены: первая будет перерастать во вторую по мере роста организованности и сознательности пролетариата и объединения его с деревенской беднотой.

Исходя из опыта нашей социалистической революции, которая наряду со своей главной, коренной задачей — установления диктатуры пролетариата и осуществления социалистических преобразований — решила «походом и мимоходом» и задачи буржуазно-демократической революции, В. И. Ленин развил свое учение о соотношении буржуазно-демократической и социалистической революции в эпоху империализма: «Первая перерастает во вторую. Вторая, мимоходом, решает вопросы первой. Вторая закрепляет дело первой. Борьба и только борьба решает, насколько удастся второй перерасти первую» (Соч., т. 33, стр. 32).

Положение Ленина о том, что нет неподвижной грани между буржуазной и пролетарской революцией, высказанное в «Плане статьи» и развитое в статье «К четырехлетней годовщине Октябрьской революции», является важным руководящим принципом при анализе развития социалистической революции.

Материалы XXXVI сборника содержат важные положения, характеризующие экономическую политику Коммунистической партии и Советского государства.

Приведенные в сборнике два документа, написанные В. И. Лениным в декабре 1917 г., — «Набросок проекта декрета о проведении в жизнь национализации банков и о необходимых в связи с этим мерах» и «Заметки» дают яркое представление о программе социалистических преобразований, намеченных В. И. Лениным к осуществлению в первые месяцы существования Советской власти: «Частные железные дороги (национализируются) конфискуются...

Фабрики и заводы с числом рабочих свыше 20 или с оборотом свыше 100.000 р. конфискуются» (стр. 23). «Внешняя торговля объявляется монополией государства» (стр. 22).

В области организации труда В. И. Ленин считал необходимым подготовку всеобщей трудовой повинности. В организации распределения — объединение населения в потребительские общества.

Очень интересным является пункт о предоставлении ВСНХ права «полнейшей и абсолютной ревизии всякого предприятия и всякого частного хозяйства» (стр. 22). Эти документы еще и еще раз опровергают встречающиеся в исторической литературе ошибочные мнения о том, будто В. И. Ленин в первый период социалистической революции не ставил задачей Советской власти осуществление национализации промышленности, а предлагал ограничиться установлением госкапитализма, будто национализация промышленных предприятий, осуществлявшаяся в период «красногвардейской атаки на капитал», носила только вынужденный, карательный характер.

Разумеется, из приведенных документов не следует, что В. И. Ленин требовал немедленной и полной национализации промышленности. Это была задача, которую нужно было решать постепенно. Первым шагом в ее осуществлении было введение рабочего контроля над производством и распределением. Саботаж капиталистов вынудил ускорить экспроприацию саботажников. Но сама национализация промышленности и транспорта рассматривалась В. И. Лениным, Коммунистической партией не как акт репрессии против саботажников, а как решающее средство замены буржуазных производственных отношений социалистическими.

Необходимость планомерной замены буржуазной собственности на средства производства социалистической собственностью подчеркнута В. И. Лениным в планах статьи «Очередные задачи Советской власти». Хотя центр тяжести в борьбе с буржуазией В. И. Ленин предложил перенести на организацию учета и контроля, задача дальнейшего наступления на капиталистическую собственность не была снята: «Борьба с буржуазией переходит в стадию организованного учета и контроля. (Не вместо, а вместе)» (стр. 31). А в другом плане статьи эту же мысль Ленин формулировал так: «Организованный учет и контроль (сверх подавления)» (стр. 34). Тем

самым В. И. Ленин подчеркнул, что выдвижение на первый план задачи организации учета и контроля не снимает задачу дальнейшего наступления на буржуазную собственность. Что В. И. Ленин именно так понимал эту задачу, видно из текста самой статьи «Очередные задачи Советской власти», где он писал: «В войне против капитала движения вперед остановить нельзя, и о том, чтобы мы отказались от дальнейшей экспроприации капитала, не может быть и речи» (Соч., т. 27, стр. 217—218). Это подтверждается и тем, что в апреле же 1918 г. В. И. Ленин написал «Основные положения хозяйственной и в особенности банковской политики», в которых на первый план выдвигал задачу: «Доведение до конца национализации промышленности и обмена» (там же, стр. 286).

В ходе национализации промышленности первоочередной стала проблема организации управления национализированными предприятиями. В. И. Ленин уделил большое внимание разработке этого вопроса, что нашло свое отражение в ряде документов сборника: в планах статьи «Очередные задачи Советской власти», в замечаниях на проект «Положения об управлении национализированными предприятиями», рассматривавшемся на I Всероссийском съезде Совнархозов летом 1918 г., в «Предписании органам местной власти» от 2 ноября 1918 г. и др. В этих документах В. И. Ленин выдвинул и отстаивал принцип демократического централизма в управлении народным хозяйством, предусматривающий сочетание централизованного планового руководства крупным производством по всей стране с широкой инициативой мест и активным участием трудящихся масс в управлении предприятиями, общественным производством. Он решительно разоблачил анархо-синдикалистские по своему существу попытки подменить государственную собственность на предприятия групповой собственностью, противопоставить местные интересы общегосударственным, отрицать необходимость централизованного планового руководства народным хозяйством по всей стране. Большой интерес в этом отношении представляет критика В. И. Лениным проекта «Положения об управлении национализированными предприятиями», в котором фактически отрицалось право центральных органов подчинить себе непосредственно все предприятия той или иной отрасли промышленности страны. «Коммунизм,— писал Ленин в замечаниях,— требует и предполагает наибольшую централизацию крупного производства во всей стране. Поэтому общероссийскому центру безусловно надо дать право подчинять себе непосредственно все предприятия данной отрасли. Областные центры свои функции определяют в зависимости от местных, бытовых и прочее условий, согласно общепроизводственным указаниям и решениям центра» (стр. 47—48). Отнять такое право у центральной власти «было бы областническим анархо-синдикализмом, а не коммунизмом» (стр. 48).

Когда Советскому правительству стали известны факты вмешательства органов местной власти в административно-хозяйственные функции заводууправлений государственных предприятий, а также факты отчуждения для местных нужд имущества национализированных предприятий, что дезорганизовывало работу последних, В. И. Ленин 2 ноября 1918 г. в предписании местным органам власти писал: «**Настойчиво повторяю с предупреждением насчет строжайшей ответственности в случае неисполнения:** национальные (государственные.— И. Б.) предприятия являются общим достоянием Советской Республики и ответственность за хозяйственное ведение их дел несут заводууправления, а потому органы местной власти не имеют права (если оно им не дано специальными постановлениями Центральной власти) вмешиваться в их распоряжения и отчуждагь какое бы то ни было имущество национальных предприятий без разрешения высших органов управления данной отраслью производства» (стр. 62).

Выступая за всемерное «развитие, участие профсоюзов в управлении производством» (стр. 140), В. И. Ленин, однако, решительно разоблачил анархо-синдикалистские установки Бухарина, «рабочей оппозиции» о передаче профсоюзам управления отраслями промышленности. В наброске заключительной части статьи «Кризис партии» (январь 1921 г.) В. И. Ленин показал коренное различие коммунизма и синдикализма в этом вопросе:

«Коммунизм и синдикализм.

Коммунизм *руководит* массой беспартийных и поднимает ее (школа) к управлению *всем народным хозяйством*

Синдикализм *передает* массе беспартийных управление по отраслям *промышленности*» (стр. 166).

Эти положения В. И. Ленина являются мощным орудием в борьбе с современным международным ревизионизмом, который выступает с позиций анархо-синдикализма против ленинского принципа демократического централизма в руководстве народным хозяйством.

Значительный теоретический интерес представляют и документы о кооперации, в частности «Пожелания по вопросу о кооперации», написанные В. И. Лениным 9 октября 1919 г. Из этого документа явствует, что В. И. Ленин оценивал социально-экономическую природу существовавшей у нас тогда кооперации в деревне: потребительской, сельскохозяйственной, кредитной, промысловой (кроме производственной), как буржуазную (см. стр. 81).

В нашей исторической литературе¹ подчас не учитывается, что В. И. Ленин оценивал кооперацию, унаследованную от дооктябрьского периода, как буржуазную и относил ее к категории государственного капитализма (см. В. И. Ленин «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности» и другие работы). Буржуазной кооперация являлась потому, что в ней преобладали зажиточные, кулацкие элементы деревни, а руководство ею находилось в руках буржуазных кооператоров. Вместе с тем кооперация представляла определенную форму учета и контроля. Поэтому В. И. Ленин относил ее к категории государственного капитализма.

Ленинская оценка кооперации в целом как социалистической формы хозяйства, данная в статье «О кооперации», продиктованной в январе 1923 г., иногда распространяется на кооперацию первых лет Советской власти, что неправильно. В «Пожеланиях по вопросу о кооперации» сказано о необходимости собрать фактические данные «о превращении или начале превращения буржуазной кооперации в коммунистическую» (стр. 81).

Материалы XXXVI Ленинского сборника вновь говорят о необходимости изучения «военного коммунизма» не только как суммы чрезвычайных мероприятий в экономической области, проводившихся в годы гражданской войны, но и как метода социалистического строительства в тех исторических условиях.

Осенью 1921 г. В. И. Ленин в своих выступлениях (на II Всероссийском съезде политпросветов, на VII московской губпартконференции, в статьях «К четырехлетней годовщине Октябрьской революции» и «О значении золота теперь и после полной победы социализма» и др.), много внимания уделил выяснению вопроса о несостоятельности «военного коммунизма» как плана, метода социалистического строительства.

В плане ненаписанной статьи «Коммерческая постановка дела» В. И. Ленин по этому поводу писал: «Переход к «коммунизму» очень часто (и по военным соображениям; и по почти абсолютной нищете; и по ошибке, по ряду ошибок) был сделан без промежуточных ступеней социализма» (стр. 354).

Для «военного коммунизма» была характерна уравнительность в распределении материальных благ, продиктованная бедностью, нищетой, разрухой, необходимостью обеспечить крайний прожиточный минимум рабочему классу, трудящимся. Однако В. И. Ленин предупреждал против возведения в принцип этой вынужденной уравнительности. В замечании к проекту письма Центрального Комитета РКП(б) «Всем партийным организациям, всем членам партии» (сентябрь 1920 г.) В. И. Ленин писал «Советую вставить цитату из программы партии о том, что пока равенства быть не может» (стр. 121).

«Военный коммунизм» базировался во многом на революционном энтузиазме масс и не мог учитывать в необходимой мере мотив личной материальной заинтересованности в развитии производительных сил. Однако он не исключал этот мотив. В. И. Ленин и в условиях «военного коммунизма» считал необходимым использование

¹ См. М. С. Смирнов. Борьба партии Ленина — Сталина за подготовку массового колхозного движения, М., Госполитиздат, 1952; Б. А. Абрамов. Организаторская работа партии по осуществлению ленинского кооперативного плана, М., Госполитиздат, 1956; В. А. Голиков. Деятельность Коммунистической партии Советского Союза по развитию и укреплению сельскохозяйственной кооперации (1921—1929), Алма-Ата, Казгосиздат, 1956; и др.

принципа материальной заинтересованности непосредственных производителей в росте производства.

Исключительный интерес в этом отношении представляет впервые опубликованная в XXXVI сборнике речь В. И. Ленина на фракции РКП(б) VIII Всероссийского съезда Советов 27 декабря 1920 г. по вопросу о допустимости премирования отдельных домохозяев за хозяйственные успехи. Коммунистическая фракция VIII съезда Советов высказалась за премирование только сельских обществ и коллективных хозяйств, против премирования отдельных хозяев, опасаясь, что эти премии попадут кулаку. Пленум ЦК 27 декабря 1920 г. признал решение о недопустимости премирования отдельных хозяев неправильным и предложил фракции пересмотреть его. Пленум поручил В. И. Ленину выступить на фракции в защиту постановления Пленума. Опубликованный в сборнике доклад В. И. Ленина на фракции содержит важные положения. В. И. Ленин отметил, что производительные силы деревни могут быть быстрее подняты, а производительность сельского хозяйства резко увеличена путем социалистического обобществления крестьянских хозяйств. Поэтому нужно прежде всего и главным образом поощрять хозяйственные успехи коллективных хозяйств. Но число этих хозяйств незначительно и для их быстрого роста в тот момент не было необходимых условий. «Мы знаем, как обеспечить основы коммунизма в земледелии,— это можно сделать ценой громадной технической эволюции» (стр. 151). Конкретным планом технической реконструкции В. И. Ленин считал план электрификации страны — план ГОЭЛРО. Но сейчас этой технической базы нет, говорил Ленин. «А теперь мы имеем 20 миллионов отдельных хозяйств, которые хозяйничают отдельно и не могут иначе хозяйничать; и вот если мы их не будем вознаграждать для поднятия их производительности, это будет в корне неправильно, это есть очевидное перебарщивание и нежелание увидеть бросающуюся в глаза действительность, с которой надо считаться и из которой надо исходить» (стр. 151—152).

Это указание В. И. Ленина говорит о том, что еще в условиях осуществления политики «военного коммунизма», сохранения продразверстки, проведения принципа государственного принуждения в области не только поставок продовольствия, но и выполнения посевного плана, из которых в основном исходило и решение VIII Всероссийского съезда Советов «О мерах укрепления и развития крестьянского сельского хозяйства», он придавал большое значение принципу личной материальной заинтересованности крестьян в росте производительности их хозяйств. Здесь же В. И. Ленин отметил важность этого принципа и в промышленности.

Однако В. И. Ленин решительно возражал против премирования кулаков за их хозяйственные успехи (см. стр. 149—153). Он был против премирования индивидуальных хозяйств машинами, которые по своему применению требуют коллективного труда, считая возможным давать средства производства отдельным хозяевам только такие и только на таких основаниях, чтобы они не могли быть использованы кулачески (см. стр. 152—153).

Названные ленинские положения и легли в основу решения вопроса о премировании в сельском хозяйстве, принятого VIII съездом Советов.

При всем этом политика «военного коммунизма» не могла обеспечить высокой личной материальной заинтересованности крестьянина в росте производительности его хозяйства, что стало серьезнейшим тормозом в развитии всего народного хозяйства. Новая экономическая политика обеспечивала правильное сочетание революционного энтузиазма масс с личной материальной заинтересованностью непосредственных производителей в росте хозяйства, росте производительности труда.

В XXXVI Ленинском сборнике опубликован ряд новых материалов по вопросам новой экономической политики, имеющих большое теоретическое значение. Среди них наибольший интерес представляет план доклада В. И. Ленина на IV конгрессе Коминтерна «5-летие русской революции и перспективы всемирной революции», написанный на немецком языке в ноябре 1922 г.

В этом плане В. И. Ленин подчеркивает:

«Новая система *не* произвольна

не путаница

не «выдумка», не «утопия» и т. д.

практически *испытана*» (стр. 512). Он устанавливает прямую связь новой эконо-

мической политики с планом социалистического строительства весны 1918 г. В этом документе В. И. Ленин дал характеристику нэпу как методу, плану, системе социалистического строительства:

«Новая экономическая политика»

- 1) *командные высоты* в наших руках
- 2) земля у государства
- 3) свобода хозяйственной деятельности крестьян
- 4) крупная индустрия (и крупное сельское хозяйство) в наших руках
- 5) частный капитализм — для него возможна конкуренция с *государственным капитализмом*
- 6) государственный капитализм такого рода, что мы привлекаем частный капитал вместе с *нашим* капиталом» (стр. 511).

Практически, писал Ленин, нэп характеризуют три главных пункта: «(1) Свобода торговли в области мелкого производства.

(2) Все командные высоты (крупное сельское хозяйство и крупная индустрия) в наших руках.

(3) Смешанные «общества» = «гарантия учебы»» (там же).

В многочисленных документах и материалах, посвященных вопросам хозяйственного строительства, которые преобладают в XXXVI Ленинском сборнике, также содержатся принципиальные оценки вопросов нэпа. В. И. Ленин занимался решением всех проблем хозяйственного строительства. В сборнике исследователь найдет ценные материалы, которые помогут глубже усвоить сущность новой экономической политики, ее важнейшие элементы, состояние экономики страны в 1921—1922 гг., ход борьбы за восстановление народного хозяйства.

Материалы сборника вновь свидетельствуют о величайшей заботе В. И. Ленина об осуществлении электрификации страны, быстрейшем восстановлении и дальнейшем развитии крупной промышленности как базы социализма. Ряд документов показывает неустанную заботу В. И. Ленина о восстановлении угольной и металлургической промышленности, о восстановлении Донбасса как основной угольно-металлургической базы страны, обеспечении этих отраслей передовой техникой, в том числе привозной из-за границы.

В. И. Ленин неустанно следил за ходом строительства Шатурской, Каширской, Волховской и других электростанций и оказывал повседневную помощь этим стройкам. Он связывал решение задачи восстановления и развития народного хозяйства с осуществлением плана ГОЭЛРО: «Мы получим действительное осуществление *по общему плану* восстановления народного хозяйства, каковой план без электрификации ничто» (стр. 139).

В наши дни, когда богатства Курской магнитной аномалии уже используются советским народом, с интересом будут прочитаны ленинские документы по этому поводу. 5 апреля 1922 г. В. И. Ленин писал своим заместителям по Совнаркому: «Обращаю внимание на исключительную важность работ по обследованию Курской магнитной аномалии... Необходимо добиться самого быстрого ведения работ, ни в коем случае не скупиться на необходимые золотые ассигновки и установить специальный надзор за тем, чтобы получение необходимого оборудования из-за границы (алмазного, бурового и т. п.) было проведено с максимальной быстротой... Мы имеем здесь почти наверно невиданное в мире богатство, которое способно перевернуть все дело металлургии» (стр. 466).

В. И. Ленин был категорически против предоставления концессии иностранцам на обследование Курской магнитной аномалии. Когда Рыков в телефонограмме высказал сомнение в способностях советских ученых справиться с этой задачей и предложил использовать иностранцев, В. И. Ленин решительно возразил: «Я продолжаю настаивать на... непривлечении иностранцев» (стр. 468). О большой заботе, которую В. И. Ленин проявлял по поводу организации обследования Курской магнитной аномалии, свидетельствует приведенная в сборнике записка В. А. Смольянинову (помощник управляющего делами СНК и СТО): «Прошу Вас проверить, правильно ли передают мне частным образом, что академик Лазарев, давно работающий по Курской аномалии, обескуражен тем, что ему будто бы отказали во всякой денежной поддержке».

Узнайте, на какую сумму он рассчитывал и какая ему дана» (стр. 483). Благодаря вмешательству В. И. Ленина были ассигнованы необходимые средства на приобретение за границей оборудования для исследования Курской магнитной аномалии.

Документы сборника свидетельствуют об огромном внимании, которое В. И. Ленин уделял внедрению в народное хозяйство новой, передовой техники. Еще в октябре 1920 г., когда только заканчивалась гражданская война, В. И. Ленин выдвинул «план тракторной кампании», предусматривавший снабжение сельского хозяйства страны тракторами, как привезенными из-за границы, так и отечественного производства. В. И. Ленин заинтересовался сообщениями печати о применении тепловозов за границей. Он запросил от специалистов квалифицированных заключений по этому вопросу. В письме к Г. М. Кржижановскому от 27 декабря 1921 г. В. И. Ленин криковал «тех ученых, которые прозевали заграничный опыт» (стр. 385).

Один из путей получения из-за границы новой техники В. И. Ленин видел в предоставлении иностранным фирмам концессий. Этим, между прочим, объясняется тот большой интерес к концессиям, который В. И. Ленин проявлял в 1921—1922 гг., о чем свидетельствуют и многочисленные документы XXXVI сборника.

В. И. Ленин горячо приветствовал помощь иностранных рабочих в восстановлении народного хозяйства Советской страны. Особо ценной он считал помощь передовой техникой, которую присылали или привозили с собой группы рабочих, переселявшиеся в нашу страну с целью участвовать в социалистическом строительстве. Так, В. И. Ленин очень высоко оценивал деятельность Американского общества технической помощи Советской России, направившего в нашу страну несколько тракторных отрядов. Опубликованные в XXXVI сборнике ленинские документы представляют огромный интерес для изучения этого яркого проявления пролетарского интернационализма.

Считая целесообразным привлечение иностранного капитала в виде концессий к делу быстрого восстановления промышленности, стремясь к расширению экономических, торговых связей с капиталистическими странами, В. И. Ленин полностью и безоговорочно исключал возможность денационализации предприятий, принадлежавших ранее иностранному капиталу: «Мы безусловно не согласны восстановить частную собственность заграничных капиталистов» (стр. 475). В ответ на распускавшиеся за границей слухи, будто Советская власть в ближайшее время возвратит иностранным предпринимателям их национализированные предприятия, В. И. Ленин в октябре 1921 г. считал необходимым поручить советской прессе «высмеять, вдрызг, верящих в эти слухи и пускающих их. Это — шантаж Уркастов и Керзонов: такими слухами затруднить сейчас договоры. Явный шантаж» (стр. 349).

После окончания гражданской войны, когда начали налаживаться торговые связи с заграничьем, капиталистические государства предприняли усиленные атаки против монополии внешней торговли, проводившейся Советским правительством. Например, на Балтийской экономической конференции в Риге (октябрь 1921 г.) было выдвинуто требование о денационализации внешней торговли Советской России. Этот нажим усилился в период подготовки к Генуэзской конференции. Капиталисты, надеясь на отмену монополии внешней торговли, воздерживались от заключения договоров с Советской страной, в особенности на торговые концессии и создание смешанных обществ. Под давлением империалистических государств, а также капиталистических элементов внутри страны Сокольников, Милютин, Бухарин, Фрумкин и другие стали добиваться отмены или резкого ослабления монополии внешней торговли. Так, председатель советской делегации на Балтийской экономической конференции В. Милютин в своем докладе в Политбюро фактически поддержал требование о денационализации советской внешней торговли. Наиболее рьяно выступал за отмену монополии внешней торговли Г. Сокольников, который предложил заменить ее режимом торговых концессий. М. Фрумкин предлагал сохранить государственную монополию на оптовую торговлю лишь 4—5 товарами, а на остальные товары предоставить право свободной торговли с заграничьем смешанным обществам. В. И. Ленин решительно выступил против этих и подобных планов, направленных на ослабление монополии внешней торговли, на сдачу этой важнейшей командной высоты в экономике. Он предложил отклонить план В. Милютина, как негодный, совершенно неосновательный (см. стр. 360). В. И. Ленин требовал «формально запретить все разговоры и переговоры и

комиссии и т. п. об ослаблении монополии внешней торговли» (стр. 484). «Ни в коем случае не подрывать монополии внешней торговли» (стр. 444).

Положения В. И. Ленина помогают глубже и конкретнее понять его указание, сделанное в речи на заседании Коммунистической фракции Всероссийского съезда металлистов 6 марта 1922 г. о том, что *«наше экономическое отступление мы теперь можем остановить. Достаточно. Дальше назад мы не пойдем...»* (Соч., т. 33, стр. 195). Это положение В. И. Ленин повторил в политическом отчете Центрального Комитета РКП(б), с которым он выступил на XI съезде партии 27 марта 1922 г. В. И. Ленин имел в виду прежде всего вопрос о сохранении монополии внешней торговли, недопустимость денационализации предприятий, принадлежавших ранее иностранным капиталистам.

Документы сборника рисуют то исключительное внимание, которое В. И. Ленин уделял укреплению финансовой системы страны.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал трудность и сложность создания устойчивой денежной системы и ставил решение этой задачи в неразрывную связь с общим хозяйственным подъемом страны, развитием товарооборота, уровнем цен, сокращением эмиссии и т. д.

В. И. Ленин интересовался всеми вопросами, связанными с укреплением денежной системы: проведением деноминаций, установлением свободного обращения золота, бюджетом, налоговым делом, займами, эмиссией и многими другими вплоть до вопроса о качестве бумаги, на которой печатаются деньги. И по всем этим вопросам он давал ясные указания, направлял деятельность финансовых органов, решительно пресекал малейшие попытки классовых врагов использовать финансовые трудности.

В. И. Ленин критиковал проекты бесконечных реорганизаций, которые выдвигались руководящими финансовыми работниками: «Мы все время переорганизуем, а практического дела не делаем... Если есть злой враг Комфина, то это — увлечение переорганизациями и слабость *практического дела*» (стр. 404).

В. И. Ленин писал, что в центре работы не перестройка бюджета, а «торговля, в первую очередь внутренняя, потом внешняя; в связи с торговлей, на базе торговли восстановление рубля».

На это — все внимание. К этому *практически* подойти — главное, главнейшее, коренное» (стр. 404—405).

Исследователь найдет много ценного в XXXVI Ленинском сборнике и по вопросам восстановления и развития сельского хозяйства. Здесь и небольшая, в две строчки, но столь красноречивая в наши дни резолюция Ленина на докладной записке с Украины о преимуществах кукурузы и фасоли и о необходимости широкого распространения этих культур (см. стр. 307); и Постановление СНК от 6 августа 1918 г. об отпуске 50 млн. руб. на нужды земельных отделов, а также на организацию и поддержку земледельческих коммун (см. стр. 60); и резолюция на телеграмме из Инзы о всемерной поддержке инициативы крестьян Поволжья, выразивших желание работать в уборочных отрядах хлеботорговых губерний (см. стр. 292); и письмо для членов Политбюро ЦК РКП(б) от 17 февраля 1922 г., показывающее, какое большое внимание и содействие оказывал В. И. Ленин семеноводческим хозяйствам (см. стр. 430—431); и проект директивы Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу об отведении земель на Украине под сахарные посевы заводами и о подчинении крестьян на окрестных с сахарными заводами землях принудительному севообороту. В. И. Ленин предлагал проводить это мероприятие с величайшей осторожностью, не делая ни шагу без практической проверки того, что дело ставится рационально, с учетом непосредственной заинтересованности крестьянина (см. стр. 328). В. И. Ленин требовал: «Строго наблюдати за тем, чтобы отношения сахарных заводов к сеющим свеклу крестьянам строились на началах действительно добровольного соглашения, в рамках обязательности такого-то размера свекловичного клина» (стр. 329). Этот документ — яркая иллюстрация ленинского отношения к вопросу о взаимоотношениях Советской власти с крестьянством.

Заботой о правильных отношениях с крестьянством, об укреплении союза рабочего класса с крестьянством пронизан каждый ленинский документ, имеющий отношение к вопросам деревни. Сошлемся на некоторые факты. Когда крестьяне д. Головинки Калужской губернии прислали В. И. Ленину письмо о злоупотреблениях мест-

ных работников, искажающих постановления Советского правительства, он 14 апреля 1921 г. направил это письмо заместителю Народного Комиссара внутренних дел М. Ф. Владимирскому и предложил «расследовать все дело, выяснить положение на месте, привлечь виновных к ответственности, принять меры к устранению со службы негодных лиц и добиться реальной помощи крестьянам указанного селения» (стр. 217).

В «Правде» за 27 января 1922 г. была опубликована статья «IX съезд Советов и крестьянство», в которой развивался план популяризации среди крестьянства решений IX Всероссийского съезда Советов по вопросам сельского хозяйства. В. И. Ленин в тот же день написал письмо членам Политбюро ЦК в поддержку этого плана, оценив его как «вполне правильный и своевременный план» (стр. 412). Он предложил создать комиссию, включив в нее автора статьи, для немедленной разработки этого плана и быстрее проведения его в жизнь.

Вот совсем небольшая заметка В. И. Ленина: «Ходоровский имеет опыт над шефством ячеек городских над сельскими» (стр. 515). Но В. И. Ленин придает этому факту первостепенное значение: «NB» («очень важно») помечает он. В. И. Ленин запросил материалы от И. И. Ходоровского, использовал их в своей статье «Странички из дневника», где выдвинул задачу установления шефства города над деревней, получившую активнейшую поддержку рабочего класса. Шефство города над деревней превратилось в массовое движение рабочего класса и сыграло огромную роль в укреплении союза рабочего класса с крестьянством — первой основы диктатуры пролетариата.

Вопросы политической жизни страны в целом получили широкое, разностороннее освещение в документах и материалах сборника. В нем собраны материалы по важнейшим вопросам политической жизни страны: строительство и деятельность Коммунистической партии, Советского государства, профсоюзов, по национальному вопросу, политике Коммунистической партии и Советского государства, по истории гражданской войны в стране, по внешней политике Советского правительства и т. д.

Нет возможности в одном обзоре коснуться всех тем, которые отражены в документах сборника. Остановимся только на отдельных из них.

Сборник содержит ленинские документы по решению национального вопроса. Красной нитью через все эти документы проходит мысль о необходимости строго уважать суверенные права народов, проявлять максимальную заботу о всемерном развитии ранее отсталых национальностей, осуществлять на деле политику равноправия и дружбы народов. В телеграмме Главкому советских войск на Украине В. А. Антонову-Овсеенко от 17 февраля 1918 г. В. И. Ленин предложил действовать «не иначе как в полном согласии» с работниками «суверенной Украинской республики» (стр. 28). 1 апреля 1918 г. в телеграмме Петроградской трудовой коммуне В. И. Ленин просил немедленно и формально отозвать отряды красновардейцев «хотя и в незначительном числе, но проникших в Финляндию вопреки воле советских властей» (стр. 38).

Документы сборника свидетельствуют о мудрости, с какой В. И. Ленин решал сложнейшие вопросы советского, хозяйственного, культурного строительства в советских республиках Востока, как тщательно учитывал своеобразие, национальные особенности этих республик. В этом отношении огромный интерес представляют «Проект постановления Политбюро ЦК РКП(б)», написанный 22 июня 1920 г., и «Проект постановления Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу о задачах РКП(б) в местностях, населенных восточными народами», написанный 13 или 14 октября 1920 г. В. И. Ленин первой задачей считал создание там подлинно Советской власти: «Систематически обдумать, подготовить, провести передачу власти — постепенно, но неуклонно — местным Советам трудящихся, под контролем надежных коммунистов» (стр. 106); проведение в жизнь автономии в соответствующих конкретным условиям формах для тех восточных национальностей, которые еще не имели автономных учреждений. В области социально-экономических отношений «общей задачей ставить свержение феодализма, но не коммунизм» (там же). В. И. Ленин требовал уделить особое внимание земельному вопросу. В Туркестане он предложил уравнивать землевладение русских и приезжих с местными, «разбить, выселить и подчинить себе кулаков русских

энергичнейшим образом» (там же), на Сев. Кавказе — вернуть горцам земли, отнятые у них великоруссами, за счет кулацкой части казачьего населения (стр. 133).

В. И. Ленин предлагал назначить строжайшее расследование злоупотреблений и насилий, совершенных над восточными народностями и подвергнуть виновных наказанию. Он был беспощаден к малейшим проявлениям великодержавного шовинизма и требовал от партийных и советских органов всемерной защиты интересов туземного населения от всякого рода великодержавных элементов. 13 сентября 1921 г. В. И. Ленин писал А. А. Иоффе, направленному по решению Политбюро ЦК РКП(б) в Туркестан: «Для всей нашей *Weltpolitik* дьявольски важно **завоевать** доверие туземцев; трижды и четырежды завоевать; *доказать*, что мы не империалисты, что мы *уклона* в эту сторону *не* потерпим.

Это мировой вопрос, без преувеличения мировой.

Тут надо быть архистрогим.

Это скажется на Индии, на Востоке, тут шутить нельзя, тут надо быть 1000 раз осторожным» (стр. 320—321).

Основополагающим документом для изучения истории образования Союза ССР является опубликованное в XXXVI сборнике письмо В. И. Ленина от 27 сентября 1922 г., представляющее собой замечания на резолюцию Комиссии Политбюро ЦК РКП(б) «О взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками» по проекту И. В. Сталина, который предусматривал вхождение независимых советских республик в РСФСР (план «автономизации»). В этом письме В. И. Ленин решительно выступил против «автономизации» независимых республик и выдвинул план создания нового союзного государства, предложил создать «еще *новый этаж*, федерацию *равноправных республик*» (стр. 497), путем добровольного объединения равноправных суверенных, советских, социалистических республик в Союз Советских Социалистических Республик. Создание в декабре 1922 г. СССР и явилось практическим воплощением предложения В. И. Ленина, изложенного в письме от 27 сентября 1922 г. В этом письме также содержится ряд указаний В. И. Ленина по вопросу создания союзного государства, строительства его органов власти и т. д.

Много документов и материалов сборника посвящено вопросам Советского строительства. В них исследователь найдет ленинскую характеристику нашего государственного аппарата в целом и его отдельных звеньев; в них отражена повседневная и настойчивая борьба В. И. Ленина за совершенствование государственного аппарата, улучшение его работы, усиление его связей с трудящимися. Большой интерес представляют ленинские предложения по улучшению работы ВЦИК, Госплана, НК РКИ, по реорганизации ВЧК и т. д. В. И. Ленин, например, настойчиво требовал, чтобы во ВЦИКе преобладали рабочие и крестьяне, занятые непосредственно на производстве. В ноябре 1919 г. В. И. Ленин в проекте постановления Пленума ЦК РКП(б) о составе ВЦИК рекомендовал не вводить в состав ВЦИКа всех наркомов (в том числе председателя СНК) и замнаркомов, уменьшить число советских служащих центра, а значительно увеличить число рабочих и крестьян (см. стр. 84).

В мае 1922 г. в записке И. В. Сталину для Политбюро ЦК РКП(б) с проектом постановления о составе ВЦИК В. И. Ленин фиксирует неправильность организации состава ВЦИК: «Громадное большинство членов его — должностные лица» (стр. 492). В связи с этим он внес проект постановления Политбюро, где признавалось необходимым, чтобы не менее 60% членов ВЦИК были рабочие и крестьяне, не занимающие никаких должностей на советской службе, чтобы не менее 67% членов ВЦИК были коммунисты.

Документы сборника с новой силой показывают беспощадную борьбу В. И. Ленина с бюрократизмом, волокитой, взяточничеством, нарушениями революционной законности и государственной дисциплины (см. стр. 64, 144—145, 265, 310, 424, 435—437).

Важнейшее требование, которое В. И. Ленин предъявлял ко всем звеньям государственного аппарата, — постоянная и неразрывная связь с массами, вовлечение широчайших масс в советское строительство. В мае 1921 г. ЦК РКП(б) обратился к губкомам, укомам, всем коммунистическим фракциям и профсоюзам с письмом «Об отношении к беспартийным рабочим», в основу которого был положен проект, написанный В. И. Лениным. В нем перед партийными, советскими и профсоюзными

организациями ставилась задача привлечения беспартийных рабочих на советскую и профсоюзную работу, как одна из важнейших задач (см. стр. 226—228).

Всей своей деятельностью В. И. Ленин давал образец неразрывной связи с народом. Он считал для себя обязательным постоянное общение с народом. Одной из форм такой связи являлись приемы трудящихся в Кремле. Когда Рыков предложил, чтобы личный прием В. И. Ленина происходил, как общее правило, по предварительному отбору заместителей В. И. Ленина или секретаря ЦК РКП(б), В. И. Ленин решительно заявил, что с этим предложением он «не согласен в корне, выдвигаю против него прямо обратное — о полной свободе, неограниченности и даже расширении приемов» (стр. 519). И это В. И. Ленин писал в том самом письме, в котором он сообщал, что ввиду повторения болезни он должен возобновить свой отпуск. В. И. Ленин не мыслил свою политическую, государственную деятельность без повседневной связи с рабочими и крестьянами.

В сборнике много места занимают ленинские документы по вопросам внешней политики Советского государства. Они еще и еще раз свидетельствуют о том, с какой мудростью В. И. Ленин руководил каждым шагом советской внешней политики, с какой последовательностью, решимостью, настойчивостью он боролся за мир, за нормальные дипломатические, экономические, культурные отношения с другими странами.

Как понимал В. И. Ленин проблему мирного сосуществования всех стран и основы международных отношений можно узнать из ленинских пометок на письме Г. В. Чичерина от 10 марта 1922 г. Здесь была намечена «пацифистская широчайшая программа» по вопросам международных отношений, с которой советская делегация должна была выступить на Генуэзской конференции. В. И. Ленин одобрил в целом «пацифистскую программу», изложенную Г. В. Чичериным и выделил в ней 13 «превосходных» пунктов. Среди них: участие всех народов мира, в том числе колониальных, на равных основаниях в решении вопросов международных отношений; право колониальных народов не допускать вмешательства в свою внутреннюю жизнь; обязательное участие рабочих организаций в международных конференциях и комиссиях; невмешательство международных конференций или конгрессов во внутренние дела отдельных народов; добровольное сотрудничество и содействие слабым народам со стороны сильных без подчинения первых воле вторых; Всемирный конгресс вместо Лиги Наций с участием всех народов земного шара на почве полного равенства, на основе признания права за всеми угнетенными народами на самоопределение и полное отделение. Конгресс будет иметь целью не принуждение меньшинства, а полное соглашение. Выделение конгрессом технических комиссий для проведения нашей широчайшей программы мирового восстановления (это место Ленин подчеркнул пятью линиями и написал: **«и м е н ь ю»** (стр. 452)); планомерное распределение по всем странам золота, лежащего втуне, в кладовых американских банков; планомерное распределение заказов, торговли, снабжения недостающими материалами, вообще, всесторонняя экономическая помощь разоренным странам, которая может иметь характер ссуды; всеобщее сокращение вооружений, упразднение подводных лодок, химических газов, минометов, пламенеметов и воздушной вооруженной борьбы и др.

В. И. Ленин особо подчеркнул то место в письме Г. В. Чичерина, где говорилось, что между Советским социалистическим и любым капиталистическим государством возможен только такой третий суд для решения возникшего конфликта, в котором будет равное число членов, назначенных с обеих сторон.

Отметив эти и некоторые другие пункты в письме Г. В. Чичерина, В. И. Ленин добавил к ним пункты об отмене всех военных долгов, пересмотре версальского и всех военных договоров, «но не на основе майоризации меньшинства большинством, а на основе соглашения... Мы не хотим майоризировать С. Штаты; мы купцы; мы хотим *уговорить* их!! *Опрос всех* государств и *попытка уговорить* несогласных из них» (стр. 455).

Выдвигая «пацифистскую программу» международных отношений, мы должны, указывал В. И. Ленин, делать постоянно «маленькую» оговорку: «мы-де, коммунисты, имеем свою коммунистическую программу (III Интернационал)» (стр. 455), т. е. у нас своя идеология, своя программа преобразования мира и в этом вопросе мы ни на какие уступки, компромиссы идти не можем. В области идеологии не может быть мир-

ного сосуществования, здесь острая идейная борьба. Но мы готовы договориться по конкретным вопросам международных отношений «считаем... своим долгом как *купцы поддержать* (пусть $\frac{1}{10\ 000}$ шанса) *пацифистов в другом*, т. е. буржуазном лагере (считая *в нем* II и $2\frac{1}{2}$ Интернационалы)» (там же). Так представлял себе В. И. Ленин взаимоотношения между Советским государством и капиталистическими странами.

В вопросе мирного сосуществования Советской страны и капиталистических государств В. И. Ленин важнейшее значение придавал установлению тесных экономических, торговых отношений между ними.

Высказываясь за нормальные дипломатические отношения, экономические и культурные связи с другими странами, В. И. Ленин решительно отклонял малейшие попытки империалистов навязать Советскому государству кабальные договоры, попытки вмешательства в наши внутренние дела, попытки унижить Советскую страну, разговаривать с ней языком ультиматумов и диктата. Об этом свидетельствуют соответствующие документы сборника.

Значительное число документов сборника посвящено культурному строительству: в них содержатся важнейшие указания В. И. Ленина по вопросам организации политико-просветительной работы в республике, организации дела народного образования. Искключительную актуальность имеет ленинское указание (декабрь 1920 г.): «Признать в принципе необходимым слияние школ 2-ой ступени (или их высших классов) с профессионально-техническим образованием, при 2-х непеременных условиях: 1) обязательное расширение в проф.-техн. школах предметов общего образования и коммунизма; 2) обеспечение тотчас и на деле перехода к политехническому образованию, используя для этого всякую электрическую станцию и всякий подходящий завод» (стр. 147—148). Высказанное положение о соотношении политехнического и профессионального образования, В. И. Ленин развивает в плане «Директив ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса», написанном в начале февраля 1921 г. (стр. 186—187).

Сохраняют все свое значение и для наших дней ленинские указания по вопросам производственной пропаганды (стр. 142—143).

Документы сборника свидетельствуют о заботе В. И. Ленина о развитии народного образования. «Надо других ограбить, а этим дать просимое», — написал Ленин в мае 1921 г. на докладной записке Главпрофобра об увеличении количества пайков для учащихся учебных заведений (стр. 233). «Увеличение расходов на школы нужно до зарезу», — писал Ленин 25 ноября 1922 г. в связи с обсуждением сметы на строительство морского флота (стр. 513). Он предложил сэкономить по этой смете несколько миллионов рублей на дело народного образования.

Есть документы, показывающие помощь В. И. Ленина развитию советской науки. С большим интересом советские историки прочитают ленинские документы, имеющие прямое отношение к развитию исторической науки, общественных наук в целом.

Уже в 1918 г. В. И. Ленин придает огромное значение написанию истории Октябрьской революции. 27 апреля 1918 г. В. И. Ленин поручил бюро печати при СНК обеспечить сбор всех печатных материалов о нашей революции. Документы говорят о большой помощи В. И. Ленина советским историкам в написании и публикации их трудов. Так, 6 апреля 1920 г. В. И. Ленин в письме к председателю Казанского губисполкома И. И. Ходоровскому по поводу В. В. Адоратского писал: «Я дал ему поручение написать очерк истории революции.

Прошу

1) использовать его усиленно для лекций и т. п.

2) помочь ему пайком (*усиленным*) ему и семье, дровами и пр.

3) телеграфировать мне его адрес (и что для него сделано)» (стр. 101—102).

По инициативе В. И. Ленина была оказана помощь Политбюро ЦК в напечатании брошюры Ем. Ярославского «О продналоге». По поручению В. И. Ленина В. В. Адоратский подготовил и издал в 1922 г. сборник избранных писем К. Маркса и Ф. Энгельса. В. И. Ленин оказал ему широкое содействие в этом (см. стр. 469—470).

В. И. Ленин придавал большое значение публикации статей и книг о нашей революции и социалистическом строительстве для заграничного читателя. Когда английская газета «Манчестер Гардиан» решила опубликовать материалы о Совет-

ской России, подготовленные советскими авторами, В. И. Ленин лично прочитал подготовленные статьи, позаботился о назначении хорошего редактора; по его инициативе Политбюро ЦК РКП(б) 15 февраля 1922 г. приняло по этому вопросу специальное постановление. При этом В. И. Ленин требовал дать в статьях для английской газеты отчетливый план восстановления России не на капиталистической базе (см. стр. 449).

Ленинские материалы и документы, опубликованные в XXXVI сборнике, явятся неоценимым источником для изучения и освещения руководящей роли Коммунистической партии, ее Ленинского ЦК во всех областях социалистического строительства. Они свидетельствуют о большой работе В. И. Ленина по укреплению идейного и организационного единства партии как решающего условия осуществления ее руководящей роли в системе диктатуры пролетариата.

В. И. Ленин требовал от каждого коммуниста, на каком бы посту он не стоял, служить примером образцового выполнения своего революционного долга, соблюдения государственной и трудовой дисциплины, на деле осуществлять свою авангардную роль.

Материалы сборника еще раз свидетельствуют о том, что В. И. Ленин последовательно соблюдал большевистские нормы партийного и государственного руководства, принцип коллективности руководства партией и государством. Вопросы жизни партии и государства В. И. Ленин ставил на обсуждение Политбюро, Пленума ЦК, СНК, СТО.

Он решительно отклонил содержавшееся в письме А. Иоффе утверждение, что ЦК — это Ленин. В письме к А. А. Иоффе от 17 марта 1921 г. В. И. Ленин писал: «Вы ошибаетесь, повторяя (неоднократно), что «Цека, это я». Это можно писать только в состоянии большого нервного раздражения и переутомления» (стр. 208). Приведя ряд фактов, когда он оставался в меньшинстве в ЦК, В. И. Ленин продолжал: «Зачем же так нервничать, что писать *совершенно невозможную, совершенно невозможную* фразу, будто Цека, это я. Это переутомление» (там же).

С глубоким волнением читаются многочисленные документы сборника, в которых проявляется глубокая чуткость, отзывчивость, забота В. И. Ленина о людях. Непримиримый к чуждым, разложившимся элементам, карьеристам, нарушителям государственной дисциплины, требуя беспощадно изгонять их из партии, В. И. Ленин поднимал свой авторитетнейший голос в защиту неправильно исключенных из партии (см. стр. 377—379). Он требовал проявлять «внимательно-индивидуализирующее отношение, часто даже прямое своего рода лечение по отношению к представителям так называемой оппозиции, потерпевшим психологический кризис в связи с неудачами в их советской или партийной карьере. Надо постараться успокоить их, объяснить им дело товарищески, подыскать им (без способа приказывания) подходящую к их психологическим особенностям работу» (стр. 137).

Литературное наследство В. И. Ленина таит в себе неисчерпаемое богатство для всех общественных наук. Материалы XXXVI сборника рисуют замечательный, бессмертный облик В. И. Ленина — гениального вождя Коммунистической партии, мудрого руководителя Советского государства.

