

В. И. ЛЕНИН О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ИСТОРИИ УКРАИНЫ

И. А. ГУРЖИЙ, В. Г. САРБЕЙ

В своих трудах В. И. Ленин дал многочисленные образцы подлинно научного решения важнейших вопросов истории различных стран и народов. Огромную роль сыграли исследования В. И. Ленина в развитии украинской советской историографии.

Мы попытаемся показать значение трудов В. И. Ленина для изучения социально-экономической истории Украины дооктябрьского периода, осветить вклад В. И. Ленина в разработку истории революционного движения на Украине в период промышленного капитализма и империализма, остановимся на работах В. И. Ленина, посвященных национальному вопросу и национально-освободительному движению в России, в том числе и на Украине, раскрывая роль В. И. Ленина в борьбе против злейших врагов украинского народа — украинских буржуазных националистов. В статье затронуты и некоторые разработанные В. И. Лениным вопросы истории Украины периода Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны.

На протяжении всей своей титанической деятельности В. И. Ленин проявлял огромный интерес к истории украинского народа, столь близкого «и по языку, и по месту жительства, и по характеру, и по истории»¹ братскому русскому народу.

Особенно много сделал В. И. Ленин для изучения генезиса капитализма и закономерностей развития капиталистической социально-экономической формации.

Примечательно, что наиболее раннее из известных нам произведений В. И. Ленина «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни», написанное весной 1893 г., специально посвящено социально-экономической истории Украины. Выступая здесь с критикой реакционных, оторванных от жизни социологических схем народников, в особенности их утверждений о якобы нетронutom капитализмом «общинном» крестьянстве, В. И. Ленин показывает действительное положение вещей в пореформенной деревне, вскрывает пути и формы развития сельского хозяйства на основе всестороннего анализа статистических материалов по трем украинским губерниям — Екатеринославской, Херсонской и Таврической. Уже в этом раннем своем исследовании В. И. Ленин убедительно доказал, что капитализм в России развивается с неудержимой силой, что крестьянство раскололось на непримиримые классы: сельскую буржуазию и сельский пролетариат, растущие за счет размываемого при капитализме среднего крестьянства.

Как в этой своей работе², так и во многих других В. И. Ленин не раз указывал на тесную взаимосвязь в экономическом развитии Украины и России. Именно в неразрывных экономических связях он видел одну из причин быстрого развития торгового земледелия на юге Украины в пореформенный период. «Развитие промышленности в центральной России и развитие торгового земледелия на окраинах, — писал В. И. Ленин в книге «Развитие капитализма в России» (1899 г.), — стоят в неразрывной связи, создают взаимно рынок одно для другого»³.

Бессмертное ленинское произведение «Развитие капитализма в России» навсегда останется классическим трудом в исследовании развития капиталистических отношений в сельском хозяйстве и промышленности пореформенной России, в том числе и Украины.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 74.

² В. И. Ленин. Соч., т. 1, стр. 7.

³ В. И. Ленин. Соч., т. 3, стр. 219.

Значительное место в анализе данных о развитии капитализма В. И. Ленин отводит здесь Украине, особенно ее южной части. Последнюю В. И. Ленин включает в район торгового зернового хозяйства, охватывавший степные губернии Новороссии и За-волжья. По мнению В. И. Ленина, этот район является «наиболее типичным районом земледельческого капитализма в России»⁴. Именно сюда в пореформенный период, как указывает В. И. Ленин, переместился из среднечерноземных губерний главный центр производства зерна, что объясняется прежде всего сравнительно слабым развитием здесь феодально-крепостнических отношений перед реформой 1861 г. и усиленной капиталистической колонизацией после реформы. В своем труде «Аграрный вопрос в России к концу XIX в.» В. И. Ленин специально подчеркивает это положение, отмечая, что «главным условием, позволившим быструю колонизацию Новороссии, было падение крепостного права в центре России»⁵.

Развитие капитализма в России, и в частности в Новороссии, большую часть которой и составляли южные, степные районы Украины, В. И. Ленин прослеживает в первую очередь на процессе расслоения крестьянства. По глубокому убеждению В. И. Ленина, даже данные земской статистики вполне доказывают «буржуазность экономических отношений в крестьянстве». «Они вскрывают наглядно,— отмечает В. И. Ленин в письме от 30 мая 1894 г. к П. Маслову,— антагонистические классы в среде этого «общинного» крестьянства и притом такие классы, которые только и свойственны капиталистической организации общественного хозяйства»⁶.

Здесь же В. И. Ленин вновь считает нужным подчеркнуть общность развития историко-экономических процессов в России и на Украине, указывая, что этот самый важный вывод о классовом антагонизме среди украинского крестьянства вполне распространяется на все остальное русское крестьянство.

Отмечая, что в Новороссии разложение земледельческого крестьянства идет сильнее, чем в остальной России, В. И. Ленин однако предостерегает от преувеличения этой особенности и замечает, что «особенность Новороссии вовсе не так велика, как иногда думают»⁷.

О высоком развитии капиталистических отношений в пореформенной России, в том числе на Украине, можно судить по массовым передвижениям сельскохозяйственных рабочих и созданию особых форм их найма. В 90-х годах XIX в. на Украине уже насчитывалось почти 1,5 млн. человек пролетариев, живших исключительно продажей своих рабочих рук. «На юге и юго-востоке,— пишет В. И. Ленин,— образовалось множество рабочих рынков, где собираются тысячи рабочих и куда съезжаются наниматели»⁸. Эти рынки рабочей силы в большинстве своем были расположены на территории Украины — Шпола и Смела на Киевщине, Кривой Рог и Лозовая на Екатеринославщине, Вознесенск и Бобринец на Одесщине, Новоукраинка и Бирзула на Херсонщине, Каховка в Таврии и др.

В труде В. И. Ленина «Развитие капитализма в России» можно найти многочисленные описания ужасов капиталистической эксплуатации на Украине в конце XIX в. Новороссия в пореформенную эпоху, как указывает В. И. Ленин, стала таким районом «русского земледелия, который особенно развил употребление машин»⁹. Но машины отнюдь не улучшили положения сельскохозяйственных рабочих, даже, наоборот, значительно ухудшили его. Это обуславливалось прежде всего двумя факторами, отмеченными в труде В. И. Ленина. Во-первых, машины вытесняли наемных рабочих и создавали в земледелии капиталистическую резервную армию. Во-вторых, употребление машин обесценивало труд рабочего и давало возможность заменять его более дешевым трудом женщин и подростков¹⁰. Эти выводы В. И. Ленин обосновывает неопровержимым статистическим материалом.

Большое место в труде В. И. Ленина занимает историко-экономическая проблема развития капитализма в промышленности России. При исследовании этой проблемы В. И. Ленин, также вновь и вновь обращается к фактическим материалам, относящим-

⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 3, стр. 221.

⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 15, стр. 64.

⁶ Ленинский сборник XXXIII, стр. 17.

⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 3, стр. 60, прим.

⁸ Там же, стр. 205.

⁹ Там же, стр. 194.

¹⁰ См. там же, стр. 196, 197.

ся и к Украине, экономическое развитие которой, как и всего юга, шло очень быстро, «и это было именно капиталистическое развитие, так как наряду с ростом торгового земледелия шел так же быстро процесс отвлечения населения к промышленности, процесс роста городов и образования новых центров крупной промышленности»¹¹. Один из новых индустриальных центров находился на Юге России¹².

В конце XIX в. Украина становится одним из крупнейших промышленных центров страны, где наибольшее развитие получают горно-заводская, металлургическая, сахарная промышленности, товарное зерновое хозяйство. «Южный район горнопромышленности,— подчеркивает В. И. Ленин,— представляет из себя во многих отношениях диаметрально противоположность Уралу. Насколько Урал стар и господствующий на Урале порядки «освящены веками», настолько Юг молод и находится в периоде формирования. Чисто капиталистическая промышленность, выросшая здесь в последние десятилетия, не знает ни традиций, ни сословности, ни национальности, ни замкнутости определенного населения»¹³.

В. И. Ленин обращает внимание на важную особенность развития капитализма на Украине: усиленный приток иностранных капиталов, о грандиозных масштабах которого можно судить по тому, что «в современную эпоху горячки (1898) туда перевозятся из Америки целые заводы»¹⁴. В качестве примера последнего В. И. Ленин приводит факт основания трубопрокатного завода, перевезенного из Америки по заказу «Никополь-Марипольского общества».

В работе «Капитализм и «парламент»», опубликованной в 1912 г., В. И. Ленин возвращается снова к этому вопросу и отмечает еще несколько фактов основания в России, в том числе и на территории Украины, промышленных предприятий иностранными капиталистами (заводов сельскохозяйственного машиностроения в Харькове и в Бердянске¹⁵). Вместе с тем В. И. Ленин подчеркивает тесную классовую связь между отечественными и иностранными капиталистами¹⁶.

Промышленное развитие Украины в конце XIX в.— начале XX в. сопровождалось интенсивным процессом формирования рабочего класса. Основными источниками формирования рабочего класса были обнищавшее крестьянство и разорившиеся ремесленники. Своеобразие процесса формирования промышленного пролетариата на Украине заключалось в том, что он частично происходил за счет пришедших, особенно русских крестьян и ремесленников. В. И. Ленин в работе «Критические заметки по национальному вопросу» (1913 г.) специально указывает на прогрессивность этого исторического явления. «Капитализм,— пишет В. И. Ленин,— ставит на место тупого, заскорузлого, оседлого и медвежьего-дикого мужика великоросса или украинца подвижного пролетария, условия жизни которого ломают специфически национальную узость как великорусскую, так и украинскую»¹⁷.

Черты капиталистического развития в промышленности России особенно рельефно видны на примере развития Донецкого каменно-угольного бассейна. И В. И. Ленин, освещая экономическое развитие этого района, подчеркивает, что именно здесь можно было наблюдать уже в 80-х годах XIX в. один из важнейших признаков развитого капитализма — концентрацию производства¹⁸.

Вокруг новых промышленных предприятий вырастали фабрично-заводские поселения. В. И. Ленин указывает на быстрый рост в конце XIX в. населения Кривого Рога, Каменска, Дружковки, Константиновки, Юзовки, Нижне-Днепровска. Вместе с тем концентрация промышленности, рост числа фабрично-заводских рабочих захватили и такие старые города Украины, как Киев, Харьков, Одесса, Екатеринослав. В. И. Ленин

¹¹ В. И. Ленин. Соч., т. 3, стр. 219.

¹² Там же, стр. 427, 444. В. И. Ленин оговаривает, что в понятие «Юг» включают следующие губернии: Волынская, Донская, Екатеринославская, Киевская, Астраханская, Бессарабская, Подольская, Таврическая, Харьковская, Херсонская и Черниговская (стр. 427, прим. второе). Таким образом, Украина, за исключением Полтавской губернии, полностью включается в ленинское понятие «Юга России».

¹³ Там же, стр. 427.

¹⁴ Там же.

¹⁵ В. И. Ленин приводит характеристику этого завода, как самого крупного в Европе по производству жнеек (В. И. Ленин. Соч., т. 3, стр. 188).

¹⁶ В. И. Ленин. Соч., т. 18, стр. 113.

¹⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 15.

¹⁸ См. В. И. Ленин. Соч., т. 3, стр. 431.

оговаривает при этом, что официальные числа фабрично-заводских рабочих по некоторым из этих городов не отражают настоящего положения, так как «малы до смешного»¹⁹.

Научная разработка В. И. Лениным вопросов социально-экономической истории промышленного капитализма на Украине сыграла большую роль в разоблачении украинской буржуазно-националистической историографии, показала абсолютную несостоятельность лживых утверждений Грушевского и его «школы» о безбуржуазности украинской нации и об отсутствии украинского рабочего класса.

Концентрация производства на Украине, выразившаяся в создании крупных промышленных предприятий с огромным числом обслуживающих их рабочих, в значительной степени способствовала развитию рабочего движения, так как главная его сила, указывает В. И. Ленин, «в организованности рабочих на *крупных* заводах, ибо крупные заводы (и фабрики) включают в себя не только преобладающую по численности, но еще более преобладающую по влиянию, развитию, способности ее к борьбе часть всего рабочего класса»²⁰.

В. И. Ленин был не только вождём, но и историком рабочего движения в России, в том числе и на Украине. Доказав своими историко-экономическими исследованиями, что формирование рабочего класса на Украине проходило в органическом единстве с формированием пролетариата во всей России, В. И. Ленин отразил в своих трудах и многие стороны революционной борьбы украинского пролетариата, история которой также неотделима от борьбы рабочих всей России против царского самодержавия и капитализма.

В. И. Ленин на фактах показал полную несостоятельность оппортунистических утверждений «экономистов», в том числе и некоторых представителей Киевского социал-демократического комитета, о незрелости классового сознания рабочего класса России и Украины, который будто бы в массе своей даже к началу XX в. не созрел для политической борьбы²¹.

Уже на заре рабочего движения, когда оно «оставалось еще в совершенно зачаточной форме», первые рабочие организации «Южно-русский рабочий союз» (1875 г.) в Одессе и «Северно-русский рабочий союз» (1878 г.) в Петербурге выставили, подчеркивает В. И. Ленин, политические требования. Большой заслугой русского рабочего движения В. И. Ленин считает также создание рабочими России и Украины таких политических организаций, как «Союзы борьбы за освобождение рабочего класса». Знаменательно, что В. И. Ленин ставит Киевский «Союз борьбы» в один ряд с Петербургским, тем самым как бы еще раз подчеркивая общность исторического процесса развития рабочего движения в Центральной России и на Украине. Крупнейшим шагом русского рабочего движения в его слиянии с русским революционным движением В. И. Ленин считает основание Российской социал-демократической рабочей партии²². Как известно, Киевский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», возникший в 1897 г. под влиянием организованного В. И. Лениным Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» (1895 г.), принял активное участие в подготовке I съезда РСДРП.

К началу XX в., когда капитализм России вступил в свою последнюю стадию развития — империализм, рабочий класс Украины вырастает в серьезнейшую политическую силу, становится одним из крупнейших боевых отрядов всероссийского пролетариата. Его политическая борьба против царского самодержавия и капиталистического угнетения под влиянием революционной социал-демократии приобретает еще более организованный и сознательный характер. Ярким свидетельством тому является знаменитая харьковская маевка 1900 г., показавшая «какой крупной политической демонстрацией способно стать празднование рабочего праздника». О харьковской маевке В. И. Ленин написал специальную статью, которая была напечатана как предисловие к брошюре «Майские дни в Харькове» (изд. «Искры», 1901 г.) . «Сказка о том, будто русские рабочие не доросли еще до политической борьбы, будто их главное дело — чисто-экономическая борьба, лишь понемногу и потихоньку дополняемая частичной политической аги-

¹⁹ В. И. Ленин. Соч., т. 3, стр. 455.

²⁰ В. И. Ленин. Соч., т. 6, стр. 216.

²¹ В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 266.

²² Там же, стр. 235, 237.

тацией за отдельные политические реформы, а не за борьбу против всего политического строя России,— эта сказка решительно опровергается харьковской маевкой»²³.

Характеризуя главные особенности в праздновании 1 Мая 1900 г. в Харькове, благодаря которым оно приобрело значение выдающегося события, В. И. Ленин перечисляет следующие его черты: массовое участие рабочих в забастовке, громадные тысячные собрания на улицах, развертывающие красные знамена, провозглашающие требования, указанные в прокламациях, революционный характер этих требований: 8-ми часовой рабочий день и политическая свобода. При этом на примере харьковской маевки В. И. Ленин подчеркивает, что «рабочие борются за свободу всего народа, за его право участвовать в управлении государством»²⁴.

Всеобщую стачку 1903 г., охватившую главным образом города Украины — Одессу, Николаев, Екатеринослав, Елисаветград, Киев, а также Закавказье, где она, собственно говоря, и началась, В. И. Ленин характеризует как дальнейший шаг в развитии рабочего движения. «Опять стачки сливаются с политической демонстрацией, но на еще более широком базисе. Стачки охватывают целый район, в них участвуют более сотни тысяч рабочих, массовые политические собрания повторяются во время стачек в целом ряде городов. Чувствуется, что мы накануне баррикад (отзыв местных социал-демократов о киевском движении 1903 г.)»²⁵.

В некоторых случаях рабочие с целью организации и проведения массовых политических демонстраций использовали земско-либеральное движение, оживившееся в начале XX в. под влиянием нарастающего рабочего движения. Это наглядно иллюстрируется политическими демонстрациями, проведенными в ноябре 1904 г. в Харькове и Одессе.

В работе «О хороших демонстрациях пролетариев и плохих рассуждениях некоторых интеллигентов», опубликованной в январе 1905 г., В. И. Ленин специально останавливается на фактической стороне организации и проведения этих демонстраций и решающей роли рабочих в этом деле.

Большое место в произведениях В. И. Ленина занимает анализ и теоретическое обобщение событий истории революции 1905—1907 гг. в России, которой В. И. Ленин дает высокую оценку как первой народной революции эпохи империализма. Громадную роль революция 1905—1907 гг. сыграла в деле интернационального сплочения трудящихся различных национальностей России. И это обстоятельство особенно отмечено В. И. Лениным: «Пятый год,— пишет он,— объединил рабочих всех наций России»²⁶.

Революционная борьба рабочего класса Украины, занимавшая видное место в общем ходе революции 1905—1907 гг., нашла яркое отражение в произведениях В. И. Ленина. Освещая героическую борьбу пролетариата таких крупных промышленных центров Украины, как Екатеринослав, Харьков, Киев, Одесса, В. И. Ленин ставит ее по упорству и самоотверженности в один ряд с борьбой рабочих Петербурга, Москвы, Риги, Баку, Варшавы и Лодзи²⁷. На примере отношения к революционной борьбе со стороны военных гарнизонов целого ряда городов России, в том числе и украинских, В. И. Ленин в работе «Первая победа революции» (1905 г.) отмечает новое, невиданное раньше

²³ В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 335.

²⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 340. Хорошим образцом широкого и открытого протеста против бесчинства и произвола царского самодержавия В. И. Ленин считает также харьковскую демонстрацию 1 декабря 1900 г. во время юбилея реакционной газеты «Южный Край» (Соч., т. 4, стр. 392). В статьях «Отдача в солдаты 183-х студентов» (1901 г.) и «Начало демонстраций», написанной почти год спустя, В. И. Ленин прослеживает эволюцию студенческого движения в России, в том числе и на Украине, развивавшегося под мощным воздействием рабочего движения. «Опыт прошлого года,— пишет В. И. Ленин,— не прошел для студентов даром. Они увидели, что только поддержка народа и главным образом, поддержка рабочих может обеспечить им успех. а для приобретения такой поддержки они должны выступать на борьбу не за академическую (студенческую) только свободу, а за свободу всего народа, за политическую свободу. Харьковский союзный совет студенческих организаций прямо выразил это уже в своей октябрьской прокламации. Да и студенты Петербурга, Москвы, Киева, Риги и Одессы, как видно из их листовок и прокламаций, начали понимать всю «бессмысленность мечтаний» об академической свободе при беспросветном рабстве народа» (В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 296).

²⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 8, стр. 119.

²⁶ В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 203.

²⁷ См. В. И. Ленин. Соч., т. 8, стр. 525, 532; т. 9, стр. 362, 397—398; т. 10, стр. 48, 120.

явление, свидетельствовавшее, как он говорит, о военном бессилии самодержавия в 1905 г. В частности, В. И. Ленин указывает на такие исторические факты, как переговоры царского войска с восставшим народом в Харькове и удаление войск из города как единственное средство восстановить спокойствие, аресты солдат, отказавшихся стрелять в рабочих, имевшие место в Одессе. В другой работе, написанной в тот же период 1905 г., В. И. Ленин упоминает о волнениях в правительственных арсеналах Николаева и Севастополя²⁸. На основе анализа этих и других подобных фактов В. И. Ленин кратко констатирует: «Недовольство в войсках достигло поистине ужасающих размеров»²⁹. Указывая в работе «Умирающее самодержавие и новые органы народной власти» на тот факт, что 16-тысячный митинг в Киевском политехническом институте осенью 1905 г. проходил под охраной саперного батальона восставших солдат, В. И. Ленин считает это еще одним шагом вперед вооруженного восстания в Киеве, шагом к слиянию революционной армии с революционным пролетариатом и студенчеством³⁰.

Как самое известное военное восстание в период революции 1905 г. В. И. Ленин выделяет восстание на черноморском броненосце «Потемкин», принявшем участие в грандиозных революционных событиях в Одессе³¹. Громадное значение этих событий В. И. Ленин видит в том, что здесь впервые крупная часть военной силы царизма — целый броненосец, перешла открыто на сторону революции. «Перед нами налицо несомненный и знаменательнейший факт: попытка образования *ядра революционной армии*»³².

Активно действовавшим союзником пролетариата в революционной борьбе было крестьянство. Многочисленные страницы произведений В. И. Ленина посвящены описанию революционных выступлений крестьянства в России и на Украине накануне и в ходе революции 1905—1907 гг. Украина по количеству крестьянских восстаний в это время, как указывал В. И. Ленин, занимала одно из первых мест во всей России.

В трудах В. И. Ленина содержится ответ на вопрос, почему именно так называемые «малороссийские» губернии, т. е. Полтавская и Черниговская, а также граничившая с ними Харьковская губерния, стали одним из главных всероссийских центров крестьянского движения в начале XX в. Именно эти губернии даже позднее, в 1913 г., В. И. Ленин в статье, освещающей крах переселенческой политики царизма, характеризует как «тот центр России, где всего сильнее остатки крепостничества, где всего ниже заработная плата, где крестьянским массам живется особенно тяжело»³³.

В период первой буржуазно-демократической революции в России, в том числе и на Украине, начала практически воплощаться в жизнь ленинская идея союза рабочего класса и крестьянства. Правда, тогда этот союз был еще во многом неорганизован, неоформлен, но он играл значительную роль в ходе революции. «Рабочие всей России,— пишет В. И. Ленин,— своими массовыми стачками 1905 года объединяли и направляли крестьянскую борьбу»³⁴. В известном докладе о революции 1905 г., прочитанном в январе 1917 г. на собрании швейцарской молодежи, В. И. Ленин подчеркивал, в частности, что именно соединение пролетарской массовой стачки в городах с крестьянским движением в деревне заколебало армию.

Таким образом, сам ход развития исторических событий во время революции 1905—1907 гг. показал враждебную трудящимся сущность призывов вожаков украинских буржуазных националистов, которые прямо предлагали в то время рабочим и крестьянам Украины отказаться от классовой борьбы.

Революция 1905—1907 гг. вызвала подъем освободительного национального движения среди угнетенных народов России, что специально отмечено В. И. Лениным

²⁸ См. В. И. Ленин. Соч., т. 8, стр. 537.

²⁹ В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 398.

³⁰ В. И. Ленин. Соч., т. 10, стр. 48. Названная работа В. И. Ленина была издана на Украине в качестве листовки Комитета объединенных социал-демократических организаций г. Николаева 14(27) декабря 1905 г.

³¹ В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 236.

³² В. И. Ленин. Соч., т. 8, стр. 525.

³³ В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 69.

³⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 16, стр. 330.

в «Докладе о революции 1905 года»³⁵. Поражение же революции повлекло за собой разгул великодержавной шовинистической реакции и заметно оживило буржуазно-националистические устремления на окраинах России, в том числе и на Украине. Оживление национализма сказалось, в частности, на исторической литературе. На Украине с работами, написанными с ярко выраженных националистических позиций, выступает М. Грушевский. Либеральная буржуазия активно включилась в поход контрреволюции, стараясь, как указывал В. И. Ленин, «разжечь и раздуть национальную борьбу, чтобы отвлечь внимание от серьезных вопросов демократии и социализма»³⁶.

В 1913 г. в «Тезисах по национальному вопросу» В. И. Ленин писал: «Грубо-воинствующий и черносотенный национализм царской монархии, а затем оживление *буржуазного* национализма — и великорусского (г. Струве, «Русская Молва», «прогрессисты» и т. д.), и украинского, и польского (антисемитизм народной «демократии»), и грузинского, и армянского и т. д. — все это с особенной настоятельностью требует от с.-д. организаций во всех концах России обращения большего, чем прежде, внимания на национальный вопрос и выработки последовательно-марксистских решений его в духе выдержанного интернационализма и единства пролетариев всех наций»³⁷.

В связи с этим В. И. Ленин вплотную принимается за глубокую и всестороннюю разработку национального вопроса, первые основные положения по которому были выдвинуты им еще в период деятельности ленинской «Искры». Разрешение национального вопроса В. И. Ленин ставит в прямую зависимость от разрешения коренных задач пролетарской революции. При всяком действительно серьезном и глубоком политическом вопросе, учит В. И. Ленин, группировка идет по классам, а не по нациям.

В. И. Ленин неоднократно указывает на недопустимость противопоставления национальных интересов классовым. Он учит, что защита общеклассовых интересов пролетариата есть также средство защиты его коренных национальных интересов. Разоблачая, например, кадетов за их черносотенные по своей сущности выступления по украинскому вопросу, В. И. Ленин писал в 1913 г.: «Марксисты никогда не дадут закружить себе голову национальным лозунгом — все равно, великорусским, польским, еврейским, украинским или иным. Но марксисты не забывают также азбучной обязанности всякого демократа бороться против всякой травли какой бы то ни было нации за «сепаратизм», бороться за признание полного и безоговорочного равноправия наций и права их на самоопределение»³⁸.

В ряде произведений В. И. Ленина, где дается развернутое теоретическое обоснование основных программных требований Коммунистической партии по национальному вопросу, большое место (иногда даже целые разделы) занимает история жизни и борьбы трудящихся Украины против социального и национального угнетения.

В статье «К вопросу о рабочих депутатах в Думе и их декларации» (1912 г.) В. И. Ленин обращает специальное внимание на «грубый, зверский правительственный национализм, давящий и душащий Финляндию, Польшу, Украину, евреев и все народности, не принадлежащие к великорусской»³⁹. Об украинцах В. И. Ленин вообще говорил как о «народности, терпевшей мучения от царей за то, что дети их хотят говорить на родном языке», и подчеркивал, что «украинская культура (язык, школа и т. д.) в течение веков подавлялась российским царизмом и эксплуататорскими классами»⁴⁰.

С непримиримой ненавистью В. И. Ленин всегда отзывался о проклятом царистском прошлом, которое все сделало для взаимоотчуждения двух братских народов — русского и украинского. Залог успеха освободительных усилий трудящихся Украины В. И. Ленин видел в их нерушимом союзе с самым передовым по своей революционности русским пролетариатом. Подчеркивая эту мысль, В. И. Ленин пророчески писал в 1913 г.: «При едином действии пролетариев великорусских и украин-

³⁵ См. В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 241.

³⁶ В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 53.

³⁷ Там же, стр. 220.

³⁸ Там же, стр. 237.

³⁹ В. И. Ленин. Соч., т. 18, стр. 392.

⁴⁰ В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 23; т. 30, стр. 142.

ских свободная Украина *возможна*, без такого единства о ней не может быть и речи»⁴¹.

В. И. Ленин внимательно анализирует развитие национально-освободительного движения на Украине в первые десятилетия XX в. Такие известные работы В. И. Ленина, как «Кадеты об украинском вопросе», «Как епископ Никон защищает украинцев» и ряд других непосредственно посвящены вопросам освободительной борьбы украинского народа.

В. И. Ленин беспощадно разоблачал великодержавный шовинизм по отношению к украинскому народу со стороны царского самодержавия и эксплуататорских классов России. Позиции русских великодержавных шовинистов, которые, травя украинцев за «сепаратизм», за стремление к отделению, тем самым отстаивали исключительные привилегии великорусских помещиков и великорусской буржуазии, В. И. Ленин противопоставляет позицию рабочего класса, выступающего против всяких национальных привилегий, за право наций на самоопределение⁴². Вместе с тем пролетариат, как подчеркивает В. И. Ленин, «выше всего ценит и ставит союз пролетариев всех наций, оценивая *под углом* классовой борьбы рабочих... всякое национальное отделение»⁴³.

Острая критика колониаторской национальной политики царизма на Украине содержится в тексте речи по национальному вопросу, произнесенной 2 июня (20 мая) 1913 г. в IV Государственной думе депутатом-большевиком Г. И. Петровским. Основной текст этой речи написан В. И. Лениным. По свидетельству Петровского, им самим были внесены в ленинский текст лишь отдельные вставки, главным образом фактического материала, полученного большевистской фракцией накануне выступления в Думе⁴⁴. Особенно разительными являются историко-статистические сравнительные данные, приведенные в этой речи и свидетельствующие, что, судя по переписи 1897 г., самый малограмотный народ в России — украинцы⁴⁵.

В ответ на официальное запрещение царским правительством празднования 100-летия со дня рождения великого украинского поэта Т. Г. Шевченко (март 1914 г.), В. И. Ленин подготовил еще один текст речи в Думе. В. И. Ленин гневно обрушивается на царское правительство, которое упорно боролось против украинского языка, литературы, письменности и не могло «спать спокойно когда украинский народ собирался праздновать юбилей великого творца живого украинского слова, самого лучшего представителя его литературы»⁴⁶.

Об удачном использовании большевиками для разоблачения угнетательской национальной политики царизма официального запрещения чествования 100-летия со дня рождения Т. Г. Шевченко, говорится еще в одном из ленинских проектов речи, которую должен был произнести в 1914 г. в Государственной думе один из депутатов-большевиков⁴⁷.

Решительно выступая против колониаторской национальной политики царизма и ядовитого дурмана великорусского шовинизма, В. И. Ленин неоднократно указывал и на реакционный характер украинского буржуазного национализма, который также пытался всеми средствами подорвать братские, издавна исторически сложившиеся связи между русским и украинским народами и всячески предавал национальные интересы украинского народа.

В ряде работ 1912—1916 гг. В. И. Ленин разоблачает предательские по отношению к делу социализма проповеди «националистических мещан», украинских «национал-социалов» Юркевича, Донцова и К°. В идеологии и политике последних, подчеркивает В. И. Ленин, не было ни грана социализма, ни грана подлинной революционности. Особенно достается от В. И. Ленина активному проповеднику идей украинского буржуазного национализма в рабочем движении на Украине Льву Юркевичу, которого В. И. Ленин заклеил не только как националиста и поразитель-

⁴¹ В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 14.

⁴² См. там же, стр. 92.

⁴³ Там же, стр. 383.

⁴⁴ Ф. Я. Горовський. Більшовики і українське національне питання в IV Державній думі. «Український історичний журнал», 1958, № 2, стр. 8.

⁴⁵ В. И. Ленин. Соч., изд. 3, т. XVI, стр. 689.

⁴⁶ См. Г. І. Петровський. З революційного минулого, Київ, 1958, стр. 86.

⁴⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 199.

ного невежду в истории и теории социал-демократии, но и как подлого фальсификатора исторических фактов, уличив его в прямом подделывании цитат и другого рода фальсификациях⁴⁸. Знакомясь с контрреволюционными писаниями главы буржуазных националистов в украинской историографии начала XX в. М. Грушевского, который чернил представителей украинского народа за их участие в общероссийском революционном движении, В. И. Ленин особо указывает на реакционный характер таких взглядов⁴⁹. В. И. Ленин наглядно показывает, что украинский буржуазный национализм является национализмом узколобного, тупого, близорукое украинского буржуа. выступающего на словах за «свободную» Украину и ведущего на деле подрывную работу против ее трудящихся масс, и прежде всего против рабочего класса, успешная революционная борьба которого только и могла обеспечить создание действительно свободной Украины.

В. И. Ленин подчеркивает, что в условиях раскола «единой» нации на эксплуататоров и эксплуатируемых лозунг «национальной культуры» есть клерикальный или буржуазный обман. В статье «Либералы и демократы в вопросе о языках» (1913 г.), разоблачая всякий либерально-буржуазный национализм, в том числе великорусский, польский, еврейский, украинский и грузинский, В. И. Ленин отмечает, что «Буржуазия *всех* наций и в Австрии и в России под лозунгом «национальной культуры» проводит *на деле* раздробление рабочих, обессиление демократии, торгашеские сделки с крепостниками о продаже народных прав и народной свободы»⁵⁰. В. И. Ленин конкретно-исторически обосновывает тот факт, что по существу есть «две нации» в каждой нации классово-антагонистического общества и соответствующие им две национальные культуры в каждой национальной культуре. На фактах истории В. И. Ленин доказывает в труде «Критические заметки по национальному вопросу» (1913 г.), что «Есть великорусская культура Пуришкевичей, Гучковых и Струве,— но есть также великорусская культура, характеризующаяся именами Чернышевского и Плеханова. Есть *такие же две культуры в украинстве...*»⁵¹. Ленинское учение о двух национальных культурах в каждой национальной культуре является сокрушительной силой в разгроме измышлений украинских буржуазно-националистических историков о «демократичности» украинской нации, о «едином потоке» в развитии украинской культуры и т. д.

Говоря о наличии двух культур в каждой национальной культуре, В. И. Ленин подчеркивает прогрессивность влияния передовой русской культуры на украинскую культуру. «Если большинство украинских рабочих находится под влиянием великорусской культуры, то мы знаем твердо, что наряду с идеями великорусской поповской и буржуазной культуры действуют тут и идеи великорусской демократии и социал-демократии. Борясь с первого рода «культурой», украинский *марксист* всегда выделит вторую культуру и скажет своим рабочим: «всякую возможность общения с великорусским сознательным рабочим, с его литературой, с его кругом идей обязательно всеми силами ловить, использовать, закреплять, этого требуют коренные интересы *и украинского и великорусского рабочего движения*»⁵².

Украинские буржуазные националисты, стараясь запугать трудящихся Украины жуеолом «ассимиляторства», истошно зывали ради «национальной sprawy» порвать всякие связи с русским народом и его передовой культурой. В противоположность этим жалким воплям В. И. Ленин в статье «Нужен ли обязательный государственный язык?», впервые опубликованной в январе 1914 г., с твердой уверенностью высказывает свое глубокое убеждение в том, что развитие капитализма в России, вообще весь ход общественной жизни ведет к сближению всех наций между собою. Особенно В. И. Ленин отмечает исторически сложившиеся в пределах одного государства связи и союз русского и украинского пролетариата⁵³. Решительно отстаивая

⁴⁸ См. В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 3, 12, 14, 15—16, 21—22, 34, 367—368, 372, 388—389, 394, 401—402, 412—413, 418, 419, 420; т. 22, стр. 140, 343; т. 35, стр. 99, 100.

⁴⁹ См. Ленинский сборник XXX, стр. 25—26.

⁵⁰ См. В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 319.

⁵¹ В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 16.

⁵² Там же.

⁵³ Свидетельством того огромного внимания, которое В. И. Ленин всегда уделял укреплению дружбы между трудящимися Украины и России, может служить его письмом украинскому социал-демократу В. Степанюку, написанное 20 июля 1913 г. В. И. Ленин приветствует выступление Степанюка против националистов-«сепаратистов» среди

идею дружбы трудящихся масс России и Украины, В. И. Ленин в одном из писем периода первой мировой войны приводит очень яркий пример провала украинской буржуазно-националистической пропаганды в одном из немецких лагерей для военнопленных, где пребывало в заключении 27 тысяч украинцев: «Только-де 2000 были за «самостийность» (самостоятельность в смысле более автономии, чем сепарации) после месячных усилий агитаторов!! Остальные-де впадали в ярость при мысли об отделении от России и переходе к немцам или австрийцам... близость к великоруссам брала верх!»⁵⁴.

В работах, написанных после свержения царского самодержавия, в период подготовки Великой Октябрьской социалистической революции, В. И. Ленин продолжает пропагандировать единство и дружбу между украинским и русским народами как залог их успешной совместной борьбы за социализм. Вместе с тем В. И. Ленин срывает маску демократизма с Временного правительства, указывая, например, в статье «Украина и поражение правящих партий России», что это правительство контрреволюционных буржуа не исполнило своего элементарного демократического долга, не объявило, что оно за автономию и за полную свободу отделения Украины, и этот отказ со стороны Временного правительства в скромнейших и законнейших требованиях был, по определению В. И. Ленина, «неслыханным бесстыдством, дикой наглостью контрреволюционеров, истинным проявлением политики великорусского „держиморды“»⁵⁵.

Империалистический характер Временного правительства, старавшегося продолжать угнетательскую политику царизма по отношению к украинскому народу, В. И. Ленин разоблачает также в таких работах этого периода, как, например, «Не демократично. гражданин Керенский!», «Украина» и др. Одновременно В. И. Ленин со всей беспощадностью клеймит буржуазно-националистическую Центральную раду и показывает, что только русский пролетариат во главе со своей Коммунистической партией в состоянии решить на демократических началах вопрос о взаимоотношениях Украины с Россией. «Мы не сторонники мелких государств,— пишет В. И. Ленин. — Мы за теснейший союз рабочих всех стран против капиталистов и «своих» и всех вообще стран. Но именно для того, чтобы этот союз был добровольным, русский рабочий, не доверяя ни в чем и ни на минуту ни буржуазии русской, ни буржуазии украинской, стоит сейчас за право отделения украинцев, *не навязывая* им своей дружбы, *а завоевывая* ее отношением как к равному, как к союзнику и брату в борьбе за социализм»⁵⁶. Украинский народ первым вслед за русским народом поднялся на борьбу за победу социалистической революции. В «Тезисах об Учредительном собрании», написанных 12(25) декабря 1917 г., В. И. Ленин специально останавливается на Украине, указывая на новую группировку классовых сил, сложившуюся тут в процессе борьбы между буржуазно-националистической Центральной радой, с одной стороны, и Советской властью, с другой⁵⁷. В конце декабря 1917 г. В. И. Ленин отмечает большой подъем революционного движения трудящихся Украины за полный переход власти к Советам и выражает твердую уверенность в скорой победе над украинской буржуазией⁵⁸.

В. И. Ленин обращает внимание также на подъем украинского национально-освободительного движения, тесно переплетавшегося в этот период с борьбой рабочего класса и беднейшего крестьянства за установление Советской власти на Украине. Указывая на то, что Советская Россия решительно отмежевывается от кровавого и грязного прошлого, когда Россия капиталистов-угнетателей играла роль палача над другими народами, В. И. Ленин в своей речи на первом Всероссийском съезде военного флота 22 ноября (5 декабря) 1917 г. провозгласил: «Мы скажем украинцам: как украинцы, вы можете устраивать у себя жизнь, как вы хотите. Но мы протянем братскую руку украинским

украинских социал-демократов. Своему корреспонденту В. И. Ленин предлагает написать очерк о течениях «централизма» и «сепаратизма» в среде социал-демократов Украины, показав историю возникновения и развития этих течений (см. В. И. Ленин. Соч., т. 36, стр. 224. Статья В. Степанюка под названием «Из истории украинского марксизма» была напечатана в большевистском журнале «Просвещение» № 6, за 1914 г.).

⁵⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 35, стр. 224.

⁵⁵ См. В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 81—82.

⁵⁶ Там же, стр. 74.

⁵⁷ См. В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 342.

⁵⁸ Там же, стр. 379.

рабочим и скажем им: вместе с вами мы будем бороться против вашей и нашей буржуазии»⁵⁹.

В написанном в начале декабря 1917 г. В. И. Лениным «Манифесте к украинскому народу с ультимативными требованиями к Украинской раде» снова подтверждается неограниченное и безусловное признание Советом Народных Комиссаров всего, что касается национальных прав и национальной независимости украинского народа.

Неоценимое значение «Манифеста к украинскому народу...» состоит в том, что в нем на основе конкретно-исторического анализа обстановки, сложившейся на Украине в октябре-декабре 1917 г., В. И. Ленин до конца разоблачил контрреволюционный, враждебный широкому трудящемуся массам России и Украины характер действий Центральной рады⁶⁰. Грушевского, Винниченко, Петлюру и других буржуазных националистов, возглавивших Центральную раду, В. И. Ленин заклеил как «украинских Керенских»⁶¹.

В. И. Ленин очень внимательно следил за тем, как разворачивалась революционная борьба за победу социалистической революции на Украине. Ей он придавал исключительное значение, подчеркивая, что если украинская победа рабочих и крестьян пойдет рядом с укреплением Советской власти в России, тогда социалистическая пролетарская Украина не только победит, но и будет непобедима⁶².

В радиogramме, опубликованной в «Правде» 6 февраля (24 января) 1918 г. после падения Центральной рады, В. И. Ленин, говоря о том, что Центральный Исполнительный Комитет Советов Украины и Советское правительство Украины — Народный Секретариат — провозглашены высшей властью, подчеркивает, что все города и губернии Украины, весь фронт и тыл Украины активно поддерживают Советскую власть. Особо В. И. Ленин отмечает полное единство в делах внутренней и внешней политики, установившееся между Украинским Советским правительством и Советом Народных Комиссаров Советской России⁶³.

Как известно, свергнутая украинским народом при братской помощи трудящихся России контрреволюционная Центральная рада стала на путь национальной измены, заключив тайное соглашение с германскими империалистами, — яркий пример того, как буржуазия продает родину и вступает в торговые сделки против своего народа с какими угодно чужеземцами, когда дело касается классовых прибылей⁶⁴. В своем докладе 14 марта 1918 г. на IV Чрезвычайном Всероссийском съезде Советов В. И. Ленин говорил: «Они показали себя, эти буржуа и эти соглашатели. Мы их видели и видим живьем... Эти господа, украинские Керенские, Черновы, Церетели, скрыли от народа тот мир, который они заключили с германскими империалистами, и теперь, при помощи германских штыков, пытаются свергнуть Советскую власть на Украине»⁶⁵.

В работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (октябрь 1918 г.) В. И. Ленин раскрывает огромное международное значение борьбы украинского народа за Советскую власть против австро-немецких захватчиков. «Завоевание Украины, — пишет В. И. Ленин, — было величайшей национальной жертвой, а пролетариев и беднейших крестьян Украины оно закалило и *усилило*, как революционных борцов за интернациональную рабочую революцию. Украина пострадала — интернациональная революция выиграла, «развратив» немецкое войско, ослабив немецкий империализм, *сблизив* немецких, украинских и русских рабочих революционеров»⁶⁶.

В ряде своих работ и выступлений 1918 г., как например, «Речь на съезде комиссаров труда», «Проект резолюции по докладу о борьбе с голодом», «Речь на митинге в Сокольническом клубе», «Речь на митинге в Басманном районе», В. И. Ленин освещает кровавый режим немецких оккупантов на Украине, уничтоживших все завоевания Советской власти и восстановивших власть помещиков и капиталистов. Неслыханные трудности, которые встретили немецкие империалисты в завоевании Украины, «в борь-

⁵⁹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 309.

⁶⁰ См. там же, стр. 323—324.

⁶¹ См. там же, стр. 419.

⁶² См. В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 102.

⁶³ См. Ленинский сборник XI, стр. 24.

⁶⁴ См. В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 9.

⁶⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 153—154.

⁶⁶ В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 92.

бе за подчинение целого народа», вынудили их отказаться от сотрудничества с окончательно скомпрометировавшей себя Центральной радой и прибегнуть к «государственному перевороту»⁶⁷. Главой марионеточной «Украинской державы», ее «гетманом» 29 апреля 1918 г. был провозглашен крупный помещик, бывший царский генерал П. Скоропадский. По определению В. И. Ленина, этот переворот, произведенный при поддержке кадетско-октябристских элементов всероссийской буржуазии и при помощи германских войск, означал реставрацию буржуазно-помещичьего монархизма на Украине⁶⁸. Однако гетманский переворот на Украине поставил оккупантов перед новыми гигантскими трудностями, ибо им приходилось завоевывать каждый шаг, чтобы получить хлеб и сырье, а получать их военным насилием в оккупированной стране стоило слишком больших усилий и слишком многих жертв⁶⁹.

Особенно подчеркивает В. И. Ленин крах продовольственной компании оккупантов на Украине. Этого вопроса В. И. Ленин касается в своих докладах: 27 июня 1918 г. на IV конференции профессиональных союзов и фабрично-заводских комитетов Москвы, 3 апреля 1919 г. на чрезвычайном заседании Пленума Московского Совета, 4 июля 1919 г. на объединенном заседании ВЦИК, Московского Совета и Всероссийского Совета профсоюзов, в своих речах 6 ноября 1918 г.—на VI Всероссийском чрезвычайном съезде Советов, 8 ноября 1918 г.—к делегатам комитетов бедноты Московской области, 25 декабря 1918 г.—на II Всероссийском съезде Советов Народного хозяйства, 13 марта 1919 г.—на митинге в Народном доме. В работе «Успехи и трудности Советской власти», напечатанной в марте — апреле 1919 г., В. И. Ленин пишет, что оккупанты «хотели вывезти из Украины 60 миллионов пудов хлеба, а вывезли всего только 9 миллионов и в придачу вывезли такую штуку, какую им не переварить,—вывезли большевизм. На нем и полетели немецкие империалисты»⁷⁰. Примечательно, что в речи о международном положении 8 ноября 1918 г. на VI Чрезвычайном съезде Советов В. И. Ленин, касаясь вопроса о разложении немецких оккупационных войск, указывает, что именно на Украине «они больше всего заразились духом русской революции»⁷¹. А в речи на II Всероссийском съезде Советов Народного хозяйства 25 декабря 1918 г. В. И. Ленин показывает недалекость и близорукость немецких империалистов в оценке революционных событий 1918 г. на Украине и с особой силой подчеркивает решающую роль народных масс в окончательном разгроме немецкого империализма⁷².

В освободительной борьбе 1918 г. против немецких захватчиков крепла и закалялась дружба между украинским и русским народами. Совет Народных Комиссаров РСФСР, аннулировав 13 ноября 1918 г. грабительский Брестский мирный договор, послал войска на помощь освобождающейся от оккупантов Украине. Население встречало эти войска как освободителей и вместе с ними восстанавливало местные органы Советской власти. Это обстоятельство, как отмечал В. И. Ленин в телеграмме главному 29 ноября 1918 г., отнимало возможность у украинских буржуазных националистов клеветнически представлять освободительный поход советских войск как оккупацию и создавало благоприятную атмосферу для дальнейшего продвижения Советской Армии по территории Украины⁷³. После изгнания немецких оккупантов и их прихвостня гетмана Скоропадского одним из первых мероприятий правительства Советской Украины была организация помощи продовольствием Советской России. «...Украинское правительство сказало: «...Украина продержится и победит наверняка, если она поможет голодному северу»»⁷⁴.

Украинская буржуазия в лице так называемой Директории вторично вступила в сделку с иностранными империалистами, теперь уже с англо-французскими интервентами, которые, наступая с юга, «хотели сделать из Украины опорный пункт против Советской республики»⁷⁵. В речи на объединенном заседании ВЦИК 29 июля 1918 г.

⁶⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 338—339.

⁶⁸ См. там же, стр. 324.

⁶⁹ См. там же, стр. 338—339.

⁷⁰ В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 64.

⁷¹ В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 139.

⁷² См. там же, стр. 353.

⁷³ См. там же, стр. 205.

⁷⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 64.

⁷⁵ См. В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 101—102; т. 29, стр. 257.

В. И. Ленин клеймит предательскую политику украинских буржуазных националистов, указывая на то, что они «по части союза с империалистскими державами, по части заключения грабительских договоров, по части предания родины англо-французскому империализму побили рекорд»⁷⁶. Большую роль в морально-политическом разложении войск Антанты сыграла агитационно-пропагандистская работа, которую вели коммунисты-подпольщики среди иностранных солдат, особенно в Одессе. Указывая на это обстоятельство, В. И. Ленин в своей речи на I Всероссийском Учредительном съезде горнорабочих в апреле 1920 г. говорил: «солдаты возвращались из Одессы либо убежденными большевиками, либо людьми, которые заявляли, что «они воевать против рабоче-крестьянского правительства не будут»»⁷⁷.

Вместе с интервентами Антанты вновь были разгромлены и их прислужники — украинские буржуазные националисты. В речи на конференции железнодорожников Московского узла 16 апреля 1919 г. В. И. Ленин уже мог констатировать полное освобождение Украины от петлюровцев⁷⁸. Причем В. И. Ленин снова и снова подчеркивает полное единство действий братских Советских Республик России и Украины в борьбе против буржуазно-националистической контрреволюции и интервенции иностранных империалистов. «На Украине мы имеем дело с братской Советской республикой, с которой мы находимся в наилучших отношениях,— говорил В. И. Ленин в речи на митинге в Народном доме в Петрограде 13 марта 1919 г.— Эта республика решает вопрос о помощи нам не по-торгашески, не по-спекулянтски, но руководствуясь исключительно горячим желанием помочь голодающему северу»⁷⁹.

Решающее значение теснейшего союза русских и украинских рабочих для защиты завоеваний Советской власти В. И. Ленин еще в более острой форме подчеркивает в период наступления Деникина. «Если мы не сумеем сохранить теснейшего союза между собой, союза против Деникина, союза против капиталистов и кулаков наших стран и всех стран, тогда дело труда наверное погибнет на долгие годы в том смысле, что и Советскую Украину и Советскую Россию тогда *смогут* задавить и задушить капиталисты»⁸⁰.

В ряде выступлений, относящихся к 1919 г., В. И. Ленин освещает историю вооруженной борьбы украинского народа против деникинщины. На основе анализа исторических событий, развивавшихся на Украине в 1919 г., В. И. Ленин пришел к выводу, что одной из главных причин временных военных успехов армии Деникина на Украине явилось колебание местного среднего крестьянства. К этой мысли, подкрепляя ее конкретным фактическим материалом, В. И. Ленин возвращается неоднократно, в особенности в работах «О современном положении и ближайших задачах Советской власти» (июль 1919 г.), «Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата» (декабрь 1919 г.), «Задачи Союзов Молодежи» (октябрь 1920 г.), «Речь в защиту тактики Коммунистического Интернационала» (1 июля 1920 г. на III конгрессе Коминтерна). Недовольство крестьянства строгой политикой диктатуры пролетариата в вопросе передачи излишков хлеба государству по твердым ценам и открыто враждебное отношение к Советской власти кулачества способствовали развалу фронта на Украине перед лицом наступающего врага. При таких обстоятельствах получил широкое распространение контрреволюционный кулацкий бандитизм.

В. И. Ленин считал кулачество главной социальной опорой буржуазной контрреволюции на Украине. Жадное, обожравшееся, зверское кулачье, ненавидевшее Советскую власть и готовое передуть, перерезать сотни тысяч рабочих, соединилось с помещиками и капиталистами против рабочих и бедноты вообще⁸¹. Кулачество было основной силой контрреволюционных банд, с которыми героической Красной Армии пришлось вести вооруженную борьбу даже после того, как она совместно с украинскими партизанами изгнала деникинские полчища с Украины.

Испытав на своем собственном опыте режим деникинской «демократии» с ее многочисленными поборами, поголовным грабежом и жестоким насилием, среднее и бед-

⁷⁶ В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 9.

⁷⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 462.

⁷⁸ См. В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 290.

⁷⁹ Там же, стр. 32.

⁸⁰ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 272.

⁸¹ См. В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 38.

нейшее крестьянство Украины, как отмечает В. И. Ленин в работе «Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата», встречало красные войска как своих освободителей. Они принимали активное участие в снабжении Красной Армии продовольствием, в подвозе боеприпасов, в вооруженной борьбе против контрреволюционных кулацких банд.

Политическим выразителем социально-экономических интересов украинского кулачества была партия боротьбистов. Прикрываясь формальным сотрудничеством с Коммунистической партией Украины, партия боротьбистов на деле, как указывает В. И. Ленин, своей пропагандой разделения военных сил и поддержкой бандитизма, борьбой против лозунга теснейшего союза между Советской Украиной и РСФСР играла на руку белым и международному империализму. В. И. Ленин особо отмечал непролетарский характер большинства членов этой партии⁸². Выступая на VIII Всероссийской конференции РКП(б) (декабрь 1919 г.) с заключительным словом по вопросу о Советской власти на Украине, В. И. Ленин ясно заявил, что для осуществления блока с украинским крестьянством нужен не блок, а полемика с боротьбистами⁸³. Окончательно скомпрометированная в глазах народа своей контрреволюционной политикой партия боротьбистов вынуждена была в марте 1920 года принять решение о самороспуске. На IX съезде РКП(б) В. И. Ленин подвел исторический итог борьбы Коммунистической партии с боротьбизмом. «Мы эту партию перерегистрировали,— говорил В. И. Ленин,— и вместо восстания боротьбистов, которое было неизбежно, мы получили, благодаря правильной линии ЦК..., то, что все лучшее, что было в среде боротьбистов, вошло в нашу партию под нашим контролем, с нашего признания, а остальное исчезло с политической сцены. Эта победа стоит пары хороших сражений»⁸⁴.

Оценка В. И. Лениным партии боротьбистов окончательно выбивает почву из под ног всех ее буржуазно-националистических защитников, в том числе и современных фальсификаторов истории вроде Д. Решетара, Н. Чубатого, И. Майстренко, которые в противовес исторической действительности пытаются обелить контрреволюционную деятельность боротьбистов, представить их выразителями интересов широких масс трудящихся Украины.

Учитывая, что на Украине в еще большей мере, чем в России, преобладающей массой населения было крестьянство, подчеркивая, что оно своими подлинными интересами теснейшим образом связано с Советской властью, В. И. Ленин придавал большое значение завоеванию доверия со стороны не только крестьянской бедноты, но и широких слоев среднего крестьянства. В «Проекте резолюции ЦК РКП(б) о Советской власти на Украине» (ноябрь 1919 г.) Ленин подчеркивает, что при извлечении излишков хлеба «особое внимание должно быть обращено на интересы среднего крестьянства, при строгом отделении его от кулаческих элементов»⁸⁵. В заключительном слове на VIII Всероссийской конференции РКП(б) специальное внимание уделено В. И. Лениным исправлению тех ошибок, которые были допущены в аграрной политике, в том числе и на Украине (чрезмерное насаждение совхозов и коммун), что приносило огромный вред блоку с мелким крестьянством⁸⁶. Здесь же В. И. Ленин говорил о необходимости реальной помощи крестьянству со стороны коммун и советских хозяйств⁸⁷.

С огромным удовлетворением в своем докладе о работе ВЦИК и Совнаркома на Первой сессии ВЦИК VII созыва 2 февраля 1920 г. В. И. Ленин указывал на то, что политика Советской власти пускает глубокие корни на Украине. Вопреки лживым, клеветническим рассказам боротьбистов об оккупационном характере Советской

⁸² См. Ленинский сборник XXXV, стр. 93—94.

⁸³ См. В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 171—172.

⁸⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 439. К сожалению, приходится отметить, что за последние годы в некоторых работах были допущены неверные утверждения о социальной природе и характере деятельности партии боротьбистов. Это отмечалось в ряде статей, опубликованных в нашей периодической партийной печати. (См. «Коммунист», 1959, № 10, стр. 35; «Коммунист Украины», 1958, № 2, стр. 36—47; № 8, стр. 28; 1959, № 7, стр. 37; № 10, стр. 53).

⁸⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 143.

⁸⁶ См. там же, стр. 171.

⁸⁷ См. там же, стр. 167—168.

власти на Украине, которые были прямо направлены на подрыв дружбы украинского и русского народов, В. И. Ленин специально отмечает, что на горьком опыте денкинского владычества масса украинских крестьян и рабочих убедилась в том, что «только теснейший союз с Российской республикой будет действительно непобедимым для международного империализма и что государственное отделение не может быть выгодным в обстановке борьбы против империализма, так как он использует всякое разделение для того, чтобы подавить Советскую власть; такое разделение является преступлением»⁸⁸.

В ряде своих выступлений, в частности в докладе на I Всероссийском съезде трудовых казаков 1 марта 1920 г., в речи на Московской губернской конференции РКП(б) 21 ноября 1920 г. В. И. Ленин разоблачал захватнические устремления польских помещиков и капиталистов, желавших подчинить себе Украину и поставить под свое господство территорию в пределах границ шляхетской Польши до 1772 г.

В трудах В. И. Ленина советские историки находят также важнейшие методологические установки для правильного освещения истории первых шагов советского строительства на Украине. Ценнейшим историческим документом в этом отношении является составленный В. И. Лениным в ноябре 1919 г. «Проект резолюции ЦК РКП(б) о Советской власти на Украине», в котором на основе конкретного анализа сложившейся в то время социально-экономической и политической обстановки, намечена основная программа строительства, укрепления и развития Украинского Советского социалистического государства. Учитывая особую важность правильного решения национального вопроса на Украине, В. И. Ленин и в названном проекте специально останавливается на вопросе развития украинской культуры. В. И. Ленин указывает, что обязанностью всех членов Коммунистической партии является всемерное содействие устранению всех препятствий к свободному развитию украинского языка и культуры с тем, чтобы превратить их «в орудие коммунистического просвещения трудовых масс»⁸⁹. В. Я. Чубарь вспоминал, что в одной из бесед с ним В. И. Ленин высказывал следующие мысли: «Нужно побольше привлекать местных сил во все учреждения и организации и подходить к массам на их родном языке. Задача эта не только политическая, но и чисто тактическая — нельзя давать козыри в руки наших врагов, обвиняющих нас в продолжении руссификации Украины после царизма. Литературу нужно развивать на том языке, который ближе, понятнее массам». Ленинские директивы, добавляет здесь же В. Я. Чубарь, впоследствии осуществлялись в партийных решениях, на основе которых проводилась работа на Украине⁹⁰.

В ряде работ В. И. Ленина, относящихся к 1919 г., отмечаются большие трудности, которые испытывала Украина в начальный период социалистического строительства, особенно в связи с сосредоточиванием в руках кулацких и контрреволюционных элементов большого количества оружия, что приводило вместо диктатуры трудящихся к фактическому господству бандитского кулачества. В. И. Ленин выдвигал тогда в качестве первой задачи советского строительства на Украине «извлечение всего оружия и сосредоточение его в руках рабоче-крестьянской Красной Армии»⁹¹.

Беднейшее крестьянство В. И. Ленин считал наиболее надежной опорой Советской власти в деревне. Поэтому не случайно он писал в том же «Проекте...» о решающем влиянии крестьянской бедноты в деле советского социалистического строительства на Украине. Уже в период завершения гражданской войны, в октябре 1920 г., В. И. Ленин с удовлетворением отмечает, что «по Украине незаможные селяне взялись за устройство своих комитетов, чтобы окончательно победить сопротивление немногих богатей, окончательно обеспечить власть трудящихся»⁹². В октябре 1920 г. состоялся и I Всеукраинский съезд комнезамов, которым суждено было сыграть под руководством Коммунистической партии большую роль в укреплении Советской власти, в подготовке почвы для коренных социалистических преобразований в украинской деревне. В свою очередь Советская власть оказывала всяческую помощь «комнезамом».

⁸⁸ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 302.

⁸⁹ См. там же, стр. 142.

⁹⁰ См. В. Я. Чубарь. Уроки Ильича. Журнал «Советская Украина», 1958, № 4, стр. 117.

⁹¹ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 144.

⁹² В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 289.

В. И. Ленин специально указывает на это в своем известном «Докладе о продовольственном налоге» (апрель 1921 г.)⁹³.

Особое место в ленинских произведениях, посвященных истории восстановления народного хозяйства нашей страны, в том числе и Украинской Советской республики, занимает вопрос о восстановлении Донбасса, страшно разрушенного в результате хозяйничания интервентов и белогвардейцев в период гражданской войны⁹⁴. Восстановлению Донбасса В. И. Ленин придавал исключительное значение. Остановливаясь на этом вопросе в докладе на XI съезде РКП(б) 27 марта 1922 г., В. И. Ленин говорил: «Ни о каком восстановлении крупной промышленности в России, ни о каком настоящем строительстве социализма не может быть и речи, ибо его нельзя построить иначе, как через крупную промышленность, если мы не восстановим, не поставим на должную высоту Донбасс»⁹⁵. Уже в своей речи на IX Всероссийской конференции РКП(б) 22 сентября 1920 г. и в докладе на VII Московской губпартконференции 29 октября 1921 г. В. И. Ленин констатирует неуклонное развитие промышленного производства в Донбассе. Вместе с восстановлением и развитием Донбасса рос, мужал и закалялся политически донецкий пролетариат, заслуги которого в деле решительного отпора прогив вылазки антипартийной группы «децистов» во главе с Сапроновым, В. И. Ленин специально отметил в речи о хозяйственном строительстве 31 марта 1921 г. на IX съезде РКП(б).

Огромное внимание в последний период своей жизни, в период мирного хозяйственного строительства Страны Советов, В. И. Ленин уделяет вопросу о дальнейшем укреплении дружбы и сотрудничества между народами всех Советских республик на основе их добровольного объединения в Союз Советских Социалистических Республик. Достоянное место в СССР, созданном по идее В. И. Ленина, заняла Украинская Советская Социалистическая Республика.

Еще в работах, написанных в период гражданской войны и иностранной военной интервенции, таких, например, как «Проект директивы ЦК о военном единстве» (май 1919 г.), «Письмо к рабочим и крестьянам Украины по поводу побед над Деникиным» (декабрь 1919 г.), «Доклад о работе ВЦИК и Совнаркома на первой сессии ВЦИК VII созыва» (февраль 1920 г.) и других, В. И. Ленин прослеживает историю развития и укрепления теснейших политических и экономических связей между двумя равноправными Советскими республиками — Российской и Украинской. Принципы их взаимоотношений В. И. Ленин четко разъяснил в докладе на Чрезвычайном Всероссийском железнодорожном съезде (январь 1918 г.), заявив тогда: «Мы будем привлекать другие нации — Украину, Финляндию не насилем, не навязыванием, а тем, что они будут создавать свой социалистический мир, свои советские республики»⁹⁶.

Когда в 1922 г. встал вопрос о новой форме объединения суверенных Советских республик, В. И. Ленин в письме от 27 сентября 1922 г., адресованном членам Политбюро ЦК РКП(б), вновь подчеркивает: «Мы признаем себя равноправными с Украинской ССР и др. и вместе и наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию»⁹⁷. Украина первой из Советских республик высказалась за немедленное создание СССР. VII Всеукраинский съезд Советов (10—14 декабря 1922 г.), единодушно поддержав ленинскую идею о создании нового государственного объединения, обратился к трудящимся всех других Советских республик с предложением поддержать «инициативу рабочих и крестьян Украины». Подчеркивая большое историческое значение этого съезда, В. И. Ленин в приветствии к нему отметил, что одним из самых важных вопросов в его работе являлся вопрос об объединении республик⁹⁸. Создание СССР знаменовало собой победу над буржуазным национализмом всех мастей, выступавшим против братского сотрудничества народов.

Приведенные выше материалы свидетельствуют об огромной роли В. И. Ленина в разработке истории Украины. К сожалению, не создано еще специальных работ о В. И. Ленине как историке Украины. Создание их — важнейшая задача украинской советской историографии.

⁹³ См. В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 271.

⁹⁴ См. В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 132.

⁹⁵ Там же, стр. 267.

⁹⁶ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 449.

⁹⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 36, стр. 671.

⁹⁸ В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 416.

