

# СОТРУДНИЧЕСТВО В. И. ЛЕНИНА В ГАЗЕТЕ НЕМЕЦКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ «VORWÄRTS»

*Г. С. ЖУЙКОВ*

История первой поездки В. И. Ленина за границу, к сожалению, недостаточно изучается советскими исследователями<sup>1</sup>. Между тем, рассмотрение деятельности В. И. Ленина за границей в 1895 г. значительно расширяет наши представления о его борьбе за создание Российской социал-демократической рабочей партии.

В феврале 1895 г. на совещании членов социал-демократических групп разных городов России по инициативе В. И. Ленина и московских социал-демократов было решено организовать за границей издание популярной литературы для рабочих<sup>2</sup>. Для уста-

---

<sup>1</sup> В 1959 г. вышел перевод содержательной брошюры немецкого историка ГДР К. Штреба «Ленин в Германии», в которой содержатся некоторые интересные материалы о пребывании В. И. Ленина в Германии в 1895 г.

<sup>2</sup> «О Ленине», сб. воспоминаний, кн. III, ГИЗ, 1925, стр. 21—22.

новления связей с группой «Освобождение труда» были выделены В. И. Ленин и Е. И. Спonti. Другой задачей поездки В. И. Ленина за границу было ознакомление с западноевропейским революционным движением.

Уже в марте В. И. Ленин под предлогом укрепления своего здоровья после перенесенного воспаления легких получает заграничный паспорт. 7 мая (25 апреля) он отправляется в намеченное путешествие. Почти не задерживаясь в Германии и Австрии, В. И. Ленин большую часть мая 1895 г. проводит в Швейцарии, где состоялись его первые встречи с Г. В. Плехановым и П. Б. Аксельродом. Владимир Ильич приехал к Г. В. Плеханову с рекомендациями от русских социал-демократов. Плеханов был в восхищении от своего нового знакомого<sup>3</sup>.

За границу В. И. Ленин привез сборник «Материалы к нашему хозяйственному развитию», в котором была опубликована его статья «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве», и свое первое крупное произведение «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» (все три выпуска)<sup>4</sup>. Обсуждение этих книг занимало, возможно, одно из центральных мест во время бесед В. И. Ленина с Г. В. Плехановым. В ходе бесед выявилась и общность взглядов на задачи русского социал-демократического движения<sup>5</sup>. В. И. Засулич писала, что Г. В. Плеханов прислал ей письмо, в котором высоко оценивал и разделял критику В. И. Лениным сочинений П. Б. Струве<sup>6</sup>.

Анализ и сопоставление известных нам документов позволяет высказать гипотезу о сотрудничестве в тот период В. И. Ленина по рекомендации Г. В. Плеханова в газете немецких социал-демократов «Vorgwärts». В 1925 г. в IV книге «Воинствующего материалиста» были опубликованы письма Г. В. Плеханова к В. Либкнехту. Редакция сборника отмечала, что особенно важны письма Плеханова от 14 сентября 1895 г. (№ 7) и от 28 октября 1895 г. (№ 8). Первое представляет собою рекомендательное письмо Плеханова Ленину, второе — Потресову. Исключительная ценность письма от 14 сентября объясняется тем, что в распоряжении историка до публикации этого документа не было ни одной строчки Плеханова, характеризующей отношение его к Ленину в этот первый приезд последнего за границу (1895)<sup>7</sup>. Таким образом, уже в 1925 г. было высказано предположение, что документ № 7 есть рекомендательное письмо Плеханова Ленину. В то же время, публикуя письмо, редакция сборника не проанализировала его содержания. Соглашаясь с тем, что вышеупомянутое письмо есть не что иное, как рекомендация В. И. Ленина В. Либкнехту, нам хотелось бы высказать ряд соображений по этим документам. Письмо гласит: «14 сентября 1895 г. Мой дорогой друг! Рекомендую Вам, одного из наших лучших русских друзей. Он возвращается в Россию, вот почему необходимо, чтобы о его посещении Шарлоттенбурга никому не было известно. Он расскажет Вам об одном, очень важном для нас деле. Я уверен, что Вы сделаете все от Вас зависящее. Он сообщит Вам также новости о нас. Приветствую Вас и г-жу Либкнехт. Преданный Вам Г. Плеханов»<sup>8</sup>.

Кто мог быть этим «лучшим другом», о котором говорится в письме? Г. В. Плеханов чрезвычайно высоко отзывался о В. И. Ленине после знакомства с ним в 1895 г. Приехавший из России Е. И. Спonti, который также был у Г. В. Плеханова, получил, наоборот, самую нелестную характеристику. Таким русским мог быть А. Н. Потресов, с которым у Г. В. Плеханова устанавливаются дружественные связи с 1894 г. Но А. Н. Потресов приехал в Берлин позже (конец второй половины сентября), и при том он ехал из России за границу, а не наоборот, как указано в письме. Очевидно что никаких новостей о Г. В. Плеханове он не мог сообщить В. Либкнехту. Других русских социал-демократов, которые бы возвращались в Россию в сентябре 1895 г. и в то

<sup>3</sup> Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Архив «Дома Плеханова» (далее — АДП). Воспоминания Р. М. Плехановой «Моя жизнь», А., 8,8, л. 317.

<sup>4</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС. Переписка по розыску книги В. И. Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?». Показание П. Б. Аксельрода. В 1956 г. в АДП нами был обнаружен гектографированный экземпляр этой книги (III выпуск).

<sup>5</sup> АДП, В., 487, 138.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> «Воинствующий материалист», кн. IV, Книгоиздат. «Материалист», М., 1925, стр. 208—209.

<sup>8</sup> Там же, стр. 213.

же время являлись друзьями группы «Освобождение труда», кроме В. И. Ленина, мы не знаем. Хронологические рамки датировки письма также совпадает с известными нам фактами. В. И. Ленин в первой половине сентября находился в Берлине. Поэтому вполне вероятно, что в связи с какими-то важными событиями В. И. Ленин получил у Г. В. Плеханова подобное рекомендательное письмо.

Для того, чтобы высказать наиболее вероятные предположения о содержании бесед В. Либкнехта и подателя вышеуказанного письма следует вспомнить, что В. Либкнехт являлся в этот период главным редактором газеты «Vorwärts» — центрального органа немецкой социал-демократической партии. Таким образом, бесспорно, речь могла идти или о помощи со стороны немецкой социал-демократической партии издательской деятельности русских социал-демократов или о напечатании на страницах газеты «Vorwärts» каких-либо статей о русском социал-демократическом и рабочем движении. Наконец, не исключено и то, что русские социал-демократы через своего представителя выражали протест против неверного освещения русского рабочего движения на страницах «Vorwärts». Эти предположения подтверждаются и другими дополнительными материалами, привлеченными нами для расшифровки письма Г. В. Плеханова от 14 сентября 1895 г.

В сборнике «Воинствующий материалист» (кн. IV) ошибочно указывается, что документ № 8<sup>9</sup> есть рекомендация В. Либкнехту А. Н. Потресова, как человека, который может быть добросовестным корреспондентом по русским вопросам в газете «Vorwärts». На самом деле данное письмо является рекомендацией В. Бухгольца. Г. В. Плеханов очень хорошо знал В. Бухгольца как посредника в транспортировке нелегальной литературы из-за границы в Россию и как активного участника русского революционного движения. 24 октября 1895 г. В. Бухголец просит Г. В. Плеханова дать ему рекомендацию для сотрудничества в «Vorwärts»<sup>10</sup>. 28 октября 1895 г. Г. В. Плеханов такую рекомендацию высылает. В письме от 16 ноября с извинением за задержку ответа В. Бухголец горячо благодарит Г. В. Плеханова за присланную рекомендацию. Таким образом, одним из корреспондентов «Vorwärts» по русским вопросам был по рекомендации Г. В. Плеханова В. Бухголец.

Возникает естественный вопрос, а были ли еще корреспонденты из среды русских социал-демократов в этой газете? В письме В. Бухгольца от 16 ноября 1895 г. имеется чрезвычайно важное указание по этому вопросу. Оказывается, что был второй русский корреспондент «Vorwärts», который также являлся к В. Либкнехту с рекомендательным письмом от Г. В. Плеханова. В. Бухголец пишет по этому поводу: «Тот русский, который являлся к Либкнехту с письмом от Вас, посылает лишь изредка сообщение в «Vorwärts», что не мешает приему сообщений и от меня»<sup>11</sup>. В. Бухголец проживал в Берлине, его материалы в «Vorwärts» в основном базировались на довольно отрывочных сведениях, получаемых от приезжающих за границу русских социал-демократов и через русские официальные газеты. Где же проживал второй корреспондент? В письме Г. В. Плеханову 20 февраля 1896 г. В. Бухголец, излагая план работы по изданию «Листка «Работника»», пишет: «Не можете ли Вы также попросить петербургского корреспондента «Vorwärts» вести в Листке отдел: «Социальное обозрение России»... Попросите его ответить Вам скорее, обещает ли он вести этот отдел и ответ его сообщите Гинзбургу»<sup>12</sup>.

Следовательно, второй русский корреспондент проживал в Петербурге и, являясь знатоком социальной жизни России, был одним из наиболее подходящих кандидатов на пост редактора отдела. На основании этого мы можем предположить, что видимо, в «Vorwärts» этот второй корреспондент посылал большей частью статьи именно по социальной жизни России. Из вышеприведенного отрывка письма В. Бухгольца явствует, что Г. В. Плеханов и второй петербургский корреспондент «Vorwärts» были тесно связаны друг с другом. Нет никакого сомнения, что этот корреспондент из Петербурга и есть тот русский, который являлся к В. Либкнехту с рекомендательным письмом от Г. В. Плеханова в сентябре 1895 г. Плеханов просил В. Либкнехта сохранить в тайне фамилию и имя подателя письма, ибо последний вскоре уезжал в Россию.

<sup>9</sup> «Воинствующий материалист», кн. IV, стр. 214.

<sup>10</sup> АДП, В., 78.1.

<sup>11</sup> Там же. 78.2.

<sup>12</sup> Там же.

В письмах В. Бухгольца мы встречаем следующие очень интересные детали в связи с этим вопросом.

В письме от 24 октября В. Бухголец следующим образом объясняет необходимость получения рекомендации Плеханова: «По предложению Брауна, редактора политического отдела «Vorwärts», я там поместил несколько заметок о России. После этого В. Либкнехт пожелал меня видеть и сказал, что они рады иметь постоянные сообщения о России, но что их положение затруднительно, когда им присылаются такие сообщения, потому что, не зная русского языка, они их проверить не могут, а между тем, часто сообщения эти оказывались неверными»<sup>13</sup>. Не зная В. Бухгольца, В. Либкнехт ничего не сказал ему о том, что есть уже один корреспондент и что он проживает в России. Но вот В. Бухголец получил рекомендацию от Г. В. Плеханова и отношение В. Либкнехта резко меняется. Он приглашает его даже придти домой и сообщает, что второй корреспондент, изредка присылающий свои материалы из России, пришел к В. Либкнехту также с рекомендательным письмом от Г. В. Плеханова. Обо всем этом и сообщил В. Бухголец в письме от 16 ноября 1895 г. Г. В. Плеханову. Причем, видимо, по конспиративным соображениям В. Бухголец называет второго русского корреспондента просто «русский», не расшифровывая его имени. Эта чрезвычайно строгая конспирация, помимо общих правил нелегальной работы, по-видимому, была вызвана также и тем, что на страницах «Vorwärts» помещались такие материалы, за которые царское правительство подвергло бы автора, в случае расшифровки его имени, самому суровому наказанию. Очень возможно, что В. Бухголец даже не знал его имени<sup>14</sup>.

Все вышеизложенное дает право, на наш взгляд, считать, что человек, которому было дано рекомендательное письмо от 14 сентября, и второй русский корреспондент есть одно и то же лицо. Таким образом, наше второе предположение, основанное на анализе писем В. Бухгольца, сводится к тому, что В. И. Ленин был рекомендован Г. В. Плехановым в «Vorwärts» как корреспондент по русским вопросам.

Законен вопрос, не было ли другого, третьего, рекомендательного письма к В. Либкнехту от Г. В. Плеханова в промежутке между 14 сентября и 16 ноября 1895 г.? Есть все основания считать, что такого письма не было, ибо переписка между Г. В. Плехановым и В. Либкнехтом за эти годы полностью сохранилась и находится в архивах Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и «Дома Плеханова».

Но предположим, что Г. В. Плеханов в период между 14 сентября и 16 ноября 1895 г. написал еще одну рекомендацию русскому социал-демократу для сотрудничества в «Vorwärts». Таким человеком мог быть лишь А. Н. Потресов. Тьлько он из петербургских социал-демократов находился в тот период за границей. А. Н. Потресов встречался с Г. В. Плехановым, проезжал через Берлин. Плеханов хорошо знал Потресова и, конечно, дал бы последнему рекомендацию, если бы тот попросил. Но против этого предположения встают все факты, которые известны исследователям.

В 1925 г. в ходе подготовки статьи «В. И. Ульянов-Ленин в Берлине в 1895 г.», опубликованной в журнале «Летописи марксизма», был проведен опрос всех лиц, в 1895 г. сотрудничавших в «Vorwärts». Никто из них не назвал имени А. Н. Потресова. Не указал на свое сотрудничество в «Vorwärts» и сам Потресов<sup>15</sup>.

Как известно, целью поездки А. Н. Потресова за границу являлось соглашение с Г. В. Плехановым об издании легальным образом в России работы последнего «Обоснование народничества в трудах г-на Воронцова (В. В.)», а также подготовка нового легального марксистского сборника взамен сожженного «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития». В Петербургском «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса» А. Н. Потресов занимал особое место. На нем лежала обязанность использовать все легальные возможности для пропаганды марксизма и борьбы с народничеством. В активной революционной работе он не принимал участия. В воспоминаниях Р. М. Плехановой «Моя жизнь» говорится, что при встрече В. И. Ленина с Г. В. Плехановым «намечено было и проведение известного рода разделения труда. Сошлись на том, что А. Н. Потресов не должен входить в практическую работу петербуржцев: на него ложилась легальная издательская деятельность и основные сношения с заграницей»<sup>16</sup>.

<sup>13</sup> АДП, В., 78.1.

<sup>14</sup> «Летописи марксизма», 1926, № 1, стр. 88.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> АДП, А., 8.8., л. 326.

Этим и объясняется, что Потресов был арестован значительно позже других членов «Союза» (конец 1896 г.). Особо подчеркнем (это важно для наших дальнейших доказательств), что А. Н. Потресов, как свидетельствуют все очевидцы, не принимал никакого участия в подготовке первого номера газеты «Рабочее дело». Совершенно очевидно, что ни Г. В. Плеханов, ни члены «Союза», ни наконец, сам А. Н. Потресов не желали ставить под подозрение его «легальную» деятельность. А сотрудничество в «Vorwärts», безусловно, означало бы это. И, наконец, последнее. После ареста В. И. Ленина на страницах «Vorwärts» исчезают содержательные заметки о ходе рабочего движения в России (за исключением освещения стачки 1896 г.). Если бы А. Н. Потресов был вторым корреспондентом, заметки, естественно, должны были бы продолжать поступать.

Но еще более точные ответы на все поставленные вопросы может и действительно дает сама газета «Vorwärts».

Прежде всего отметим, что в период с 14 сентября до 9 декабря 1895 г., т. е. с момента написания рекомендательного письма до ареста В. И. Ленина, на страницах газеты помещаются наиболее интересные материалы о России и прежде всего статьи о росте рабочего движения, о задачах русских социал-демократов. До и после этого периода ничего подобного на страницах газеты в 1895—1899 гг. мы не находим.

На наш взгляд, с большим основанием мы можем говорить о принадлежности перу В. И. Ленина следующей статьи в «Vorwärts».

15 сентября 1895 г. газета опубликовала подборку материалов о России, посвятив ей целую страницу. Центральное место среди них занимало известное письмо Дурново к Победоносцеву от 18 марта 1895 г. по поводу воскресных школ рабочих. Письмо было перепечатано из «Vorwärts» другими социалистическими и левыми газетами Европы и вызвало большой политический разоблачительный скандал. В то же время известно, что В. И. Ленин в 1895 г. для газеты «Рабочее дело» пишет статью на ту же тему под заглавием «О чем думают наши министры?». Сопоставление этих заметок показывает, что они написаны в одном и том же стиле и манере, содержат ряд общих выводов. Начало заметок почти идентично. Приведенные выдержки из письма Дурново как в газете «Vorwärts», так и в статье В. И. Ленина в основном совпадают. Но статья, помещенная в «Vorwärts», в то же время значительно отличается от вышеуказанной статьи В. И. Ленина. Она дает характеристику политического положения в России, указывает, что русские социал-демократы уже заняли ведущее место в революционном движении и определяет их задачи — свержение абсолютизма, завоевание политической свободы. В статье указывается, что русские социал-демократы должны использовать легальные возможности для своей революционной деятельности, в частности воскресные и народные школы. О характере и стиле статьи можно судить по следующему отрывку из нее: «С прогрессом хозяйственного развития русское революционное движение все более и более теряет характер заговора, революционные настроения неудержимо проникают в те классы, жизненные интересы которых требуют сокращения абсолютизма. Классовые интересы пролетариата и мелкой буржуазии (Kleinbürger) преобразуются в классовое сознание; политическая пропаганда революционной интеллигенции, которая все более и более устремляется к теории научного социализма, начинает апеллировать к классовым инстинктам революционных слоев населения. С каждым успехом в экономическом развитии русские министры будут становиться все более беспомощными перед «революционной борьбой на легальной основе»... Этот вид революции более опасен для царизма, нежели героическая борьба террористов. Пусть русские социал-демократы все более и более легализируют свою революционную деятельность в духе господина Дурново! На этом пути им бесспорно удастся скорее достигнуть своей главной ближайшей цели — низвержение абсолютизма и завоевание политической свободы»<sup>17</sup>.

Из воспоминаний П. Б. Аксельрода мы знаем, что он получил от В. И. Ленина вскоре после отъезда последнего в Берлин какие-то материалы<sup>18</sup>. Таким образом, бесспорно, что по приезду в Берлин у В. И. Ленина оказались новые документы о жизни России, которых ранее не было и которые он сразу же отправляет П. Б. Аксельроду для

<sup>17</sup> «Vorwärts», 15 сентября 1895 г.

<sup>18</sup> «Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода», т. I, изд. Р. М. Плехановой, 1925, стр. 275.

«Работника». Есть все основания предполагать, что это было секретное письмо Дурново Победоносцеву, полученное В. И. Лениным от группы «стариков» из России<sup>19</sup>.

Статья в «Vorwärts» написана, без сомнения, русским, хорошо знающим все стороны жизни России. По всей вероятности, этим русским был В. И. Ленин<sup>20</sup>. Одним из основных аргументов, дающих нам право считать эту чрезвычайно важную и интересную статью ленинской, являются косвенные указания, содержащиеся в более поздних работах В. И. Ленина. Речь идет о статье «Насущный вопрос». В статье, опубликованной в «Vorwärts», читаем: «Пусть русские социал-демократы все более и более легализуют свою революционную деятельность в духе господина Дурново! На этом пути они бесспорно добьются своей ближайшей главной цели — свержения абсолютизма и завоевания политической свободы». А в статье «Насущный вопрос» В. И. Ленин писал: «Такую легализацию своей деятельности, подведение ее под законные рамки, давно уже советовал русским социалистам «Vorwärts» («Вперед») — главный орган немецкой социал-демократии. С первого взгляда подобный совет поражает, — а на самом деле он заслуживает серьезного внимания. Почти каждый, работавший в местном кружке какого-либо города, легко припомнит, что среди той кучи разнообразнейших дел, которыми он занимался, было несколько таких дел, которые сами по себе легальны (напр., собрание сведений о положении рабочих, изучение легальной литературы многих вопросов, ознакомление с известным рода иностранной литературой и реферирование ее, известного рода сношения, содействие рабочим в делах общего образования (подчеркнуто мной.— Г. Ж.), в изучении фабричных законов, и мн. др.)»<sup>21</sup>. В «Vorwärts» за период с 1894 по 1899 г. нет ни одного номера, за исключением номера от 15 сентября 1895 г., где говорилось бы о подобных задачах русских социал-демократов. Из практики установления авторства В. И. Ленина в написании той или иной статьи известно, что нередко подобного рода ссылки на источник означают, что они написаны самим В. И. Лениным. Наконец, в пользу авторства В. И. Ленина говорит и тот факт, что в этой статье, как и в недошедшей до нас передовой статье для «Рабочего дела», речь идет о свержении царизма, о завоевании политической свободы, т. е. перед русским социал-демократическим движением ставятся одни и те же задачи.

История написания данной работы представляется нам следующим образом: В. И. Ленин в Берлине получает новые документы из России, в том числе и письмо Дурново. Ознакомившись с материалами, он считает необходимым незамедлительно напечатать секретную переписку царских министров на страницах «Vorwärts». С этой целью он обращается с письмом к Г. В. Плеханову, в котором просит его оказать содействие, а также указывает, что «Vorwärts» вместо помощи русским социал-демократам наносит фактически вред, публикуя непроверенные и официальные материалы о русском революционном движении. Г. В. Плеханов отвечает известным нам письмом на имя В. Либкнехта.

В номерах «Vorwärts» есть и другие статьи, позволяющие утверждать, что В. И. Ленин являлся корреспондентом этой газеты. Таксы статьей, на наш взгляд, может считаться заметка «Ярославская стачка 1895 г.», опубликованная 5 ноября 1895 г. Статья посвящена «Ярославской бойне» и представляет, видимо, первоначальный вариант статьи на ту же тему, которую В. И. Ленин написал для газеты «Рабочее дело». Доказательством, что эта статья принадлежит В. И. Ленину, является также и то, что «Vorwärts» опубликовала статью спустя 6 месяцев после окончания стачки. Во время пребывания за границей В. И. Ленин, конечно, не мог располагать подробным материалом о забастовке. По возвращении же в Россию, когда зашла речь об издании «Рабочего дела» и когда пришли материалы из Ярославля, он пишет большую статью на эту тему также и для «Vorwärts», проводя в ней красной нитью мысль, что самодержавие есть враг № 1 рабочего класса России.

Наше предположение о том, что второй русский корреспондент «Vorwärts» занимался прежде всего вопросами социальной жизни, подтверждается и вышеприведенными фактами.

<sup>19</sup> «Летописи марксизма», 1926, № 1, стр. 87.

<sup>20</sup> К тому же выводу на основании других материалов пришла и редакция журнала «Летописи марксизма», 1926, № 1, стр. 88—89.

<sup>21</sup> В. И. Ленин. Соч., изд. 5, т. 4, стр. 197.

Таким образом, можно сделать следующие определенные выводы, составляющие основу нашей гипотезы о том, что В. И. Ленин являлся корреспондентом газеты «Vorwärts» в период с 14 сентября по 9 декабря 1895 г.: 1) рекомендательное письмо Г. В. Плеханова от 14 сентября 1895 г. предназначалось В. И. Ленину; 2) «важное дело», о котором в нем идет речь, заключалось, по всей вероятности, в публикации письма Дурново и других материалов В. И. Ленина, как корреспондента «Vorwärts», а также в просьбе не помещать материалы из непроверенных источников; 3) В. И. Лениным написаны следующие статьи в «Vorwärts» — «Секретное письмо господина Дурново Победоносцеву» (наиболее интересная и важная статья), «Ярославская стачка 1895 г.».

Установление контакта с В. И. Лениным, руководителем Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», помогает группе «Освобождение труда» сделать первый шаг навстречу русскому рабочему движению. И хотя это соединение, как известно, не осуществилось, показательно, что оно связано с деятельностью В. И. Ленина.

Нельзя не подчеркнуть и того факта, что именно через В. И. Ленина и его друзей по «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса» Г. В. Плеханов и вся группа «Освобождение труда» устанавливают более или менее прочные связи с другими социал-демократическими организациями России. Именно с 1895 г. заграничная группа социал-демократов во главе с Г. В. Плехановым превращается в настоящего полпреда русского рабочего и социал-демократического движения в Западной Европе. Впервые на лондонском конгрессе II Интернационала в 1896 г. русская делегация, состоящая в основном из членов группы «Освобождение труда», имела полномочные мандаты от русских социал-демократических организаций. Г. В. Плеханов участвовал в работе конгресса как делегат Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Из Петербурга для него были высланы специальные материалы, по-видимому, рассказывающие о деятельности Союза<sup>22</sup>.

Деятельность Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» занимает центральное место в докладе, представленном русскими социал-демократами Международному рабочему социалистическому конгрессу в Лондоне. Ленинская листовка «К рабочим и работницам фабрики Торнтон» рассматривается в нем как образец агитационной работы<sup>23</sup>.

По общему признанию членов группы «Освобождение труда», приезд В. И. Ленина за границу и установление контактов с ним и его друзьями положили начало новому этапу в деятельности группы. П. Б. Аксельрод писал: «С появлением на нашем горизонте Ульянова у нас завязались, наконец, более или менее правильные сношения с Россией»<sup>24</sup>.

Рассмотренные выше факты позволяют, на наш взгляд, ставить вопрос о более раннем выходе В. И. Ленина на международную арену, что это до сих пор считалось в нашей литературе.

<sup>22</sup> АДП, Г., 14.2.

<sup>23</sup> Г. В. Плеханов. Соч., т. IX, стр. 352—367.

<sup>24</sup> «Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода», т. I, стр. 275.

