

Ю. А. КАЗЬМИН

### К ПРОБЛЕМЕ МОМЕНТОВ В КОМПЛЕКСНОЙ ОБЛАСТИ

(Представлено академиком А. Н. Тихоновым 20 XII 1971)

Пусть  $A(D)$  — пространство функций, аналитических в односвязной области  $D$  комплексной плоскости, причем  $\infty \notin D$ . Топология в этом пространстве определяется равномерной сходимостью на произвольном компакте  $K$ ,  $K \subset D$ . Обозначим через  $A^*(D)$  сопряженное с  $A(D)$  пространство.  $A^*(D)$  отождествляется с пространством функций, аналитических на бесконечности и обладающих свойствами: 1)  $\gamma(\infty) = 0$  для  $\forall \gamma(z) \in A^*(D)$ ; 2) множество особенностей (это всегда компакт) каждой функции  $\gamma(z) \in A^*(D)$  принадлежит области  $D$ .

Общая проблема моментов заключается в следующем. Заданы: 1) целое число  $p$ ,  $p \geq 1$ ; 2) целые числа  $l_s$ ,  $0 \leq l_s \leq p-1$ ;  $s = 0, 1, \dots, p-1$ ; 3) функции  $0 \neq A_s(t) \in A(D)$ ,  $s = 0, 1, \dots, p-1$ ; 4) функция  $W(t) \in A(D)$ , однолиственная в области  $D$ ; 5) совокупность комплексных чисел  $\mathfrak{A} = \bigcup_{s=0}^{p-1} \{a_{ns}\}_{n=0}^{\infty}$ .

Требуется найти множество всех функций  $\gamma(t) \in A^*(D)$ , удовлетворяющих бесконечной системе уравнений

$$L_{ns}(\gamma) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} [W(t)]^{n p + l_s} A_s(t) \gamma(t) dt = a_{ns}, \quad n = 0, 1, \dots, \quad (1)$$
$$s = 0, 1, \dots, p-1.$$

Контуром интегрирования в (1) служит замкнутая жорданова кривая  $\Gamma = \Gamma(\gamma)$ ,  $\Gamma \cup \text{int } \Gamma \subset D$ ,  $\gamma(t) \in A^*(\text{int } \Gamma) \subset A^*(D)$ .

В том случае, когда контур интегрирования в (1) зафиксирован, соответствующую задачу (1) будем называть  $\Gamma$ -проблемой моментов.

Ясно, что далеко не для всякой априори заданной совокупности  $\mathfrak{A}$  система (1) имеет решения  $\gamma(t) \in A^*(D)$ . Поэтому числовую совокупность  $\mathfrak{A}$  назовем  $D$ -допустимой для задачи (1), если  $\exists \gamma(t) \in A^*(D)$ , для которой выполняются соотношения (1).

Решение задачи (1) состоит в нахождении ответов на следующие два вопроса:

I) Каковы необходимые и достаточные условия  $D$ -допустимости ( $\text{int } \Gamma$ -допустимости) совокупности  $\mathfrak{A}$ ?

II) Пусть  $\mathfrak{A}$  является  $D$ -допустимой ( $\text{int } \Gamma$ -допустимой) совокупностью. Как по числам  $\{a_{ns}\}$  («моментам») восстановить множество всех функций  $\gamma(t) \in A^*(D)$  ( $\gamma(t) \in A^*(\text{int } \Gamma)$ ), удовлетворяющих равенствам (1)?

В работах <sup>(1, 2)</sup> перечислено большое количество задач интерполяции, являющихся частными случаями проблемы моментов (1).

Множество  $E$  комплексной плоскости назовем  $\alpha$ -инвариантным, если поворот  $E$  на угол  $\alpha$  вокруг начала координат оставляет его неизменным. Факт  $\alpha$ -инвариантности  $E$  коротко будем записывать таким образом:  $E \in \text{Inv}(\alpha)$ . Итак,  $E \in \text{Inv}(\alpha) \Leftrightarrow e^{i\alpha}E = E$ .

В статьях <sup>(1, 2)</sup> нами дано исчерпывающее решение  $\Gamma$ -проблемы моментов (1) для случая, когда  $W(\Gamma \cup \text{int } \Gamma) = \Gamma_w \cup \text{int } \Gamma_w \in \text{Inv}(2\pi/p)$ . Однако оставался открытым вопрос о решении  $\Gamma$ -задачи (1) при  $W(\Gamma \cup \text{int } \Gamma) \notin \text{Inv}(2\pi/p)$ . Рассмотрению этого вопроса и посвящена наша заметка.

Определение. Односвязную область  $\text{int } \Gamma$ , лежащую в конечной части комплексной плоскости, назовем погружаемой для данной проблемы моментов (1), если  $\exists$  замкнутый контур  $C$  такой, что  $\text{Int } \Gamma \subset \subset \text{int } C \subset D$  и  $W(C \cup \text{int } C) = C_w \cup \text{int } C_w \in \text{Inv}(2\pi/p)$ .

Важную роль при решении общей проблемы моментов играет детерминант  $\Delta(w) = \det \|\tilde{A}_s(w\delta^k) \delta^{k(l_s+1)}\|_{s,k}^{p-1}$ , где  $\delta = \exp(2\pi i/p)$ .  $\tilde{A}_s(w) = A_s(Z(w))Z'(w)$ , а  $z = Z(w)$  — функция, обратная к функции  $w = W(z)$  ( $Z(W(D)) = D$ ). Предполагается, что  $\Delta(w) \equiv 0$ . Ранее доказано, что если  $w = \hat{w} \neq 0$ ,  $\hat{w} \in \text{int } C_w \in \text{Inv}(2\pi/p)$  — нуль кратности  $m(\hat{w})$  детерминанта  $\Delta(w)$ , то нулем (той же кратности!) является и любая из точек цикла  $\{\hat{w}\delta^k\}_{k=0}^{p-1}$ ,  $k = 0, 1, \dots, p-1$  ( $\delta = \exp(2\pi i/p)$ ). В дальнейшем для простоты считаем, что  $\Delta(w) \neq 0$  при  $w \in \Gamma_w = W(\Gamma)$  и  $w \in C_w = W(C)$ ; это предположение несколько не умаляет общности. Пусть  $\kappa(C)$  — число нулей  $\Delta(w)$  в области  $\text{int } C_w$  с учетом их кратностей, а через  $n(E)$  будем обозначать число элементов конечного множества  $E$ .

**Теорема 1. I)** Для того чтобы числовая совокупность  $\mathfrak{A} = \bigcup_{s=0}^{p-1} \{a_{n_s}\}_{n=0}^{\infty}$  была  $\text{int } \Gamma$ -допустимой для  $\Gamma$ -проблемы моментов (1) с погружаемой в  $\text{int } C \subset D$ ,  $W(C \cup \text{int } C) = C_w \cup \text{int } C_w \in \text{Inv}(2\pi/p)$ , область  $\text{int } \Gamma$  необходимо и достаточно, чтобы

1) функции  $a_s(w) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_{n_s}}{n^{p+l_s+1}} \in A^*(\text{int } C_w)$ ,  $s = 0, 1, \dots, p-1$ ;

2) функция  $\Delta_0(w)$ , получаемая из  $\Delta(w)$  заменой в детерминанте  $\Delta(w) = \det \|\tilde{A}_s(w\delta^k) \delta^{k(l_s+1)}\|_{s,k=0}^{p-1}$  первого столбца ( $\sim k=0$ ) колонкой  $\|\rho a_s(w)\|_{s=0}^{p-1}$  была аналитической в замкнутой области  $\bar{B}_w$ ,  $B_w = \text{int } C_w \cap \cap \text{ext } \Gamma_w$  (не теряя общности, всегда будем предполагать, что  $B_w$  — двусвязная область);

3) имела место совместность следующей алгебраической системы линейных уравнений относительно  $\kappa(C)$  неизвестных  $\{\Phi^{+(j)}(\hat{w}\delta^k)\}$ :

$$\Phi^{+(j)}(\hat{w}\delta^k) = \Delta_0^{(j)}(\hat{w}\delta^k) \quad \hat{V}w\delta^k \in B_w$$

(правые части равенств в этой строке известны), (S)

$$\frac{d^j}{dw^j} \left[ \sum_{k=0}^{p-1} \tilde{A}_s(w\delta^k) \delta^{k(l_s+1)} (-1)^{-k(p-k)} \delta^{k \sum_{q=0}^{p-1} l_q} \Phi^{+(j)}(w\delta^k) \right] = 0 \text{ для } \forall \hat{w} \in \text{int } C_w, \\ s = 0, 1, \dots, p-1,$$

где  $j = 0, 1, \dots, m(\hat{w}) - 1$  ( $\Delta^{(j)}(\hat{w}) = 0$ ;  $\Delta^{(m(\hat{w}))}(\hat{w}) \neq 0$ ), а  $\hat{w}$  — произвольный представитель цикла нулей  $\{\hat{w}\delta^k\}_{k=0}^{p-1} \subset \text{int } C_w$  определителя  $\Delta(w)$ ; через  $\Phi^{+(w)}$  в (S) обозначена голоморфная в  $C_w \cup \text{int } C_w$  функция

$$\Phi^{+(w)} = \frac{\Delta(w)}{\pi_C(w)} \left[ \frac{1}{2\pi i} \int_{C_w} \frac{\Delta_0(t) \pi_C(t)}{\Delta(t)(t-w)} dt + P_{\kappa(C)-1}(w) \right], \quad w \in \text{int } C_w, \quad (2)$$

где  $\pi_C(w) = w^{m(0)} \prod_{\hat{w} \in \text{int } C_w} (w^p - \hat{w}^p)^{m(\hat{w})}$ , а  $P_{\kappa(C)-1}(w)$  — полином степени  $\leq \kappa(C) - 1$ .

**II)** Для любой  $\text{int } \Gamma$ -допустимой совокупности  $\mathfrak{A}$  общее решение  $\Gamma$ -проблемы моментов (1) дается формулой

$$\gamma(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{\gamma^-(W(t)) dt}{t-z}, \quad z \in \text{ext } \Gamma;$$

$$\gamma^-(w) = \frac{1}{\pi_C(w)} \left[ \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_w} \frac{\Delta_0(t) \pi_C(t)}{\Delta(t)(t-w)} dt + P_{\kappa(C)-1}(w) \right], \quad w \in \text{ext } \Gamma_w,$$

где  $\pi_C(w) = w^{m(0)} \prod_{\hat{w} \in \text{int } C_w} (w^p - \hat{w}^p)^{m(\hat{w})}$ , а  $P_{\kappa(C)-1}(w)$  — произвольный полином (степени  $\leq \kappa(C) - 1$ ), принадлежащий множеству  $\mathcal{P}_{\kappa(C)-1}$ , которое

может быть описано следующим образом. Каждое решение  $\varphi = \{\Phi^{+(j)}(\hat{w}\delta^k)\}$ ,  $n(\varphi) = \kappa(C)$ , системы (S), согласно формуле (2), однозначно определяет  $\kappa(C)$  значений  $\{P_{\kappa(C)-1}^{(j)}(\hat{w}\delta^k)\}$ , что, в свою очередь, единственным образом определяет полином  $P_{\kappa(C)-1}(w)$  степени  $\leq \kappa(C) - 1$ , который вместе с соответствующими своими производными в точках  $\hat{w}\delta^k$  принимает указанные значения  $\{P_{\kappa(C)-1}^{(j)}(\hat{w}\delta^k)\}$  (Эрмит) ( $\mathcal{P}_{\kappa(C)-1}$  — множество всевозможных таких полиномов,  $\mathcal{P}_{\kappa(C)-1} = \{P_{\kappa(C)-1}(w)\}_\varphi, \varphi \in S$ ).

Теорема 2 (единственности). Если  $0 \notin \text{int } \Gamma_w$ ,  $\Gamma_w = W(\Gamma)$ , то  $\Gamma$ -проблема моментов (1) с погружаемой в  $\text{int } C \subset D$ ,  $W(C \cup \text{int } C) = C_w \cup \text{int } C_w \in \text{Inv}(2\pi/p)$  областью  $\text{int } \Gamma$  тогда и только тогда имеет единственное решение, когда

$$\text{rank} \parallel \bar{A}_s(\hat{w}\delta^k) \delta^{k(l_s+1)} \parallel_{\substack{s=0,1,\dots,p-1 \\ \hat{w}\delta^k \in \text{int } \Gamma_w}} = n(\{\hat{w}\delta^k\}_{k=0}^{p-1} \cap \text{int } \Gamma_w) \quad (3)$$

для  $\forall \hat{w} \neq 0$ ,  $\Delta(\hat{w}) = 0$ , с циклом  $\{\hat{w}\delta^k\}_{k=0}^{p-1} \subset \text{int } C_w$ , имеющим непустое пересечение с областью  $\text{int } \Gamma_w$ .

Если  $0 \in \text{int } \Gamma_w$ , то  $\Gamma$ -проблема моментов (1) с погружаемой в  $\text{int } C \subset D$ ,  $C_w \cup \text{int } C_w \in \text{Inv}(2\pi/p)$ , областью  $\text{int } \Gamma$ , тогда и только тогда имеет единственное решение, когда одновременно выполняются условия (3) и

$$\sum_{s=0}^{p-1} l_s \leq \frac{p(p-1)}{2}, \quad \Delta\left(\frac{p(p-1)}{2} - \sum l_s\right)(0) \neq 0.$$

Следствие 1. Общая проблема моментов (1) с областью  $D$ , обладающей свойством  $W(D) = G \in \text{Inv}(2\pi/p)$ , тогда и только тогда имеет единственное решение, когда одновременно выполняются следующие условия:

1)  $\Delta(w) \neq 0$  для  $\forall w \neq 0$ ,  $w \in G$ ; 2)  $\sum_{s=0}^{p-1} l_s \leq \frac{p(p-1)}{2}$

3)  $\Delta\left(\frac{p(p-1)}{2} - \sum l_s\right)(0) \neq 0$ .

Следствие 1 в неявном виде содержится в статьях (1, 2); оно является окончательным результатом, подводящим итог исследованиям работы (3).

В качестве одного из примеров, иллюстрирующих полученные здесь результаты, служит классическая общая задача Лидстона о восстановлении целой функции экспоненциального типа  $F(z)$  по заданным значениям ее производных

$$F^{(pn+l_s)}(\alpha_s) = a_{ns}, \quad n = 0, 1, \dots, \quad s = 0, 1, \dots, p-1, \quad (L)$$

которые с помощью преобразования Бореля могут быть представлены в виде

$$F^{(pn+l_s)}(\alpha_s) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} t^{pn-l_s} e^{\alpha_s t} \gamma_F(t) dt = a_{ns}, \quad n = 0, 1, \dots, \quad (L_\Gamma)$$

$$s = 0, 1, \dots, p-1,$$

где  $\gamma_F(t) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{F^{(n)}(0)}{t^{n+1}} \in A^*(\text{int } \Gamma)$  является функцией, ассоциированной по Борелю с  $F(z)$ .

Решение задачи (L) равносильно отысканию множества решений  $\gamma_F(t) \in A^*(\text{int } \Gamma)$  системы (L<sub>Γ</sub>). Поэтому задача Лидстона эквивалентна  $\Gamma$ -проблеме моментов (L<sub>Γ</sub>) с погружаемой областью  $\text{int } \Gamma$ . Теоремы 1 и 2 позволяют дать исчерпывающее решение задачи (L) для любого класса целых функций экспоненциального типа  $\{F(z)\}$  с  $\text{supp } \gamma_F \subset \text{int } \Gamma$ , что является завершением многочисленных предшествовавших исследований, относящихся к задаче (L) см., например, (4-16)). Мы не станем приводить

результаты общего характера, относящиеся к задаче (L), а остановимся лишь на одном частном случае этой задачи.

Рассмотрим задачу (L) при условии  $\sum l_s = \frac{p(p-1)}{2}$ . Выписав для (L<sub>Г</sub>) детерминант  $\Delta_L(z) = \det \| e^{\alpha_s \delta^{kz}} \delta^{k(l_s+1)} \|_{s,k=0}^{p-1}$ , с помощью теоремы 2 без труда убеждаемся в том, что задача (L) при  $\sum l_s = \frac{p(p-1)}{2}$  тогда и только тогда имеет единственное решение в классе целых функций роста не выше первого порядка и минимального типа, когда  $\{l_s\}_{s=0}^{p-1} = \{s\}_{s=0}^{p-1}$ . Не теряя общности, можно считать, что в рассматриваемом случае  $l_s = s$ ,  $s = 0, 1, \dots, p-1$ . Отметим теперь следующие усиления результатов А. О. Гельфонда и В. Л. Гончарова<sup>(4-6)</sup>.

Для того чтобы Г-проблема (L<sub>Г</sub>) с  $l_s = s$  и  $\alpha_s = s$ ,  $s = 0, 1, \dots, p-1$ , имела единственное решение необходимо и достаточно, чтобы область  $\text{int } \Gamma$  не содержала ни одной комплексно сопряженной пары точек.

$$\left\{ \alpha_{nq}^{\pm} = \frac{\pi(n-qp)}{\sin(\pi q/p)} \exp\left(\pm \frac{i\pi q}{p}\right) \right\}, \quad q = 1, 2, \dots, p-1; \quad n = 1, 2, \dots,$$

Аналогичного вида результаты могут быть получены для задачи о восстановлении  $F(z) \in [1; \text{int } \Gamma)$  по заданным «моментам»:  $F^{(pn)}(s) = a_{ns}$ ,  $n = 0, 1, \dots, s = 0, 1, \dots, p-1$ ; роль  $\alpha_{nq}^{\pm}$  из (G) здесь играют точки

$$\left\{ \frac{\pi n}{\sin(\pi q/p)} \exp\left(\pm \frac{i\pi q}{p}\right) \right\}, \quad q = 1, 2, \dots, p-1, \quad n = 1, 2, \dots \quad (4, 7-16).$$

В заключение остановимся на следующем континуальном аналоге одно-родной задачи (L<sub>0</sub>): найти множество всех целых функций экспоненциального типа  $F(z) \in [1; \text{int } \Gamma)$ ,  $\Gamma$  фиксировано ( $F \in [1; \text{int } \Gamma) \Leftrightarrow \Leftrightarrow \gamma_F \in A^*(\text{int } \Gamma) \Leftrightarrow \text{supp } \gamma_F \subset \text{int } \Gamma$ ), являющихся решениями дифференциального уравнения

$$d^p F(z) / dz^p - \lambda^p F(z) = 0, \quad \lambda \neq 0, \quad (L_d)$$

и удовлетворяющих условиям  $F^{(l_s)}(\alpha_s) = 0$ ,  $s = 0, 1, \dots, p-1$ ,  $0 \leq l_s \leq p-1$ .

Полученные здесь результаты позволяют утверждать, что 1) при  $0 \notin \text{int } \Gamma$  классы единственности  $[1; \text{int } \Gamma)$  задачи (L<sub>d</sub>) и соответствующей (L<sub>d</sub>) задачи (L) всегда совпадают; 2) тот же факт имеет место и при

$$0 \in \text{int } \Gamma, \text{ если } \sum l_s \leq \frac{p(p-1)}{2} \text{ и } \Delta_L^{\left(\frac{p(p-1)}{2} - \sum l_s\right)}(0) \neq 0.$$

В том случае, когда все нули  $z \neq 0$  детерминанта  $\Delta_L(z)$  являются простыми, общие решения задач (L<sub>d</sub>) и (L<sub>0</sub>) в классе  $[1; \text{int } \Gamma)$  1) при  $0 \notin \text{int } \Gamma$  всегда совпадают, а 2) при  $0 \in \text{int } \Gamma$  совпадают тогда и только

тогда, когда  $\sum l_s \leq \frac{p(p-1)}{2}$  и  $\Delta^{\left(\frac{p(p-1)}{2} - \sum l_s\right)}(0) \neq 0$ . Сформулированные предложения о задачах (L<sub>d</sub>) и (L) существенно дополняют результаты работы<sup>(7)</sup>.

Московский государственный университет  
им. М. В. Ломоносова

Поступило  
18 XII 1971

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Ю. А. Казьмин, ДАН, 194, № 6 (1970). <sup>2</sup> Ю. А. Казьмин, Proc. of the Conference on the Constructive Theory of Functions. Budapest, 1969. <sup>3</sup> R. E. De Mar, Duke Math. J., 37, № 1 (1970). <sup>4</sup> А. О. Гельфонд, Исчисление конечных разностей, М.—Л., 1952. <sup>5</sup> В. Л. Гончаров, Ann. Ecole Norm. Sup., 47 (1932). <sup>6</sup> В. Л. Гончаров, Сообщ. Харьковск. матем. общ., сер. 4, 5 (1932). <sup>7</sup> Н. Poritsky, Trans. Am. Math. Soc., 34 (1932). <sup>8</sup> G. J. Lidstone, Proc. Edinburgh Math. Soc., 40 (1922); ibid., 2 (1930). <sup>9</sup> J. M. Whittaker, Interpolatory Function Theory, Cambridge, 1935. <sup>10</sup> J. M. Schoenberg, Bull. Am. Math. Soc., 42 (1936). <sup>11</sup> S. Schmidli, Thesis. Zurich, 1942. <sup>12</sup> В. Р. Воас, Duke, Math. J., 40 (1943). <sup>13</sup> R. C. Buck, Trans. Am. Math. Soc., 64 (1948). <sup>14</sup> R. C. Buck, Proc. Am. Math. Soc., 6 (1955). <sup>15</sup> Ю. А. Казьмин, ДАН, 173, № 4 (1967). <sup>16</sup> Ю. А. Казьмин, Изв. АН СССР, 30, № 2 (1969).