



## **РОЛЬ ТЕСТОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОЦЕНКЕ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ (на примере Центра тестирования ГГУ)**

*С.А. Хахомов*

Центр тестирования УО «ГГУ им. Ф.Скорины»

В последние годы большинство развитых стран мира уделяет особое внимание проблемам оценки качества образования и повышению эффективности образовательных систем. Во многих государствах создаются национальные службы для контроля результатов и качества образования, использующие тестовые технологии [1-3].

Преобразования в содержании и технологиях образования, происходящие в средней и высшей школе Республики Беларусь [4] обусловили изменение системы контроля и оценки знаний и умений школьников и студентов [5-9]. Тенденцией к расширению использования тестовых технологий определяется актуальность решения задач, сопряженных с их разработкой и внедрением. В настоящее время в Республике Беларусь одновременно с существующей традиционной системой оценки и контроля результатов обучения начала складываться новая эффективная система, основанная на использовании тестовых технологий. Это вызвано потребностью в получении независимой объективной информации об учебных достижениях обучающихся, о результатах деятельности образовательных учреждений.

Традиционная система, имеющая богатый опыт в области контроля результатов обучения, носит преимущественно субъективный характер и в силу своих организационных и технологических особенностей не может обеспечить удовлетворения потребности в объективной информации об учебных достижениях учащихся. Подобную информацию позволяет получить контроль на основе использования тестовой технологии, предусматривающей компьютерную обработку данных тестирования и представления результатов обработки.

Преимущества тестового контроля знаний общеизвестны [10]:

- **объективность оценки**, так как в тестовом контроле влияние субъективных факторов (например, таких, как осведомленность экзаменатора о текущей успеваемости экзаменуемого, учет его поведения на занятиях и т.п.) исключено;
- **достоверность информации** об объеме усвоенного материала и об уровне его усвоения;
- **эффективность** - можно одновременно тестировать большое число учащихся, причем проверка результатов при этом производится гораздо легче и быстрее, чем при традиционном контроле;
- **надежность** - тестовая оценка однозначна и воспроизводима;
- **дифференцирующая способность** - так как в тестах содержатся задания различного уровня;
- **реализация индивидуального подхода в обучении** - возможна индивидуальная проверка и самопроверка знаний учащихся;
- **сравнимость результатов** тестирования для разных групп учащихся, обучаемых по разным программам, учебникам, с использованием различных методов и организационных форм обучения.

В Гомельском государственном университете сегодня система тестирования развивается по двум направлениям:

1. для организации промежуточного и итогового контроля знаний студентов (в том числе обучающихся по программе подготовки бакалавров), а также в совокупности с рейтинговой системой для организации постоянного контроля процесса усвоения содержания, а не только его результатов на зачетах и экзаменах;
2. при организации приема в рамках государственного централизованного тестирования.

Централизованное тестирование по основным предметам общеобразовательной школы в Гомельской области проводится с 1999 года в УО «Гомельский государственный технический университет имени П.О.Сухого». В УО «Гомельский государственный университет» Центр тестирования создан приказом ректора № 80 к-з от 28.01.2003. В результате организации его работы в 2003 году было проведено

централизованное тестирование по 4 предметам: математике, физике, русскому и белорусскому языкам. Всего прошли тестирование в университете в 2003 году 2362 человека и 944 абитуриента представили сертификаты в приемную комиссию.

Таблица 1 - Сравнительный анализ количества абитуриентов, проходивших тестирование и представивших сертификаты в 2003 году



В ГГУ им. Ф. Скорины результаты централизованного тестирования учитывались с 2000 года на специальностях «Автоматизированные системы обработки информации» (АСОИ) и «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых», с 2002 года – еще и по белорусскому (русскому) языку и литературе на всех нефилологических специальностях (20 из 27 специальностей университета), с 2003 года – на всех специальностях. Если в 2000 году было представлено 11 сертификатов тестирования, в 2001 году – 118, в 2002 – 376, то в 2003 – 944. Из 944 человек, представивших сертификаты тестирования на дневное отделение в 2003 году 467 человек были зачислены на бюджетную форму обучения и 167 - на платную.

В 2004 году в университете было организовано проведение курсов по подготовке к тестированию и репетиционное тестирование на базе подготовительных курсов (Лемешев В.П.)

Это не замедлило сказаться на количестве желающих пройти централизованное тестирование.

Таблица 2 - Количество абитуриентов, зачисленных на бюджетную дневную форму обучения в ГГУ им. Ф.Скорины по результатам централизованного тестирования

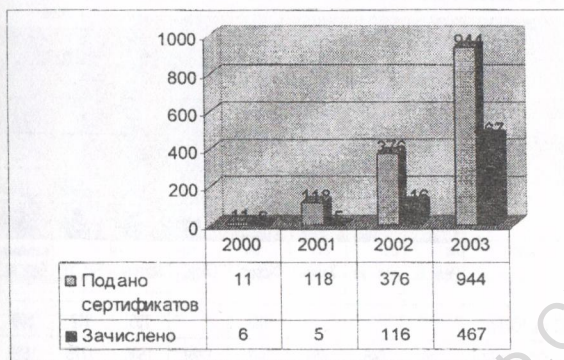
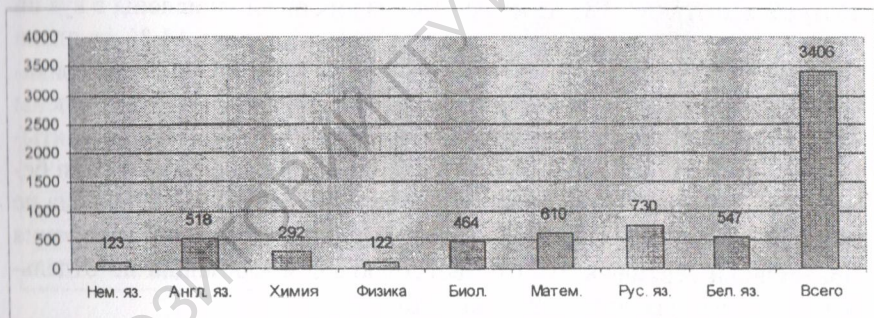
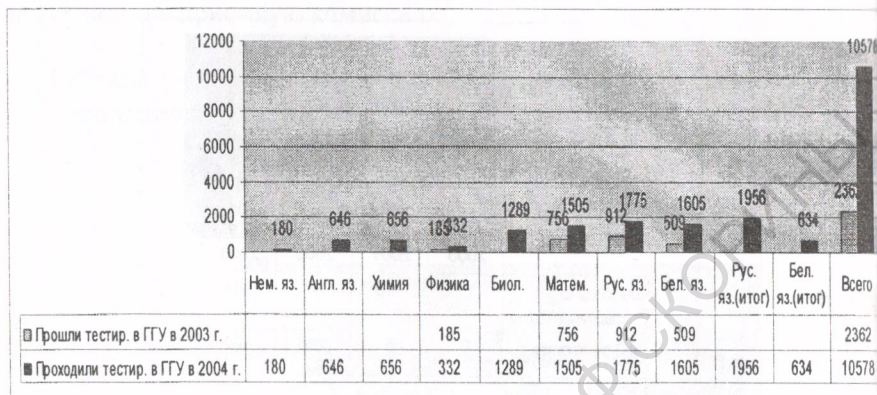


Таблица 3 - Количество абитуриентов, прошедших репетиционное тестирование в ГГУ им. Ф.Скорины



Информация о количестве лиц, в 2004 г. прошедших централизованное тестирование в ГГУ имени Ф. Скорины, в сравнении с информацией за 2003 год содержится в таблице 4.

Таблица 4 - Данные о прохождении централизованного тестирования в ГГУ им. Ф.Скорины



В 2004 году в приемную комиссию ГГУ имени Ф. Скорины абитуриентами дневного отделения было сдано 3481 сертификата. Участвовали в конкурсе, представив сертификаты об итогах тестирования по всем трем предметам, по которым были предусмотрены вступительные испытания, 183 человека. 140 из них были зачислены в вуз на условиях бюджетного финансирования, что составило 14 % от плана приема и 77% от числа абитуриентов, представивших три сертификата. По результатам централизованного тестирования были зачислены 612 человек из 1784 (34%). В этих статистических данных не учитывались сертификаты обязательного тестирования по русскому или белорусскому языку. Без учета предметов, по которым тестирования не проводилось, 73% из общего количества проходивших испытания представили сертификаты. Соответствующая информация по отдельным дисциплинам включена в таблицы 5 и 6.

Абитуриентами заочного факультета в 2004 году было представлено в приемную комиссию 1143 сертификата. Не проходили вступительных испытаний в вузе 54 человека, представившие все три сертификата. Из этой категории абитуриентов 17 были зачислены на обучение на условиях финансирования из бюджета (31%), остальные - на платной основе. Из 990 абитуриентов, представивших результаты централизованного тестирования, зачислено 627 (63%). Без учета предметов, по которым тестирования не проводилось, 63% от числа проходивших испытания предъявили сертификаты.

Таблица 5 - Количество абитуриентов, представивших сертификаты (дневное отделение)

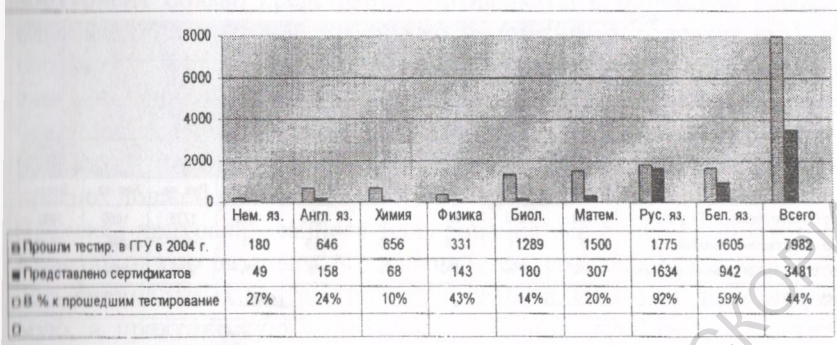
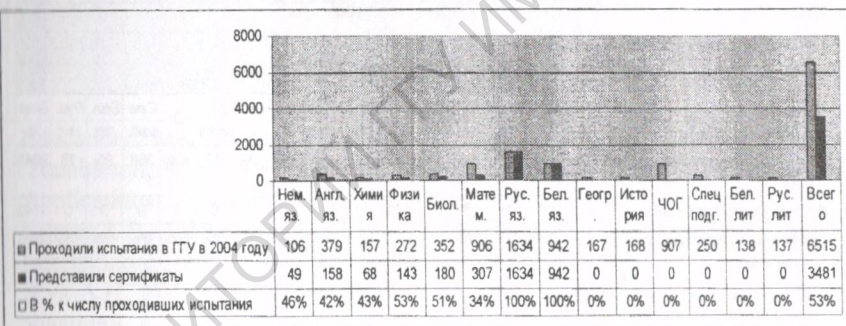


Таблица 6 - Количество абитуриентов, проходивших испытания, и абитуриентов, представивших сертификаты (дневное отделение)



Следует отметить, что число абитуриентов, представивших сертификаты тестирования по русскому и белорусскому языку, превышало число желающих сдавать экзамены по этим предметам. Детализация этих сведений по отдельным дисциплинам проведена в таблицах 7 и 8.

Таблица 7 - Количество абитуриентов, представивших сертификаты (заочный факультет)

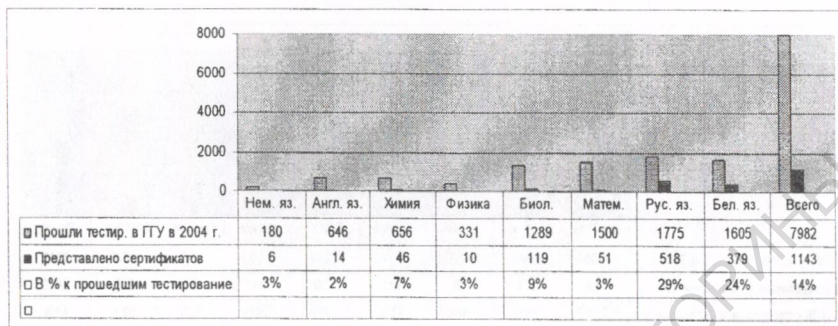
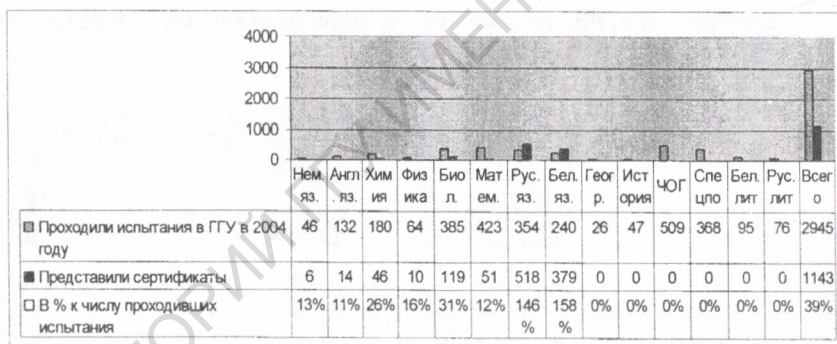


Таблица 8 - Количество абитуриентов, проходивших испытания, и абитуриентов, представивших сертификаты (заочный факультет)



По итогам работы Центра тестирования за 2 года можно сделать следующие выводы:

1. Проведение тестирования экономически выгодно университету тем, что при его организации удастся заработать определенные средства, а при вступительных испытаниях - сэкономить значительную часть средств, выделяемых для их проведения.
2. Как форма проведения испытаний тестирование завоевывает все большую популярность - число абитуриентов даже заочной формы обучения, представивших сертификаты, например, по русскому и

белорусскому языкам превышало число пожелавших сдавать экзамены по этим предметам.

3. При условии увеличения до двух числа дисциплин, по которым абитуриент обязан представить сертификаты в приемную комиссию (форму испытаний по другим предметам определяет вуз), и введения в 2005 году тестирования по истории Беларуси, французскому и испанскому языку можно уверенно прогнозировать увеличение числа участников тестирования. При составлении плана мероприятий по организационному обеспечению тестирования этот прогноз должен учитываться.
4. Практика централизованного тестирования все более расширяется. Ее необходимо развивать и в дальнейшем, создавая разветвленную сеть специальных центров по тестированию. Иначе не декларируемую, а практическую возможность успешно пройти централизованное тестирование, по-прежнему будут иметь «вымуштрованные» на результат сведущими репетиторами абитуриенты, а остальные будут им заведомо проигрывать.
5. Вместе с тем поиск талантливых молодых людей не может ограничиться лишь одной формализованной проверкой знаний, чем являются тесты. Необходимы олимпиады, творческие конкурсы и другие методы испытаний, чтобы не получилось так, что успешно сдавший тесты абитуриент, не может учиться на первом курсе вуза.

- 
- 1 Educational Measurement / Ed. by R. L. Linn. - N. - Y.: Macmillan, 1989.
  - 2 Hambleton, R. K., Swaminathan, H. Item Response Theory: Principles and Applications. - Kluwer. Nijhoff Publishing, 1983.
  - 3 Keeves J. P. (Ed ). Educational research. Methodology and Measurement: An International Handbook. - Oxford.: Pergamon Press, 1988.
  - 4 Жук А.И. Многоуровневая система подготовки кадров с высшим образованием в БГУ: организация, содержание, технологии.// Высшая школа. - 2001. - № 5. - С. 8 - 16.
  - 5 Аванесов В. С. Научные проблемы тестового контроля знаний. - М.: Исслед. центр, 1994. - 135 с.
  - 6 Аванесов В. С. Композиция тестовых заданий. - М.: Ассоциация инженеров-педагогов, 1996. - 191с.
  - 7 Аванесов В. С. Математические модели педагогического измерения. - М.: Исслед. центр, 1994. - 26 с.
  - 8 Чельшкова М. Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. - М.: Исслед. центр, 2001.



- 9 Нардюжев В. И., Нардюжев И. В. Модели и алгоритмы информационно-вычислительной системы компьютерного тестирования. - М.: Прометей, 2000. - 147 с.
- 10 Е. Ф. Медвецкая, Г. Г. Кукова, Н. С. Дороднова, Т. С. Морозова. Технология внутришкольного тестового контроля учебного процесса // Педагогический вестник. 2002. - № 1. - С. 191.



РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ