

При составлении рейтинга использованы данные Росстата, Минздрава России, Минфина России, ЦБ РФ, другие открытые источники. При написании статьи использовались последние доступные данные – показатели 2019-2020 годов.

Список литературы:

1. Михалева О.В. Прогноз развития рынка труда и уровня жизни населения на 2017-2019 гг. // Политика, экономика и инновации. — 2017. — № 1 (11). — С. 10.
2. Мартюшова Л.А., Гаврилова А.В. Статистический анализ доходов населения региона как компоненты уровня жизни // Политика, экономика и инновации. — 2016. — № 8 (10). — С. 11.
3. Дендак Г.М. Уровень и качество жизни населения в России: региональный аспект // Политика, экономика и инновации. — 2016. — № 5 (7). — С. 22.
4. Занина О.В. Социально-экономические итоги уровня жизни населения XXI века // Наука и практика регионов. — 2016. — № 2 (3). — С. 12-19.
5. Россия в цифрах. 2019: Крат. стат. сб./Росстат- М., 2019 — 549 с.
6. Росстат [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 22.11.2020).
7. Рейтинг стран мира по уровню процветания. Гуманитарная энциклопедия: Исследования [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2020 URL: <https://gtmarket.ru/ratings/legatum-prosperity-index> (дата обращения: 22.11.2020).
8. Составлен рейтинг российских регионов по качеству жизни [Электронный ресурс] Режим доступа https://1prime.ru/state_regulation/20210215/833038745.html (дата обращения 28.02.2021)

ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИО – ЭКОЛОГО - ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Гавриленко В. Н.

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Республика Беларусь

На современном этапе белорусское общество сталкивается со значительными проблемами, например, сложной эпидемиологической обстановкой, нестабильной общественно-политической ситуацией, негативными тенденциями в экономической сфере и т.д. Очевидно, что

последствия некоторых из названных проблем могут отличаться продолжительным характером. Купировать остроту возникших противоречий в социальной, экономической, экологической сферах гражданского общества как страны, так и региона, на наш взгляд, возможно в рамках реализации концепции устойчивого развития социо-эколого-экономических систем.

Социо-эколого-экономическая система (СЭЭС), в данной работе, рассматривается как определенное сочетание социальной, экологической и экономической подсистем, совместно функционирующих в условиях конкретной институциональной среды и способных к самоорганизации, выживаемости и переходу к устойчивому развитию

Под региональной социо-эколого-экономической системой (РСЭЭС) авторы понимают совокупность взаимосвязанных экономических, техногенных, социальных и экологических (природных) факторов на территориальном уровне. Следовательно, в качестве объекта управления рассматриваются региональные территориальные образования областного, базового и первичного уровней местного самоуправления РБ, которые наделены определенным правовым статусом, обладают неким объемом правомочий, имеют органы власти и управления. Именно РСЭЭС присуща целостность, единство экономических, социальных, демографических и иных процессов, что позволяет реализовать комплексность социально-экономического и экологического развития региона, способность воспроизводить условия для гармоничного развития, проживающего в регионе населения.

В рамках базовой модели управления устойчивостью региональной социо-эколого-экономической системы обычно рассматривают три иерархические группы управленческих структур:

- управляющие центры (органы власти региона);
- экономические агенты (предприятия);
- окружающая природная среда (региональная экосистема) [1].

Очевидно для устойчивого состояния и, следовательно, для устойчивого развития РСЭЭС управляющие центры обязаны обеспечить:

а. экономическую устойчивость системы, которая определяется масштабами объектов народного хозяйства, согласующимися с растущими потребностями социума, и необходимостью учета интересов окружающей природной среды и сохранения определенного уровня ее качества в регионе;

б. экологическую устойчивость, как способность экологической подсистемы РСЭЭС возвращаться в исходное состояние после воздействия нежелательных внешних антропогенных или структурных факторов. Экологическая устойчивость зависит от способности к саморегуляции системы, самосохранению исходного устойчивого

состояния за счет отрицательной обратной связи и природоёмкости территории ассимилировать негативные антропогенные воздействия.

в. социальная устойчивость, как сбалансированность взаимоотношений между людьми в рамках РСЭЭС - институциональное определение социального справедливого уровня материального (справедливость доступа к природным ресурсам, востребованность на рынке труда, социальные стандарты) и нематериального (благоприятная экологическая обстановка, культурные ценности , научный потенциал социума) благосостояния общества.

В кратко- и среднесрочной перспективе управляющие центры для оценки эффективности управления устойчивым развитием региона применяют традиционные показатели, как например доля затрат на здравоохранение, доля затрат на охрану окружающей среды, бюджет региона, отраслевая структура ВРП, ВРП на душу населения, уровень безработицы, продолжительность жизни населения, предотвращенный экономический ущерб и другие показатели , которые можно утвердить и контролировать.

Менеджмент устойчивого развития РСЭЭС в стратегической долгосрочной перспективе не возможен в рамках базовой модели устойчивости РСЭЭС. Этот процесс можно реализовать в рамках стейкхолдерского подхода, который рассматривает формирование стратегических управленческих решений для обеспечения устойчивого развития региона как результат равноправного переговорного субъектов территории(стейкхолдеров) с учетом их интересов и стратегических целей. Согласно классификации И. А. Тажитдинова, региональный стейкхолдер – это любой субъект, являющийся как резидентом, так и нерезидентом территории, интересы и ресурсы которого могут прямо или косвенно влиять на социально-экономическое развитие региона [2].

Применительно к реалиям Беларуси к внешним стейкхолдерам относятся республиканские и областные органы исполнительной и законодательной власти, республиканские и международные общественные организации, потенциальные внешние инвесторы, хозяйствующие субъекты (нерезиденты), республиканские и международные СМИ. В первую очередь, задачами приоритетных внешних стейкхолдеров является принятие республиканских индексов и индикаторов устойчивого развития Республики Беларусь, экономическая поддержка реализации Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь (НСУР) на определенный временной период [3].

К внутренним стейкхолдерам относятся домохозяйства (местное население), экономические субъекты (предприятия региона), государственные и местные органы управления и самоуправления региона, местные общественные организации и местные СМИ. Интересы и ресурсы

внутренних стейкхолдеров, в основном, связаны с устойчивым развитием территории, на которой они являются резидентами и пользуются всеми социальными, экономическими и экологическими благами региона. Партнерские отношения между внутренними стейкхолдерами, при принятии согласованной стратегии развития региона, позволяют выработать и реализовывать эффективные управленческие решения по социально-экономическому развитию территории.

Очевидно, что только при наличии эффективных коммуникационных сетей возможно конкретизировать стратегические цели устойчивого развития на основе разумного компромисса между стейкхолдерами РСЭС с учетом их интересов, степени влияния, делегируемых полномочий и объема ресурсов. Коммуникационные процессы должны обеспечить адекватный обмен информацией между заинтересованными подсистемами РСЭС посредством создания в последней коммуникационной сети и коммуникационной структуры.

Выбор организационных структур управления и коммуникационных сетей стейкхолдерами в рамках структурированной сильной властной управленческой вертикали республиканского и регионального уровня определяется, в первую очередь, их стратегическими целями и объемами ресурсов. Республиканские, областные, местные органы исполнительной и законодательной власти, являясь по своему правовому статусу приоритетными стейкхолдерами, отдают предпочтение иерархическим, линейным и линейно штабным организационным структурам управления (ОСУ). Для подобных ОСУ характерны невысокий уровень обратной связи с другими стейкхолдерами региона, жесткий контроль исполнения принятых управленческих решений, не возможность как оперативного реагирования, так и решения сложных, неструктурированных проблем, связанных с потерей устойчивости РСЭС. При централизованном типе коммуникационной сети все коммуникации между стейкхолдерами осуществляются через ОСУ региона.

В условиях приближения устойчивости РСЭС к точке бифуркации, вследствие противоречий в социальной, экономической, экологической сферах жизни региона, неспособности ОСУ региона оперативно купировать негативные процессы в территориальной системе, на роль приоритетных стейкхолдеров могут претендовать и другие региональные субъекты, обладающие определенным ресурсом. Так, в качестве приоритетного стейкхолдера могут выступить население региона, которое, во первых, является электоратом, определяющим, согласно Конституции Республики Беларусь, посредством реализации своих гражданских прав (выборы, референдум) дальнейшую социально-экономическую политику устойчивого развития региона, а, во вторых, может заметно увеличить свои ресурсы и влияние при принятии стратегических управленческих решений в рамках закона № 108-3 от 4 января 2010 года « О местном управлении и

самоуправлении в Республике Беларусь», в котором разрешено создание коллективного органа территориального общественного самоуправления (КОТОС). КОТОС есть, по сути, группа неравнодушных жителей в жилого района, которая стремится сделать жизнь в нем удобной, решая вопросы благоустройства территории, организации концертов и клубов самодеятельности, совместного чаепития и игр. Это деятельность становится особенно актуальной при сокращении бюджета региона и увеличении гражданской инициативы и активности общества. Частично финансировать гражданские начинания возможно привлекая разрешенные источники финансирования (фонд Льва Сапеги, гранты ЕС, финансовые ресурсы неправительственных организаций и фондов). Законность финансовых поступлений на нужды КОТОСа определяется Декретом Президента Республики Беларусь от 25 мая 2020 г. № 3 «Об иностранной безвозмездной помощи», который позволяет финансировать в том числе важные, с точки зрения устойчивого развития, программы для :

- оказания медицинской помощи, а также для приобретения лекарственных средств и медицинских изделий, расходных материалов для их обслуживания, оплаты медицинских услуг, санаторно-курортного лечения и оздоровления населения;

- оказания социальной помощи и социальных услуг малообеспеченным гражданам, инвалидам, пенсионерам, детям, многодетным, неполным, опекунам и приемным семьям, лицам без определенного места жительства, а также лицам (семьям), оказавшимся в трудной жизненной ситуации, в том числе в связи с вынужденной миграцией;

- предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

- укрепления материально-технической базы, строительства, ремонта (реконструкции) объектов социального назначения;

- создания и развития библиотек, формирования и обработки библиотечных фондов, создания и развития музеев, комплектования музейных фондов;

- установки очистных сооружений, создания объектов по использованию отходов, объектов обезвреживания, захоронения отходов, внедрения альтернативных источников энергии.

Партнерские отношения других стейкхолдеров с местным населением позволяют выработать и реализовывать более эффективные управленческие решения по социально-экономическому развитию территории. Для реализации партнерских отношений необходимо предусмотреть возможность создания новых управленческих структур и коммуникационных сетей и прямо или косвенно влиять на социально-экономическое развитие региона. При этом предпочтение будет отдаваться децентрализованным, сетевым системам управления, которые реализуются в рамках местного самоуправления. Такие системы являются

более открытыми, самоорганизующимися, т.е. способными поддерживать, восстанавливать и адаптировать РСЭЭС к новым условиям. Уважительные, равноправные отношения других стейкхолдеров региона (местные органы управления, общественные организации и средства массовой информации) с местным населением позволяют выработать и реализовывать более эффективные управленческие решения по социально-экономическому развитию территории.

К числу важнейших факторов, оказывающих влияние на устойчивость региональной социо-эколого-экономической системы, является также возрастающая роль информационных технологий, цифровизация различных сторон общественной жизни. Данный фактор может оказывать как негативное влияние (например, распространение недостоверной информации или информации экстремистского характера), так и позитивное (например, обеспечения гласности деятельности государственных институтов). По этой причине, на роль приоритетных стейкхолдеров могут претендовать и образовательные учреждения региона, среди которых роль инновационного лидера в области принятия управленческих решений по реализации концепции устойчивого развития региона должны взять на себя классические университеты.

В заключении следует отметить, что внедрение коммуникационных региональных сетей на базе сетевых систем управления, позволит повысить эффективность взаимодействия ключевых региональных стейкхолдеров не только за счет вертикальных, но и горизонтальных информационных потоков. Это даст возможность повысить как степень открытости, так и реализует положительную обратную связь государственных организационных структур управления регионального уровня с заинтересованными субъектами в процессе разработки и реализации стратегии устойчивого развития региональной социо-эколого-экономической системы

Список литературы:

1. Бурков В. Н., Новиков Д. А., Щепкин А.В. Механизмы управления эколого-экономическими системами М.; издательство физ.-мат. литературы. 2008,244 с.
2. Тажитдинов И.А. Применение стейкхолдерского подхода в стратегическом управлении развитием территорий// Экономика региона №2.- (169).- 2013.- С.18--27.
3. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года [Электронный ресурс]/Беларусь на пути достижения Целей устойчивого развития.-Национальный статистический комитет Республики Беларусь,2020.-Режим доступа :<https://www.bestat.gov.by/> Дата доступа: 12.05.2021