



И. М. КРИВОГУЗ

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО И РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

В резолюции XXIV съезда КПСС, в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, в выступлениях делегатов и гостей были подтверждены и развиты основные идеи программных документов международного коммунистического движения, международного Совещания коммунистических и рабочих партий 1969 г., даны марксистско-ленинские оценки новым явлениям и событиям. Вместе с тем было подчеркнуто большое значение дальнейшей разработки актуальных проблем международного коммунистического и рабочего движения.

Исследование этих проблем — важная часть теоретической работы, «нашего общего интернационального, революционного долга»¹, ответственный участок борьбы против буржуазной идеологии и всякого рода ревизионизма. К нему в полной мере относятся слова Л. И. Брежнева о необходимости «усиленного внимания к проблемам теории, ее творческому развитию»², активного развития общественных наук. Изучению международного рабочего движения способствовали увеличение активности и роли КПСС в мировом коммунистическом движении, усиление борьбы марксистско-ленинских партий против антикоммунизма, против правого и «левого» ревизионизма, подготовка и проведение в 1969 г. международного Совещания коммунистических и рабочих партий.

Важнейшее значение для развития советской историографии борьбы рабочего класса, для исследования актуальных проблем современного этапа международного коммунистического движения имеет постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве». В нем подчеркивается необходимость изучения истории международного рабочего движения, разработки актуальных проблем международного коммунистического движения³. Решению этих задач способствовало создание Института международного рабочего движения (1966 г.), Отдела международного коммунистического движения в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (1967 г.), усиление внимания к проблемам международного рабочего движения в других научных учреждениях, в частности в институтах Академии наук СССР — Всеобщей истории, Мировой экономики и международных отношений, Народов Азии, Африки, Дальнего Востока, Латинской Америки, Экономики мировой системы социализма, США. Возросла направляющая и координирующая роль проблемного Научного совета по международному рабочему и национально-освободительному движению,

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., 1971, стр. 103.

² Там же.

³ «Коммунист», 1967, № 13, стр. 9, 10.

руководимого академиком Б. Н. Пономаревым. Был создан Научный совет по проблеме «Рабочий класс и массовые общедемократические движения в капиталистических странах в условиях современной научно-технической революции».

Исследованию многих проблем международного рабочего движения содействовала активизация идеологической работы в связи с 50-летием Великой Октябрьской социалистической революции и 100-летием со дня рождения В. И. Ленина, 150-летиями со дня рождения К. Маркса и Ф. Энгельса, 100-летием Парижской коммуны и приближающейся знаменательной датой — 50-летием образования Советского Союза.

Характерной чертой исследования проблем рабочего движения стало постоянное расширение творческого сотрудничества советских ученых с коммунистами других стран, особенно социалистических. Об этом свидетельствует увеличение публикаций в Советском Союзе книг и статей руководителей братских коммунистических и рабочих партий, а также трудов видных зарубежных исследователей (Ф. Фонера, К. Виллара, П. Датта и других), издание подготовленных зарубежными коммунистами очерков истории венгерского и польского революционного движения, Монгольской народно-революционной партии, Болгарской коммунистической партии и т. д. Обмену мнений способствовал журнал «Проблемы мира и социализма». Советские ученые внесли заметный вклад в работу особенно часто созывавшихся за последние годы научных конференций, на которых обсуждались коренные проблемы истории и современного этапа международного рабочего движения. В частности, советские историки при поддержке ученых-марксистов других стран определили основное направление рассмотрения вопросов революционного движения на XIII Международном конгрессе исторических наук. Кроме того, для решения крупных задач чаще стали создаваться творческие коллективы, проводиться обсуждения с участием широкого круга специалистов, дискуссии между советскими учеными. Это также способствовало повышению уровня исследований по вопросам международного рабочего движения.

На XXIV съезде КПСС отмечалось, что решения пленумов ЦК КПСС, документы, посвященные 50-летию Октября, 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, а также связанные с международным Советанием коммунистических и рабочих партий 1969 г., юбилеями К. Маркса, Ф. Энгельса и Парижской коммуны, это — «итог развития теоретической мысли партии, результат коллективной работы Центрального Комитета, наших партийных и научных кадров». Следовательно, это в известной мере результат усилий исследователей актуальных проблем международного рабочего движения. Л. И. Брежнев особо отметил издание фундаментальных работ, раскрывающих роль В. И. Ленина, и подчеркнул, что «ленинизм, как вечно живое, развивающееся учение, был, есть и будет в центре идейной жизни партии, основой всей ее революционно-преобразующей деятельности»⁴. Марксистско-ленинское учение является идейно-теоретической и методологической основой советских исследований международного рабочего движения. Как указывал М. А. Суслов, «важнейшим условием плодотворного развития и эффективного использования общественных наук в коммунистическом строительстве является их верность марксистско-ленинской методологии, творческий подход к разработке актуальных проблем, взаимодействие с другими сферами научного знания»⁵.

Развивающие ленинские идеи решения XXIV съезда КПСС способствуют углублению и расширению изучения международного рабочего движения; они поставили перед советскими учеными ряд новых ответственных задач, указали наиболее актуальные проблемы. После XXIV съезда

⁴ «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 101, 102.

⁵ М. С у с л о в. Общественные науки — боевое оружие партии в строительстве коммунизма. — «Коммунист», 1972, № 1, стр. 27.

КПСС пути дальнейшего развития общественных наук, в том числе и исследования международного коммунистического и рабочего движения, были обсуждены на теоретической конференции научных и учебных заведений ЦК КПСС совместно с секцией общественных наук АН СССР⁶, а также на Всесоюзном совещании преподавателей общественных наук, состоявшемся в декабре 1971 г. В свете постановления ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик» особое значение приобретает всестороннее освещение значения советского опыта для коммунистических партий и рабочего класса всех стран, для современного национально-освободительного движения, интернациональной роли СССР и КПСС в международном рабочем движении, выяснение влияния успехов советского народа «в социальном прогрессе всего человечества»⁷, а также взаимодействия Советского Союза с другими силами современного мирового революционного процесса.

Настоящая статья не претендует, разумеется, на исчерпывающий обзор всей вышедшей за последние годы литературы. Она имеет своей целью рассмотреть в свете решений XXIV съезда КПСС некоторые направления работы советских историков в области изучения международного коммунистического и рабочего движения.

Первостепенной задачей советских исследователей международного коммунистического и рабочего движения было и остается глубокое и всестороннее изучение деятельности и наследия К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, исторических судеб их учения.

Крупным достижением является создание первых полных научных биографий К. Маркса и Ф. Энгельса⁸. Обобщив итоги долголетних исследований многих ученых, авторы обстоятельно и всесторонне осветили жизнь и деятельность основоположников научного коммунизма и выдающихся руководителей рабочего движения, дополнили и уточнили характеристики некоторых этапов их борьбы, их оценку ряда выступлений, убедительно опровергли фальшивые концепции антикоммунистов, пытающихся противопоставить друг другу различные периоды деятельности Маркса, а также Маркса — Энгельсу, Маркса и Энгельса — Ленину, современному коммунистическому движению. В немалой степени успешному решению актуальных идейно-теоретических задач способствовали коллективные работы «Маркс — историк», «Маркс и некоторые вопросы международного рабочего движения XIX в.», «Энгельс — теоретик», «Энгельс и проблемы истории»⁹, а также монографии Б. Г. Тартаковского, В. Э. Куниной, С. З. Левиной, Н. И. Лапина¹⁰ и др. Значительно расширив источниковедческую базу, введя в научный оборот некоторые ранее не использовавшиеся материалы, авторы биографий и этих исследований выяснили слабо освещавшиеся аспекты развития марксизма и направления борьбы за его соединение с рабочим движением, полнее, чем прежде, охарактеризовали роль К. Маркса и Ф. Энгельса в международном рабочем движении, их связь с рабочими отдельных стран.

Существенный вклад в освещение роли К. Маркса и Ф. Энгельса в Союзе коммунистов внес труд М. И. Михайлова¹¹. Деятельность К. Маркса с 1852 по 1864 г., ее значение для международного рабочего движе-

⁶ «XXIV съезд КПСС и развитие марксистско-ленинской теории», М., 1971.

⁷ «Правда», 22.II.1972.

⁸ «Карл Маркс. Биография». М., 1968; «Фридрих Энгельс. Биография». М., 1970.

⁹ «Маркс — историк». М., 1968; «Маркс и некоторые вопросы международного рабочего движения XIX в.» Статьи и документы. М., 1970; «Энгельс — теоретик». М., 1970; «Энгельс и проблемы истории». М., 1970.

¹⁰ Б. Г. Т а р т а к о в с к и й. Фридрих Энгельс — советник и учитель международного пролетариата (1875—1895). М., 1966; В. Э. К у н и н а. Карл Маркс и английское рабочее движение (1845—1883 гг.) М., 1968; С. З. Л е в и н а. Маркс в германской революции 1848—1849 годов. М., 1970; Н. И. Л а п и н. Молодой Маркс. М., 1968.

¹¹ М. И. М и х а й л о в. История Союза коммунистов. М., 1968.

ния тех лет впервые были обстоятельно освещены Л. И. Гольманом, а роль Ф. Энгельса в I Интернационале — Н. Ю. Колпинским¹².

Таким образом, советская историография располагает теперь не только научными биографиями К. Маркса и Ф. Энгельса, но и серией монографических исследований, охватывающих многие стороны деятельности К. Маркса до 1864 г. и Ф. Энгельса — в 40-х годах и со второй половины 60-х годов. В результате яснее стала потребность в монографиях, освещающих другие периоды: последнее двадцатилетие жизни К. Маркса и роль Ф. Энгельса в международном рабочем движении 50-х — начала 60-х годов.

В новых трудах более полно и глубоко раскрыты роль В. И. Ленина в международном рабочем движении, его великий вклад в развитие марксизма. Результаты исследований позволили гораздо обстоятельнее, чем прежде, осветить интернациональную деятельность В. И. Ленина в дополненном издании его биографии¹³ и в соответствующих главах фундаментальной многотомной истории КПСС¹⁴. Существенный вклад в выяснение роли В. И. Ленина и значения его учения для революционного движения в целом внесли доклады советских ученых на международной теоретической конференции «Ленинизм и мировой революционный процесс», а также монографии К. И. Зародова и Ю. А. Красина¹⁵, посвященные в основном обобщению важнейших результатов творческого развития коммунистическими партиями марксистско-ленинского учения на современном этапе.

Специально интернациональная деятельность В. И. Ленина, его связи с коммунистическим и рабочим движением зарубежных стран в целом были рассмотрены в коллективных трудах «Ленин и международное рабочее движение» и «Ленин в борьбе за революционный Интернационал»¹⁶. Их авторы различными путями, но одинаково убедительно раскрыли роль В. И. Ленина во II и III Интернационалах, осветили некоторые ранее малоизвестные стороны его интернациональных связей, пришли к общим выводам и оценкам.

Освещение деятельности В. И. Ленина в международном рабочем движении до Великой Октябрьской социалистической революции дополнено книгами Н. Е. Королева и Я. Г. Темкина¹⁷, посвященными интернациональным связям В. И. Ленина в годы первой мировой войны. А. М. Шнитманом изучены взаимоотношения В. И. Ленина с болгарским революционным движением, Р. А. Ермолаева и А. Я. Манусевич впервые полно обрисовали связи В. И. Ленина с польским рабочим классом, а также выяснили его влияние на польское коммунистическое движение¹⁸.

Значительный вклад в изучение роли В. И. Ленина как основателя и руководителя Коммунистического Интернационала внесен авторами очер-

¹² Л. И. Г о л ь м а н. От Союза коммунистов к Первому Интернационалу. Деятельность К. Маркса в 1852—1864 гг. М., 1970; Н. Ю. К о л п и н с к и й. Деятельность Ф. Энгельса в годы I Интернационала. М., 1971.

¹³ См. «В. И. Ленин. Биография». М., 1970.

¹⁴ «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 1—4 (ч. I). М., 1964—1970.

¹⁵ «Ленинизм и мировой революционный процесс. Материалы международной теоретической конференции». М., 1970; Ю. А. К р а с и н. Ленин, революция, современность. М., 1967; К. И. З а р о д о в. Ленинизм и современные проблемы борьбы за социализм. М., 1970.

¹⁶ «Ленин и международное рабочее движение». М., 1969; «Ленин в борьбе за революционный Интернационал». М., 1970.

¹⁷ Н. Е. К о р о л е в. Ленин и международное рабочее движение. 1914—1918 гг. М., 1968; Я. Г. Т е м к и н. Ленин и международная социал-демократия. 1914—1917 гг. М., 1968.

¹⁸ А. М. Ш н и т м а н. Из истории интернациональных связей В. И. Ленина с революционным рабочим движением в Болгарии (1896—1923 гг.). Мурманск, 1967; Р. А. Е р м о л а е в а, А. Я. М а н у с е в и ч. Ленин и польское рабочее движение. М., 1971.

ка истории Коминтерна¹⁹ и некоторых других работ. Изучив ранее почти не использовавшиеся документы, В. И. Глунин, М. А. Персиц и другие проследили формирование под руководством В. И. Ленина политики коммунистов в национально-освободительном движении. Содержательный и хорошо документированный очерк деятельности В. И. Ленина в Коминтерне написан Н. Е. Королевым, О. И. Курочкиной, А. И. Соболевым, Ф. И. Фирсовым, К. К. Шириней. Многие важные аспекты деятельности В. И. Ленина в международном коммунистическом движении рассмотрены в сборнике статей «Из истории Коминтерна»²⁰. Роль В. И. Ленина как инициатора разработки политики единого рабочего фронта и борьбы за ее проведение в жизнь раскрыта Ю. Л. Молчановым²¹ и Я. А. Эльфондом²².

Советскими исследователями прослежено развитие компартиями ленинской политики единого рабочего фронта вплоть до современного этапа²³. Расширилось освещение роли В. И. Ленина в создании и укреплении компартий Франции, Италии, Чехословакии и других стран²⁴. Раскрыт весьма актуальный ныне ленинский опыт борьбы против правого и «левого» оппортунизма²⁵, в определенной мере освещены разработанные В. И. Лениным принципы взаимоотношений коммунистических партий²⁶.

Таким образом, к ленинскому юбилею советской историографией был достигнут высокий уровень и широкий размах изучения интернациональной роли В. И. Ленина и значения его идей для международного коммунистического и рабочего движения. Тем не менее в свете решений XXIV съезда КПСС очевидна необходимость расширить фундаментальные исследования в этом направлении, обстоятельнее выяснить значение ленинских идей для роста и укрепления марксистско-ленинских партий зарубежных стран. Важное значение имеет анализ творческого развития различных аспектов учения В. И. Ленина Коммунистической партией Советского Союза, другими марксистско-ленинскими партиями вплоть до наших дней.

Изучение деятельности и великого наследия К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина неотделимо от исследования развития классовой борьбы пролетариата от зарождения до современного этапа. Прделанная в последние годы работа убедительно свидетельствует, что всестороннее освещение роли основоположников марксизма-ленинизма и выяснение значения их идей способствовало совершенствованию методов исследования и повысило идейно-теоретический уровень изучения международного рабочего движения.

Заметные успехи достигнуты в изучении первых периодов истории классовой борьбы пролетариата, роста его организованности и сознательности. Историография раннего периода рабочего движения пополнилась фундаментальным трудом Ф. В. Потемкина, посвященным промышленно-

¹⁹ «Коммунистический Интернационал. Краткий исторический очерк». М., 1969.

²⁰ «Коминтерн и Восток». М., 1969; В. И. Ленин и Коммунистический Интернационал. М., 1970; «Из истории Коминтерна». М., 1970.

²¹ Ю. Л. Молчанов. Коминтерн: у истоков политики единого пролетарского фронта. М., 1969.

²² Я. А. Эльфонд. Разработка В. И. Лениным тактики единого фронта. Саратов, 1967; его же. Коммунистический Интернационал в борьбе за единый фронт. Саратов, 1968.

²³ И. М. Кривогуз, Ю. Л. Молчанов. Ленин и борьба за единство рабочего движения. Л., 1967; И. Е. Горелов, Л. И. Демидов, П. П. Дронь. В. И. Ленин о единстве рабочего движения и современность. Минск, 1971.

²⁴ П. Н. Федосеев. В. И. Ленин и исторический путь ФКП. — «Новая и новейшая история», 1971, № 2; К. В. Кобылянский. В. И. Ленин и итальянское рабочее движение. — «Вопросы истории КПСС», 1971, № 1; Б. И. Спивак. В. И. Ленин и создание компартии Чехословакии. — «Вопросы истории КПСС», 1971, № 5; В. И. Ленин и международное коммунистическое движение. М., 1970 и др.

²⁵ Ю. М. Чернецовский. Ленин и борьба против международного ревизионизма. Л., 1970.

²⁶ А. Г. Колосков. Разработка В. И. Лениным принципов взаимоотношений между коммунистическими партиями. М., 1970.

му перевороту во Франции и впервые выяснившим некоторые существенные вопросы французского рабочего движения тех лет ²⁷. А. Б. Резников обстоятельно осветил ранее недостаточно изученный этап чартистского движения ²⁸.

На основе глубокого изучения документов, включая вновь опубликованные, была освещена деятельность Союза коммунистов, разработана ее периодизация, полнее раскрыта внутренняя история и значение этой первой международной пролетарской марксистской организации. Существенное значение имели также публикации документов Союза коммунистов ²⁹.

Изданная ранее монография о I Интернационале была завершена публикацией содержательного и весьма полного обзора литературы об этой международной пролетарской организации. Кроме того, вышла в свет I часть труда Р. Ш. Тагирова ³⁰, в которой анализируются истоки русской и советской историографии I Интернационала. Появилась первая советская монография, специально посвященная выяснению значения I Интернационала для пролетариата Италии и характеризующая весьма сложный начальный период рабочего движения этой страны ³¹. Важное значение имела публикация некоторых материалов конгресса I Интернационала ³². Все это открыло пути для дальнейшего монографического исследования истории секций Международного Товарищества Рабочих, а также уточнения освещения некоторых сторон деятельности I Интернационала в целом.

В связи со 100-летием Парижской коммуны, кроме второго издания «Истории Парижской коммуны» ³³, в котором были учтены результаты последних публикаций, вышли в свет коллективная работа, во многом дополнившая ранее имевшиеся труды и выяснившая некоторые важные обстоятельства деятельности органов Коммуны и ее видных руководителей ³⁴, а также популярные издания. Особое внимание было обращено на идеологическую борьбу вокруг наследия Парижской коммуны, на критику фальсификаторов ее истории, на выяснение значения ее уроков и опыта для современного международного коммунистического движения. В решение этих актуальных проблем серьезный вклад внесен книгой о значении наследия первой пролетарской революции для развития марксизма-ленинизма, для современного коммунистического движения, для его идеологической борьбы ³⁵. Опровержение различного рода ревизионистских концепций требует дальнейшего глубокого изучения различных аспектов деятельности Парижской коммуны, ее учреждений, вооруженных сил и т. д.

После издания двухтомной «Истории II Интернационала» определенные успехи были достигнуты в исследовании германской социал-демократии — ее связей с Парижской коммуной, опыта борьбы против реакции и милита-

²⁷ Ф. В. Потемкин. Промышленная революция во Франции, т. I—II. М., 1970.

²⁸ А. Б. Резников. Первая классовая битва пролетариата. Англия, 1842 год. М., 1969.

²⁹ «Союз коммунистов. Документы и материалы». М., 1970; «Новые документы о Союзе коммунистов». — «Новая и новейшая история», 1970, № 6.

³⁰ «Первый Интернационал в исторической науке». М., 1968; Р. Ш. Тагиров. Русская и советская историография Первого Интернационала, ч. I. Казань, 1968.

³¹ И. В. Григорьева. Рабочее и социалистическое движение в Италии в эпоху I Интернационала. М., 1966.

³² «I Интернационал. Конгресс 5-й, Гаага, 1872. Протоколы и документы». М., 1970.

³³ «История Парижской коммуны 1871 года». М., 1971.

³⁴ «Парижская коммуна 1871 г. Время. События. Люди». М., 1970.

³⁵ «Интернациональное значение Парижской коммуны». М., 1971; А. М а н ф ф ред. Парижская коммуна 1871. — «Мировая экономика и международные отношения», 1971, № 3, А. И. М о л о к. Современная французская историческая литература о Парижской коммуне. — «Новая и новейшая история», 1971, № 4; М. А. З а б о р о в. Опыт Парижской коммуны и борьба коммунистических партий буржуазных стран за демократию и социализм в современных условиях. — «Вопросы истории», 1971, № 3.

ризма, столкновения внутри нее двух тенденций³⁶, в изучении польской социал-демократии и ее интернациональных связей³⁷, значения иммиграции для развития рабочего класса США³⁸, некоторых вопросов рабочего движения Японии³⁹, деятельности видных руководителей французского социалистического движения⁴⁰, а также Р. Люксембург⁴¹. Более обстоятельно, чем раньше, освещены узловые вопросы Циммервальдского движения, а также влияние Февральской буржуазно-демократической революции в России на рабочее движение Италии⁴². Но многие задачи исследования проблем международного рабочего движения конца XIX — начала XX в. еще ожидают более углубленного исследования. В частности, специальных монографий заслуживают как многие крупнейшие выступления пролетариата во второй половине XIX в., национальные рабочие организации, важнейшие течения в социалистическом движении тех лет, так и подъем рабочего движения в первые полтора десятилетия XX в., характеризующий В. И. Ленин незадолго перед первой мировой войной писал о начале борьбы за власть передового пролетариата Европы⁴³, сложный путь социал-демократических партий, особенно революционных социал-демократов, деятельность международных объединений профсоюзов, уже тогда накопивших некоторый опыт борьбы против монополий, Международного социалистического бюро.

Заметных успехов советские исследователи достигли в изучении таких коренных проблем, как значение Великой Октябрьской социалистической революции для развития международного рабочего движения и усиление роли рабочего класса в современном мировом революционном процессе. Наибольший интерес представляет книга «Великий Октябрь и мировой революционный процесс» и обобщающая монография «Основные этапы развития мирового революционного процесса после Октября». В них показана Великая Октябрьская социалистическая революция как начало новой эпохи международного рабочего движения, освещается возрастающая роль рабочего класса и его марксистско-ленинских партий. Эти основные положения развивались и в ряде других работ, а выяснению влияния Великой Октябрьской социалистической революции на судьбы народов и рабочее движение различных зарубежных стран были посвящены специальные монографии и статьи⁴⁴. Изучено непосредственное влияние Октября

³⁶ Н. Е. О в ч а р е н к о. В борьбе за революционный марксизм. Проблемы теории, тактики и организации германской социал-демократии в конце XIX в. М., 1967; А. М. М и р к и н д. Под знаменем Коммуны. Германская социал-демократия — против реакции и милитаризма. 1871—1875. Кишинев. 1971; В. В. Ч у б и н с к и й - Н а д е ж д и н. Вильгельм Либкнехт — солдат революции. М., 1968.

³⁷ Н. Н. П у х л о в. Из истории польской социал-демократии (1893—1904). М., 1968; А. Г. Ш е в е л е в. Братское сотрудничество польских социал-демократов с большевиками в 1903—1910 гг. Киев, 1966.

³⁸ А. Н. Ш л е п а к о в. Иммиграция и американский рабочий класс в эпоху империализма. М., 1966.

³⁹ Д. И. Г о л ь д б е р г. Из истории революционного движения Японии. Сентябрьские волнения 1905 г. Л., 1968 и другие его работы.

⁴⁰ В. М. Д а л и н. Люди и идеи. Из истории революционного и социалистического движения во Франции. М., 1970; Н. Н. М о л ч а н о в. Жюрес (1859—1914). М., 1969.

⁴¹ А. Я. М а н у с е в и ч. Роза Люксембург и ее место в истории международного рабочего движения. — «Новая и новейшая история», 1971, № 2; В. В. Ч и с т я к о в. Роза Люксембург и международное рабочее движение. — «Вопросы истории». 1971, № 3; И. С. Я ж б о р о в с к а я. Роза Люксембург и противники ленинизма. — «Рабочий класс и современный мир», 1971, № 1.

⁴² Я. Г. Т е м к и н. Циммервальд — Кинталь. М., 1967; К. Е. К и р о в а. Русская революция и Италия. Март — октябрь 1917 г. М., 1968.

⁴³ См. В. И. Л е н и н. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 146.

⁴⁴ «Великий Октябрь и мировой революционный процесс». М., 1967; «Основные этапы развития мирового революционного процесса после Октября». М., 1968; «Ленинизм и современность. Опыт Октября и современный революционный процесс». М., 1969; В. К. П о п о в. Подъем международного коммунистического и рабочего движения после победы Великой Октябрьской социалистической революции. 1918—

на революционное движение Италии⁴⁵. Впервые в советской историографии широко освещено значение Великой Октябрьской социалистической революции для рабочего и национально-освободительного движения Латинской Америки⁴⁶. Прослежено воздействие идей Октября на борьбу угнетенных наций и развитие рабочего движения вплоть до современных национально-освободительных революций⁴⁷.

Однако результаты этих исследований, в частности мирового революционного процесса и возрастающей роли в нем рабочего класса, все еще недостаточно используются в преподавании новейшей истории, в учебной литературе. В свете решений XXIV съезда КПСС возникает потребность более углубленно исследовать закономерности развития современного международного рабочего движения, уточнить характеристику его различных периодов, глубже раскрыть его взаимодействие с другими революционными силами. Назрела необходимость подробного анализа формирования и роли рабочего класса крупнейших стран Азии после Великой Октябрьской социалистической революции, обстоятельного изучения возникновения в них коммунистических партий.

Советские исследователи добились определенных успехов в изучении Коминтерна, отправным пунктом для которых являлись труды об основателе современного международного коммунистического движения В. И. Ленине. Самым важным результатом этих исследований является первый обобщающий труд о Коммунистическом Интернационале⁴⁸, в котором изложена и обоснована марксистско-ленинская концепция его истории, освещена в целом деятельность этой организации, раскрыты некоторые, ранее не изучавшиеся аспекты его развития, уточнено место Коминтерна в международном рабочем движении, чем опровергнуты многие вымыслы антикоммунистов.

Исследователи Коминтерна особенно много внимания уделяли первому, непосредственно связанному с деятельностью В. И. Ленина этапу развития этой организации, хотя не все стороны освещались равномерно. Преимущественно, как уже отмечалось, изучались борьба за единый рабочий фронт и политика Коминтерна в национально-освободительном движении. Впервые была показана борьба Коминтерна против мелкобуржуазных экономических теорий⁴⁹. Значение опыта Коминтерна для современного этапа коммунистического движения и ряд важных вопросов его истории видны

1923. М., 1971; «Под влиянием идей Великого Октября. Из истории международного революционного движения. 1917—1924». Киев. 1969; А. Я. Манусевич. Октябрьская революция и зарубежные славянские народы. — «Советское славяноведение», 1967, № 5; Ф. Белелюбский. Великие идеи Октября и Китай. — «Мировая экономика и международные отношения», 1967, № 10, и др.

⁴⁵ К. В. Кобылянский. Великий Октябрь и революционное движение в Италии. М., 1968.

⁴⁶ А. М. Зорина. Великий Октябрь и рабочее движение на Кубе. — «Вопросы истории», 1967, № 9; Б. И. Коваль, Н. С. Коналова. Октябрьская революция и начало нового этапа рабочего движения в странах Латинской Америки. — «Новая и новейшая история», 1967, № 4; А. Ф. Шулговский. Пролетарская революция в России и антиимпериалистическое движение в Латинской Америке. — «Вопросы истории», 1967, № 1; Л. Н. Андрионов. Великий Октябрь и рабочее движение в Латинской Америке. — «Ученые записки». I МГПИИЯ, т. 38. М., 1966.

⁴⁷ Б. Г. Гафуров. Октябрьская революция и национально-освободительное движение. М., 1967; В. Тягунов. Октябрь и современная национально-освободительная революция. — «Мировая экономика и международные отношения», 1967, № 1; А. А. Искендеров. Великий Октябрь и национально-освободительное движение. — «Вопросы истории КПСС», 1967, № 10; «Идеи Октября и идеология национально-освободительного движения». М., 1968; «Великая Октябрьская социалистическая революция и национально-освободительное движение народов Азии, Африки и Латинской Америки». Труды научной конференции. М., 1969.

⁴⁸ «Коммунистический Интернационал. Краткий исторический очерк». М., 1969.

⁴⁹ И. М. Суворова. Коминтерн в борьбе с мелкобуржуазными экономическими теориями. М., 1969.

советские исследователи — Б. Н. Пономарев, П. Н. Федосеев — рассмотрели в своих выступлениях на международной конференции «Коминтерн и его революционные традиции»⁵⁰. Эти проблемы освещались и в статье А. И. Соболева⁵¹. За несколько лет, с 1964 г., советская историография Коминтерна продвинулась больше, чем за предшествовавшие десятилетия. Кроме того, первые успехи были достигнуты в изучении Коммунистического Интернационала молодежи, Профинтерна, МОПР'а и Межрабпома (в сентябре 1971 г. в Киеве состоялась научная конференция, посвященная этой организации)⁵².

Важное значение может иметь дальнейшее исследование истории Коминтерна. Линия этого изучения намечена в многотомной «Истории Коммунистической партии Советского Союза». Еще много предстоит сделать для обстоятельного освещения основных направлений работы Коминтерна в целом, его вклада в развитие марксизма-ленинизма, а также формирования и развития идеологических, политических и организационных основ Коминтерна, его стратегии и тактики, его богатого опыта борьбы против различных видов оппортунизма: социал-реформизма, троцкизма и т. д.

Более обстоятельного изучения требует опыт примыкавших к Коминтерну интернациональных организаций, соотношение интернациональных и национальных задач в деятельности Коминтерна и его секций. Это требует рассмотрения отдельных компартий как составных частей мирового коммунистического движения и вместе с тем как сил, имеющих глубокие корни в своих странах. Изучение опыта Коминтерна может способствовать решению актуальных проблем современного этапа международного коммунистического движения.

Серьезные успехи в изучении истории возникновения и становления современного мирового коммунистического движения могут быть достигнуты путем глубокого исследования деятельности национальных секций Коминтерна и рабочего движения различных стран, причем с непременно выяснением интернациональных связей и места компартий и рабочего движения той или иной страны в международном коммунистическом и рабочем движении. Существенным вкладом в решение этой задачи стало освещение борьбы рабочего класса США, его компартии и других прогрессивных организаций в первом томе «Истории рабочего движения в США в новейшее время»⁵³. Фундаментальное обоснование марксистско-ленинской концепции развития рабочего движения США позволяет успешно продолжать углубленное изучение некоторых актуальных проблем борьбы рабочего класса и развития компартии этой страны, о чем свидетельствует и появление новой книги о рождении ее коммунистической партии⁵⁴.

С выходом в свет книг о рабочем движении Англии накануне второй

⁵⁰ «Коминтерн и его революционные традиции. Материалы научной сессии». М., 1969.

⁵¹ А. И. Соболев. Коминтерн и актуальные проблемы коммунистического движения. — «Вопросы истории», 1969, № 3.

⁵² В. В. Привалов. Образование Коммунистического Интернационала молодежи. Л., 1968; Г. М. Адибеков. Красный Интернационал профсоюзов. Очерки истории Профинтерна. М., 1971; е г о ж е. Профинтерн в борьбе за единство международного рабочего и профсоюзного движения. — «Новая и новейшая история», 1971; № 4; В. А. Кузько. Возникновение Красного Интернационала профсоюзов. — «Вопросы истории», 1971, № 7; А. И. Аврус. Пролетарский интернационализм в действии. (Из истории Международной организации помощи борцам революции). Саратов, 1971.

⁵³ «История рабочего движения в США в новейшее время», т. I. М., 1970.

⁵⁴ П. С. Петров. Возникновение Коммунистической партии США и ее борьба за легализацию. М., 1971.

мировой войны ⁵⁵ продвинулось вперед монографическое исследование важнейших этапов борьбы английского пролетариата первого периода новейшей истории. Однако это не исключает возможности и необходимости дальнейшего изучения различных аспектов борьбы английского рабочего класса, и особенно деятельности Коммунистической партии Великобритании, лейбористской партии, профсоюзов, фабианцев, о чем свидетельствуют работы Н. В. Матковского и А. И. Звавича ⁵⁶.

Историография борьбы французского пролетариата пополнилась «Очерками истории рабочего движения во Франции». Первому периоду новейшей истории французского рабочего класса посвящена монография С. Н. Гурвич, которая проанализировала деятельность Французской коммунистической партии в 1921—1926 гг. ⁵⁷. В свете материалов XXIV съезда КПСС актуальное значение для современной борьбы французских коммунистов за создание единого антимонаполистического фронта имеет глубокое и всестороннее исследование опыта Народного фронта, деятельности ФКП, идеологии и политики СФИО 30-х годов.

Освещавшаяся ранее советскими учеными история Народного фронта в Испании была дополнена монографией о деятельности Социалистической рабочей партии, уточнившей оценку роли этой партии в национально-революционной войне, а также написанной на основе ранее не использовавшихся материалов и содержащей немало нового книгой о Х. Диасе ⁵⁸. Б. Р. Лопуховым, нарисовавшим картину борьбы рабочего класса Италии против фашизма в 1919—1929 гг. и уточнившим некоторые моменты деятельности Итальянской коммунистической партии, по существу, было положено начало в советской историографии монографическому изучению итальянского рабочего движения 20—30-х годов ⁵⁹. Продолжение исследований в этих направлениях очень актуально, особенно в связи с усилением борьбы рабочего класса Испании против франкистского режима, а также итальянских трудящихся против активизировавшегося неофашизма.

Более полной характеристике роли рабочего класса в Ноябрьской революции 1918 г. способствовало исследование Я. С. Драбкина ⁶⁰. Интерес представляет книга Г. М. Трухнова о борьбе рабочего класса Германии в 1923 г., хотя автору не всегда удалось глубоко проанализировать события осени этого года ⁶¹. Шагом вперед к созданию научной биографии Э. Тельмана стала книга Д. С. Давидовича ⁶². Но в целом интенсивность исследования советскими историками проблем рабочего движения Германии 20—30-х годов, по нашему мнению, еще не соответствует имеющимся возможностям и потребностям. (В ГДР вышло 8 томов «Истории немецкого рабочего движения».)

⁵⁵ П. В. Гурович. Английское рабочее движение накануне второй мировой войны. М., 1967; Н. Ф. Мочульский. Рабочее движение в Англии накануне второй мировой войны (1934—1939 гг.). М., 1968.

⁵⁶ Н. В. Матковский. Верный сын английского рабочего класса. (Гарри Поллит). М., 1970; А. И. Звавич. Английское рабочее движение и политика «невмешательства». Английская коммунистическая партия в борьбе за создание англо-советского союза накануне второй мировой войны. — «Ученые записки» I МГПИИЯ, т. 36, М., 1966.

⁵⁷ «Очерки истории рабочего движения во Франции (1917—1967)». М., 1968; С. Н. Гурвич. Рабочее движение и левый блок во Франции (1921—1926). М., 1966.

⁵⁸ С. П. Пожарская. Социалистическая рабочая партия Испании. 1931—1939. М., 1966; М. Т. Мещеряков. Вся жизнь — борьба. М., 1971.

⁵⁹ Б. Р. Лопухов. Фашизм и рабочее движение в Италии. 1919—1929 гг. М., 1968.

⁶⁰ Я. С. Драбкин. Ноябрьская революция в Германии. М., 1967.

⁶¹ Г. М. Трухнов. Классовая борьба в Германии в 1922—1923 гг. Минск, 1969.

⁶² Д. С. Давидович. Эрнст Тельман. Страницы жизни и борьбы. М., 1968; второе издание — М., 1971.

Две монографии — С. М. Стецкевича и И. С. Яжборовской — нарисовали общую картину развития польского рабочего движения в 1918—1923 гг., во многом уточнили оценку деятельности партии польских коммунистов, характеристику ППС и роли рабочего класса в создании самостоятельного польского государства⁶³. Подобные монографии необходимы и для освещения последующих этапов польского коммунистического и рабочего движения.

Один из тяжелых периодов болгарского рабочего движения рассмотрен Г. И. Чернявским, а венгерская пролетарская революция 1919 г. — М. В. Трояном⁶⁴. Кроме того, были опубликованы статьи, посвященные созданию некоторых компартий стран Центральной и Восточной Европы.

В связи с активизацией исследования истории стран Северной Европы был достигнут известный успех в изучении первого этапа новейшей истории рабочего движения Финляндии⁶⁵. Многие существенные вопросы истории международного рабочего движения в целом и ряда зарубежных стран освещены в сборниках статей, однако нередко весьма неоднородных по тематике и неравноценных по содержанию⁶⁶.

Перед советскими историками стоят большие задачи по изучению всей деятельности секций Коминтерна и некоторых еще не исследованных крупных выступлений пролетариата стран Центральной, Восточной и Северной Европы.

Заметно увеличился интерес советских историков к рабочему движению стран Латинской Америки, особенно Чили. Результаты изучения опыта борьбы за Народный фронт в 30-х годах в Чили и Аргентине, а также проблем Народного фронта того периода в Мексике⁶⁷ имеют существенное значение для анализа современной деятельности компартий стран Латинской Америки. Дальнейшее развертывание исследований латиноамериканского рабочего движения 30-х годов и опыта борьбы компартий этого континента против «левого» и правого оппортунизма, за сплочение всех прогрессивных сил, освещение их интернациональных связей может содействовать успешному решению современных задач коммунистов стран Латинской Америки. То же самое можно сказать и об изучении рабочего движения 30-х годов стран Азии⁶⁸, которое велось еще недостаточно интенсивно.

Из решений XXIV съезда КПСС со всей очевидностью вытекает необходимость всестороннего и глубокого изучения рабочего движения и дея-

⁶³ С. М. Стецкевич. Рабочее движение в Польше в 1918—1919 гг. Л., 1966; И. С. Яжборовская. Коммунистическая партия Польши и идеи Октября. 1918—1923. М., 1967.

⁶⁴ Г. И. Чернявский. Рабочее движение в Болгарии в период частичной стабилизации капитализма. 1925—1929. Харьков, 1968; М. В. Троян. Венгерская коммуна 1919 г. Львов, 1970.

⁶⁵ В. М. Холодковский. Революция 1918 года в Финляндии и германская интервенция. М., 1967; Г. М. Боровиков. Из истории рабочего движения Финляндии (1918—1924). — «Скандинавский сборник», т. XV. Таллин, 1970.

⁶⁶ «Из истории рабочего национально-освободительного движения». М., 1967; «Вопросы истории международного рабочего движения». Пермь, 1968; «Под знаменем пролетарского единства». Саратов, 1969; «Вопросы международного рабочего и демократического движения». Пермь, 1969; «Вопросы рабочего движения зарубежных стран в новое и новейшее время». Волгоград, 1969; «Проблемы истории рабочего движения и международных отношений». Л., 1969.

⁶⁷ В. И. Ермолаев, Ю. Н. Королев. Рекаббарен — великий гражданин Чили. М., 1970; Ю. Н. Королев. Рабочее движение и распространение марксизма в Чили. — «Вопросы истории», 1970, № 9; А. В. Гуськов. Обострение классовой борьбы в Чили в период экономического кризиса 1929—1933 гг. «Социалистическая республика». — «Ученые записки» Ивановского ГПИ, т. 43. Иваново, 1967; е го ж е. Борьба рабочего класса Чили за единство антиимпериалистических сил в 1934—1939 гг. Создание и победа Народного фронта. Там же; А. И. Строганов. Борьба за единый рабочий и Народный фронт в Аргентине в 1933—1936 гг. М., 1969; А. Ф. Шульговский. Мексика на крутом повороте своей истории. М., 1967.

⁶⁸ С. А. Мхитарян. Рабочий класс и национально-освободительное движение во Вьетнаме. 1885—1930. М., 1967.

тельности коммунистических партий социалистических стран, мировой системы социализма, являющейся основной силой мирового революционного процесса, «*решающей силой в антиимпериалистической борьбе*»⁶⁹. «Социалистический мир,— говорил на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев,— дал коммунистическому и рабочему движению опыт, который имеет громадное, поистине историческое значение»⁷⁰. Подчеркивая важность основательного изучения опыта компартий социалистических стран, Л. И. Брежнев указывал, что «накопленный опыт помогает братским партиям правильно и своевременно разрешать противоречия и уверенно идти дорогой, указанной великими учителями пролетариата — Марксом, Энгельсом и Лениным»⁷¹. Богатейшей сокровищницей опыта строительства социализма и коммунизма, хозяйственного и государственного строительства, решения национального вопроса, социалистической внешней политики является 50-летняя история руководимого КПСС Союза Советских Социалистических Республик. Поэтому первостепенную роль играет всестороннее и глубокое освещение его интернационального значения, в особенности для международного коммунистического и рабочего движения, для мирового революционного процесса.

Каждая опубликованная работа о любой социалистической стране или мировой системе социализма в целом в значительной мере характеризует деятельность компартий, которые являются руководящей силой этих стран. Но одна из важных задач состоит в том, чтобы роль рабочего класса, составляющего ядро мировой системы социализма — важнейшей революционной силы современного революционного процесса, и развитие коммунистических партий, представляющих собою стержень этой решающей силы антиимпериалистического движения, изучать специально. Причем такое исследование непосредственно смыкается с борьбой за решение очередных политических и идеологических задач коммунистических партий и может вестись успешно только в тесном контакте с партийными органами и учеными различных специальностей.

Определенная работа в этом направлении была проделана в последние годы. Вышла в свет монография о борьбе болгарских коммунистов за революцию в идеологии и культуре в 1944—1948 гг.⁷² Появилось первое в советской литературе исследование сложного периода борьбы венгерских коммунистов⁷³. Роль СЕПГ как организатора и руководителя Национального фронта демократической Германии раскрыта в монографии Г. Н. Горошковой и в статьях других авторов⁷⁴. Были опубликованы статьи о социалистическом преобразовании сельского хозяйства, проведенном под руководством РКП, и о 50-летию партии⁷⁵. Ряд вопросов деятельности КПЧ в годы революции и социалистического строительства освещен в статьях А. И. Недорезова и Б. Н. Топорнина. Появились отдельные статьи о ПОРП и СКЮ⁷⁶. В. И. Титков рассмотрел проблемы деятельности

⁶⁹ «Международное совещание коммунистических и рабочих партий. Москва, 1969 г.» Прага, 1969, стр. 21.

⁷⁰ «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 5.

⁷¹ Там же, стр. 14.

⁷² Г. Н. П о п о в. Болгарские коммунисты в борьбе за осуществление культурной революции (1944—1948 гг.). Харьков, 1966.

⁷³ П. П. Б е з у ш к о. Консолидация революционных сил и строительство социализма в Венгрии (1956—1958). М., 1961.

⁷⁴ Г. Н. Г о р о ш к о в а. Национальный фронт демократической Германии (1949—1963 гг.). М., 1966; «Социализм на немецкой земле. Два десятилетия строительства новой Германии». М., 1969; В. И. Г у л и н. О фальсификации народно-демократической революции в ГДР в работах западногерманских реакционных историков.— «Научные труды» Ташкентского университета, вып. 392. Ташкент, 1970.

⁷⁵ Т. А. П о к и в а й л о в а. Социалистическое преобразование сельского хозяйства в Румынии.— «Вопросы истории», 1970, № 7; В. В и н о г р а д о в, А. Я з ь к о в а. Славная дата в жизни румынского народа.— «Коммунист», 1971, № 7.

⁷⁶ А. И. Н е д о р е з о в. Чехословакия в годы революции и строительства социализма.— «Вопросы истории», 1970, № 5; Б. Н. Т о п о р н и н. Основные этапы раз-

Монгольской народно-революционной партии, которые затрагивались также в книге С. К. Рощина и статьях, посвященных 50-летию МНР ⁷⁷.

Некоторые проблемы борьбы рабочего класса и компартий европейских социалистических стран были освещены в сборниках и отдельных статьях ⁷⁸. Особый интерес представляют работы, в которых путем сравнительного анализа выясняется общее и своеобразное в условиях развития и самой деятельности компартий этих стран ⁷⁹. Изучению деятельности компартий социалистических стран Европы способствовали общие работы о мировой системе социализма ⁸⁰.

Особое внимание уделялось разоблачению враждебной марксизму-ленинизму идеологии и политики руководства КПК. Они были проанализированы и подвергнуты убедительной критике в работах А. Е. Бовина и Л. П. Делюсина, Ф. В. Бурлацкого, М. С. Капицы, Л. С. Кюзаджана, М. И. Сладковского, Г. П. Шахназарова, А. М. Румянцева, Т. Р. Рахимова и других, а также в книгах «Антимарксистская сущность взглядов и политики Мао Цзэ-дуна» ⁸¹ и др. Извращение марксистско-ленинского учения было подвергнуто критике в книге «Ленин и проблемы современного Китая» ⁸². Были освещены внешнеполитический курс и различные аспекты взаимоотношений руководства КПК с коммунистическим и рабочим движением других стран ⁸³. Эти работы помогали разоблачению антиленинской сущности и вреда маоизма.

вития местных органов народной власти в Чехословакии.— «Новая и новейшая история», 1966, № 6; е г о ж е. Об историческом опыте многопартийности в Чехословакии.— «Вопросы истории», 1966, № 12; П. К. К о с т и к о в А. Н. О р е ш к и н. Партия революционных боевых традиций.— «Вопросы истории КПСС», 1967, № 1; Л. Я. Г и б и а н с к и й. Расстановка классовых сил в Югославии в 1944—1945 годах.— «Советское славяноведение», 1967, № 1.

⁷⁷ В. И. Т и т к о в. Монгольская народно-революционная партия в борьбе за некапиталистический путь развития страны к социализму.— «Вопросы истории КПСС», 1966, № 5; е г о ж е. Программа завершения строительства социализма в МНР.— «Народы Азии и Африки», 1967, № 1; С. К. Р о щ и н. Сельское хозяйство МНР на социалистическом пути. М., 1971; «50 лет Народной революции в Монголии». М., 1971; «Некапиталистический путь развития и опыт МНР». М., 1971.

⁷⁸ «Прошлое и настоящее (Из истории европейских стран народной демократии)». М., 1967; «Руководящая роль рабочего класса в социалистических странах». М., 1970; В. М. Х в о с т о в, В. И. Ц а п а н о в. Сотрудничество КПСС и СЕПГ — воплощение принципов пролетарского интернационализма.— «Новая и новейшая история», 1971, № 5.

⁷⁹ Е. А. Т и х о н о в а. Разрешение национального вопроса в государственном строительстве европейских социалистических стран (ЧССР, СРР, СФРЮ). Киев, 1966; А. Х. М а х н е н к о. Сотрудничество партий в европейских социалистических странах.— «Советское государство и право», 1967, № 8; С. Я г о д о в с к и й. Народный фронт в европейских странах социализма. М., 1968.

⁸⁰ Ш. Л. С а н а к о е в. Мировая система социализма. Основные проблемы и этапы развития. М., 1968; Ю. С. Ш и р я е в. Закономерности развития мировой системы социализма. М., 1969; И. В. Д у д и н с к и й. Возникновение мировой системы социализма и новые тенденции в мировом революционном процессе.— «Вопросы истории», 1971, № 1.

⁸¹ А. Е. Б о в и н, Л. П. Д е л ю с и н. Политический кризис в Китае. М., 1968; Ф. В. Б у р л а ц к и й. Маоизм — угроза социализму в Китае. М., 1968; М. С. К а п и ц а. КНР: два десятилетия — две политики. М., 1969; Л. С. К ю з а д ж а н. Идеологические кампании в КНР, 1949—1966. М., 1970; М. Сладковский. Угроза экономическим основам социализма в Китае.— «Коммунист», 1967, № 13, Г. Ш а х н а з а р о в. Культурная революция в Китае и мелкобуржуазный авантюризм.— «Коммунист», 1967, № 3; А. Р у м я н ц е в, А. С т р е б а л о в. Социально-экономический курс группы Мао Цзэ-дуна и рабочий класс Китая.— «Мировая экономика и международные отношения», 1967, № 6; Т. Р а х и м о в. Великодержавная политика Мао Цзэ-дуна и его группы в национальном вопросе.— «Коммунист», 1967, № 7; «Антимарксистская сущность взглядов и политики Мао Цзэ-дуна». М., 1969.

⁸² «Ленин и проблемы современного Китая», М., 1971.

⁸³ Ю. Е. Б о г у ш. Маоизм и политика раскола в национально-освободительном движении. М., 1969; В. И. Г л у н и н, А. М. Г р и г о р ь е в, К. В. К у к у ш к и н, М. Ф. Ю р ь е в. Международное коммунистическое движение и компартия Китая.— «Вопросы истории», 1971, № 8; «Внешняя политика КНР». М., 1971.

Однако многим специальным и важным проблемам деятельности компартий и развития рабочего класса социалистических стран Европы, а также Кубы, КНДР, ДРВ должного внимания не уделялось.

В более глубоком изучении нуждаются все стороны деятельности компартий — их политика, идеология, организационная работа, состав и структура, а также сам рабочий класс, изменение его положения, состава, активности, организованности и сознательности. Большого внимания заслуживает проблема укрепления и возрастания руководящей роли марксистско-ленинских партий, особенно в развитии социалистической демократии. Требуются труды о роли рабочего класса и компартий в народно-демократических и социалистических революциях, на различных этапах строительства социализма, в создании развитого социалистического общества, в использовании в интересах социализма научно-технической революции. Серьезна задача изучения трудностей, возникавших перед рабочим классом и коммунистическими партиями, и путей их преодоления, в частности в Чехословакии, Польше, Югославии. Необходимо не только продолжать аргументированную критику маоизма, но и раскрыть вред и несостоятельность других видов «левого» и правого ревизионизма, националистических тенденций.

Весьма важно изучать сотрудничество компартий социалистических стран и их борьбу за укрепление социалистического содружества, за социалистическую интеграцию, за правильное сочетание национальных и интернациональных интересов, совместное решение ими интернациональных задач, раскрыть роль рабочего класса как решающей силы в выполнении комплексных планов развития народного хозяйства стран СЭВ, всесторонне выяснять влияние успехов мировой системы социализма на борьбу всех отрядов рабочего класса, на развитие революционного процесса. Особенно плодотворными могут быть исследования деятельности компартий отдельных стран за весь сложный период перехода от капитализма к социализму, а также сравнительный анализ решения коммунистами различных стран сходных крупных проблем⁸⁴. При изучении роли рабочего класса и деятельности компартий социалистических стран всегда необходимо учитывать, что, как указывал на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев, «сегодняшний мир социализма с его успехами и перспективами, со всеми его проблемами — это еще молодой, растущий социальный организм, в котором не все устоялось, многое несет на себе отпечаток прошлых исторических эпох. Мир социализма весь в движении, он непрерывно совершенствуется. Его развитие, естественно, идет через борьбу нового со старым, через разрешение внутренних противоречий»⁸⁵. Для успешного освещения этих проблем особенно важно тесное сотрудничество с учеными братских социалистических стран.

Одной из ответственных задач, вытекающих из решений XXIV съезда КПСС, является исследование предшествующего и современного этапов коммунистического и рабочего движения в странах развитого капитализма, которое представляет собой одну из основных движущих сил современного мирового революционного процесса. На XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев напомнил о традициях классовой борьбы пролетариата ряда таких стран и подчеркнул «значение рабочего класса, как главного и наиболее сильного противника власти монополий, как центра притяжения всех антимонополистических сил»⁸⁶. В Отчетном докладе ЦК КПСС говорилось о перспективах «перерастания классовой борьбы в массовое революционное движение», о классовых боях в странах развитого капита-

⁸⁴ Примером начала такого исследования может служить появившаяся после XXIV съезда КПСС статья: И. В. Д у д и н с к и й. Коммунистические и рабочие партии и экономические проблемы развитого социализма. — «Вопросы истории», 1971, № 10.

⁸⁵ «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 13—14.

⁸⁶ Там же, стр. 17.

лизма,⁸⁷ «которые могут привести к фундаментальным общественным преобразованиям, к установлению власти рабочего класса в союзе с другими слоями трудящихся»⁸⁷.

Эти перспективы могут быть раскрыты только при обстоятельном выяснении и учете объективных условий борьбы рабочего класса: дальнейшего изменения соотношения сил в пользу социализма, а также новых процессов в капиталистическом мире — углубления общего кризиса капитализма, приспособления империализма к новым условиям, развития государственно-монополистического капитализма и научно-технической революции, усиления милитаризации, новых форм эксплуатации, изменений самого рабочего класса стран развитого капитализма. Заметным вкладом в освещение этих важных проблем является публикация результатов ряда исследований, материалов дискуссий и новых данных в сборнике «Соревнование двух систем. Рабочий класс в условиях НТР»⁸⁸. «Сейчас, — указывал М. А. Суслов, — все более остро ощущается необходимость всестороннего изучения новых явлений, глубинных процессов, развертывающихся в мире капитализма»⁸⁹, в том числе вопросов положения и борьбы рабочего класса в условиях научно-технической революции, империалистической интеграции.

Советские исследователи уделяли немало внимания изучению рабочего движения США. Монографии А. Н. Шлепакова, Н. Д. Гаузнера, статьи П. А. Шишкина и других авторов способствовали выяснению положения и состава современного рабочего класса этой страны. Работы А. А. Мкртчяна, Н. В. Мостовца, Т. Т. Тимофеева и других, а также второй том коллективного исследования «История рабочего движения в США в новейшее время» обстоятельно осветили основные проблемы классовой борьбы пролетариата, его крупнейшие выступления, особенности различных его организаций, основные черты деятельности компартии США⁹⁰.

Общая характеристика английского рабочего движения второй половины 50-х и первой половины 60-х годов дана в книгах В. А. Горбика и В. П. Зайцева, а несколько работ, в том числе Н. А. Акинкиной, были посвящены специально некоторым проблемам современного этапа деятельности КПВ⁹¹. Более цельная общая картина развития французского коммунистического и рабочего движения после второй мировой войны дана в «Очерках истории рабочего движения во Франции»⁹². Г. Г. Дилигенский исследует социальную психологию французских рабочих⁹³, что имеет большое значение для выяснения специфики и перспектив классовой борьбы пролетариата в странах развитого капитализма. В многочисленных статьях освещены различные направления деятельности и проблемы развития ФКП⁹⁴. С. С. Салычевым основательно изучены идео-

⁸⁷ Там же, стр. 15, 17—18.

⁸⁸ «Соревнование двух систем. Рабочий класс в условиях НТР». М., 1971.

⁸⁹ «Коммунист», 1972, № 1, стр. 26.

⁹⁰ А. Н. Шлепаков. Указ. соч.; Н. Д. Гаузнeр. Научно-технический прогресс и рабочий класс США. М., 1968; П. А. Шишкин. Рабочий класс в структуре современного американского общества (критика концепций буржуазной науки). — «Новая и новейшая история», 1971, № 2; Т. Т. Тимофеев. Пролетариат против монополий. М., 1967; А. А. Мкртчян. Рабочее движение в США. Современные проблемы и тенденции. М., 1970; Н. В. Мостовец. Некоторые особенности рабочего движения в США. — «США: экономика, политика, идеология», 1971, № 3; «История рабочего движения в США в новейшее время», т. II. М., 1970.

⁹¹ В. А. Горбик. Правящий класс и рабочее движение в Англии. 1959—1964. Киев, 1968; В. П. Зайцев. Рабочий класс Англии в борьбе против наступления монополий. (1956—1966). М., 1968; Н. А. Акинкина. Компартия Великобритании в борьбе за массы. Ростов н/Д, 1970.

⁹² «Очерки истории рабочего движения во Франции (1917—1968)». М., 1968.

⁹³ Г. Г. Дилигенский. Рабочий на капиталистическом предприятии. М., 1969.

⁹⁴ Л. С. Хованский. Коммунисты Франции в борьбе за единство рабочего класса (1961—1965 гг.). — «Ученые записки» И МГПИИЯ, т. 36. М., 1966; В. Захарова. Коммунисты и католики: проблемы профсоюзного единства. — «Мировая эко-

логия и политика французских социалистов на различных этапах — с 1944 г. до середины 60-х годов ⁹⁵.

Значительно меньше внимания уделялось послевоенному коммунистическому и рабочему движению Италии. Книга К. Г. Холодковского впервые в советской литературе обстоятельно охарактеризовала итальянское рабочее движение первой половины 60-х годов, а монография И. М. Петрановича обрисовала положение итальянских рабочих ⁹⁶.

Используя данные о развитии ФРГ, серьезное исследование проблемы социальной политики буржуазии и пролетариата на современном этапе общего кризиса капитализма провел О. В. Сальковский ⁹⁷. Впервые в советской исторической литературе общая картина развития рабочего движения ФРГ после второй мировой войны была дана В. Д. Ежовым. Первый этап этого движения освещен в монографии В. П. Иерусалимского. Указанным проблемам и специально коммунистическому движению ФРГ посвящено еще несколько статей ⁹⁸. В ряде работ были рассмотрены некоторые вопросы послевоенного коммунистического и рабочего движения Австрии, Бельгии, Португалии и ЮАР ⁹⁹.

Среди сборников статей, посвященных вопросам предшествовавшего и современного этапов коммунистического и рабочего движения стран развитого капитализма, наиболее интересны сборники, посвященные одной определенной проблеме ¹⁰⁰. Так, сборник «Важное направление классовой борьбы пролетариата» впервые в нашей литературе обстоятельно осветил борьбу рабочих за участие в управлении предприятиями и деятельность коммунистов на предприятиях в некоторых странах развитого капитализма. Серьезные результаты достигаются тогда, когда та или иная проблема рассматривается на материале не одной, а нескольких стран, как, например, в сборнике «Борьба классов и современный мир», а также в статьях А. С. Черняева, Ю. Т. Борко, Т. Б. Петрова, Б. М. Лейбзона и других ¹⁰¹.

номика и международные отношения», 1967, № 2; «Борьба Французской коммунистической партии за единство левых сил. 1958—1967». М., 1968; Д. Е. Р у д о й. Тактика ФКП в борьбе против агрессии США во Вьетнаме. — «Политическая стратегия и тактика компартий». М., 1971.

⁹⁵ С. С. С а л ь к о в с к и й. Идеология и политика Французской социалистической партии (1944—1964). М., 1966.

⁹⁶ К. Г. Х о л о д к о в с к и й. Рабочее движение в Италии (1959—1965). М., 1969; И. М. П е т р а н о в и ч. Положение рабочего класса в Италии. М., 1970.

⁹⁷ О. В. С а л ь к о в с к и й. Социальная политика и пролетариат. М., 1969.

⁹⁸ В. Д. Е ж о в. Рабочее движение в Западной Германии. 1945—1968. М., 1969; В. П. И е р у с а л и м с к и й. Годы становления и борьбы. М., 1970; В. С. Ш у м с к и й. Борьба трудящихся ФРГ против чрезвычайных законов. — «Вопросы истории КПСС», 1966, № 11; П. Н а у м о в. Несломленные. Десять лет подпольной борьбы компартии Германии. — «Коммунист», 1966, № 12; В. Е ж о в. Коммунисты в авангарде антиимпериалистической борьбы. — «Коммунист», 1971, № 4.

⁹⁹ В. Л. Ч и ж а к. Борьба Коммунистической партии Австрии за единство действий. — «Ученые записки» I МГПИИЯ, т. 36. М., 1966; П. Ф. К у р а н о в. Борьба Коммунистической партии Австрии против антикоммунизма в 1955—1958 гг. — «Ученые записки» МГПИ, т. 244. М., 1967; е г о ж е. Критика Коммунистической партией Австрии реформистской теории «второй промышленной революции». — «Ученые записки» ИГПИ, вып. 28. Иркутск, 1967; Л. И. С о л о в ь е в а. Положение и борьба рабочего класса Бельгии. 1958—1968. М., 1969; Н. М а р. Люди как скалы. М., 1967; Ю. М. К у к у ш к и н. Борьба Португальской компартии за сличение антифашистских сил. — «Вопросы истории КПСС», 1966, № 6; В. П. Г о р о д н о в. Южно-африканский рабочий класс в борьбе против реакции и расизма. М., 1969.

¹⁰⁰ «Классовая борьба в развитых капиталистических странах». М., 1966; «Борьба коммунистических партий за демократию и социализм». М., 1968; «Рабочий класс и антимонополистическая борьба». М., 1969; «Основные проблемы рабочего движения в развитых капиталистических странах». М., 1970; «Важное направление классовой борьбы». М., 1970; «Политические битвы в странах капитала». М., 1971; «Борьба классов и современный мир». М., 1971; «Политическая стратегия и тактика коммунистических партий». М., 1971.

¹⁰¹ В. С е р г е е в. Широкий антиимпериалистический фронт. — «Коммунист», 1966, № 7; А. Ч е р н я е в. О некоторых вопросах рабочего движения в капиталистических странах. — «Мировая экономика и международные отношения», 1968,

Существенно пополнилась характеристика различных течений в рабочем движении. Влияние католицизма на рабочее движение, история и идеология христианского социализма, особенно современного этапа его развития, весьма обстоятельно освещены в монографиях М. В. Андреева и М. М. Шейнмана. Появились первые книги и о современном мелкобуржуазном революционаризме, который, несомненно, нуждается в дальнейшем изучении¹⁰².

Ряд крупных работ был посвящен современной социал-демократии. Главное внимание авторов сосредоточено на критике идеологии социал-реформизма, разоблачении сущности и доказательстве несостоятельности его различных концепций. Однако другим, не менее значительным проблемам, — таким, как причины влияния социал-реформизма на часть трудящихся, углубляющаяся дифференциация в социал-демократическом движении, а также изучению опыта и перспектив сотрудничества коммунистов и социал-демократов, о чем говорилось на XXIV съезде КПСС, внимания пока уделяется недостаточно. Разделы в указанной книге В. П. Уварова, в ряде работ в сборнике «Против реформизма, за единство рабочего движения» и других, в которых отмечены некоторые новые тенденции в развитии социал-демократии, не могут восполнить отсутствия специальных монографических исследований этих актуальных вопросов¹⁰³.

Конечно, главным направлением в изучении послевоенного коммунистического и рабочего движения стран развитого капитализма является глубокий анализ деятельности коммунистических партий — политической, идейно-теоретической и организаторской. Многие стороны развития этих партий (в частности, опыт превращения ИКП и ФКП в массовые партии, участие коммунистов в буржуазно-демократических правительствах ряда стран), обобщение их опыта работы в массах, борьбы за промежуточные требования, использования в интересах трудящихся парламентов и органов местного самоуправления, сплочения всех антимонаполистических сил, борьбы против различных видов современного оппортунизма требуют более детального изучения. Большой интерес представляет интернациональная деятельность этих компартий, совместные выступления и разработка общих проблем марксизма-ленинизма. Серьезное значение имеет продолжение исследования состава и массовых выступлений рабочего класса, особенно борьбы рабочего класса за европейскую безопасность, против агрессии США в Индокитае, а также профсоюзного движения, важность которого отмечалась на XXIV съезде КПСС, проблем единства рабочего движения и его союзников, дальнейшей интернационализации классовой борьбы. Важно «показать ведущую революционную роль рабочего класса в антиимпериалистическом движении»¹⁰⁴. Расширение фронта и повышение уровня исследования этих вопросов имеют серьезное идеологическое и политическое значение.

№ 3; Ю. Б о р к о, Т. П е т р о в. Забастовочное движение в странах развитого капитализма (1951—1968). — «Мировая экономика и международные отношения», 1969, № 12; Б. М. Л е й б з о н. Коммунистические партии капиталистических стран в борьбе на два фронта. — «Вопросы истории КПСС», 1970, № 6.

¹⁰² Б. М. Л е й б з о н. Мелкобуржуазный революционализм. М., 1967; М. В. А н д р е е в. Католицизм и проблемы современного рабочего и национально-освободительного движения. М., 1968; М. М. Ш е й н м а н. Христианский социализм. История и идеология. М., 1969.

¹⁰³ «Идеология современного реформизма». М., 1970; В. П. У в а р о в. Идеология современного реформизма. Минск, 1970; С. И. П о п о в. Социал-реформизм: теория и политика, М., 1971; «Против реформизма, за единство рабочего движения». М., 1966; Г. С о г о м о н я н. Социал-демократия и рабочее единство. — «Мировая экономика и международные отношения», 1971, № 10; В. Ш у м с к и й, В. К а ч а н о в. Социал-демократия на перекрестках международной политики. — «Международная жизнь», 1971, № 11.

¹⁰⁴ «Коммунист», 1972, № 1, стр. 26.

Расширилось изучение коммунистического и рабочего движения стран Латинской Америки. Наряду со статьями, характеризующими современный этап развития отдельных коммунистических партий — Уругвая, Венесуэлы, Колумбии, Чили, и обзорами их истории и современных проблем, были опубликованы крупные работы Б. И. Коваля и А. М. Сиволобова. В одной из них раскрыты происхождение и современное положение и состав пролетариата Бразилии. В другой — освещена важная часть одной из коренных общих проблем латиноамериканского рабочего движения — взаимоотношения рабочего класса с крестьянством. Коллективом авторов был подготовлен обстоятельный обзор положения, состава и уровня развития современного рабочего класса Латинской Америки¹⁰⁵. В свете материалов XXIV съезда КПСС и событий, происходящих в Чили и других странах этого континента, несомненна необходимость монографического исследования многих коренных вопросов и общих проблем предшествующего и современного этапов коммунистического и рабочего движения стран Латинской Америки, таких, как укрепление коммунистических партий, опыт народного фронта в новых условиях, соотношение национально-освободительных и социальных задач революционного движения, интернациональная солидарность и др.

В обширной, разнообразной и быстро растущей советской научной литературе, посвященной национально-освободительному движению, естественно, немало внимания уделяется формированию и роли рабочего класса, а также деятельности коммунистов в целом и в отдельных странах Азии и Африки¹⁰⁶. Вместе с тем постепенно увеличивается число работ, посвященных специально проблемам послевоенного коммунистического и рабочего движения Азии и Африки¹⁰⁷. Расширилось монографическое исследование положения, структуры, уровня развития и некоторых проблем борьбы рабочего класса отдельных стран Азии и Северной Африки¹⁰⁸. Несколько работ было посвящено непосредственно деятельности коммунистов, революционно-демократическим силам и разновидностям «нацио-

¹⁰⁵ Г. Н. Коломиец. Юбилей уругвайских коммунистов. — «Латинская Америка», 1970, № 6; А. И. Рыбаков. Образование фронта освобождения в Уругвае. — «Ученые записки» УГПИ, т. 22. Ульяновск, 1966; П. И. Николас. Против оппортунизма, по ленинскому пути. — «Латинская Америка», 1971, № 4; Г. Е. Жучков. 40 лет Коммунистической партии Колумбии. — «Латинская Америка», 1970, № 4; М. Ф. Кудачкин. Компартия Чили в борьбе за единство и победу антиимпериалистических сил. — «Вопросы истории КПСС», 1971, № 2; В. И. Ермолаев, А. Ф. Шульговский. Рабочее и коммунистическое движение в Латинской Америке. М., 1970; М. Ф. Кудачкин. Коммунистические партии Латинской Америки в авангарде антиимпериалистической борьбы. — «Новая и новейшая история», 1971, № 5; Б. И. Коваль. История бразильского пролетариата (1857—1967). М., 1968; А. М. Сиволобов. Экономические проблемы союза рабочего класса и крестьянства в странах Латинской Америки. М., 1966; «Пролетариат Латинской Америки», М., 1968.

¹⁰⁶ В. Л. Тягуненко. Проблемы современных национально-освободительных революций. М., 1966; «Антиимпериалистическая революция в Африке». М., 1967; «Некапиталистический путь развития стран Африки». М., 1967; Н. А. Симония. Особенности национально-освободительных революций. М., 1968; В. Г. Солодовников. Африка выбирает путь. М., 1970; А. А. Искендеров. Национально-освободительное движение. Проблемы, закономерности, перспективы. М., 1970, и др.

¹⁰⁷ «Классы и классовая борьба в развивающихся странах», т. I, II. М., 1967—1968; «Рабочий класс стран Азии и Африки». М., 1966; «Формирование рабочего класса стран Азии и Африки». М., 1971; «Рабочий класс Африки». М., 1966; К. А. Гусейнов. Рабочий класс и профсоюзы Африки. М., 1969; «Рабочее движение в странах Азии и Северной Африки». М., 1969; «Рабочий класс и антиимпериалистическая революция в Азии, Африке и Латинской Америке». М., 1969.

¹⁰⁸ Ю. Н. Розалиев. Классы и классовая борьба в Турции. М., 1966; А. И. Ионов. Индонезийская буржуазия и рабочий класс. М., 1966; Л. А. Гордон, М. Н. Егоров. Рабочий класс независимой Индии. М., 1968; М. С. Иванов. Рабочий класс современного Ирана. М., 1969; Б. А. Шабалев. Рабочий класс стран Магриба. М., 1968.

нального социализма», значению пролетарского интернационализма для победы национально-освободительных революций ¹⁰⁹.

XXIV съезд КПСС обратил внимание на перерастание национально-освободительного движения в борьбу за ликвидацию всякой эксплуатации, на роль революционно-демократических партий в современном национально-освободительном движении, на проблемы и перспективы стран социалистической ориентации ¹¹⁰. В связи с этим весьма важно, на наш взгляд, расширить исследование общих и частных проблем развития коммунистического движения в странах Азии и Африки, обратить особое внимание на возрастающую роль рабочего класса и коммунистов в процессе перерастания борьбы за национальную независимость в борьбу за социализм, на всестороннее изучение современной революционной демократии и взаимоотношений с нею коммунистов в национальном и интернациональном масштабах.

Одна из важнейших задач советских исследователей — обобщение опыта международного коммунистического движения в целом, изучение основных общих черт его предшествовавшего и современного этапов, закономерностей его превращения в самое влиятельное политическое движение современности и его дальнейшего роста и укрепления как руководителя всех прогрессивных сил.

В этом направлении были достигнуты некоторые успехи. Появился ряд обобщающих работ, в которых главное внимание уделялось характеристике современного этапа международного коммунистического и рабочего движения. Заметный вклад в выяснение объективных условий развития рабочего движения, возрастающей роли рабочего класса в современном мире, в характеристику его активности, организованности и сознательности внесен коллективными трудами. Некоторые связанные с этими проблемами общие вопросы были освещены Э. П. Плетневым, Э. М. Амелистовым, В. И. Усениным и др. ¹¹¹.

В некоторых работах обобщены результаты теоретической деятельности коммунистических партий, особенно развитие ими в современных условиях учения о социалистической революции. В ряде других характеризуется специфика современного этапа мирового революционного процесса, рассматриваются актуальные проблемы революционного движения, борьбы трудящихся за мир, демократию и социализм, роль коммунистических партий, узловые вопросы их идеологической работы, политической и экономической борьбы, стратегии и тактики ¹¹². Ценный вклад в освещение многих общих и частных вопросов современного этапа развития рабочего движения внесли выступления советских ученых на международных конференциях ¹¹³.

¹⁰⁹ Е. В. Круглов. Коммунистическая печать в Индии. М., 1966; А. А. Искендеров. Коммунисты и национально-освободительное движение. — «Вопросы истории КПСС», 1970, № 2; П. И. Манчха. Авангардные отряды революционной борьбы в Африке. М., 1971; «Современные теории социализма «национального типа». М., 1967; Н. А. Симония. О роли «национальных социалистов» в революциях стран Востока. — «Вопросы истории», 1967, № 4; Г. Ф. Ким, Ф. И. Шабшина. Пролетарский интернационализм и революции в странах Востока. М., 1967.

¹¹⁰ См. «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 18, 19.

¹¹¹ «Международное революционное движение рабочего класса». М., 1966; «Великий Октябрь и мировой революционный процесс»; «Ленинизм и мировое революционное движение»; Э. П. Плетнев. Мировое хозяйство и рабочий класс. М., 1967; Э. М. Амелистов. Международное трудовое право и рабочий класс. М., 1970; В. И. Усенин. Реформизм и буржуазное социальное законодательство. М., 1967; его же. Социальное партнерство или классовая борьба. М., 1968; М. В. Баглай. Капитализм и «социальная демократия». М., 1967.

¹¹² Ю. А. Красин. Указ. соч.; К. П. Зародов. Указ. соч.; А. И. Соболев. Мировой революционный процесс и коммунистическое движение. — «Новая и новейшая история», 1969, № 6; его же. Ленинизм и проблема овладения законами революционного преобразования общества. — «Вопросы истории КПСС», 1971, № 7.

¹¹³ «Проблемы рабочего движения». М., 1968; «Рабочий класс и антимонополистическая борьба». М., 1969; «Ленинизм и мировой революционный процесс». М., 1970; «Марксизм-ленинизм и проблемы мирового революционного движения». М., 1970.

Ценный опыт современного этапа международного коммунистического движения был обобщен коллективным исследованием «Международное коммунистическое движение». Авторам этой книги удалось дать четкую и хорошо обоснованную характеристику стратегии и тактики международного коммунистического движения в целом и его основных отрядов, показать роль коммунистических партий на современном этапе мирового революционного процесса, что подкрепляется также и материалами новых справочных изданий¹¹⁴. Ряд актуальных вопросов современного этапа международного коммунистического движения был освещен на теоретической конференции ИМЛ, АОН, ВПП при ЦК КПСС и секции общественных наук АН СССР в сентябре 1971 г. Положено начало исследованию опыта идейно-теоретического сотрудничества коммунистов различных стран¹¹⁵.

Однако не все черты международного коммунистического и рабочего движения предшествовавшего периода (40—50-х годов), когда коммунистическое движение превратилось в самую влиятельную политическую силу современности, опыт тех лет достаточно изучены. Еще мало исследований о борьбе революционного и оппортунистического направлений в международном рабочем движении современной эпохи, против оппортунизма, сектантства, догматизма. Эти вопросы, а также изучение роли международного коммунистического движения как организатора взаимодействия основных движущих сил мирового революционного процесса заслуживают особого внимания. Как говорил М. А. Суслов, необходимо исследование «форм и методов сотрудничества братских партий, проблем национальной и интернациональной ответственности каждой коммунистической и рабочей партии, повышения их идейно-политической роли в мировом революционном процессе»¹¹⁶.

На XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев указывал, что «успех в борьбе против империализма во многом зависит от сплоченности антиимпериалистических сил и прежде всего их авангарда — мирового коммунистического движения»¹¹⁷. Проблемы борьбы марксистско-ленинских партий за укрепление единства международного коммунистического движения в известной степени освещались во всех названных выше работах. Имеется и несколько специальных исследований, обобщающих опыт борьбы за сплочение коммунистов всех стран на различных стадиях современного этапа¹¹⁸. В связи с борьбой за единство рабочего класса больше внимания стало уделяться изучению и критике противников этого единства — современных правых и «левых» ревизионистов¹¹⁹. В последнее время активизировалось исследование вопросов пролетарского интернационализма, особенно соотношения и сочетания национального и интернационального в мировом революционном движении¹²⁰.

¹¹⁴ «Международное коммунистическое движение. Очерк стратегии и тактики». М., 1972; П. Гринюк, И. Черненко, Я. Яшпн. Коммунистические и рабочие партии мира. Справочник. Киев, 1970; «Международное рабочее движение». Справочник. М., 1971.

¹¹⁵ Э. М. Павлов. Идейно-теоретическое сотрудничество марксистов-ленинцев. Л., 1971.

¹¹⁶ «Коммунист», 1972, № 2, стр. 26.

¹¹⁷ «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 20.

¹¹⁸ В. В. Загладин. Мировое коммунистическое движение в борьбе за единство своих рядов. — «Вопросы истории КПСС», 1966, № 6; А. И. Соболев. Единство коммунистов — решающее условие успеха антиимпериалистической борьбы. — «Вопросы истории КПСС», 1969, № 11.

¹¹⁹ Ю. Жилин. Некоторые проблемы борьбы против ревизионизма на современном этапе. — «Мировая экономика и международные отношения», 1970, № 8, 9; Х. Момджян. О ревизионистской концепции «моделей социализма». — «Коммунист», 1970, № 2.

¹²⁰ Н. С. Джунусов. Интернациональное и национальное в мировом коммунистическом движении. Алма-Ата, 1971; Ю. Красин. Диалектика интернационального и национального в революционном процессе. — «Мировая экономика и международные отношения», 1971, № 8.

В свете материалов XXIV съезда КПСС все эти проблемы требуют более обстоятельного изучения и подготовки новых трудов о борьбе за укрепление единства международного коммунистического движения. «По-прежнему,— указывалось в Отчетном докладе ЦК КПСС,— актуальна борьба против правого и «левого» ревизионизма, против национализма»¹²¹. Поэтому нужна хорошо аргументированная критика любых разновидностей правого и «левого» ревизионизма, а также национализма, требуется обобщение уже накопленного на современном этапе опыта борьбы против всех их форм и проявлений.

На XXIV съезде КПСС была подчеркнута целесообразность проведения международных совещаний коммунистических партий и отмечена эффективность и необходимость развития различных форм интернациональных связей коммунистов всех стран. Это обязывает советских историков исследовать все новые формы сотрудничества между коммунистическими партиями, обобщать опыт их взаимоотношений, полнее раскрывать роль КПСС и других братских партий в международном коммунистическом движении. В более обстоятельном исследовании нуждаются интернациональная деятельность КПСС и ее взаимоотношения с братскими партиями, характер которых искажается антикоммунистами.

В борьбе за мир, демократию и социализм, за торжество коммунизма раскрываются замечательные качества коммунистов: мудрость, отвага, стойкость, выдержка, целеустремленность. История коммунистического движения богата замечательными людьми, героями. «Имена героев коммунистического движения, примеры мужества и верности делу рабочего класса,— говорил на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев,— навсегда останутся святыней для всех подлинных революционеров»¹²². Поэтому одна из задач исследователей международного рабочего движения — пополнение галереи исторически достоверных портретов героев борьбы за победу трудящихся, за торжество коммунизма. Кроме уже упоминавшихся книг о видных деятелях международного коммунистического и рабочего движения, заслуживает внимания и должна быть продолжена публикация в журналах, в частности в «Новой и новейшей истории», биографических очерков о выдающихся революционерах¹²³.

Изучая и раскрывая закономерности международного коммунистического и рабочего движения, неизбежность победы социализма во всем мире, советские ученые опровергают антикоммунистические измышления наших идейных противников, их лживые концепции и оценки. В условиях обострения идеологической борьбы убедительная критика обширной буржуазной, социал-реформистской и ревизионистской литературы о международном коммунистическом и рабочем движении приобретает особое значение. Возросла потребность в специальных исследованиях, направленных против потока этой литературы, представляющей в ложном свете все проблемы коммунистического и рабочего движения, в своевременных и метких выступлениях против каждого выпада антикоммунистов. Наконец назрела необходимость в создании фундаментального труда, освещающего весь процесс и закономерности рабочего движения в целом, исследования, глубоко и всесторонне развивающие марксистско-ленинскую концепцию истории борьбы рабочего класса.

Решение сложных и ответственных задач, которые вытекают из материалов XXIV съезда КПСС, требуют дальнейшей разработки и совершенст-

¹²¹ «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 21.

¹²² Там же, стр. 22.

¹²³ Например, Б. А. Рожков. Эрнст Джонс — один из первых пролетарских революционеров. — «Новая и новейшая история», 1969, № 2; В. И. Антюхица-Московченко. М. Кашев — революционер ленинской школы — «Новая и новейшая история», 1970, № 1, 2, 4; А. И. Соболев. Г. М. Димитров — выдающийся деятель и теоретик коммунистического движения; П. Н. Поспелов, А. И. Недорезов. Революционный путь К. Готвальда. — «Новая и новейшая история», 1972, № 2.

ования марксистско-ленинских методов исследования международного коммунистического и рабочего движения. Нередко успешному изучению актуальных проблем мешают эмпиризм и фактография, а также недостаточная четкость терминологии, уточнение которой не всегда поспевает за развитием объекта исследования. В постоянном внимании нуждаются соотношение понятий, соотношение их исторического и современного содержания, полнота и точность критериев оценки взглядов и течений, стадий их развития. Несомненна необходимость преодоления таких еще имеющих место недостатков, как растворение истории коммунистических партий в истории рабочего движения, рассмотрение деятельности компартий в отрыве от развития международного коммунистического движения, подход к нему как к простой сумме коммунистических партий. В более глубокой разработке нуждаются вопросы о соотношении стратегии и тактики политической, идеологической и экономической борьбы коммунистических партий; о соотношении теории, цели, принципов, программы, стратегии, тактики, а также о соотношении коммунистического и рабочего движения, коммунистического движения и коммунистических партий. Важное значение имеет история, а особенно периодизация национальных и интернациональных рабочих организаций. Одним из эффективных путей совершенствования методов исследования и повышения уровня изучения проблем международного коммунистического и рабочего движения являются регулярное, своевременное и широкое обсуждение не только методов этого изучения, но и существа самих проблем, а также качества научной продукции, своевременная публикация рецензий, обзоров, в чем немалая роль принадлежит журналу «Новая и новейшая история» и новому специальному печатному органу «Рабочий класс и современный мир».

Не менее актуальна и другая задача, вытекающая из материалов XXIV съезда КПСС: своевременное широкое использование результатов исследований международного коммунистического и рабочего движения в преподавании и пропаганде. Решение этих задач тесно связано с выполнением постановления ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик», разъяснением «принципов марксистско-ленинской теории и программных положений Коммунистической партии», созданием трудов, раскрывающих значение возникновения СССР «для упрочения позиций социализма на международной арене, развития мирового революционного процесса»¹²⁴. С этой точки зрения важно серьезно проанализировать и дать оценку многим популярным книгам, брошюрам и статьям, а также пособиям по истории и современным проблемам международного коммунистического и рабочего движения. Только настойчивая и кропотливая работа по «внедрению» проверенных и подтвержденных результатов новейших исследований может обеспечить повышение идейно-теоретического уровня преподавания, пропаганды и усвоения проблем международного коммунистического и рабочего движения, имеющих огромное значение для формирования марксистско-ленинского мировоззрения миллионов людей.

Выполнение этих задач, вытекающих из решений XXIV съезда КПСС и постановлений ЦК КПСС, повысит значение изучения международного коммунистического и рабочего движения для борьбы против враждебной идеологии, будет способствовать решению актуальных идеологических и политических задач коммунистических и рабочих партий.

¹²⁴ «Правда», 22.11.1972.

