

Г. Н. СЕВОСТЬЯНОВ

О СОСТОЯНИИ И ЗАДАЧАХ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ США

Задачей советской исторической науки в свете решений XXIV съезда партии является создание фундаментальных исследований, дальнейшее повышение идейно-теоретического уровня публикуемых научных трудов, усиление борьбы против буржуазной историографии, против антикоммунизма. Большая ответственность в этой связи возлагается на исследователей, занимающихся историей США.

После окончания второй мировой войны в советской американистике наступил период более глубокого и всестороннего исследования американской истории. Положительным моментом явилось возникновение научно-исследовательских центров по изучению США. В 1953 г. в Институте истории АН СССР был создан сектор истории США, несколько позднее в Институте мировой экономики и международных отношений АН СССР организован американский отдел. В 1968 г. образован Институт США АН СССР, который приступил к комплексному изучению современного американского общества, экономики, политики и идеологии империализма США. Институт издает журнал «США. Экономика, политика, идеология», завоевавший широкий круг читателей. Важным явилось издание Институтами всеобщей истории «Американского ежегодника», первый выпуск которого вышел в свет в 1971 г. Все эти научно-организационные мероприятия способствовали развитию советской американистики, которая ныне переживает период творческого подъема.

Историки-американисты добились серьезных успехов. Расширилась тематика исследований, возрос научный уровень публикуемых работ, улучшилась методика обработки источников. Советские исследователи успешно ведут борьбу против антинаучных концепций, выдвигаемых американской буржуазной историографией. О масштабе исследовательской работы американистов свидетельствует опубликованная историческая литература. С 1945 по 1970 гг. по истории США издано 662 работы, из них по внешней политике и дипломатии — 357, по экономике и внутренней политике — 305. Литература охватывает почти все аспекты истории страны. Научный анализ и оценка этой литературы значительно облегчены тем, что отдельные стороны и периоды развития советской американистики нашли отражение в историографических и обобщающих работах и статьях¹.

¹ «Очерки новой и новейшей истории США», т. I—II, М., 1960; Г. П. Куропятник, И. А. Белявская. Советская литература по истории США.—«Советская историческая наука от XX до XXII съезда КПСС. История Западной Европы и Америки». М., 1963; Е. Ф. Языков. Общий обзор трудов советских авторов по новейшей истории США.—«Новая и новейшая история», 1965, № 5; В. К. Фуреев. Советская историография классовой борьбы в США в новейшее время.—«Проблемы всеобщей истории». Л., 1967; Р. Ф. Иванов. Проблемы истории Гражданской войны 1861—1865 гг. в трудах советских историков.—«От Аляски до Огненной земли». М., 1967; «Историография новой и новейшей истории стран Европы и Америки». М., 1968; Н. Н. Болховитинов. Некоторые итоги и задачи изучения истории США в Советском Союзе.—«Новая и новейшая история», 1969, № 2; «XIII Международный

На многие книги по истории США опубликованы рецензии в нашей печати, в том числе и в журнале «Новая и новейшая история». Тем не менее вопросы историографии нуждаются в дальнейшем изучении для уяснения современного уровня ее развития, определения основных ее направлений и содержания, выявления малоизученных проблем.

Серьезным достижением советской американистики явились общие работы, к которым следует отнести прежде всего исследования члена-корреспондента АН СССР А. В. Ефимова и Л. И. Зубока, охватывающие историю США от колониального периода и до конца первой мировой войны². Важным шагом в деле создания обобщающих работ стал двухтомный коллективный труд, подготовленный Институтом истории АН СССР. В нем, как и в общих работах отдельных авторов, проанализированы важнейшие проблемы новейшей истории США, имеющие принципиальное значение для понимания борьбы двух противоположных социально-экономических систем, раскрыты главные тенденции развития американского капитализма³. Каждая из этих работ отражала уровень развития советской американистики, ее трудности, сильные и слабые стороны.

Однако при всем своем положительном значении общие работы не могут в силу своей специфики претендовать на глубокое рассмотрение всех сторон исторического процесса и поэтому не исключают, а подтверждают необходимость специальных монографических исследований.

При изучении истории США советские ученые сосредоточили внимание на основных ее этапах. По начальному, колониальному, периоду истории США написано не так уж много. Рассмотрены история английских колоний в Северной Америке в XVII в. и их отношения с метрополией. Также мало у нас написано о войне за независимость и американской революции⁴. Период гражданской истории США между двумя революциями изучен недостаточно. Только в последнее десятилетие в этом отношении был сделан серьезный сдвиг, и такие проблемы этого времени, как колонизация американского Запада, плантационное рабство негров, аболиционистское движение, стали предметом пристального изучения⁵. В связи со 100-летием Гражданской войны в США издан коллективный труд. По мнению большинства историков, причиной войны явилось резкое обострение противоречий между капиталистическим Севером и рабовладельческим Югом по вопросу рабства⁶. Однако по этому вопросу есть и другая точка зрения⁷, в соответствии с которой

конгресс исторических наук. Работы советских историков за 1965—1969 гг.» М., 1970; «История рабочего движения в США в новейшее время 1918—1965 гг.», т. I—II. М., 1970—1971 гг.

² А. В. Ефимов. Очерки истории США. М., 1955; е г о ж е. США: пути развития капитализма. М., 1969; Л. И. Зубок. Очерки истории США (1877—1918). М., 1956.

³ В. И. Лан. США от первой до второй мировой войны. М., 1947; е г о ж е. США в военные и послевоенные годы (1940—1960). М., 1964; «Очерки новой и новейшей истории США», т. I—II, М., 1960; Н. Н. Яковлев. Новейшая история США (1917—1960). М., 1961; Е. В. Апанова. Новейшая история США (1919—1939). М., 1962.

⁴ А. А. Фурсенко. Американская буржуазная революция XVIII в. М.—Л., 1960; А. С. Самойло. Английские колонии в Северной Америке в XVII в. Начальный период истории США. М., 1963.

⁵ М. Н. Захарова. Народное движение в США против рабства. М., 1965; М. В. Демидовский. Государственные земли и их значение в истории США (1780—1862 гг.). (О некоторых особенностях развития американского капитализма). Баку. 1969 (док. дисс. Рукопись); В. М. Косарев. Плантационное рабство негров и проблемы становления капитализма в США (док. дисс. Рукопись). М., 1971.

⁶ Р. Ф. Иванов. Гражданская война в США. М., 1960; е г о ж е. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. М., 1960; «К столетию Гражданской войны в США». М., 1961.

⁷ Г. П. Куропятник. Вторая американская революция. М., 1961.

революция трактуется как борьба двух путей развития капитализма. Объектом тщательного исследования стали социально-экономические проблемы Реконструкции Юга, начавшейся после Гражданской войны, особенности борьбы в лагере республиканцев в эти годы, зигзагообразное развитие революции по нисходящей линии, созревание условий для заключения компромисса между буржуазией Севера и плантаторами Юга ⁸.

Становление монополистического капитализма и обострение классовых противоречий привели к дальнейшему нарастанию социальных конфликтов, усилению буржуазного реформизма. Вполне понятен повышенный интерес советских авторов к этому периоду. Последняя четверть XIX — начало XX в. истории США получили освещение в ряде капитальных исследований ⁹. В частности, проделана большая работа по изучению развития капитализма в сельском хозяйстве, государственно-монополистического капитализма, социальной сущности буржуазного реформизма, формирования экспансионистской идеологии в условиях перерастания американского капитализма в монополистическую стадию, а также антивоенного и антиколониального движения.

Новейший период американской истории менее изучен. Пока мало имеется крупных исследований по кардинальным проблемам. В опубликованных работах иногда с недостаточной полнотой вскрываются сложные и противоречивые процессы развития социально-экономической и политической жизни американского общества. Ряд монографий посвящен внутривластному положению США в годы президентства Ф. Рузвельта, политической борьбе в США в связи с «новым курсом». В них показаны изменение в расстановке сил в стране, эволюция политики правительства США ¹⁰.

Проблемы внутренней политики в послевоенные годы отражены в двух коллективных работах, изданных ИМЭМО и Институтом США и некоторых работах отдельных авторов. Эти книги многоплановы. Они знакомят читателя с экономическим положением страны, социально-экономическими последствиями научно-технической революции, негритянским движением, антивоенной борьбой трудящихся, показывают активизацию ультраправых сил, кризис буржуазной демократии, нарастание социальных противоречий в американском обществе ¹¹.

Большое место в работах советских ученых занимают вопросы экономического развития США. Не ограничиваясь общей характеристикой государственно-монополистического капитализма, некоторые авторы исследуют отдельные этапы государственно-монополистического регулирования в США, историю возникновения трестов и особенности развития капиталистического хозяйства США ¹².

⁸ А. И. Б л и н о в. Критический период истории Соединенных Штатов. Реконструкция (восстановление Союза) США после окончания Гражданской войны (1865—1877). Красноярск, 1957; е г о ж е. Период революционной диктатуры радикальных республиканцев во время Реконструкции США (1866—1868). Красноярск, 1960; е г о ж е. Основные социально-экономические проблемы периода Реконструкции Юга в истории США. М., 1970 (докт. дисс. Рукопись).

⁹ И. А. Б е л я в с к а я. Буржуазный реформизм в США. М., 1968; И. П. Д е м е н т ь е в. Идеинная борьба в США по вопросам империалистической экспансии на рубеже XIX—XX вв. М., 1971 (док. дисс. Рукопись); Г. П. К у р о п я т н и к. Фермерское движение в США в 70—90-х годах XIX века. М., 1971.

¹⁰ Н. В. С и в а ч е в. Политическая борьба в США в середине 30-х годов XIX века. М., 1966; В. Л. М а л ь к о в, Д. Г. Н а д ж а ф о в. Америка на перепутьи. М., 1968; П. В. К о с т и н. ФБР — портрет во весь рост. М., 1970.

¹¹ «Политическая жизнь в США». М., 1966; И. А. Г е в е с к и й. Черная сотня Америки. М., 1970; «США: проблемы внутренней политики». М., 1971; В. А. Н и к и т и н. США. Правый экстремизм — угроза демократии. М., 1971.

¹² И. А. Б е л я в с к а я. Внутренняя экономическая политика США (1917—1918). М., 1956; С. А. Д а л и н. Военно-государственный монополитический капи-

Однако в советской литературе пока недостаточно разрабатывается экономическая история США, в первую очередь история монополий. Нет обобщающей историко-экономической работы, в которой были бы освещены вопросы генезиса американского капитализма, становления и развития капиталистического способа производства, буржуазных отношений, вступления США в монополистическую стадию развития капитализма, история подчинения государства интересам монополий, развитие государственно-монополистического капитализма.

Касаясь проблем рабочего движения в США, необходимо остановиться прежде всего на общих работах¹³. В них дана широкая картина борьбы рабочего класса США на протяжении века. На основе обширного круга источников, в том числе архивных материалов, в этих работах анализируются общие и специфические черты борьбы американского пролетариата, излагается история забастовок, профсоюзов, деятельность коммунистической партии, показывается несостоятельность буржуазных теорий о «гармонии классовых интересов» в США.

Имеется также значительное количество монографий и статей по рабочему движению в США конца XIX — начала XX в., в годы первой мировой войны и первые послевоенные годы, а также ряд монографий о возникновении компартии и ее деятельности, профсоюзном движении, борьбе пролетариата против антисоветской интервенции¹⁴. Несколько работ написано о борьбе пролетариата в годы экономического кризиса, о рабочем и социальном движении в США в 30-е годы, в которых исследуются основные формы массовых движений социального протеста, их генезис, классовая сущность, дается идейно-политическая характеристика американского общества, раскрывается история Конгресса производственных профсоюзов. Объектом внимания советских исследователей стала рабочая политика правительства США в годы второй мировой войны, проблема государственного регулирования трудовых отношений¹⁵.

Советская историография успешно разрабатывает вопросы американского рабочего движения после второй мировой войны, идейно-политической борьбы американских марксистов по разоблачению идеологии и практики реформизма в массовых профсоюзных организациях. Исследуются особенности современного рабочего движения США, структура рабочего класса, новые прогрессивные тенденции развития профсоюзного движения, его роль в политической жизни США, рост активности профсоюзов в 60-х годах, формы и методы управления, при-

тализм в США. М., 1961; В. С. З о р и н. Некоронованные короли Америки. М., 1962; е г о ж е. Доллары и политика Вашингтона. М., 1964; «Экономическая политика правительства Кеннеди (1961—1963)». М., 1964; А. А. Ф у р с е н к о. Нефтяные тресты и мировая политика 1880—1918. М.—Л., 1965; е г о ж е. Династия Рокфеллеров. М., 1970; В. Г. С а р ы ч е в. Формирование и основные этапы развития капиталистического хозяйства США. Л., 1971 (докт. дисс. Рукопись).

¹³ Л. И. З у б о к. Очерки истории рабочего движения в США (1865—1918) М., 1962; «История рабочего движения в США в новейшее время 1918—1965 гг», т. I—II. М., 1970—1971.

¹⁴ И. М. К р а с н о в. Классовая борьба в США и движение против антисоветской интервенции (1919—1920). М., 1961; С. А. О в а н е с ь я н. Подъем рабочего движения в США в 1919—1921 гг. М., 1961; Б. Д. К о з е н к о. Рабочее движение в США в годы первой мировой войны. М., 1965; С. М. А с к о л ь д о в а. Начало массового рабочего движения в США. М., 1966; П. С. П е т р о в. Возникновение компартии США и ее борьба за легализацию. М., 1971.

¹⁵ Б. Я. М и х а й л о в. Конгресс производственных профсоюзов США 1935—1955 гг. (Из истории американского рабочего движения). М., 1959; В. Л. М а л ь к о в. Рабочее движение в США в период мирового экономического кризиса. М., 1961; е г о ж е. Социальные движения и социальная политика новейшего капитализма в США. Исследования по истории и историографии «нового курса» Ф. Рузвельта (докт. дисс. Рукопись). М., 1971; Н. В. К у р к о в. Борьба американских шахтеров. 1929—1939. М., 1971; Н. В. С и в а ч е в. Рабочая политика правительства США в годы второй мировой войны. М., 1972 (докт. дисс. Рукопись); е г о ж е. Правовое регулирование трудовых отношений в США. М., 1972.

меняемые государством в отношении рабочего класса после второй мировой войны¹⁶.

Одним из важных направлений историографии является изучение экономического положения рабочего класса США: занятости, влияния научно-технической революции на условия жизни рабочих и других проблем положения рабочего класса¹⁷. Предметом специальных исследований стала рабочая иммиграция и ее роль в формировании американского пролетариата и его борьбе в эпоху империализма¹⁸.

Некоторые исследователи изучают историю коммунистического движения в США. Борьба коммунистов за интересы трудящихся, стратегия и тактика компартии, идеологическая борьба против оппортунизма и ревизионизма, за укрепление единства партии на основе принципов марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма — таков основной круг проблем, рассматриваемых авторами¹⁹.

Успешно исследуются аграрные проблемы XIX — XX вв., вопросы об американском пути развития капитализма в сельском хозяйстве, история фермерства в новейшее время. Авторы опубликовали интересные исследования, в которых показаны положение американских фермеров в различные периоды истории США и их борьба против монополистического капитала. В ряде работ на основе новых материалов дан глубокий анализ фермерского движения и сельскохозяйственной политики правительственных кругов, различных течений антимонополистического движения фермеров, выявлены сильные и слабые его стороны, определено его место во внутривнутриполитической жизни страны. Экономическое положение фермеров рассматривается также в некоторых работах советских экономистов²⁰.

¹⁶ Н. В. Мостовец. Рабочее движение в США после второй мировой войны М., 1957; Т. Тимофеев. Пролетариат против монополий. М., 1967; В. А. Ливень. Американские профсоюзы и внешняя политика США. 1960—1968 гг. Киев, 1969 (на укр. яз.); А. А. Мкртчян. Рабочее движение в США: современные проблемы и тенденции. М., 1970; «Проблемы современного профсоюзного движения в США (АФТ—КПП) 1955—1967 гг.». М., 1970; Я. Н. Кремецкй. США: профсоюзы в борьбе с капиталом. М., 1970; В. П. Андросов. Профсоюзы США в условиях государственно-монополистического капитализма. М., 1971; П. А. Шишкин. Классовая борьба в США. М., 1972.

¹⁷ М. Смит. Положение рабочего класса в США, Англии, Франции после второй мировой войны. М., 1953; Р. Н. Цылев. Социально-экономические последствия технического прогресса в США. М., 1960; М. Г. Гутцайт. Хроническая безработица и недогрузка предприятий США. М., 1961; И. Г. Назаренко. Производственный травматизм и жизненный уровень трудящихся США. М., 1961; З. Пашкина. Проблемы женского труда в США. М., 1961; А. И. Кац. Положение пролетариата США при империализме. М., 1962; В. И. Громека. Автоматизация и капитализм. Противоречие капиталистической автоматизации. М., 1964; Н. П. Иванов. Технический переворот и рабочий класс в главных капиталистических странах. М., 1965; «Современный рабочий класс капиталистических стран. (Изменение в структуре)». М., 1965.

¹⁸ Н. А. Ерофеев. Народная эмиграция и классовая борьба в Англии в 1825—1860 гг. М., 1962; Ш. А. Богина. Иммиграция в США накануне и в период Гражданской войны (1850—1865 гг.). М., 1965; А. Н. Шлепаков. Иммиграция и американский рабочий класс в эпоху империализма. М., 1966.

¹⁹ Н. И. Драпкина. Борьба Коммунистической партии США против ревизионизма и ликвидаторства, за укрепление внутривнутрипартийного единства (1956—1959 гг.). — «Вопросы современного международного коммунистического рабочего движения». М., 1961; Н. И. Сомина. Основные вопросы рабочего и коммунистического движения в США после второй мировой войны. М., 1961; А. А. Гречухин. Борьба Коммунистической партии США против ревизионизма и за преодоление его последствий (1955—1960 гг.) (канд. дисс. Рукопись). М., 1962; Т. Тимофеев. Американский империализм и коммунистическое движение. М., 1966.

²⁰ Е. Ф. Язьков. Массовое фермерское движение в США в период мирового экономического кризиса 1929—1933 гг. М., 1955; е го же. Стачечное движение сельскохозяйственного пролетариата США в 1924—1935 гг. М., 1962; е го же. Фермерское движение в США в 1918—1929 гг. М., 1972 (докт. дисс. Рукопись); Э. Л. Шифрин. Сельское хозяйство США после второй мировой войны. М., 1956; Г. П. Куропятник. О пути развития капитализма в земледелии США в домонополистическую эпоху. — «Новая и новейшая история», 1958, № 4; В. А. Мартынов. Американ-

Острейшей проблемой США был и остается негритянский вопрос. Положение негров обычно рассматривается в общих исторических работах. Однако имеется и специальная литература, в которой анализируется аболиционистское движение, роль негритянских масс в Гражданской войне и в осуществлении Реконструкции Юга, борьба негров за землю и свободу. Значительное количество исследований посвящено экономическим условиям жизни негров в США, различным формам освободительного движения негритянского народа, характеристике программных требований негритянского народа, его правовому социальному и экономическому положению²¹.

Изучение литературы по рабочему, фермерскому и негритянскому движению в США показывает, что советскими авторами проведена значительная исследовательская работа, позволяющая приступить к углубленной разработке слабоизученных проблем. Необходимо, в частности, дальнейшее изучение особенностей экономической, политической и идеологической борьбы американского рабочего класса на разных этапах истории, особенно в условиях научно-технической революции. Особое значение в этой связи приобретает проблема государственного регулирования трудовых отношений, критический анализ политики американского буржуазного государства. В американской буржуазной историографии вопросам государственного регулирования трудовых отношений посвящена огромная литература; этим занимаются многие университеты, научные центры, ассоциации, школы бизнеса. Издаются специальные журналы. Усилия большого количества ученых, юристов, политиков, правительственных чиновников направлены на то, чтобы, опираясь на антирабочее законодательство, ослабить размах забастовочного движения, лишить рабочее движение боевого характера, установить «классовый мир» между рабочими и предпринимателями. В советской литературе длительное время акцентировалось внимание на забастовочной борьбе рабочего класса, однако не менее важно сейчас подвергнуть всестороннему анализу и рабочую политику американского правительства.

Более глубокому анализу подлежат вопросы, связанные с борьбой рабочих США в условиях развития научно-технической революции, с влиянием последней на состав и структуру промышленного рабочего класса. Особого внимания заслуживают проблема союзников рабочего класса — негров, фермеров, молодежи, служащих, профессиональных работников — в борьбе против монополий, роль рабочих в общедемократических и антимонополистических движениях масс, а также выступления передовых сил рабочего класса против буржуазной идеологии в его рядах. При изучении широких политических течений в американском обществе необходимо отказаться от предвзятых схем и комплексно подходить к осещению сложных явлений. Важное значение в этой связи приобретает исторический опыт таких массовых народных движений, как аболиционизм, популизм, антиимпериализм, аграрный

ские фермеры под гнетом монополий. М., 1960; Н. С. З а й ц е в. Эксплуатация мелких и средних фермеров финансовым капиталом США после второй мировой войны. М., 1962; е г о ж е. Господство монополий в сельском хозяйстве США. М., 1966; В. П. З о л о т у х и н. Фермеры и Вашингтон. М., 1968; е г о ж е. Фермерское движение и правительственная сельскохозяйственная политика США (30-е — 60-е годы XX века). Л., 1971 (докт. дисс. Рукопись); М. А. М е н ь ш и к о в а. США: капиталистическое накопление и индустриализация сельского хозяйства. М., 1970.

²¹ Т. Т и м о ф е е в. Негритянское движение в Соединенных Штатах Америки после второй мировой войны. М., 1957; Р. Ф. И в а н о в. Борьба негров за землю и свободу на Юге США (1865—1877 гг.); е г о ж е. Гражданская война. М., 1960; П. Б. У м а н с к и й. Из истории борьбы негров США за свободу (негры в аболиционистском движении 30—50-х годов XIX века). Казань, 1963; А. П. К о р о л е в а. 20 миллионов против Джима Кроу. М., 1967; Э. Л. Н и т о б у р г. Черное гетто Америки. М., 1971.

радикализм конца XIX и начала XX в., эра «прогрессизма», общедемократическое движение 30-х годов XX в.

Не разработаны в достаточной степени роль и значение «третьих» партий в политической истории США. Весьма важно в этой связи изучить их деятельность, социальный состав, программные требования, успехи и неудачи, условия, при которых они возникали, и причины их ухода с политической сцены. Мало книг издается по истории компартии США, об ее борьбе за демократию и социальный прогресс.

Объектом обстоятельного исследования должны быть проблемы мелкобуржуазного радикализма, выяснение роли и места мелкой буржуазии в общественном движении США, идейного содержания и социального значения различных мелкобуржуазных течений, классовой природы буржуазного реформизма, его идеологии.

Слабо изучается история отдельных отрядов рабочего класса, отраслевых профсоюзов. Существенным пробелом является отсутствие работы по истории АФТ, которая, как известно, несколько десятилетий занимала ведущее положение в профсоюзном движении. Также вне поля зрения наших ученых остается социальная психология американского рабочего класса. Разработка этой темы способствовала бы более глубокому пониманию особенностей рабочего движения в США.

Для полного и всестороннего раскрытия закономерностей развития капитализма в сельском хозяйстве США и его особенностей необходимо дальнейшее изучение истории фермерства в годы первой и второй американских революций, борьбы фермеров в 70—80-е годы XIX, а также начале XX в., когда США вступили в эпоху империализма. Что касается послевоенных лет, то одной из задач исследований в этом направлении является изучение влияния научно-технической революции на положение американских фермеров, более детальное освещение аграрной политики, рассмотрение вопросов государственно-монополистического регулирования в сельском хозяйстве. Наступило время для создания обобщающего коллективного труда по истории американского фермерства от колониального периода до наших дней.

Литература по истории негритянского народа свидетельствует о большой работе, которую ведут наши ученые. Но тема далеко еще не исчерпана. Развитие освободительного движения выдвигает новые аспекты этой сложной проблемы. Ныне не удовлетворяет трактовка некоторых вопросов, которая давалась в прошлом по негритянской проблеме. Требуется более углубленное освещение положения негритянского народа, его состава, форм и методов, применяемых афро-американцами в борьбе за гражданские права, борьбы различных тенденций в негритянском движении, влияния элементов национализма.

Более глубокого и всестороннего отображения в нашей исторической литературе заслуживает социальная история индейцев, их героическая борьба против американской колонизации, современное положение индейцев. Уместно при этом отметить, что в советской американистике слабо отражена история и других национальных меньшинств: пуэрториканцев, мексиканцев, или, как их называют в США чикано, и эскимосов.

Самостоятельное направление в советской американистике занимает изучение внешней политики и дипломатии США. Исследования этой темы ведутся широким фронтом. Опубликованы работы как общего характера, так и по регионам и отдельным крупным научным проблемам. Авторами изучен и обобщен большой документальный и конкретно-исторический материал, дана оценка важнейших этапов и направлений внешней политики США.

Одной из первых общих работ по данной тематике является монография Н. Н. Иноземцева. Автор охарактеризовал американскую внешнюю политику на протяжении более полувека, проследил связь меж-

ду внешней политикой США и расстановкой классовых сил внутри страны и в международном масштабе, вскрыл несостоятельность внешнеполитических концепций буржуазных ученых²². В работе Л. И. Зубока проанализирована идеология американских экспансионистов конца XIX — начала XX в., политика США на Кубе и Филиппинах, в отношении Панамского канала, в Китае, Корее, позиция Вашингтона в русско-японской войне, на Ближнем Востоке и в Северной Африке, отношение США к европейским государствам²³.

Обстоятельно изучена внешняя политика и дипломатия США в период первой мировой войны, сущность американского «нейтралитета», который был использован Вашингтоном для расширения влияния на международной арене, внутривластная борьба в США по вопросам внешней политики между сторонниками «глобального» внешнеполитического курса Вильсона и изоляционистами. Значительное место в исследованиях занимают вопросы об отношении различных слоев американского народа к подготовке и развязыванию второй мировой войны, эволюция антивоенных настроений масс и этапы развития антивоенного и антифашистского движения. Некоторые работы освещают такие проблемы, как роль монополий и военных кругов в формировании послевоенной внешней политики, сущность послевоенных внешнеполитических доктрин США, их происхождение, эволюция и роль в арсенале американской дипломатии. Глубоко проанализированы методы и организация внешнеполитической пропаганды империалистических государств, и прежде всего США²⁴.

Исследуется экономическая политика США, внешняя экспансия американских монополий, методы и формы проникновения доллара в экономику других стран, экспорт государственного и частного капитала в различные страны земного шара, обострение борьбы за рынки сбыта, источники сырья и сферы приложения капитала²⁵. Некоторые авторы занимаются изучением военных доктрин США, их эволюции в связи с изменяющимся соотношением сил в мире, а также факторов, связанных с ролью атомной проблемы во внешней политике США²⁶.

Одним из основных направлений советской американистики являются вопросы русско- и советско-американских отношений. Много сделано в изучении русско-американских отношений в первой половине

²² Н. Н. Ипоземцев. Внешняя политика США в эпоху империализма. М., 1960.

²³ Л. И. Зубок. Экспансионистская политика США в начале XX в. М., 1969.

²⁴ Э. М. Гершов. «Нейтралитет» США в годы первой мировой войны. М., 1962; его же. США и первая мировая война. Внешняя политика США в 1914—1918 гг. (докт. дисс. Рукопись). Л., 1967; «Движущие силы внешней политики США». М., 1965; Е. И. Попова. США: борьба по вопросам внешней политики. 1919—1922 гг. М., 1966; Д. Г. Наджафов. Народ США против войны и фашизма. М., 1969; Ю. М. Мельников. Внешнеполитические доктрины США. Происхождение и сущность программы «Новых рубежей» президента Д. Кеннеди. М., 1970; Г. А. Арбатова. Идеологическая борьба в современных международных отношениях. М., 1970; А. Громыко. 1036 дней президента Кеннеди. М., 1971; А. П. Барышев. Стратегия Белого дома и ООН. М., 1972.

²⁵ К. Н. Лукашев. Основные вопросы военной и послевоенной внешнеэкономической политики США. М., 1947; Н. И. Многолетова. Экономическая экспансия американских монополий. М., 1953; А. Б. Фрумкин. Апологеты внешнеэкономической экспансии американского империализма. М., 1954; А. А. Потапова. Экспорт капитала—орудие экспансии США после второй мировой войны. М., 1958; Г. Андреев. Экспорт американского капитала. М., 1957; его же. Экспансия доллара. М., 1961; С. М. Меньшиков. Американские монополии на мировом капиталистическом рынке. М., 1958; М. А. Гречев. Колониальная политика США после второй мировой войны. М., 1958; Д. В. Смыслов. Доллар против фунта. М., 1959; Д. И. Костюхин. Внешнеэкономическая политика США. М., 1963; В. Б. Наборов, В. Г. Курьеров. Внешнеэкономическая политика США и развивающиеся страны. М., 1968.

²⁶ В. Тарасенко. Атомная проблема во внешней политике США (1945—1949 гг.). Киев, 1958; Г. А. Трофименко. Стратегия глобальной войны. М., 1968.

XIX в., начиная с войны за независимость до окончания англо-американской войны 1812—1814 гг., а также в период Гражданской войны в США²⁷.

Предметом исследования стали экономические связи между Россией и США в начале XX в. и в годы первой мировой войны, проникновение американского капитала в царскую Россию и отношение США к Февральской революции и Великой Октябрьской социалистической революции²⁸.

Наибольшее внимание советские историки уделили разоблачению интервенционистской политики США против Советского государства и причинам провала антисоветских планов правящих кругов США в 1917—1920 гг., влиянию Великой Октябрьской социалистической революции на политическую жизнь США, отношению различных классов американского общества к революции. Глубоко проанализирована внешняя политика молодого Советского государства в отношении США, показана деятельность советской дипломатии, направленной на нормализацию отношений с Америкой²⁹. Создана значительная литература об американской интервенции в отдельные районы нашей страны³⁰. Показана антисоветская политика США в годы перехода от войны к миру, в частности, в период Парижской, Генуэзской и Гаагской конференций. Опубликованы книги по истории дипломатических отношений между СССР и США³¹. Плодотворно изучается развитие советско-американских отношений между двумя мировыми войнами. Особое внимание обращается на освещение активной борьбы Советского государства за претворение в жизнь принципа мирного сосуществования в отношениях с США, роли В. И. Ленина в руководстве советской дипломатией и на разоблачение враждебной по отношению к СССР политики американского империализма. Проанализированы внутривнутриполитическая борьба в стране по вопросу об отношении к СССР, действия советской

²⁷ М. Малкин. Гражданская война в США и царская Россия. М.-Л., 1939; Н. Н. Болховитинов. Становление русско-американских отношений (1775—1815 гг.). М., 1966.

²⁸ Г. К. Селезнев. Тень доллара над Россией. М., 1957; В. В. Лебедев. Русско-американские экономические отношения 1900—1917 гг. М., 1964; Р. Ш. Ганелин. Россия и США. 1914—1917 годы. Л., 1969.

²⁹ А. Геронимус, А. Гулыга. Крах антисоветской интервенции США, 1918—1920 гг. М., 1952; А. Е. Кунина. Провал американских планов завоевания мирового господства в 1917—1920 гг. М., 1954; В. А. Боярский. Вторжение империалистов США в Советскую Россию и его провал. М., 1961; Г. К. Селезнев. Крах заговора. Агрессия США против Советского государства в 1917—1920 гг. М., 1963; А. В. Березкин. Октябрьская революция и США, 1917—1922 гг. М., 1968; Л. Гвишиани. Советская Россия и США (1917—1920) М., 1970.

³⁰ С. Иванов. Американская агрессия на Советском Дальнем Востоке. Владивосток, 1952; Г. Е. Мырин. Англо-американская военная интервенция и ее разгром (1918—1920 гг.). Архангельск, 1953; Д. Енукидзе. Крах империалистической интервенции в Закавказье. Тбилиси, 1954; Ф. Зуев. Международный империализм — организатор нападения панской Польши на Советскую Россию (1919—1920). М., 1954; Г. Галоян. Об участии США в контрреволюционной интервенции Запада в Закавказье в 1917 г.—«Известия Академии наук Армянской ССР. Общественные науки», Ереван, 1956; С. С. Григорьевич. Американская и японская интервенция на Советском Дальнем Востоке и ее разгром (1918—1922). М., 1957; В. В. Тарасов. Борьба с интервентами на Севере России (1918—1920 гг.). М., 1958; В. Я. Сиполс. За кулисами иностранной интервенции в Латвии (1918—1920 гг.). М., 1959; Д. Н. Сташевский. Экспансия США в Европе под видом «помощи» (1919—1923). Киев, 1960 (на укр. языке); Г. Гамбашидзе. Из истории политики США в отношении Грузии. Тбилиси, 1960; Р. Г. Симоненко. Империалистическая политика Антанты и США на Украине в 1919 г. Киев, 1962 (на укр. языке).

³¹ Н. Л. Рубинштейн. Внешняя политика Советского государства в 1921—1925 гг. М., 1953; В. Иванов, В. Леонян. В интересах народов (к вопросу об установлении дипломатических отношений между СССР и США в 1933 г.). М., 1957; Б. Е. Штейн. «Русский вопрос» в 1920—1921 гг. М., 1958; В. Ф. Лопатин. Провал антисоветских планов США. Генуя — Гаага, 1922. М., 1963; Д. Н. Сташевский. Прогрессивные силы США в борьбе за признание Советского государства 1917—1933. Киев, 1969.

дипломатии за нормализацию советско-американских отношений, политические и экономические аспекты советско-американских отношений между двумя мировыми войнами ³².

Советско-американские отношения в годы второй мировой войны и в послевоенный период затрагиваются в многочисленной литературе. Эти вопросы освещаются также в ряде работ по международным отношениям и внешней политике СССР ³³. Несмотря на значительное количество книг, тема далеко не исчерпана: некоторые вопросы, особенно послевоенного времени, мало изучены. Однако уже и на данном этапе было бы целесообразно продумать и обсудить вопрос о подготовке обобщающих работ по советско-американским отношениям.

В центре внимания исследователей находится политика США в Латинской Америке. Причем этот интерес заметно возрос в последние годы в связи с быстро развивающимися политическими и революционными событиями в латиноамериканских странах. Советские авторы сосредоточили внимание на политике США в отношении стран Латинской Америки, на экономической, торговой, идеологической и военной экспансии. За сравнительно краткий срок советская американистика обогатилась крупными исследованиями по данной тематике: происхождение и внешнеполитический характер доктрины Монро, история американо-мексиканской войны 1846—1848 гг. и последующий этап агрессивной политики США в Мексике. Рассмотрена империалистическая политика правительства Вильсона в отношении мексиканской революции 1910—1917 гг., экономическая и политическая экспансия США в странах Карибского бассейна, широкий круг проблем, связанных с испано-американской войной 1898 г., особенностями американской дипломатии в годы первой мировой войны и в послевоенный период, экономические противоречия между США и латиноамериканскими странами, политика США в Южной Америке в годы мирового экономического кризиса 1929—1933 гг., англо-американское соперничество в латиноамериканских странах. Проанализирована политика американского империализма на Кубе с середины XIX — до конца 30-х годов XX в., история политических и дипломатических связей, мотивы и акции кубинской политики Вашингтона. Значительное место в исследованиях советских историков занимают вопросы панамериканизма, его идейная сущность, происхождение, организационное оформление и развитие, начиная с 20-х годов XIX в. и до наших дней ³⁴. Од-

³² В. К. Ф у р а е в. Советско-американские отношения 1917—1939 гг. М., 1964; его же. Отношения между Советским государством и Соединенными Штатами Америки в 1917—1933 гг. Л., 1971 (докт. дисс. Рукопись); В. Л. М а л ь к о в. СССР и США. Их политические и экономические отношения. М., 1965; Г. Н. Ц в е т к о в. Шестнадцать лет непризнания. Политика США в отношении советского государства в 1917—1933 гг. Киев, 1971; его же. Политика Соединенных Штатов Америки в отношении Советского Союза в 30-х гг. Киев, 1972 (док. дисс. Рукопись)

³³ «Международные отношения после второй мировой войны», т. I—III. М., 1962—1965; «История внешней политики СССР», ч. II. 1945—1970 гг. М., 1971.

³⁴ Л. И. З у б о к. Империалистическая политика США в странах Карибского бассейна (1900—1939 гг.). М., 1948; М. А. Г р е ч е в. Империалистическая экспансия США в странах Латинской Америки после второй мировой войны. М., 1954; Л. Ю. С л е з к и н. Политика США в Южной Америке (1929—1933 гг.). М., 1956; его же. Испано-американская война 1898 года. М., 1956; Л. С. В л а д и м и р о в. Дипломатия США в период испано-американской войны 1898 г. М., 1957; М. А л ь п е р о в и ч, Б. Р у д е н к о. Мексиканская революция 1910—1917 гг. и политика США. М., 1958; Н. Н. Б о л х о в и т и н о в. Доктрина Монро (происхождение и характер). М., 1959; А. Б. Б е л е н ь к и й. Разгром мексиканским народом иностранной интервенции 1861—1867 гг. М., 1959; М. В. А н т я с о в. Современный панамериканизм. М., 1960; Б. Г в о з д а р е в. Организация американских государств. М., 1960; его же. Эволюция и кризис межамериканской системы. М., 1966; С. А. Г о н ь о н с к и й. Латинская Америка и США. 1939—1959. М., 1960; И. В. П о т о к о в а. Агрессия США против Мексики 1846—1848 гг. М., 1962; Э. И. Р о м а н о в а. Экономическая экспансия США в Латинской Америке. М., 1963; Р. С. Т а р а с о в. В интересах монополий. Империалистическая «помощь» США странам

нако в целом взаимоотношения США и стран Латинской Америки в прошлом веке, а также в первые три десятилетия XX в. изучены пока недостаточно. Интересно бы проследить эволюцию доктрины Монро на различных этапах истории. Полезно бы подготовить коллективный труд о политике США в Латинской Америке в период новой и новейшей истории.

Советские ученые добились известных успехов в изучении истории внешней политики и дипломатии США в Азии и на Тихом океане. Имеются общие работы, монографии и много научных статей. Причем исследовательская мысль ученых охватывает почти все периоды истории.

Большой интерес представляет известный коллективный труд «Международные отношения на Дальнем Востоке» под редакцией академика Е. М. Жукова. В этой работе дана общая характеристика политики империалистических государств в отношении народов дальневосточных стран, причем значительное внимание уделяется США. В капитальном исследовании А. Л. Нарочницкого всесторонне показана политика европейских государств и глубоко рассмотрены вопросы американской дальневосточной политики во второй половине XIX в. Важным вкладом в историографию является фундаментальное исследование покойного академика А. А. Губера о захвате американским империализмом Филиппин³⁵.

Опровергая несостоятельность утверждений американских историков о пассивности США в борьбе за колонии, советские исследователи показали истинную сущность доктрины «открытых дверей», подчеркнув заинтересованность США в китайском рынке и стремление к захвату ключевых экономических позиций во всем Китае. В ряде монографий проанализирована американская дальневосточная политика в Северо-Восточном Китае в начале XX в., отношение США к русско-японской войне, история американской политики на Дальнем Востоке в период между русско-японской и первой мировой войнами³⁶. Несколько исследований посвящено американской экспансии на Тихом океане³⁷.

Политика США на Дальнем Востоке в новейшее время успешно изучается многими историками, которые опубликовали несколько крупных исследований. В этих трудах рассмотрены различные аспекты дальневосточной политики и дипломатии США. В некоторых общих работах изложена американская политика на Тихом океане и в Китае, показаны нарастание американо-японских и американо-английских противоречий, борьба США за господство на Тихом океане, в Юго-Восточной Азии и Китае, влияние внутривнутриполитической борьбы на формирование внешнеполитического курса в первые годы после первой мировой войны, цели и задачи

Латинской Америки. М., 1964; Э. Л. Н и т о б у р г. Политика американского империализма на Кубе 1918—1939 гг. М., 1965; К. С. Ш у с т о в. «Жемчужина Антиль» и янки (Куба и империализм США) 1899—1952. Алма-Ата, 1967; е г о ж е. Освободительная война на Кубе (1895—1898 гг.) и политика США. М., 1970.

³⁵ «Международные отношения на Дальнем Востоке». М., 1951, М., 1956; А. Л. Н а р о ч н и ц к и й. Колониальная политика капиталистических держав на Дальнем Востоке (1860—1895). М., 1956; А. А. Г у б е р. Филиппинская республика 1898 г. и американский империализм. М., 1948, М., 1961.

³⁶ А. Д о б р о в. Дальневосточная политика США в период русско-японской войны. М., 1952; Б. А. Р о м а н о в. Очерки дипломатической истории русско-японской войны 1895—1907 гг. М.-Л., 1955; А. А. Ф у р с е н к о. Борьба за раздел Китая и американская доктрина «открытых дверей». 1895—1900. М.-Л., 1956; С. Б. Г о р е л и к. Политика США в Маньчжурии в 1898—1903 и доктрина «открытых дверей». М., 1960; Р. М. Б р о д с к и й. Американская экспансия в Северо-Восточном Китае. 1898—1905. Львов, 1965.

³⁷ Г. П. К у р о п я т н и к. Захват Гавайских островов США. М., 1958; Д. Д. Т у м а р к и н. Вторжение колонизаторов в «Край вечной весны». Гавайский народ против чужеземных захватчиков в конце XVIII— начале XIX в. М., 1964; е г о ж е. Гавайский народ и американские колонизаторы. 1820—1865. М., 1971; К. В. М а л а х о в с к и й. Борьба империалистических держав за Тихоокеанские острова. М., 1966.

политики Вашингтона на Дальнем Востоке, формы и методы американской дипломатии³⁸. Значительное место отведено политике США в Китае в период революции 1924—1927 гг., истокам союза между кликой Чан Кай-ши и реакционными американскими кругами³⁹.

Дальневосточная политика США накануне и в годы второй мировой войны изучается многими советскими исследователями⁴⁰. Они осветили американскую политику поощрения японской агрессии против Китая в годы, предшествовавшие второй мировой войне, проследили нарастание империалистических противоречий, выявили роль и место США в подготовке тихоокеанской войны. Разработаны важные аспекты американской политики на Тихом океане в годы второй мировой войны и в Юго-Восточной Азии.

Несколько монографий посвящены раскрытию особенностей послевоенной агрессивной политики американского империализма на Дальнем Востоке, ее форм и методов. Большое место отводится действиям зависимой от США реакционной верхушки гоминдана, анализу политического и экономического положения на территории Китая, взаимоотношений США и Южной Кореи, политических и экономических связей между США и Японией, новых тенденций развития американского неокolonизализма в странах Южной и Юго-Восточной Азии⁴¹.

Ведется исследование внешней политики США на Ближнем и Среднем Востоке. В частности, проанализированы основные аспекты военной и торговой экспансии США в этом районе в XIX в. В коллективных трудах и отдельных монографиях рассмотрены сущность экономической и военной «помощи» США освободившимся странам, методы политики США в отношении Турции, Ирана, Пакистана, арабских государств, выявляются ее характерные черты: двусторонние военные договоры, экономическая экспансия под видом «помощи»⁴².

³⁸ А. К а н т о р о в и ч. Америка в борьбе за Китай. М., 1935; В. Я. А в а р и н. Борьба за Тихий океан. Японо-американские противоречия. М., 1947; е г о ж е. Борьба за Тихий океан. Агрессия США и Англии, их противоречия и освободительная борьба народов. М., 1952; Д. В. П е т р о в. Колониальная экспансия Соединенных Штатов Америки в Японии в середине XIX в. М., 1955; Е. И. П о п о в а. Политика США на Дальнем Востоке (1918—1922). М., 1967.

³⁹ Л. А. Б е р е з н ы й. Политика США в Китае в период революции 1924—1927 гг. Л., 1956; Н. С. И н д у к а е в а. Экспансия США в Северо-Восточном Китае (1920—1924 гг.). М., 1967.

⁴⁰ Б. Р о д о в. Роль США в подготовке и развязывании войны на Тихом океане. 1938—1941 гг. М., 1951; Г. Н. С е в о с т ь я н о в. Активная роль США в образовании очага войны на Дальнем Востоке (1931—1933 гг.). М., 1953; е г о ж е. Политика великих держав на Дальнем Востоке накануне второй мировой войны. М., 1961; е г о ж е. Подготовка войны на Тихом океане. М., 1962; е г о ж е. Дипломатическая история войны на Тихом океане. От Пирл-Харбора до Каира. М., 1969; И. Я. Б е д н я к. Японская агрессия в Китае и позиция США (1937—1939). М., 1957; Б. И. М а р у ш к и н. Американская политика «невмешательства» и японская агрессия в Китае (1937—1939). М., 1957; Д. И. Г о л ь д б е р г. Внешняя политика Японии (сент. 1939 — дек. 1941 гг.). М., 1962; А. И. Д у б и н с к и й. Освободительная миссия Советского Союза; е г о ж е. Внешняя политика Японии на Дальнем Востоке (1941—1945). М., 1962, М., 1966; Н. Н. Я к о в л е в. Загадка Пирл-Харбора. М., 1963; В. Б. В о р о н ц о в. Корея в планах США в годы второй мировой войны. М., 1962; е г о ж е. Тихоокеанская политика США (1941—1950). М., 1967; е г о ж е. Кумиры без прикрас. Д. Макартур и Дальневосточная политика США. М., 1968; В. С. К о т л я р о в. США и Бирма. М., 1970.

⁴¹ Г. В. А с т а ф ь е в. Интервенция США в Китае и ее поражение (1945—1949 гг.). М., 1958; Б. И. Б у х а р о в. Политика США в отношении Китайской Народной Республики (1949—1953). М., 1958; е г о ж е. Вопросы дальневосточной политики США (1953—1955 гг.). М., 1959; е г о ж е. Образование американо-японского союза 1945—1957. М., 1963; С. К. И г н а т у щ е н к о. Япония и США: партнеры и конкуренты. М., 1970; В. М. М а з у р о в. Южная Корея и США (1950—1970 гг.). М., 1971; А. М. Ш а р к о в. Япония и США. (Анализ современных экономических отношений). М., 1971; В. Ф. Л и. Стратегия и политика неокolonизализма США (дипломатия «новых рубежей» и страны Южной и Юго-Восточной Азии). М., 1971.

⁴² А. В. Б а ш к и р о в. Экспансия английских и американских империалистов в Иране (1941—1953 гг.). М., 1954; И. В. С а м с л о в с к и й. Экспансия амери-

Отношения между США и Европой являются предметом самостоятельного исследования. Особенно возрос интерес к германской проблеме. Проанализирована политика США в отношении Германии на различных этапах новейшей истории, и в частности роль германского милитаризма в планах США, взаимоотношения США и Германии в конце первой мировой войны, участие американского капитала в осуществлении политики дауэсизации Германии⁴³. Несколько крупных монографий посвящены экономическим и дипломатическим аспектам американо-германских отношений в 30-х годах⁴⁴. Опубликованы работы, в которых подробно освещена послевоенная экономическая и военная политика США в отношении Германии, показана роль американского империализма в возрождении милитаризма и идей реваншизма в ФРГ⁴⁵. Написаны интересные монографии, анализирующие экономические и политические факторы формирования союза между Англией и США, политику и дипломатию обеих стран в ходе второй мировой войны⁴⁶. Тщательному разбору подвергнуты внешняя политика и дипломатия США в годы второй мировой войны, военно-политические планы американского империализма в войне, влияние различных общественных кругов США на внешнюю политику правительства, действия вооруженных сил США и Англии и различные аспекты проблемы второго фронта в Европе, в том числе и подлинные причины затягивания открытия второго фронта в Западной Европе⁴⁷. Подробно проанализировано развитие англо-американских противоречий после второй мировой войны⁴⁸. Менее изучены связи между США и другими

канского империализма на Ближнем и Среднем Востоке. М., 1955; М. В. Попов. Американский империализм в Иране в годы второй мировой войны. М., 1956; В. Баскин. Нефтяные монополии на Ближнем Востоке и Среднем Востоке. М., 1957; И. П. Беляев. Американский империализм в Саудовской Аравии. М., 1957; И. А. Халфин. Начало американской экспансии в странах Средиземноморья и Индийского океана. М., 1958; Б. Абдуразаков. Происки английского и американского империализма в Иране (1941—1947 гг.). М., 1959; О. Туганова. Политика США и Англии на Ближнем и Среднем Востоке. М., 1969; «Политика США на Ближнем Востоке и Среднем Востоке». М., 1960; «Политика США на Арабском Востоке». М., 1961; Р. А. Ульяновский. Неоколониализм США и слаборазвитые страны Азии. М., 1963; И. А. Халфин, А. А. Мурадян. Янки на Востоке в XIX веке, или колониализм без империи. М., 1966.

⁴³ В. В. Постников. США и дауэсизация Германии (1924—1929 гг.). М., 1957; М. С. Восленский. Тайные связи США и Германии. Блок империалистов против Октября. 1917—1919. М., 1968.

⁴⁴ В. В. Размеров. Экономическая политика гитлеровской Германии (1933—1935 гг.). М., 1958; Ю. М. Мельников. США и гитлеровская Германия. 1933—1939 гг. М., 1959; М. Батурин. США и Мюнхен (из истории американской внешней политики 1937—1938 гг.). М., 1961.

⁴⁵ Н. Иноземцев. Американский империализм и германский вопрос (1945—1954). М., 1954; П. А. Николаев. Политика США, Англии и Франции в германском вопросе. 1945—1954. М., 1964; А. А. Галкин, Д. Е. Мельников. СССР, Западные державы и германский вопрос (1945—1965 гг.). М., 1966; А. В. Кирсанов. США и Западная Европа. Экономические отношения после второй мировой войны. М., 1967; Н. Н. Софинский. Бонн и Вашингтон. Дипломатическая история ремилитаризации Западной Германии. М., 1969.

⁴⁶ Н. Н. Яковлев. США и Англия во второй мировой войне. М., 1961; Л. В. Поздеев. Англо-американские отношения в годы второй мировой войны. 1939—1941 гг. М., 1964; е го же. Англо-американские отношения в годы второй мировой войны 1941—1945 гг. М., 1969.

⁴⁷ В. М. Кулиш. Второй фронт. Операции в Западной Европе в 1944—1945 гг. М., 1960; е го же. Раскрытая тайна. Предыстория второго фронта в Европе, М., 1965; е го же. История второго фронта. М., 1971; Ю. Л. Кузнец. Вступление США во вторую мировую войну. М., 1962; е го же. От Пёрл-Харбора до Потсдама. М., 1970; е го же. Внешняя политика США на завершающем этапе второй мировой войны. М., 1971 (докт. дисс. Рукопись); В. Л. Псраэля. Антигитлеровская коалиция. М., 1964; В. С. Коваль. Они хотели украсть у нас победу. Киев, 1964.

⁴⁸ А. Кочетков. Англо-американское соперничество на рынках Западной Европы. М., 1952; И. М. Лемин. Англо-американские противоречия после второй мировой войны. М., 1955; П. М. Михайлов. США и Англия на капиталистических рынках после второй мировой войны. М., 1956; В. В. Сущенко. Англо-американские противоречия в Канаде после второй мировой войны. М., 1956; А. Г. Милейков-

европейскими странами. Однако и здесь мы имеем несколько крупных монографий, в которых прослеживаются основные этапы развития американо-французских отношений в послевоенный период и проникновение капитала США во Францию⁴⁹, освещаются испанский вопрос в политике США, Англии и Франции в период гражданской войны 1936—1939 гг., испано-американские отношения в годы второй мировой войны, проникновение американского капитала на Пиренейский полуостров в послевоенный период; основные тенденции в политике западных держав и США по отношению к восточноевропейским странам в послевоенные годы, политика американского империализма в Северной Европе⁵⁰.

К слабо изученным проблемам по данной тематике следует отнести американо-английские отношения в XIX в., американскую политику в Европе в начале XX в., проблему изоляционизма, мало известно о русско-американских отношениях в конце прошлого века. К сожалению, нет пока крупных обобщающих монографий о политике и дипломатии США на Дальнем и Ближнем Востоке, в Европе. Такие труды позволили бы подвести итоги исследовательской работы большой группы ученых, уяснить степень изученности отдельных проблем, выявить и устранить пробелы.

Недостаточно освещаются вопросы формирования и эволюции внешнеполитических доктрин США, влияния научно-технического прогресса на внешнюю политику в глобальном и региональном масштабах, недостаточно анализируются расстановка классовых и политических сил в стране, роль монополистических групп и их разногласия и противоречия по политическим вопросам, их связи с комиссиями конгресса и Белым домом, влияние конгресса на правительство. Не всегда находят должное отражение позиции политических партий, социальных групп, общественно-политических организаций и внутривнутриполитическая борьба в стране по вопросам внешней политики. Немалую роль играют иногда научные центры и печать в формировании общественного мнения по внешнеполитическим проблемам. Достойна большего внимания позитивная разработка теории международных отношений, которая способствовала бы повышению научного уровня критики буржуазных концепций. Это особенно необходимо в связи с публикацией значительного количества литературы подобного характера в США. Все эти аспекты заслуживают более углубленного анализа.

Следует остановиться на изучении истории американской общественной мысли, истории идей. За последнее время в этой области проделана значительная исследовательская работа. Подробно рассмотрены идеологическая борьба в США в конце XIX в. в связи с экспансионистской политикой правительства, формирование идеологии буржуазного реформизма в США в конце XIX — начале XX в., сущность так называемой «прогрессивной эры» в годы президентства Т. Рузвельта⁵¹. Опубликованы

с к и й. Канада и англо-американские противоречия. М., 1958; Д. В. С м ы с л о в. Доллар против фунта. М., 1959.

⁴⁹ С. М. З а г л а д и н а. Американский капитал во Франции. М., 1967; Л. А. С а л ы ч е в а. США и Франция. Проблемы империалистического союза в 1945—1958 гг., М., 1970.

⁵⁰ П. Р ы с а к о в. Агрессивная политика США в Северной Европе. М., 1952; е г о ж е. Монополии США и страны Северной Европы. М., 1956; Р. С. О в и н и к о в. За кулисами политики «невмешательства». Испанский вопрос в политике империалистов Англии, Франции и США накануне второй мировой войны. М., 1959; А. М. Б е л ы в с к и й. Американский империализм на Пиренейском полуострове. М., 1961; И. И. О р л и к. Империалистические державы и Восточная Европа (1945—1965 гг.). М., 1968; С. П. П о ж а р с к а я. Тайная дипломатия Мадрида. (Внешняя политика Испании в годы второй мировой войны). М., 1971.

⁵¹ М. Н. З а х а р о в а. О генезисе идей Джефферсона. — «Вопросы истории», 1948, № 3; М. П. Б а с к и н. Выдающийся американский мыслитель. — «Вопросы философии», 1955, № 6; А. В. Е ф и м о в. Общественная деятельность Вениамина Франклина по экономическим вопросам. — «Вопросы экономики», 1956, № 2; Н. К у з ь е

книги и статьи об американских просветителях — Вениамине Франклине, Томасе Пейне, Томасе Джефферсоне, о свободомыслии и атеизме в истории американского народа. Рассмотрена идеология и политика американской баптистской церкви в начале XX в. Идеологические и идейные воззрения затрагиваются и другими советскими авторами. Но проводимые в этом направлении исследования недостаточны, требуется более углубленное исследование этой большой и сложной проблемы. Значительное место при этом должны занять вопросы американского либерализма и его классовой сущности. Многие проблемы истории США затрагиваются и в биографической литературе⁵², пользующейся большой популярностью в читательских кругах.

Советские ученые постоянно уделяют внимание вопросам историографии. Они выступают против буржуазных концепций, показывают их научную несостоятельность, противопоставляя им марксистско-ленинскую трактовку основных проблем истории США. Всесторонне проанализирована эволюция буржуазной историографии Гражданской войны за последние 100 лет. Вскрыты классовые корни различных течений, освещена борьба между ними. Повышение интереса специалистов к историографической тематике ознаменовалось появлением крупного коллективного труда об основных проблемах истории США в американской историографии, а также больших разделов по американской историографии в общих трудах⁵³. В них анализируются основные направления и течения в буржуазной исторической науке, раскрываются их социальные и классовые корни, показывается процесс накопления источников, совершенствования методов использования документов.

Историографические работы известных советских авторов освещают крупные проблемы истории США, в том числе критику концепции Ф. Тернера, историографию войны за независимость, англо-американской войны, аграрных отношений конца XIX в., вопросы иммиграции⁵⁴.

цов. Вениамин Франклин — выдающийся американский ученый и общественный деятель. — «Коммунист», 1956, № 1; М. И. Р а д о в с к и й. Вениамин Франклин и его связи с Россией. М., 1958; его же. Вениамин Франклин. М., 1965; Н. М. Г о л ь д б е р г. Свободомыслие и атеизм в США (XVIII—XIX вв.). М.—Л., 1965; его же. Томас Пейн. М., 1969; И. А. Б е л я в с к а я. Буржуазный реформизм в США. М., 1968; его же. Б. Франклин — деятель национально-освободительного движения американского народа. — «Вопросы истории», 1956, № 10; А. А. К и с л о в а. Идеология и политика американской баптистской церкви. (1900—1917 гг.). М., 1969; В. В. С о г р и н. Формирование идеологии буржуазного реформизма в США в конце XIX — начала XX в. М., 1971 (канд. дисс. Рукопись); Н. П. Д е м е н т ь е в. Идейная борьба в США по вопросам империалистической экспансии на рубеже XIX—XX вв. М., 1971 (докт. дисс. Рукопись).

⁵² А. А. Г р е ч у х и н. Уильям Фостер. М., 1959; Д. Б. П е т р о в. Авраам Линкольн — великий гражданин Америки. М., 1960; Т. Г л а д к о в. Жизнь Большого Вилла. М., 1960; его же. Джон Рид. М., 1966; Н. Н. Я к о в л е в. Франклин Рузвельт — человек и политик. М., 1965; его же. Преступившие грань. М., 1970; Б. Д. К о з е н к о. Юджин Дебс — социалист. Саратов, 1967; В. Б. В о р о н ц о в. Кумиры без прикрас. М., 1968; его же. Сенатор от Арканзаса. М., 1971; Р. Ф. И в а н о в. Дюбуа. М., 1968; А. А. Ф у р с е н к о. Династия Рокфеллеров. Л., 1970.

⁵³ «Очерки новой и новейшей истории», т. I. М., 1960; И. П. Д е м е н т ь е в. Американская историография Гражданской войны в США (1861—1865 гг.). М., 1963; «Историография нового времени стран Европы и Америки». М., 1967; «Историография новой и новейшей истории стран Европы и Америки», т. I. М., 1968; «Основные проблемы истории США в американской историографии. От колониального периода до Гражданской войны». М., 1971.

⁵⁴ А. В. Е ф и м о в. «Свободные земли» Америки и историческая концепция Ф. В. Тернера. — «Из истории общественных движений и международных отношений». М., 1957; его же. Проблема сосуществования различных способов производства в работах Ф. Тернера. — «Вопросы философии», 1956, № 5; его же. США — пути развития капитализма. М., 1969, стр. 633—676; Н. Н. Б о л х о в и т и н о в. О роли «подвижной границы» в истории США. — «Вопросы истории», 1962, № 9; его же. Происхождение и характер англо-американской войны 1812. — «От Аляски до Огненной земли». М., 1967; его же. Война за независимость и современная историография. — «Вопросы истории», 1969, № 12; его же. Современная американская историография:

Несомненный интерес представляют разделы, опубликованные во втором томе коллективного труда «Историография новой и новейшей истории стран Европы и Америки». Авторы проследили формирование крупнейших направлений и школ, борьбу между ними, проанализировали концепции известных американских историков. Успешно разрабатывается историография американского рабочего движения⁵⁵.

Важной темой является историография внешней политики США. Книги советских авторов на эту тему опровергают антинаучные концепции о «миролюбии» внешней политики США⁵⁶.

Предметом исследования советской американистики за последние годы стало и так называемое «советоведение», составляющее сейчас одно из главных бурно развивающихся направлений американской политологии. Исходные теоретические и методологические посылки американских «советологов» в ряде работ подверглись глубокому анализу и обстоятельной критике⁵⁷.

Критически проанализирована американская буржуазная литература послевоенного периода по проблемам войны, мира и международных отношений, даны социально-политические характеристики важнейших внешнеполитических доктрин и концепций американского империализма. Показаны борьба различных направлений и течений в американской историографии по германской проблеме, взгляды и концепции, развиваемые американскими специалистами по вопросам национальной безопасности США⁵⁸.

Много опубликовано историографических статей о внешней политике США. Научный уровень их различен. Подчас авторы посвящают статьи не анализу той или иной концепции и вскрытию ее научной несостоятельности, а критике отдельных положений малоизвестных книг буржуазных авторов. Не всегда предметом исследования являются взгляды ведущих историков и наиболее влиятельные направления и течения. Необходимо добиваться повышения научного и профессионального уровня историо-

новые течения и проблемы. — «Новая и новейшая история», 1969, № 6; А. Н. Ш л е п а к о в. Американская историография о роли иммиграции в истории США. — «Новая и новейшая история», 1966, № 3; Г. П. К у р о в а т н и к. Фермерское движение в США. М., 1971, стр. 17—46, и другие работы.

⁵⁵ Е. Черняк. Буржуазная историография рабочего движения. М., 1960; В. Л. М а л ь к о в. Современная американская буржуазная историография рабочего движения в США. — «Вопросы истории», 1962, № 10; е г о ж е. Джон Коммонс и висконсинская школа. — «История и историки. Историография всеобщей истории», М., 1966; С. М. А с к о л ь д о в а. Основное направление в американской буржуазной историографии рабочего движения. — «Вопросы истории», 1966, № 5.

⁵⁶ Б. И. М а р у ш к и н. Американская политика по отношению к Советской России после Октябрьской революции в освещении буржуазной историографии. — «Зарубежная литература об Октябрьской революции». М., 1951; е г о ж е. Позиция правящих кругов США и Англии в отношении фашистской агрессии против СССР (к историографии вопроса). — «Вопросы истории», 1960, № 2; А. Л. Н а р о ч н и ц к и й. Реакционная американская литература о дальневосточной политике США. (1938—1945 гг.). — «Вопросы истории», 1954, № 4; Б. И. М а р у ш к и н, Н. Н. Я к о в л е в. Историки американской «новой школы» об участии США во второй мировой войне. — «Вопросы истории», 1956, № 7; и х ж е. Вопрос о взаимоотношениях СССР и США в период второй мировой войны в американской буржуазной историографии. — «Новая и новейшая история», 1957, № 3; А. Е. К у н и н а, Б. И. М а р у ш к и н. Миф о миролюбии США. М., 1960; Н. Н. Я к о в л е в. «Эксперт по России» — Джордж Кеннан и уроки истории. — «История СССР», 1960, № 5; е г о ж е. Американская историография международных отношений. — «Международные отношения и внешняя политика СССР», т. I—II, М., 1962.

⁵⁷ В. И. М а р у ш к и н. История и политика. М., 1969, и др. работы.

⁵⁸ А. Н. Я к о в л е в. Идеиня ницета апологетов «холодной войны» (американская буржуазная литература по вопросам внешней политики правительства США в 1953—1960 гг. М., 1964; е г о ж е. Идеология американской истории. Проблемы войны, мира и международных отношений в послевоенной американской буржуазной политической литературе. М., 1967; С. И. А п п а т о в. Американская буржуазная историография германской проблемы. М., 1966; А. К а р е н и н. Философия политического насилия. Критика некоторых антикоммунистических концепций в области внешней политики США. М., 1971.

графических статей, систематически и всесторонне изучать основные школы и направления буржуазной исторической науки в США и, в частности, такие, как неоконсервативное направление и школа «новой экономической истории». Более пристального внимания заслуживают «новые левые». Без глубокого знания американской историографии невозможно успешно вести исследовательскую работу. Развитие советской американистики настоятельно требует подготовки крупных монографических исследований, в которых бы давалась оценка ведущим направлениям в буржуазной историографии, прослеживалась эволюция различных концепций по важным проблемам истории США.

Многие авторы стремятся осмыслить и оценить степень изученности тех или иных проблем истории США в советской американистике. Изданные труды представляют важный шаг в этом направлении. Однако в целом достигнутые результаты не могут нас полностью удовлетворить. Наступило время для всесторонней разработки историографии советской американистики. Важно определить, насколько и в какой мере исследованы кардинальные проблемы истории США, уяснить встречающиеся иногда различные интерпретации и оценки событий. Это способствовало бы выявлению пробелов, определению главных направлений советской американистики для дальнейшего ее успешного развития.

Серьезных успехов достигла советская этноамериканистика. Одним из главных ее направлений на современном этапе является проблема развития наций. Научный коллектив по этноамериканистике Института этнографии АН СССР опубликовал несколько ценных научных трудов по различным вопросам этнографии народов Америки, получившим широкую известность как в нашей стране, так и за рубежом. Сделаны серьезные шаги в разработке социально-экономической истории и культуры индейцев, эскимосов, начиная с открытия Америки и до наших дней. Изучаются этнические проблемы негритянского населения, анализируется один из важнейших моментов в консолидации американской нации — иммиграция. Плодотворно исследуются русские источники по этнографии Калифорнии, Аляски и других районов Америки⁵⁹.

Коллективом ученых подготовлен труд о национальных процессах и их развитии в США. В нем поставлен ряд научных и теоретических вопросов. Однако, на наш взгляд, вопрос о складывании и развитии американской нации требует дальнейшего углубленного изучения. Причем разработка этой темы должна проводиться общими усилиями историков, экономистов, философов, лингвистов. История индейцев Северной Америки, по мнению специалистов-этнографов, также достойна большего внимания. В частности, требуется более глубоко изучить внутреннюю социально-экономическую структуру племен, их беспримерное сопротивление превосходящим силам колонизаторов. Недостаточно изучено, на наш взгляд, влияние индейцев на евроамериканскую культуру.

Несмотря на очевидные успехи советской американистики, приходится констатировать, что многие крупные научные вопросы истории США пока не исследованы. До сих пор у нас крайне слабо изучен колониальный период американской истории, охватывающий более полутора веков. А без уяснения ряда узловых вопросов этого периода трудно понять предпосылки, причины и характер войны за независимость, движущие силы революции, ее международный аспект и влияние на Европу. Сама американская революция XVIII в. — важнейший этап в истории становления США как суверенного государства, также почти не изучался.

⁵⁹ «Народы Америки» т. I. М., 1959; «Культура индейцев». М., 1963; Ю. П. Аверк и е в а. Индейское кочевое общество XVIII—XIX вв. М., 1971; Л. А. Файнберг. Очерки этнической истории зарубежного Севера. М., 1971; Л. А. Шур. К берегам Нового света. Из неопубликованных записок русских путешественников начала XIX века. М., 1971; С. Г. Федоров а. Русское население Аляски и Калифорнии (конец XVIII века — 1867 г.). М., 1971.

Важной задачей является подготовка крупной коллективной работы по американской революции (войне за независимость), опубликование научных статей на эту тему. Недостаточное внимание уделяется проблеме генезиса американского капитализма, промышленного переворота в США. Пока нет специальных монографий по этим разделам истории. Слабо изучаются такие проблемы, как особенности образования классов и политических партий в США, классовая сущность «джексоновской демократии», история англо-американской войны 1812 г. В советской американистике до сих пор не представлена история регионов и штатов страны.

При изучении истории США в эпоху империализма приобретают большое научно-теоретическое значение вопросы антиимпериалистического, общедемократического движения на различных этапах борьбы трудящихся за социальный прогресс. До последнего времени этим проблемам не уделялось достаточного внимания. Также мало разрабатываются история политических партий, общественной мысли и идей, культуры, место и роль интеллигенции в американском обществе. Гораздо большего внимания заслуживают изучение развития исторической науки в США, главных ее направлений, школ и течений, деятельность научно-исследовательских исторических центров.

Нужно постоянно стремиться к расширению тематики исследовательской работы, к творческим поискам, постановке и решению новых проблем американской истории, к повышению научно-теоретического и профессионального уровня публикуемых работ, к правильному сочетанию монографических и обобщающих исследований. Важен при этом комплексный подход к решению кардинальных проблем истории США.

Современное состояние советской американистики и ее развитие приводят к мысли о желательности подготовки многотомной истории США, в которой была бы дана широкая картина экономического и политического развития страны, ее культуры. Для выполнения такой большой, сложной и ответственной задачи у нас есть все необходимые условия: достигнутый уровень развития советской американистики и наличие высококвалифицированных научных кадров. Эта почетная задача может быть выполнена при условии объединения и координирования исследований американистов разных специальностей. В этой связи нельзя не признать, что серьезным недостатком в организации исследовательской работы является разобщенность специалистов, отсутствие постоянных контактов между ними и координации в работе. Слабо поставлена научная информация. Ученые плохо осведомлены о разработке истории США в социалистических странах Европы. У нас почти отсутствуют контакты с историками-марксистами США. Интересы советской американистики требуют установления и расширения таких контактов, координации и сотрудничества с учеными социалистических стран Европы и американскими историками-марксистами. Не всегда мы сосредоточиваем силы на решении основных проблем американской истории. Отсутствие единого плана дальнейшего комплексного изучения истории США отрицательно сказывается на исследовательской работе в целом.

Следует также признать, что неблагоприятно обстоит дело с публикацией результатов исследований. Издание рукописей длится иногда долгие годы, в результате материалы устаревают. Некоторые защищенные докторские диссертации по важным проблемам истории США, к сожалению, также не публикуются. Не все издаваемые книги отвечают требованиям, которые к ним предъявляет читатель. Выдвигаемые положения недостаточно научно аргументированы; у некоторых работ заметна узость источниковедческой базы, иные носят подчас описательный характер. Устранение отмеченных недостатков позволит еще выше поднять уровень научно-исследовательской работы в области советской американистики и приумножить ее достижения.