

В. Д. СКАРИН

О МЕТОДЕ ШТРАФНЫХ ФУНКЦИЙ ДЛЯ ЗАДАЧ НЕЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

(Представлено академиком Н. Н. Красовским 11 VII 1972)

Статья посвящена установлению связи между исходной задачей математического программирования и задачей со штрафом, при этом основной упор делается на развитие оценочного подхода к данной проблеме. Полученные результаты примыкают в работе (1).

1. Пусть E — линейное топологическое пространство. Рассмотрим задачу нахождения

$$\min \{f_0(x) : x \in M \cap C\}, \quad (1,1)$$

где $M = \{x : f_j(x) \leq 0, j = 1, 2, \dots, q\}$, $f_j(x)$ — определенные на E непрерывные выпуклые функционалы, $j = 0, 1, \dots, q$, C — телесное выпуклое множество из E . Будем предполагать:

а) задача (1,1) разрешима и \bar{x} — одна из ее оптимальных точек;

б) для (1,1) выполнено следующее условие регулярности (аналог условия $C1$ из (2)):

$$\exists x^0 \in C^0 \cap M : f_j(x^0) < 0 \text{ для нелинейных } f_j(x), j = 1, 2, \dots, q. \quad (1,2)$$

Здесь C^0 — внутренность множества C .

Обозначим через E^* сопряженное к E пространство, через $\partial f_j(y)$ — множество опорных функционалов к $f_j(x)$ в точке y , т. е. $\partial f_j(y) = \{e \in E^* : f_j(x) - f_j(y) \geq (e, x - y) \quad \forall x \in E\}$, $j = 0, 1, \dots, q$; через ∂C_y — множество опорных функционалов к C в точке y , т. е. $\partial C_y = \{e \in E^* : (e, x - y) \leq 0 \quad \forall x \in E\}$.

Перечисленных выше условий достаточно (3) для существования таких $\bar{e}_j \in \partial f_j(\bar{x})$, $j = 0, 1, \dots, q$, $\bar{e} \in \partial C_{\bar{x}}$, и чисел $\lambda_j \leq 0$, $j = 1, 2, \dots, q$, что

$$\bar{e}_0 = \sum_{j=1}^q \lambda_j \bar{e}_j - \bar{e}, \quad \lambda_j f_j(x) = 0, \quad j = 1, 2, \dots, q. \quad (1,3)$$

Построим функционал

$$F(x, r) = f_0(x) + \Phi(x, r),$$

где $\Phi(x, r) = \varphi[z(x, r)]$, $z(x, r) = (z_1(x, r), \dots, z_q(x, r))$, $z_j(x, r) = r_j f_j^+(x)$, $f_j^+(x) = \max \{0, f_j(x)\}$, $r = (r_1, \dots, r_q) > 0$. Будем считать, что $\varphi(z)$ — выпуклая функция, определенная для неотрицательных точек $z \in R^q$ и удовлетворяющая условиям

$$\varphi(0) = 0, \quad \inf_{\|z\|=1} \frac{\partial \varphi(0)}{\partial z} = v > 0. \quad (1,4)$$

Рассмотрим задачу: найти

$$\inf_{x \in C} F(x, r). \quad (1,5)$$

Теорема 1.1. В сформулированных выше условиях

1) при $r_j \leq \frac{\sqrt{q}}{v} |\lambda_j|$, $j = 1, \dots, q$, задача (1,5) разрешима, причем имеет место равенство

$$\bar{m} = m(r),$$

где \bar{m} и $m(r)$ — оптимальные значения задач (1,1) и (1,5) соответственно, λ_j — из (1,3), v — из (1,4);

2) при $r_j > \sqrt[q]{v} |\lambda_j|$, $j = 1, 2, \dots, q$, оптимальные множества задач (1,1) и (1,5) совпадают.

Доказательство теоремы основано на использовании соотношений (1,3) и свойств производной по направлению выпуклой функции (см. (4)).

Заметим, что условиям теоремы 1.1 удовлетворяют, к примеру, такие широко применяемые в методе штрафных функций функционалы, как

$$\Phi_1(x, r) = \sum_{j=1}^q r_j f_j^+(x), \quad \Phi_2(x, r) = \max_{j \in 1, \dots, q} r_j f_j^+(x).$$

Подчеркнем также существенность условия $r_j \geq \sqrt[q]{v} |\lambda_j|$ для совпадения оптимальных значений задач (1,1) и (1,5).

Предположим, что $\varphi = \varphi(z)$, определенная для $z = (z_1, \dots, z_q) \geq 0$, является равномерно выпуклой функцией от z , т. е. существует такая монотонно возрастающая функция $\delta(\tau)$, $\tau \geq 0$, $\delta(0) = 0$, что справедливо соотношение

$$\varphi\left(\frac{z_1 + z_2}{2}\right) \leq \frac{1}{2} [\varphi(z_1) + \varphi(z_2)] - \delta(\|z_1 - z_2\|) \quad (1,6)$$

для любых $z_1 \geq 0$, $z_2 \geq 0$. Пусть, кроме того, $\delta(\tau)$ непрерывна в области определения и

$$\varphi(z) \geq 0 \quad \text{для всех } z \geq 0, \quad \varphi(0) = 0. \quad (1,7)$$

Теорема 1.2. Если в задаче (1,5) функция $\varphi(z)$ равномерно выпукла и удовлетворяет (1,7), то для произвольного $0 < \sigma < 1$ существует такое $R > 0$, что задача (1,5) разрешима и

$$\bar{m} - \frac{1}{r_0^\sigma} \sqrt[q]{\sum_{j=1}^q \lambda_j^2} \leq m(r) \leq \bar{m}$$

при $r_0 > R$, где $r_0 = \min_{j \in 1, \dots, q} r_j$, λ_j , $j = 1, 2, \dots, q$, — из (1,3).

В качестве постоянной R можно взять $\max \left\{ 1, \left[\delta_{-1} \left(\frac{1}{2} \sqrt[q]{\sum_{j=1}^q \lambda_j^2} \right) \right]^{1/(1-\sigma)}, \frac{1}{h} \sqrt[q]{\sum_{j=1}^q \lambda_j^2} \right\}$, где $\delta_{-1}(\vartheta)$ — функция, обратная к $\vartheta = \delta(\tau)$; $h = \min_{\|z\|=1} \varphi(z) > 0$.

Следствие 1.1. $\lim_{r_0 \rightarrow \infty} m(r) = \bar{m}$.

Пусть $\varphi(z)$ является сильно выпуклой функцией от z , т. е. в (1,6) $\delta(\tau) = \gamma \tau^2$, $\gamma > 0$.

Теорема 1.3. Если функция $\varphi(z)$ из задачи (1,5) сильно выпукла, то для любого $r > 0$ задача (1,5) разрешима и

$$\bar{m} - \frac{1}{8\gamma} \sum_{j=1}^q \frac{\lambda_j^2}{r_j^2} \leq m(r) \leq \bar{m},$$

где λ_j , $j = 1, 2, \dots, q$, — из (1,3).

В дальнейшем условии (1,2) не предполагается. Введем в рассмотрение задачу нахождения

$$\min \{f_0(x) : f_j(x) \leq \varepsilon_j, j = 1, 2, \dots, q, x \in C\}, \quad (1,8)$$

$\varepsilon_j > 0$. Предположим, что $M \cap C^0 = \emptyset$ и выполнено следующее условие: если разрешима задача (1,1), то разрешима и задача (1,8) для достаточно

малых ε_j , причем

$$m_\varepsilon \rightarrow \bar{m} \quad \text{при} \quad \max_j \varepsilon_j \rightarrow 0,$$

где m_ε — оптимальное значение задачи (1,8) (условие (*) в (5)).

Теорема 1.4. Пусть выполнено условие (*) и функция $\varphi(z)$ в задаче (1,5) удовлетворяет (1,4).

Тогда задача (1,5) разрешима, причем

$$\lim_{\min_j r_j \rightarrow \infty} m(r) = \bar{m}.$$

Аналогичное утверждение справедливо и для случая, когда в задаче (1,5) $\varphi(z) = \varphi(z_1, \dots, z_q)$ — выпуклая функция, определенная и непрерывная на множестве $z \geq 0$, такая, что

$$\varphi(0) = 0, \quad \frac{\partial \varphi(z')}{\partial z_j} > 0 \quad \text{для тех } j, \text{ для которых } z'_j > 0. \quad (1,9)$$

Заметим, что требованиям (1,9) удовлетворяет штрафная функция

$$\Phi(x, r) = \sum_{j=1}^q r_j f_j^+(x), \quad k > 1.$$

2. Рассмотрим задачу: найти

$$\min \{f_0(x) : x \in M\}, \quad (2,1)$$

где M записывается по аналогии с (1,1). Будем полагать, что функционалы $f_j(x)$ определены и слабо полунепрерывны снизу в рефлексивном банаховом пространстве B , $j = 0, 1, \dots, q$.

Рассматриваемый ниже подход примыкает к (6, 7). Пусть \bar{x} — точка локального минимума задачи (2,1), т. е. существует такое число $\delta_0 > 0$, что $\bar{m} = f_0(\bar{x}) \leq f_0(x)$ для всех $x \in M \cap S$, где $S = S(\bar{x}, \delta_0) = \{x : \|x - \bar{x}\| \leq \delta_0\}$. Предположим, что $f_j(\bar{x}) = 0$, $j = 1, 2, \dots, t$, $t \leq q$.

Наряду с (2,1) введем в рассмотрение задачу нахождения

$$\min_{x \in S} \{F(x, r) = f_0(x) + \Psi(x, r)\}, \quad (2,2)$$

где функционал $\Psi(x, r)$ определен на S ($r = (r_1, \dots, r_t)$ — вектор-параметр, $r > 0$) и удовлетворяет условиям:

- а) $\Psi(x, r)$ слабо полунепрерывен снизу по x при любом r ;
- б) $\Psi(x, r) \geq 0$ для любых x, r ;
- в) $\lim_{\min_j r_j \rightarrow \infty} \Psi(x, r) = 0$ для $x \in M$;
- г) $\Psi(x, r) \rightarrow \infty$ при $\min_j r_j \rightarrow \infty$ для $x \in S \setminus M$, не убывая.

Теорема 2.1. В сформулированных выше условиях

- 1) существует по крайней мере одно решение x_r задачи (2,2);
- 2) $x^* \in \bar{M}$, где x^* — произвольный слабый предел последовательности $\{x_r\}$, $\bar{M} = \{x : x \in M \cap S, f_0(x) = \bar{m}\}$;
- 3) $f_0(x_r) \rightarrow \bar{m}$ при $\min_j r_j \rightarrow \infty$;
- 4) $\Psi(x_r, r) \rightarrow 0$ при $\min_j r_j \rightarrow \infty$.

Теорема 2.1 показывает принципиальную возможность рассмотрения вспомогательных задач минимизации с разрывным штрафным функционалом.

Пусть $f_j(x)$ дифференцируемы по Фреше на S , $j = 0, 1, \dots, q$. Зафиксируем точку $p \in S$ и от (2,1) перейдем к задаче линейного программирования $L(p)$: найти

$$\min [f_0'(p)(x - p) + f_0(p)]$$

при

$$f'_j(p)(x-p) + f_j(p) \leq 0, \quad j = 1, 2, \dots, t.$$

Будем говорить, что в точке p выполнено условие (A), если разрешима задача $L(p)$.

При предположении о выполнимости в точке p условия (A) справедливо разложение

$$f'_0(p) = \sum_{j=1}^t u_j(p) f'_j(p) \quad (2,3)$$

для некоторых $u_j(p) \leq 0, j = 1, 2, \dots, t$. Оно вытекает из теоремы двойственности для задач линейного программирования.

Рассмотрим задачу: найти

$$\min_{x \in S(\bar{x}, \delta)} \{F(x, r) = f_0(x) + \Psi(x, r)\}, \quad (2,4)$$

где

$$\Psi(x, r) = \begin{cases} 0, & \text{если } x \in M \cap S, \\ \delta_0 \sum_{j=1}^t r_j, & \text{если } x \in S \setminus M, \end{cases}$$

$$0 < \delta \leq \delta_0.$$

Очевидно, что задача (2,4) для $\delta \in (0, \delta_0]$ удовлетворяет условиям теоремы 2.1. Более того, имеет место

Теорема 2.2. Пусть функционалы $f_j(x), j = 0, 1, \dots, t$, имеют равномерно непрерывные производные Фреше на S и в точке \bar{x} выполнено условие (A).

Тогда существует такое $\bar{\delta}, 0 < \bar{\delta} \leq \delta_0$, что при $r_j \geq |u_j(\bar{x})| \|f'_j(\bar{x})\|, j = 1, 2, \dots, t$,

$$\min_{x \in S(\bar{x}, \bar{\delta})} F(x, r) = \bar{m}.$$

Заметим, что, хотя некоторые из приведенных выше теорем содержат конструктивно непроверяемые условия, тем не менее они дают достаточно четкое представление о качественной стороне связей между исходной задачей и задачей со штрафом.

Институт математики и механики
Уральского научного центра Академии наук СССР
Свердловск

Поступило
26 VI 1972

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ И. И. Еремич, ДАН, 173, № 4 (1967). ² Г. Зойтецдейк, Методы возможных направлений, М., 1963. ³ Н. Н. Астафьев, Сборн. Математические методы в некоторых задачах оптимального планирования, в. 3, Свердловск, 1971. ⁴ Б. Н. Пшеничный, Необходимые условия экстремума, М., 1969. ⁵ И. И. Еремич, Кибернетика, № 4 (1971). ⁶ A. V. Fiasso, J. Opt. Theory and Appl., 6, № 3 (1970). ⁷ M. R. Osborne, D. M. Ryan, J. Math. Anal. and Appl., 31, № 3 (1970).