

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ О РАБОТЕ В. И. ЛЕНИНА «ЧТО ТАКОЕ «ДРУЗЬЯ НАРОДА» И КАК ОНИ ВОЮЮТ ПРОТИВ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ?»

Г. С. ЖУЙКОВ

Поиски второго выпуска работы В. И. Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» пока еще не увенчались успехом. Продолжая работу по розыску этого важнейшего ленинского произведения, автору настоящего сообщения удалось обнаружить в Центральном государственном историческом архиве в Москве письмо В. И. Ленина к издателям этой работы за границей. Письмо позволяет не только расширить наши представления об истории написания книги, но и существенно дополняет рядом новых фактов сведения о деятельности В. И. Ленина в 1894 г., в частности в Нижнем Новгороде.

Просматривая дела «Отделения по охранению общественной безопасности и порядка в Москве» («Московская охранка») за 1894 г. нами были найдены следующие интересные материалы.

19 августа 1894 г. 3-е делопроизводство Департамента полиции направило московскому обер-полицеймейстеру выписки из перлюстрированного письма княжны Анны Егоровны Кугушевой на имя Любови Федоровны Миловидовой (она же Петрова)¹. Письмо было отправлено из Нижнего Новгорода в Швейцарию 25 июля 1894 г. В нем, в частности, говорилось: «Да, Зинаида Павловна (Невзорова) вам обоим шлет по поклону. С ней часто вижусь, она больно хороший человек. Посылаю письмо по поручению У. (Ульянова)²». Ниже жандармами приводился текст перлюстрированного письма Ульянова, о котором говорилось следующее: «Копия с приложенного письма с подписью Ульянов без обозначения места от 21 июля 1894 г.»³. Текст копии письма Ульянова гласил: «Получил экземпляр и засел. Дело в том, что вы бросили мне дело неоконченным. Когда взяли читать беловые тетрадки, оказалась куча ошибок (и чертежи, как я убедился, сильно [на]путали). Наши общие знакомые отозвались по прочтении, что работа совсем плоха. Пришлось поэтому, как она мне ни чертовски надоела, сесть на пересмотр. В результате, из беловых тетрадок получились черновые.

¹ ЦГИАМ. ф. 63, 1894, ед. хр. 455, л. 75.

² Там же, л. 76. Примечания в скобках сделаны жандармами.

³ Там же, ф. 63, 1894, ед. хр. 455, л. 76.

Не пришлете ли мне Энгельса, с послесловием 1894 года. *Прислать можно также*. Адрес тот же примерно до 15 августа, а потом зимний. Вы не видели ли в своем письме немцев от Немца⁴. Отсутствие «теоретического интереса» у первых мне понятно (хотя и прискорбно), но неужели можно это сказать и про второго? Ведь раз излагается известное понимание вопроса, нельзя же уклоняться от разбора. Мне, правда, довелось недавно видеть неспособность даже понять, что это за вопрос и в чем его важность, но не хочется верить, чтобы этого можно ждать и там»⁵

Прежде чем анализировать текст письма Ульянова, рассмотрим доказательства в пользу его принадлежности перу В. И. Ленина. На первый взгляд это утверждение противоречит всем, до сих пор известным исследователям, фактам. В биографических данных о В. И. Ленине, опубликованных во всех пяти изданиях его сочинений, отсутствуют указания на пребывание В. И. Ленина в Нижнем Новгороде летом 1894 г. В. И. Ленин находился в это время под Москвой в Кузьминках, на даче у своей сестры А. И. Ульяновой-Елизаровой. С другой стороны, среди знакомых В. И. Ленина нигде не упоминалось имя княжны А. Е. Кугушевой. Однако дополнительные материалы легко устраняют эти противоречия.

В 1940 г. З. П. Невзоровой-Кржижановской были написаны мемуары, опубликованные только в 1960 г. в сборнике «Воспоминания нижегородцев о В. И. Ленине». В воспоминаниях З. П. Невзорова-Кржижановская пишет: «Не помню точно, в каком месяце, в конце ли мая, скорее в начале июня 1894 года приехал в Н.-Новгород проездом из Питера... Владимир Ильич... Он хотел завязать сношения с нижегородской группой социал-демократов. Собрание для знакомства его с нашей организацией было в комнате Анны Егоровны Кугушевой, бывшей слушательницы Надеждинских курсов в Питере»⁶.

Таким образом, З. П. Невзорова-Кржижановская не только подтверждает факт пребывания В. И. Ленина в Нижнем Новгороде летом 1894 г., но и указывает на его знакомство с А. Е. Кугушевой. О собрании нижегородских социал-демократов, проводившемся В. И. Лениным на квартире А. Е. Кугушевой, З. П. Невзорова-Кржижановская пишет: «На этом собрании присутствовали: А. Е. Кугушева, П. П. Скворцов, А. С. Розанов, П. И. Кулябко и я. Был ли кто-нибудь из рабочих, не помню, кажется никого не было. Народников никаких не было, мы обсуждали исключительно дела нашей социал-демократической организации и, главным образом, новые методы работы в массах»⁷.

А. А. Березина, ветеран социал-демократического движения в Нижнем Новгороде, также пишет, что летом 1894 г. В. И. Ленин провел два совещания нижегородских социал-демократов, на которых указал на необходимость ведения политической агитации⁸.

П. М. Добротвор и В. П. Фадеев на основании этих воспоминаний и архивных материалов убедительно доказали в своей статье «В. И. Ленин в Нижнем Новгороде»⁹ достоверность этого факта.

Пребывание В. И. Ленина летом 1894 г. в Нижнем Новгороде подтверждается и документами, которые используются в настоящем сообщении.

⁴ В подлиннике, видимо, было написано: «Вы не видели ли в своем письме от немцев про Немца?».

⁵ ЦГИАМ, ф. 63, 1894, ед. хр. 455, л. 76.

⁶ «Воспоминания нижегородцев о В. И. Ленине», под ред. проф. В. П. Фадеева Горьковское кн. изд., 1960, стр. 75—76.

⁷ «Воспоминания нижегородцев о В. И. Ленине», стр. 76.

⁸ Там же, стр. 54—55.

⁹ См. П. М. Добротвор и В. П. Фадеев. В. И. Ленин в Нижнем Новгороде «Вопросы истории КПСС», 1960, № 2, стр. 160—162.

Для наших доказательств чрезвычайный интерес представляют от-
правительница и адресат письма, т. е. А. Е. Кугушева и Л. Ф. Мило-
видова (Петрова). Из материалов жандармских архивов явствует, что
А. Е. Кугушева принадлежала к роду князей Кугушевых, давшему не-
мало видных представителей русского революционного движения. К ним,
в частности, относятся П. И. Войнеральский (по матери Кугушев),
один из руководителей народнического движения 70-х годов, В. Кугу-
шев, активный участник «Партии русских социал-демократов», возглав-
ляемой Д. Благоевым, и ряд других. Сама А. Е. Кугушева, принимав-
шая активное участие в обсуждении вопросов на собрании, которое
проводил В. И. Ленин в Нижнем Новгороде, не была новичком в ре-
волюционном движении. Не окончив по болезни полного курса гимна-
зии в г. Твери, где жила ее мать, она в 1891 г. поступила на Надеждин-
ские курсы в Петербурге, которые и «окончила со званием повивальной
бабки»¹⁰. В Петербурге она и ее брат Егор Егорович Кугушев, студент
Технологического института, принимают активное участие в социал-
демократическом движении. Оба они примыкали к «кружку техноло-
гов». В Петербурге А. Е. Кугушева еще не была знакома с В. И. Лени-
ным, ибо вскоре в 1893 г., была арестована, а Е. Е. Кугушев в этот пе-
риод был хорошо знаком с В. И. Лениным и являлся одним из изда-
телей первого выпуска ленинской работы «Что такое «друзья народа»
и как они воюют против социал-демократов?» весной 1894 г.¹¹. Впо-
следствии, из сибирской ссылки 14 июня 1899 г., В. И. Ленин напри-
вил своей матери письмо, в котором просил переслать его книгу «Раз-
витие капитализма в России» князю Е. Е. Кугушеву¹².

В 1893 г. А. Е. Кугушева была привлечена к судебной ответственно-
сти за хранение нелегальной литературы. При обыске у нее было
найдено 9 экземпляров нелегального издания «Капитала» К. Маркса
и другая революционная литература. До окончательного разбора всего
дела Тверского кружка (кружок Барабина) Кугушева была выслана
в Нижний Новгород¹³, где и установила связи с местными социал-де-
мократами, и в особенности с сестрами З. П. и С. П. Невзоровыми.
Летом 1894 г. она на указанном совещании в Нижнем встречается с
В. И. Лениным. Факт своего знакомства с Лениным подтверждает и
сама А. Е. Кугушева. В письме в Нижний Новгород (оно также было
перлюстрировано жандармами) к З. П. Невзоровой из Твери от 11 сен-
тября 1894 г. она пишет: «Жду с большим нетерпением Софью Павлов-
ну (Невзорову-Шестернину. — Г. Ж.), ничего, если она денек здесь по-
скачет. Тут есть одна барышня, знакомая Ильича из Самары. К сожа-
лению, хоть и хорошая его знакомая, но с ним ничего общего не имею-
щая»¹⁴ (т. е. не социал-демократка).

Из приведенного отрывка видно, что А. Е. Кугушева до сентября
1894 г., т. е. до своего возвращения в Тверь из Нижнего Новгорода, не
знала о существовании в Твери «знакомой Ильича из Самары». В про-
тивном случае свое впечатление о ней она высказала бы З. П. Невзоро-

¹⁰ «XVII обзор важнейших дознаний, производившихся в жандармских управле-
ниях Империи, по государственным преступлениям за 1892 и 1893 гг.», б/г., б/м.,
стр. 237.

¹¹ См. М. А. Сильвин. Ленин в период зарождения партии, Лениздат, 1958,
стр. 71. Е. Е. Кугушев в 1898 г. был арестован за социал-демократическую пропаганду
среди рабочих и сослан на четыре года в Вятскую губернию, где он продолжал ре-
волюционную деятельность. После Октябрьской революции Е. Е. Кугушев работал
в советском торгпредстве в Лондоне, где и скончался в конце 20-х годов.

¹² П. М. Добротвор и В. П. Фадеев. Указ. ст., стр. 161.

¹³ По «высочайшему» повелению от 1 марта 1895 г. А. Е. Кугушева была под-
вергнута в Твери тюремному заключению на 6 месяцев с последующим надзором в
Твери на два года. В 1899 г. она вместе с другим братом, Н. Е. Кугушевым, была
вновь арестована за социал-демократическую пропаганду среди рабочих Морозовской
фабрики в Твери. («XXIV обзор важнейших дознаний...», стр. 45—48).

¹⁴ ЦГИАМ. ф. 63. 1894, ед. хр. 455. л. 96.

вой еще в период их частых встреч в Нижнем Новгороде. Об этой «знакомой Ильича из Самары», проживающей в Твери, она узнала только в Нижнем Новгороде, т. е. после знакомства здесь с самим «Ильичем».

В Нижнем Новгороде, как уже говорилось выше, Кугушева знакомится с В. И. Лениным. Это и есть тот «Ильич», о котором сказано в письме А. Е. Кугушевой к З. П. Невзоровой. Заметим также, что летом 1894 г. в Нижнем Новгороде не было ни одного социал-демократа, который носил бы отчество «Ильич» и жил до этого в Самаре.

Наконец, мы имеем возможность точно установить фамилию «знакомой Ильича», не имеющей «ничего с ним общего». Это М. П. Голубева-Яснева, которую В. И. Ленин хорошо знал по самарскому периоду своей деятельности с 1890 г. В 1893—1894 гг. она была в ссылке в Твери. Как пишет в своих воспоминаниях М. Голубева-Яснева (это подтверждает А. И. Ульянова-Елизарова), во время одного из своих выездов в Москву к своим друзьям-народовольцам зимой 1894 г. она пригласила В. И. Ленина на диспут, где и произошло знаменитое выступление В. И. Ленина против народника Воронцова¹⁵.

Народовольческие взгляды, которые разделяла еще М. Голубева-Яснева (с 1903 г. она член партии большевиков), и вызвали цитированные нами слова А. Е. Кугушевой в ее письме к З. П. Невзоровой.

Не меньший интерес представляет и адресат, к которому обращены письма А. Е. Кугушевой и Ульянова — Л. Ф. Миловидова (Петрова). В архиве 3 делопроизводства Департамента полиции хранится пухлое дело Л. Ф. Миловидовой (Петровой), также позволяющее аргументировать нашу гипотезу.

Впервые имя Л. Ф. Миловидовой (Петровой) встречается в жандармских и судебных документах в связи с делом Л. Б. Красина¹⁶, невестой, а впоследствии и женой которого она была. Ее двойная фамилия и двойное отчество (Федоровна — Васильевна) объясняется тем, что она, урожденная Петрова, взяла фамилию и отчество второго мужа своей матери¹⁷. Л. Ф. Миловидова была хорошо знакома со всеми видными деятелями социал-демократического движения Петербурга, в том числе и с В. И. Лениным. Она постоянно переписывалась с Л. Б. Красиным, его братом Г. Б. Красиным, с сестрами Невзоровыми, Даниловой (Старковой) и др. А. Е. Кугушева и Л. Ф. Миловидова были близкими подругами и даже жили в Петербурге в одной комнате. Зимой 1892 г. они вместе ездили в Москву на свидание к арестованному Л. Б. Красину. В декабре 1892 г. Г. Красин писал в Москву, что если не удастся передать книги через «невесту моего брата», то их можно передать, «что все равно, ее подруге Кугушевой, которая с ней в Москве будет»¹⁸.

31 декабря 1893 г. Л. Ф. Миловидова уезжает за границу, в Лозанну, куда в мае 1894 г. Г. Красин адресовал ей несколько писем¹⁹. Время ее возвращения в Россию жандармам установить не удалось, несмотря на многочисленные приказы о слежке и тщательном обыске ее багажа при переезде через границу. Очевидно, она перешла ее нелегально. О возвращении Миловидовой жандармам становится известно в сентябре 1894 г., «когда ее посетил студент Технологического института Дмитрий Верещагин, состоящий в сношениях с Георгием Кугушевым и др. неблагонадежными лицами»²⁰. Во всяком случае 6 ав-

¹⁵ А. И. Елизарова. Страницы воспоминаний (первое выступление Владимира Ильича в Москве). «Пролетарская революция», 1923, № 2 (№ 14), стр. 56—57.

¹⁶ См. ЦГИАМ, ДП, 3 д-во, 1894, ед. хр. 492, л. 2; ЦГИАЛ, ф. 1405, оп. 521, ед. хр. 440, лл. 327—329; Л. Б. Красин. Большевики в подполье, Молодая гвардия, 1932, стр. 35—36.

¹⁷ ЦГИАМ, ДП, 3 д-во, 1894, ед. хр. 492, лл. 1—5.

¹⁸ Там же, ед. хр. 492, л. 2об.

¹⁹ Там же, л. 3об.

²⁰ Там же, л. 4.

густа 1894 г. А. Е. Кугушева послала письмо на лозаннский адрес Миловидовой, в котором сообщала, что за границу собирается выехать Е. Е. Кугушев, и спрашивала о здоровье Л. Красина²¹.

Рассмотренные выше факты позволяют с полным основанием считать, что приписка В. И. Ленина к письму А. Е. Кугушевой на имя Л. Ф. Миловидовой вполне вероятна. Напомним, что подобного рода приписки к письмам своих знакомых он делал нередко.

В пользу принадлежности письма Ульянова перу В. И. Ленина говорит и другое, очень важное обстоятельство. В перлюстрированном письме Ульянова жандармы скопировали его подпись. (Текст самой копии письма Ульянова отпечатан на пишущей машинке, подпись же²² скопирована чернилами). Она довольно удачно воспроизводит подпись В. И. Ленина²³.

Не может не броситься в глаза и совпадение стиля письма Ульянова со стилем В. И. Ленина. Такие типично ленинские выражения и обороты речи, как «получил... и засел», «сие дело», «работа совсем плоха», «как она мне ни чертовски надоела»; «Отсутствие «теоретического интереса» у первых мне понятно (хотя и прискорбно), но неужели это можно сказать и про второго?» — подтверждают, что перед нами письмо В. И. Ленина.

Наконец, нельзя не отметить поразительного совпадения фактов биографии В. И. Ленина с теми данными, о которых мы узнаем из письма об «Ульянове». По письму видно, что Ульянов длительное время работает над какой-то рукописью, которая ему «чертовски надоела», и что эта рукопись, посланная кому-то для переписки или для перепечатки, представляла собою «тетрадки». Из биографии В. И. Ленина известно, что всю первую половину 1894 г. он работал над своим произведением «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», которая была перепечатана социал-демократами в Петербурге и Москве в виде отдельных «желтеньких тетрадок». В письме Ульянова лицам, пославшим экземпляр тетрадок, говорится о том, что он пробудет по известному адресу примерно до 15 августа, «а потом зимний». Как известно, 27 августа после летнего отдыха у родных в Кузьминках В. И. Ленин уезжает в Петербург.

Источниковедческий анализ содержания письма также подтверждает авторство В. И. Ленина.

Анализируя вышеприведенное письмо Ульянова, можно легко заметить, что оно четко делится на три части. В первой говорится о получении «экземпляра» и мнении о нем Ульянова и «общих знакомых». Во второй — просьба о посылке работы Энгельса о России и координаты своего местонахождения летом. В третьей — излагаются мысли относительно позиций «немцев» и «Немца».

При анализе текста первой части письма следует прежде всего отметить его строго конспиративный характер. Ульянов не приводит заглавия своего произведения, не указывает, как оно воспроизводится и дает основание полагать, что «тетрадки» были присланы нелегальным путем. Фраза, подчеркнутая им в связи с просьбой прислать послесловие Энгельса, («прислать можно также») ясно об этом говорит.

Из текста явствует, что, получив экземпляр своей работы, Ульянов вынужден был засесть за его правку, потому что отправители «бросили сие дело неоконченным». Экземпляр полученной работы Ульянова представлял собой беловые тетрадки, в которых оказалась «куча ошибок» и перепутаны чертежи. «Общие знакомые», просмотрев этот экземпляр, пришли к выводу, что «работа совсем плоха», т. е. плохо отпечатана или переписана. В связи с этим Ульянов, как «ни чертов-

²¹ Там же, лл. 17—18.

²² Видимо, в целях дальнейшего розыска автора письма.

²³ См. ЦГИАМ, ф. 63, 1894, ед. хр. 455, л. 76.

ски надоела» ему эта работа, вынужден был сесть за пересмотр. В результате правки из беловых тетрадок присланного экземпляра получились черновые.

Наши выводы из анализа этой части текста письма сводятся к тому, что здесь В. И. Ленин говорит о присланном к нему на просмотр экземпляре его работы «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?».

Это предположение основано на следующих фактах. В 1936 г. из-за границы в СССР поступил гектографированный экземпляр работы «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», который содержал «многочисленные редакционные поправки, сделанные, очевидно, Лениным при подготовке намечавшегося печатного издания книги за границей»²⁴. Нам кажется, что первая часть письма и посвящена этому изданию. Это подтверждает и факт большой редакционной правки, которую сделал В. И. Ленин, превратив беловые тетради в черновые, и то, что речь идет о заграничном издании. По-видимому, Л. Ф. Миловидова и ее друзья по Швейцарии пытались напечатать эту важнейшую книгу В. И. Ленина за границей, но в силу недостатка опыта не смогли сделать этого и «бросили сие дело неоконченным».

Очень важен и интересен вопрос о том, какие выпуски собирались печатать за границей Л. Ф. Миловидова и ее товарищи. В связи с этим особенный интерес представляет указание, содержащееся в письме Ульянова о чертежах, которые были в тетрадках. Как известно, в первом выпуске, к лету 1894 г. уже дважды изданном в Петербурге, нет никаких схем, диаграмм или чертежей. Из воспоминаний современников известно, что во втором выпуске своей работы В. И. Ленин, критикуя экономические взгляды либеральных народников, широко использовал статистические данные, которые могли быть им представлены как в виде таблиц, так и в виде чертежей (диаграммы, схемы, кривая роста и упадка и т. п.). Подобного же рода материалы в большом количестве имеются и в третьем выпуске работы В. И. Ленина «Что такое «друзья народа»...». Таким образом, на наш взгляд, речь может идти о том, что готовилось и было частично осуществлено издание второго или третьего выпусков работы.

Письмо Ульянова написано 21 июля 1894 г. в Нижнем Новгороде. Как пишет в своих воспоминаниях З. П. Невзорова-Кржижановская, Ленин приезжал к ним летом 1894 г. всего на два дня²⁵. Очевидно, что он не мог получить экземпляры своей работы здесь. Об этом же говорит и его ссылка на то, что «адрес тот же примерно до 15 августа». Таким образом, он получил их ранее, т. е. в Кузьминках под Москвой. В связи с этим, нам кажется не случайным, что 3-е делопроизводство Департамента полиции обратилось к московскому обер-полицмейстеру с требованием «выяснить ряд лиц», упоминаемых в письме А. Е. Кугушевой. По логике, это требование должно было адресоваться либо к нижегородскому, либо к тверскому обер-полицмейстеру (где проживала А. Е. Кугушева). Но чиновники 3-го делопроизводства Департамента полиции адресуют его в Москву. Очевидно, что они видели какую-то связь отправителей письма А. Е. Кугушевой и Ульянова с Москвой.

Не менее интересны и две другие части письма Ульянова.

Во второй он просит прислать ему «Энгельса с послесловием 1894 г.», т. е. выслать только что вышедшую в издании группы «Освобождение труда» брошюру «Фридрих Энгельс о России», к которой Энгельсом было написано специальное послесловие²⁶. Таким образом, видно, что

²⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 1, Примечания, стр. 490.

²⁵ «Воспоминания нижегородцев о Ленине», стр. 76.

²⁶ Эта работа использована В. И. Лениным при написании статьи «Ф. Энгельс» (1895 г.).

Ульянов был прекрасно информирован о выпуске марксистской литературы за границей. О ее выходе в свет, как это явствует из последних двух частей письма, он узнавал, в частности, из писем от Л. Ф. Миловиной. От нее же он получал сведения о деятельности группы «Освобождение труда» и ее руководителей.

«Немец», о котором говорится в третьей части письма и который особенно интересует Ульянова, есть не кто иной, как Г. В. Плеханов. Ульянова особенно тревожит, почему Плеханов молчит, не выступает против либеральных народников по теоретическим, программным вопросам. Именно в связи с этим он пишет: «Мне, правда, довелось недавно видеть неспособность даже понять, что это за вопрос и в чем его важность, но не хочется верить, чтобы этого можно ждать и там». Как известно, в это время Плеханов напряженно работал над своей книгой, направленной против либеральных народников — «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», которая вышла в России в конце декабря 1894 г.

Таким образом, рассмотренные выше материалы позволяют утверждать, что перед нами новое, чрезвычайно интересное письмо В. И. Ленина к заграничным издателям его книги «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?». Несмотря на его краткость, письмо дает возможность значительно расширить наши представления о титанической деятельности В. И. Ленина и его борьбе за создание боевой марксистской партии в России.

