

## К ИСТОРИИ ИНТЕРВЕНЦИИ США В ЗАКАВКАЗЬЕ В 1917—1921 гг.

*М. И. НАЙДЕЛЬ, Ю. В. СОГОМОНОВ*

Советскими историками убедительно доказано, что империалисты Соединенных Штатов Америки явились вдохновителями, организаторами и участниками вооруженной интервенции против Советской России в 1917—1921 гг. Однако американская интервенция в Закавказье не нашла еще подробного освещения в нашей исторической литературе. Специальных монографических исследований по данному вопросу не имеется. В общих же трудах, посвященных борьбе трудящихся Закавказья за Советскую власть, против иностранных интервентов и внутренней контрреволюции, ему отведено относительно мало места<sup>1</sup>. Наличие в указанных работах отдельных сведений об американских планах захвата Закавказья и некоторых попытках осуществления этих планов не дают еще цельного представления о роли и месте США в иностранной интервенции в крае.

Между тем, реакционная буржуазная историография всячески старается в фальсифицированном виде представить историю экспансии США в Азербайджане, Армении и Грузии. Ссылаясь на отсутствие американских войск в Закавказье, она считает явным преувеличением всякие обвинения США в интервенции, а стремление США получить мандат на Армению и все Закавказье прикрывается благозвучными мотивами «бескорыстной любви» к народам края.

Поэтому реакционная историография изобилует рассуждениями о значении, характере и объеме так называемой американской «помощи», замалчивая в то же время действительные причины интервенции. Она рассматривается изолированно от захватнических планов США в отношении Советской России, тогда как активная поддержка всех контрреволюционных сил в Закавказье выдается за развитие «демократии западного образца». Разумеется, ничего не говорится о влиянии аме-

<sup>1</sup> См. Д. Е. Енукидзе. Крах империалистической интервенции в Закавказье, Тбилиси, 1954; Г. В. Хачапуридзе. Борьба грузинского народа за установление Советской власти, М., 1956; Е. А. Токаревский. Из истории иностранной интервенции и гражданской войны в Азербайджане, Баку, 1957; Г. А. Галоян. Борьба за Советскую власть в Армении, М., 1957; З. И. Ибрагимов. Борьба трудящихся Азербайджана за победу социалистической революции (1917—1918 гг.), Баку, 1957; А. Б. Кадиев. Интервенция и гражданская война в Закавказье, М., 1960; С. В. Маглакелидзе. Англо-американские интервенты в Грузии, сб. док., Тбилиси, 1953; и др. Аспектам этой темы уделено известное внимание в работах, рассматривающих различные проблемы антисоветской интервенции. См., напр., Б. Е. Штейн. «Русский вопрос» на Парижской мирной конференции (1919—1920 гг.), М., 1949; А. Ф. Миллер. Американские планы захвата Константинополя в 1919 г. «Вопросы истории», 1951, № 3; А. Е. Кунин а. Провал американских планов завоевания мирового господства в 1917—1920 гг., М., 1951; А. В. Березкин. США — активный организатор и участник военной интервенции против Советской России, М., 1952; И. И. Минц. Разгром первого заговора американских, англо-французских и других империалистов против Советской власти. «УЗ Моск. гор. пед. ин-та им. В. П. Потемкина», 1953, т. 26, вып. 3.

риканских нефтяных монополий на повышенный интерес дипломатии США к Закавказью.

Ряд буржуазных историков объясняют неудачи американской политики в Закавказье нерешительностью Вильсона и членов его кабинета. Другие пытаются снять с правительства США всякую ответственность за американскую экспансию, сваливая ее на официальных должностных лиц, а также на Англию и Францию, которые якобы одни лидировали в интервенции. При этом очень большое значение придается различиям в формах и методах вмешательства, а преувеличением противоречий между империалистическими державами в Закавказье пытаются прикрыть их главную общую цель — борьбу против Советской России и отторжение от нее Закавказья<sup>2</sup>.

Не претендуя на полноту исследования, попытаемся на основе документальных данных восстановить действительную картину американской интервенции в Закавказье в 1917—1921 гг.

\* \* \*

Победа Великой Октябрьской социалистической революции в России воодушевила рабочих и крестьян Закавказья на борьбу под руководством Коммунистической партии за освобождение от буржуазно-помещичьего ига, за Советскую власть.

Против народов Закавказья выступили вместе с англо-французскими и американские империалисты. Правительство США проводило намеченную им сразу после Октябрьской революции политику военной интервенции, преследовавшую цель уничтожения Советского государства, расчленения и закабаления России, реставрации капитализма в нашей стране. Используя существовавший еще со времени Февральской революции Особый Закавказский комитет (Озаком), состоявший из азербайджанских, армянских и грузинских буржуазных националистов, правительство США развернуло активную деятельность, направленную на отделение Закавказья от Советской России и превращение края в антисоветский плацдарм.

Уже 9 ноября 1917 г. американский консул на Кавказе В. У. Смит, переведенный к тому времени из Батума в Тифлис, телеграфировал в Вашингтон государственному секретарю Р. Лансингу о реальной возможности захвата власти большевиками во всем Закавказье. В целях предотвращения этой «угрозы» Смит предлагал образовать «Закавказское правительство», для чего он просил 10 млн. долларов<sup>3</sup>. 10 ноября Смит сообщил Лансингу, что «Закавказское правительство» будет образовано 11 ноября. Объединив свои усилия с белогвардейскими генералами Калединым и Красновым, это «правительство», по словам Смита, «откажется от перемирия или сепаратного мира». Особую тревогу он выражал в связи с тем, что «Баку в руках большевиков» и советовал своему правительству направить туда войска для «подавления восстания»<sup>4</sup>. Вместе с английским и французским военными агентами Смит удалось 11 ноября сформировать в Тифлисе контрреволюцион-

<sup>2</sup> См., напр., «The Lausanne Treaty. Turkey and Armenia», сб. статей, N. Y., 1926; J. L. Barton. Story of Near East Relief, N. Y., 1930; Z. Avalishvili. The Independence of Georgia in International Politics (1918—1921), London, 1940; S. Vratzian. Armenia and the Armenian question, Boston, 1943; A. Vertanes. Armenia Reborn, N. Y., 1947; Kazemzadeh. The Struggle for Transcaucasia (1917—1921), N. Y., 1951; Д. Ллойд Джордж. Правда о мирных договорах, т. 1—2, М., 1957; и др. Названные выше основные линии фальсификации планов и событий интервенции США в Закавказье столь же рельефно выступают в тенденциозно составленных госдепартаментом документальных сборниках, посвященных внешней политике Соединенных Штатов в эти годы. Вместе с тем указанные сборники содержат немало интересного фактического материала.

<sup>3</sup> «Papers Relating to the Foreign Relations of the U. S. 1918. Russia» (далее — PR.. 1918), v. II, p. 578—581.

<sup>4</sup> Там же, стр. 581, 582.

ное правительство — «Закавказский комиссариат», в состав которого вошли представители меньшевиков, дашнаков, мусаватистов, эсеров и других антисоветских партий.

Подъем революционного движения в Азербайджане, Армении и Грузии в конце 1917 г. явился причиной оживленной переписки Смита с Вашингтоном. 13 декабря он телеграфировал Лансингу: «Сегодня премьер-министр Закавказья информировал меня, что если он немедленно не получит 60 миллионов рублей, то это приведет к захвату власти большевиками». Смит был уверен, что такой заем сделает «возможным обеспечить разоружение всех большевистских войск, возвращающихся с турецкого фронта». «Я не жду большого кровопролития», — добавлял он, — если предполагаемые меры будут проведены быстро»<sup>5</sup>.

18 декабря 1917 г. Смит направил вице-консула Х. О. Дулитля в Екатеринодар с предложением белогвардейскому премьеру так называемой «Юго-Восточной федерации» Харламову совместно с союзниками и закавказским «правительством» разоружить русские войска, возвращавшиеся с турецкого фронта, числом до полумиллиона солдат. Смит вместе с английским представителем генералом Шором и французским военным агентом полковником Шардиньи явились вдохновителями кровавой расправы под Шамхором с революционными солдатами в январе 1918 г.<sup>6</sup>.

Не располагая собственными войсками на Ближнем Востоке, США поддержали экспедицию английского генерала Денстервиля, выступившую в начале 1918 г. из Месопотамии для захвата бакинского нефтяного района и свержения Советской власти в Баку. Американские представители в Иране оказывали поддержку продвигавшемуся на север отряду Денстервиля<sup>7</sup>. 14 июля 1918 г. «Нью-Йорк Таймс», призывая ускорить интервенцию на Кавказе, писала: «Необходимо подготовить крупные силы для использования их в Северной Персии и на Кавказе. Возможно, что это направление — важнейшее для союзников. Первоочередная задача союзников — занятие важнейших нефтяных районов Кавказа»<sup>8</sup>. Американский консул в Москве Пуль, сообщая Лансингу 26 августа 1918 г. о необходимости оказания помощи белочехам и Дутову, указывал, что «должен быть подготовлен путь для соединения с англичанами, идущими из Баку»<sup>9</sup>.

В Баку интервенты встретили поддержку со стороны проживавших здесь американцев. По словам Денстервиля, из «местных моих советников самым полезным оказался г. Дана, американский гражданин, который работал в Баку на нефтяных промыслах...»<sup>10</sup>.

После поражения Турции в первой мировой войне, ее войска оставили Закавказье. На смену им в ноябре — декабре 1918 г. прибыли части английской оккупационной армии. Правительство США одобительно отнеслось к резолюции Совета Антанты о переводе на Кавказ британских войск, которых сопровождали даже официальные американские представители<sup>11</sup>. Цели, преследуемые американским империализмом на Кавказе, нашли отражение в официальном комментарии к «14 пунктам» президента Вильсона, датированном 23 октября 1918 г. Комментарий предлагал рассматривать Кавказ, «как часть проблемы Турецкой империи», а специальным пунктом предполагалось создать «независимую» Армению «под протекторатом какой-либо великой державы»<sup>12</sup>.

<sup>5</sup> PR.... 1918, стр. 589, 590.

<sup>6</sup> Подробнее об этом см. И. И. Минц. Указ. соч.; Его же. Новейшие упражнения американских фальсификаторов истории СССР. «Вопросы истории», 1953, № 11.

<sup>7</sup> См. Денстервиль. Британский империализм в Баку и Персии в 1917—1918 гг. (воспоминания), Тифлис, 1925, стр. 23.

<sup>8</sup> Цит. по Е. А. Токаревский. Указ. соч., стр. 33—34.

<sup>9</sup> PR... 1918, v. I, p. 580.

<sup>10</sup> Денстервиль. Указ. соч., стр. 229.

<sup>11</sup> «Архив полковника Хауза», т. IV, М., 1944, стр. 195.

<sup>12</sup> Там же, стр. 152, 157.

Практическое осуществление этих планов связывалось с дележом мандатов на Парижской «мирной» конференции.

Трудно определить точно время, когда впервые было выдвинуто предложение о мандате США на Армению. Ллойд Джордж в своих мемуарах упоминает о заседании военного комитета 28 ноября 1918 г., где он сам и Керзон высказались за то, чтобы отдать Армению и Константинополь под управление Америки<sup>13</sup>. В конце года Вильсон, прибывший в Лондон, еще не спешил с согласием на этот план. Но уже в первых числах января 1919 г. английский дипломат Г. Никольсон отметил в своем дневнике, что США собирались взять мандат на Армению<sup>14</sup>. Вильсон, по словам Ллойда Джорджа, «отнесся благожелательно к мандату», ибо «Армения не могла бы устоять сама, с одной стороны, против турок, а с другой — против большевиков»<sup>15</sup>. И когда на заседании Совета десяти 30 января 1919 г. Ллойд Джордж заявил, что Англия не может «до бесконечности» держать войска в Турции и Закавказье и предложил, чтобы в Армению «вошли бы» США, Вильсон сразу поставил вопрос в аспекте военной оккупации<sup>16</sup>. «Его не надо было уговаривать», — замечает Ллойд Джордж<sup>17</sup>. Американцы настояли на том, чтобы на Совете десяти 26 февраля дашнаки выступили со своими далеко идущими претензиями, в значительной мере инспирированными американской дипломатией, о создании так называемой «великой Армении от моря до моря»<sup>18</sup>.

Возросшие колониальные аппетиты США вызвали противодействие Англии, хотя она рассчитывала все же сохранить за собой руководящую роль в мусаватском Азербайджане и в меньшевистской Грузии, распоряжаясь бакинской нефтью, закавказскими железными дорогами и нефтепроводом Баку — Батум. Вопрос о границах американского мандата не был еще решен на заседаниях Совета четырех 7 и 20 марта 1919 г., причем попытки передать мандат на Кавказ Италии встретили противодействие американской делегации<sup>19</sup>. Только к концу марта 1919 г. «эксперты договариваются о границах мандата»<sup>20</sup>.

В апреле 1919 г. вопрос об американском мандате на Закавказье несколько раз возбуждался на конференции. 5 мая Ллойд Джордж на заседании Совета четырех предложил США послать в Армению свои войска. Вильсон не выдвинул никаких возражений. 14 мая была принята резолюция об американском мандате на Армению и Константинополь. Вопрос о границах мандата в его окончательном виде откладывался на будущее<sup>21</sup>.

21 мая Ллойд Джордж, получив для Англии компенсации в Мосуле, одобрительно встретил американские претензии на расширение границ мандата, заявив, что вплоть до «восстановления» России он «считает необходимым, чтобы Соединенные Штаты контролировали также и Кавказ». Клемансо не возражал и также предложил распространить контроль США не только на Армению, но и на весь Кавказ. Было принято предложение Ллойда Джорджа, предусматривавшее передачу США «полного» мандата на Армению, который должен был включать в себя «временный» мандат «на русскую Армению, Азербайджан и весь район Кавказа — в ожидании разрешения русской проблемы»<sup>22</sup>.

<sup>13</sup> Д. Ллойд Джордж. Указ. соч., т. 1, стр. 108.

<sup>14</sup> Г. Никольсон. Как делался мир в 1919 г., М., 1945, стр. 182.

<sup>15</sup> Д. Ллойд Джордж. Указ. соч., т. 2, стр. 389.

<sup>16</sup> «Papers Relating to the Foreign Relations of the U. S. Paris Peace Conference» (далее — PPC), v. III, p. 803—806.

<sup>17</sup> Д. Ллойд Джордж. Указ. соч., т. 2, стр. 393.

<sup>18</sup> PPC, v. IV, p. 147—157.

<sup>19</sup> А. Марескотти. Дипломатическая война, М., 1944, стр. 234; Д. Ллойд Джордж. Указ. соч., т. 1, стр. 253.

<sup>20</sup> Г. Никольсон. Указ. соч., стр. 227.

<sup>21</sup> PPC, v. V, p. 466—467, 622; Г. Никольсон. Указ. соч., стр. 257.

<sup>22</sup> PPC, v. V, p. 758, 759, 770—771.

Чтобы усилить свои позиции на «мирной» конференции, американцы вели деятельную закулисную игру, широко используя при этом делегации контрреволюционных правительств Закавказья. Дашнакские делегаты шагу не делали, не получив одобрения американцев. Старались не отставать от них мусаватисты и грузинские меньшевики. Так, 2 мая 1919 г. Вильсон настоял в Совете четырех на допуске в Париж мусаватистов. По признанию главы мусаватской делегации А. М. Топчибашева, члены делегации чаще всего встречались с американцами. 28 мая 1919 г. Топчибашев имел беседу с американским дипломатом Г. Моргантау, который обещал мусаватистам финансовую поддержку и содействие американского капитала<sup>23</sup>. В тот же день мусаватисты были приняты Вильсоном. Чтобы не осложнять отношений с Колчаком и Деникиным, Вильсон отказался прямо признать «независимость» мусаватского Азербайджана, но предложил создать Кавказскую конфедерацию «под покровительством какой-нибудь державы», как надо было понимать — Америки<sup>24</sup>.

Аналогичные отношения существовали между американской делегацией и делегацией грузинских меньшевиков. 11 июля 1919 г. полковник Хауз и американские эксперты договорились с меньшевистской делегацией о том, что «если Америка примет на себя заботы об Армении (читай мандат.— *Авт.*), в то же самое время она поможет Грузии»<sup>25</sup>. Следовательно, меньшевики не возражали против установления американского мандата и над Грузией.

Однако в связи с провалом первого похода Антанты практическое осуществление мандата наталкивалось на серьезные внешнеполитические трудности. В результате начался постепенный пересмотр наметившегося соотношения мандатов. Это отразилось на содержании ряда заседаний Совета десяти в июле и августе 1919 г.<sup>26</sup>

Дипломатические неудачи вынудили США сменить старую позицию и добиваться успеха уже не на «мирной» конференции, а путем использования реакционных элементов в Турции. С их помощью американские империалисты собирались не только закабалить Турцию, но и захватить Закавказье, объединив оба района в один американский мандат. Для осуществления этого замысла в Турцию была направлена американская миссия Кинга — Крейна, которая вступила в контакт с правым крылом кемалистов. Поэтому, несмотря на то, что Сивасский конгресс отклонил американский мандат, правящие круги США не оставляли самых радужных надежд на осуществление своего плана<sup>27</sup>.

Еще 27 июня 1919 г. Г. Гувер и Г. Моргантау предложили Вильсону и Совету четырех назначить американского верховного комиссара для Армении, выдвинув «идеального», по их мнению, кандидата — начальника штаба американских войск во Франции генерал-майора Джеймса Г. Харборда. Но 5 июля 1919 г. было решено направить туда Харборда не в качестве американского верховного комиссара, а со специальным поручением сообщить об «общих военных и экономических проблемах»<sup>28</sup>. Хотя целью его миссии была лишь Армения, в инструкции Харборду, как личному представителю президента, предлагалось отправиться в Турцию, Закавказье и Сирию, сообщить о соображениях, «которые связаны с американскими интересами и ответственностью в

<sup>23</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 970, оп. 1, д. 146, л. 11. Г. Моргантау был в годы войны послом США в Турции; в 1919 г. занимал должность вице-председателя американского комитета помощи на Ближнем Востоке («Who's who in America», v. 2, Chicago, 1950, p. 383).

<sup>24</sup> Там же, ф. 894, оп. 1, д. 143, л. 7.

<sup>25</sup> Z. Avalishvili. Указ. соч., стр. 204.

<sup>26</sup> РРС, v. VII, p. 193, 647—649; v. VIII, p. 5—11.

<sup>27</sup> М. Кемаль. Путь новой Турции, т. 1, М., 1929, стр. 87—88. Подробнее о выводах комиссии Кинга — Крейна см. А. Ф. Миллер. Указ. соч.

<sup>28</sup> РРС, v. VI, p. 744; v. VII, p. 28.

этом районе». В середине сентября Харборд вел уже переговоры с кемалистами<sup>29</sup>. Однако успехи национально-освободительного движения в Турции делали переговоры беспредметными. Поэтому, когда 14 октября Кемаль разослал командирам армейских корпусов запросы о возможности установления открытого американского мандата на Турцию, большинство из них ответило отрицательно<sup>30</sup>.

19 сентября Харборд прибыл в Эривань. Его миссия, состоявшая из 47 членов, в том числе трех генералов и нескольких полковников, увезла оттуда специально подготовленные для нее документы об экономической и политической жизни Армении. 2 октября миссия появилась в Тифлисе. Член миссии полковник Бринтон, собравший большой материал о рабочем движении в Грузии, был вынужден отметить рост влияния большевиков среди рабочих. В связи с этим Харборд считал, что на Кавказе «чувствуется необходимость сильной руки»<sup>31</sup>. Из Тифлиса Харборд направился в Баку, где до него уже успела побывать группа членов миссии во главе с полковником Хиллом, которая получила необходимые сведения о Баку и Азербайджане, особенно о промыслах на Биби-Эйбате и заводах в Черном городе.

8 октября Харборд выехал во Францию, а 16 октября передал свой доклад заместителю государственного секретаря Полку. В докладе рекомендовалось установить американский мандат не только над Арменией, но и над Грузией, Азербайджаном, Константинополем и всей Анатолией. Принимая во внимание, что мандат создается частично на территории Советской России, а также то обстоятельство, что население подмандатной территории ни в коем случае добровольно не пойдет под американское владычество, Харборд считал необходимым послать в Закавказье и на Ближний Восток 60-тысячную армию, содержание которой должно было обходиться в 85,5 млн. долларов<sup>32</sup>. План Харборда является неопровержимым свидетельством антисоветских устремлений американского империализма и его попыток вооруженным путем аннексировать значительную часть территории нашей страны.

Намереваясь получить мандат на Закавказье, правительство США направило сюда еще в конце 1918 г. и в первой половине 1919 г. ряд различных миссий. Первой из них была миссия ректора Чикагского университета проф. Джексона, которая в декабре 1918 г. побывала в Баку, Тифлисе и Батуме<sup>33</sup>. Вслед за ней из Одессы сюда направились члены миссии Риггса<sup>34</sup>. Весной 1919 г. в Тифлис прибыла и надолго обосновалась «политико-осведомительная» миссия капитана В. Мура, которая вмешивалась во внутреннюю жизнь Армении, Азербайджана и Грузии. Дело доходило до того, что Мур требовал от дашнаков представления всех сведений об изменениях в составе правительства и о прошлой деятельности дашнакских министров<sup>35</sup>. Мур действовал в тесном контакте с Кавказским отделением американского комитета «Помощи на Ближнем Востоке», находившимся с февраля 1919 г. в Тифлисе и организовавшим свои филиалы во всех крупных городах Закавказья. Кроме указанных, только в Армению выезжали еще несколько американских миссий. Наиболее крупными были миссия Эшера и военная миссия Мейна.

В связи с майской резолюцией Совета четырех об американском мандате на Армению Совет десяти 5 июля 1919 г. по предложению Лансинга назначил союзническим комиссаром для Армении американского

<sup>29</sup> «Report of the American Military Mission to Armenia. International Conciliation» (далее — «Report...»), June, 1920, № 2, p. 276, 280.

<sup>30</sup> М. Кемаль. Указ, соч., т. II, стр. 223, 226, 229, 230.

<sup>31</sup> «Борьба», 5 октября 1919 г.; «Азербайджан», 19 ноября 1919 г.

<sup>32</sup> «Report...», p. 296—312.

<sup>33</sup> ЦГАОР ГрузССР, ф. 13, оп. 1, д. 121, лл. 22—24.

<sup>34</sup> «Красный архив», 1926, т. VI (19), стр. 36—37.

<sup>35</sup> ЦГИА АрмССР, ф. 200, оп. 1, д. 241, л. 105.

полковника В. Н. Гаскеля. Совет обязал всех политических, консульских и коммерческих представителей Антанты в Закавказье оказывать содействие Гаскелю. Его полномочия были сформулированы нарочито туманно, весьма широко и вовсе не ограничивались пределами Армении. Гаскелю надлежало упрочить американские позиции в Закавказье, обеспечить Деникину прочный и безопасный тыл. Разжигая межнациональные столкновения, Гаскель должен был расправиться с революционным движением народов Закавказья и в этих целях «осуществлять надзор и давать советы относительно различных государственных вопросов». Комиссариат его был подобран исключительно из американских морских и армейских офицеров, имел многочисленный штат сотрудников, располагал автомобилями, специальным экспрессом и отрядами вооруженной охраны<sup>36</sup>.

16 августа Гаскель со своим штабом высадился в Батуме. Еще с дороги, 5 августа, он телеграфировал в Париж с просьбой задержать вывод английских войск из Закавказья, а в конце месяца уже настаивал на присылке американских частей<sup>37</sup>.

В первую очередь американский комиссариат в Закавказье приступил к сколачиванию антисоветского блока Деникина с местными контрреволюционными правительствами. Еще капитан Мур требовал, чтобы Кавказ шел «рука об руку с добровольцами и помогал им морально и материально в борьбе с общим бичом — большевизмом»<sup>38</sup>. Теперь Гаскель прямо приказывал мусаватистам, дашнакам и меньшевикам «ни в коем случае не вступать в соглашения, направленные против Деникина». В декабре 1919 г. он предпринял практические шаги к достижению соглашения между их правительствами и Деникиным, предложив даже доставить делегации мусаватистов и меньшевиков в Таганрог на американском военном корабле<sup>39</sup>. Только разгром Деникина сорвал выполнение этого плана.

Сколачивая антисоветский блок, комиссариат Гаскеля одновременно укреплял американские позиции в самом Закавказье. Еще в апреле 1919 г. комитет помощи навязал Армении кабальный договор об американских привилегиях и о контроле над продовольственными ресурсами страны<sup>40</sup>. В начале 1920 г. был подготовлен проект соглашения, оформлявший американский мандат на Армению сроком на 5 лет с правом продолжения его еще три раза на такой же срок. Согласно проекту, США должны были направить в Армению посланника в ранге «верховного комиссара» и американского советника к каждому дашнакскому министру. То обстоятельство, что соглашение так и осталось проектом, не мешало американцам вести себя в Армении как в подмандатной стране. Американские офицеры вмешивались в деятельность дашнакских учреждений, что, по признанию самих дашнаков, даже мешало их «работе». Американцы открыли в Эривани свою тюрьму, куда заключали неугодных им лиц, а по указанию Гаскеля был даже арестован эчмиадзинский уездный комиссар<sup>41</sup>. Не лучше вели себя американцы в Грузии и Азербайджане.

<sup>36</sup> РРС, v. VI, p. 744; v. VIII, p. 28. Вильям Н. Гаскель выдвинулся в военных кампаниях при подавлении национально-освободительного движения на Филиппинах и в Мексике. В конце 1918 г. он возглавлял американскую миссию в Румынии. Получив пост верховного комиссара для Армении, он одновременно был назначен генеральным директором Кавказского отделения американского Комитета помощи на Ближнем Востоке («Who's who in America», v. 26, Chicago, 1950, p. 1168).

<sup>37</sup> РРС, v. VII, p. 5—11.

<sup>38</sup> «Вестник Дагестана», 15 июня 1919 г.

<sup>39</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 970, оп. 1, д. 48, л. 53; «Пролетарская революция», 1923, № 8, стр. 127—128.

<sup>40</sup> ЦГИА АрмССР, ф. 199, оп. 1, д. 100, л. 78.

<sup>41</sup> Там же, ф. 200, оп. 1, д. 96, лл. 114—115; д. 17, л. 40; д. 311, л. 76; д. 291, л. 87.

Комиссариат стремился не только расправиться с революционным движением трудящихся Закавказья, но и обеспечить себе опорные пункты на территории Азербайджана, Армении и Грузии для дальнейшего развертывания американской экспансии в крае. Такими опорными пунктами должны были стать, по замыслу американцев, пограничные территории между тремя «республиками». Захват их оформлялся созданием в Закавказье американских генерал-губернаторств типа английского генерал-губернаторства в Батуме.

Наиболее крупное генерал-губернаторство намечалось создать в Нахичеванском и Шаруро-Даралагезском уездах, представлявших собой важный стратегический пункт на стыке Армении, Азербайджана, Персии и Турции. Чтобы расчистить путь к выполнению этого плана, американцы усиленно разжигали межнациональные столкновения в Закавказье вообще, и между Азербайджаном и Арменией — в особенности. Для этого они поочередно обещали отдать указанные уезды то мусаватистам, то дашнакам. Выступая 22 августа 1919 г. в дашнакском парламенте, Гаскель поддержал националистические притязания дашнаков на эти уезды, заявив, что в случае несогласия мусаватских министров, они «будут подвергнуты личной ответственности». Через несколько дней в Баку Гаскель заверил мусаватского премьера Усуббекова, что Нахичевань и Шарур останутся под суверенитетом мусаватистов. «Я не являюсь адвокатом армян», — заявил американский верховный комиссар<sup>42</sup>. Ту же провокационную политику проводил американский консул в Тавризе, обещавший нахичеванским бекам и купцам «высокую поддержку Америки».

1 сентября Гаскель особым письмом потребовал у мусаватистов создать под видом «нейтральной» зоны в Нахичевани, Шаруре и Даралагезе американское генерал-губернаторство. Управление зоной предоставлялось американскому генерал-губернатору, который назначался Гаскелем. Предусматривался вывод войск мусаватистов и дашнаков с территории зоны. Чиновники в этих уездах назначались американским губернатором, при этом все средства сообщения, в том числе и железная дорога, переходили под американский контроль. Губернатору даже предоставлялось право переселять жителей с одного места на другое<sup>43</sup>. Под видом необходимости «урегулировать порядок» Гаскель решил направить в Нахичевань группу американских офицеров<sup>44</sup>. 26 и 30 сентября 1919 г. Гаскель потребовал от мусаватского правительства принять поставленные им условия создания зоны, пригрозив нашествием Деникина. Раболопствующие перед американцами мусаватисты ответили, что не будут «противодействовать предначертаниям верховного комиссара»<sup>45</sup>. Аналогичные события разыгрались и в дашнакской Армении, где американский майор Френз принудил дашнаков принять все без исключения условия создания генерал-губернаторства, продиктованные Гаскелем.

24 октября 1919 г. заместитель Гаскеля полковник Джеймс С. Рей прибыл в Нахичевань, где опубликовал требования американцев. «Я, — писал Рей, — повелеваю нижеследующее: 1) Шарурский и Нахичеванский округа образуют зону союзного управления под начальством американского губернатора. 2) Полковник Эдмунд Л. Дэлли, инженерных войск армии САСШ, сим назначается губернатором этой зоны»<sup>46</sup>. Далее следовали уже известные условия создания зоны. Однако противодействие населения Нахичевани заставило Рея отказаться от своего первоначального намерения. Полковник Дэлли остался в Нахичевани лишь как представитель американского верховного комиссара.

<sup>42</sup> «Борьба», 28 августа и 2 сентября 1919 г.

<sup>43</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 970, оп. 1, д. 92, лл. 4—6.

<sup>44</sup> «Азербайджан», 18 сентября 1919 г.

<sup>45</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 970, оп. 1, д. 13, л. 7; ф. 897, оп. 1, д. 57а, лл. 7 и 8.

<sup>46</sup> «Азербайджан», 14 ноября 1919 г.



В ноябре в помощь Дэлли прибыла группа американских офицеров, что вызвало возмущение трудящихся Нахичевани. Жители города, собравшись у резиденции губернатора, потребовали, чтобы американцы убрались вон. В создавшейся обстановке Дэлли был вынужден отослать офицеров в Эривань, а сам обосновался в трех километрах от Нахичевани, откуда продолжал провоцировать межнациональные столкновения<sup>47</sup>. И только в январе 1920 г. американские офицеры окончательно оставили Нахичевань<sup>48</sup>.

Американских интервентов привлекал и Зангезур. Гаскель обещал спорную область как дашнакам, так и мусаватистам, что вызвало кровопролитные столкновения в Зангезуре. Воспользовавшись этим, Гаскель в качестве предварительного решения вопроса потребовал учредить нейтральную зону в Зангезуре, куда были тут же направлены американские офицеры<sup>49</sup>. 19 ноября 1919 г. полковник Рей вызвал Усуббекова и дашнацкого премьера Хатисова к себе в Тифлис. Усуббеков доказывал, что Зангезур должен принадлежать мусаватистам, поскольку это признавал «сам» Гаскель. Дашнацкий министр иностранных дел Арапатян в свою очередь сообщил, что Гаскель оставил управление Зангезуром в руках дашнацкого совета<sup>50</sup>. 29 ноября Рей заключил с мусаватистами и дашнаками соглашение; в соответствии с ним «оба правительства обязуются избрать нейтральное лицо в качестве третейского судьи, решения которого они соглашаются признать обязательными для себя». «В настоящее время,—говорилось в соглашении,—таким нейтральным лицом признается полковник Джеймс С. Рей армии Соединенных Штатов»<sup>51</sup>.

Однако соглашения, достигнутые Реем по вопросу о Нахичевани и Зангезуре, своей «умеренностью» не удовлетворили правительство США, в связи с чем Рей был отозван в Америку. Сам Гаскель зимой 1919/1920 г. продолжал подталкивать дашнаков и мусаватистов к новым столкновениям, все же рассчитывая учредить американское генерал-губернаторство в Зангезуре. В ряде столкновений принимали непосредственное участие американские офицеры<sup>52</sup>.

Немалый интерес американцы проявляли и к Нагорному Карабаху. В Шуше ими было создано отделение Комитета помощи во главе с неким Гартманом. Офицеры Комитета открыто провоцировали армяно-азербайджанские столкновения и занимались спекулятивными сделками<sup>53</sup>. «Деятельность» отделения американского Комитета в Карабахе вызвала гневное возмущение местного населения. Известен случай, когда жители г. Шуши в ответ на политический нажим со стороны американцев, грозили разнести их склады<sup>54</sup>. Факт бесцеремонного поведения американцев в Карабахе были вынуждены признать даже мусаватские администраторы, многие из которых (вплоть до генерал-губернатора Карабаха Султанова) назначались лишь с одобрения американцев<sup>55</sup>. Даже мусаватский официоз вынужден был поместить статью под красноречивым заголовком «Спекулянты Комитета в Шуше».

Наряду с политическим проникновением в Закавказье начиная с 1919 г. широкий размах приняла и экономическая экспансия США, характеризовавшаяся рядом особенностей. Она не предшествовала политической экспансии, а шла параллельно с ней, протекала в условиях

<sup>47</sup> См. Г. Мадатов. Победа Советской власти в Нахичевани и образование Нахичеванской АССР, Баку, 1958, стр. 59—60.

<sup>48</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 970, оп. 1, д. 65, л. 121.

<sup>49</sup> «Le Bosphore», 28 ноября 1919 г.

<sup>50</sup> «Борьба», 21 ноября 1919 г.

<sup>51</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 970, оп. 1, д. 95, л. 13.

<sup>52</sup> Там же, ф. 984, оп. 7, д. 21, л. 28.

<sup>53</sup> Там же, ф. 1056, оп. 1, д. 1, лл. 1, 4, 5.

<sup>54</sup> «Знамя труда», 5 сентября 1919 г.

<sup>55</sup> «Пролетарская революция», 1923, № 8, стр. 98; «Renaissance», 24 декабря 1919 г.

конкуренции со стороны английского капитала, проводилась без значительных инвестиций в народное хозяйство края в силу непрочности созданных здесь марионеточных режимов. Зато широко использовались псевдоблаготворительные организации, наподобие американских Комитета помощи на Ближнем Востоке, а также Красного Креста и других.

Делегация США в Париже активно содействовала проникновению американских монополий в экономику Закавказья. В сентябре 1919 г. мусаватисты заключили соглашение с представителем американских монополий М. Рабиновым<sup>56</sup>. Спустя месяц американская делегация подписала в Париже ряд экономических договоров с грузинскими меньшевиками и мусаватистами<sup>57</sup>. Тогда же в Вашингтоне была образована Американо-Кавказская торговая палата, которая намеревалась в декабре 1919 г. направить свою экономическую миссию в Баку. В этом же направлении работала и группа американских банкиров, создавшая для эксплуатации богатств края особый фонд<sup>58</sup>.

На территории Закавказья экономическому проникновению США энергично содействовал аппарат американского консульства в Тифлисе, возглавляемого вначале Х. О. Дулитлем, а затем С. Мозером, и — вице-консула в Баку Д. Рандольфа. Консульство служило посредником для сбыта американских залежалых товаров и стремилось по дешевке скупать ценное сырье для вывоза его в США. Известны случаи, когда при посредстве консульства из Армении на особых льготных условиях вывозилось в Америку различное сырье<sup>59</sup>.

Монополисты США и их агенты развили бурную деятельность, стремясь поставить под свой контроль железнодорожный транспорт Закавказья. В Париже они создали особую железнодорожную комиссию для Закавказья, а в Тифлисе — специальную миссию, возглавляемую американским капитаном Флаэрти. Миссией были назначены американские коменданты на крупных станциях. Комиссариат Гаскеля настоял на бесплатном провозе американских пассажиров и грузов по грузинским железным дорогам и на отмене таможенных пошлин на ввозимые в Азербайджан американские товары<sup>60</sup>. Однако главная железнодорожная линия в Закавказье от Баку до Батума по-прежнему контролировалась англичанами, что побуждало американских предпринимателей заняться проектированием своей собственной магистрали из Батума в Персию. В этом направлении в конце 1919 г. были осуществлены первые шаги. Одновременно американские компании старались подчинить себе грузовое и пассажирское морское сообщение с Закавказьем<sup>61</sup>.

Экономическая экспансия США проводилась и рекламировалась как «бескорыстная помощь». В действительности эта «помощь» была сильнейшим орудием экономического и политического закабаления народов Закавказья. Поступавшие в край партии продовольствия, размеры которых безудержно преувеличивались американской пропагандой<sup>62</sup>, шли на голодающему населению, а попадали в распоряжение местных за-

<sup>56</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 970, оп. 1, д. 142, л. 117. М. Рабинов был членом американской Ассоциации внешней политики, доверенным лицом Г. Гувера и представлял в США интересы не только мусаватистов, но и контрреволюционных «правительств» Украины, Эстонии и Грузии.

<sup>57</sup> «Азербайджан», 11 декабря 1919 г.

<sup>58</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 970, оп. 1, д. 145, л. 80; «Слово», 2 декабря 1919 г.

<sup>59</sup> ЦГИА АрмССР, ф. 200, оп. 1, д. 311, лл. 26—27.

<sup>60</sup> «Молот», 8 августа 1919 г.; «Азербайджан», 3 октября 1919 г.; «Борьба», 8 ноября 1919 г.; ЦГАОР АзербССР, ф. 896, оп. 1, д. 314, л. 9.

<sup>61</sup> «Борьба», 3 октября 1919 г. и 29 февраля 1920 г.; «Слово», 10 декабря 1919 г.

<sup>62</sup> «Papers Relating to the Foreign Relations of the U. S. 1920 (далее — PR... 1920), v. III, Washington, 1936, p. 406. Один из дашнакских заправил С. Врация по существу уличил Г. Гувера в том, что в отчете о так называемой американской «помощи» по крайней мере вдвое преувеличены данные о присланном в Армению продовольствии (см. S. Wratzian. Указ. соч., стр. 50).

правил и использовались ими в контрреволюционных целях. Дилижанский Военно-революционный комитет в мае 1920 г. разоблачил маневр дашнаков, пытавшихся убедить население Армении, «что если оно пойдет за большевиками, то Америка не даст Армении хлеба»<sup>63</sup>. Весь получаемый хлеб попадал в руки спекулянтов и кулаков. Факты свидетельствуют и о том, что американская «помощь» отнюдь не носила филантропического характера. Известный американский журналист Джон Рид говорил, что главная причина американских посулов заключается «в том, что в Армении минеральные богатства, и она является резервуаром дешевого труда, который может быть эксплуатируем американскими капиталистами»<sup>64</sup>.

Американский Комитет не столько завозил муку в Армению, сколько стремился вывезти из Армении продовольственные и сырьевые запасы<sup>65</sup>. Американцы вывезли из Армении весь запас хлопка по чрезвычайно низкому курсу, хищнически вырубали леса в Дилижане и Караклисе<sup>66</sup>. Особенно нагло вели себя сотрудники американского Комитета «помощи» в созданных ими на территории Армении приютах, где дети медленно умирали. Так, в приюте под Александрополем смертность детей достигала 40 человек в месяц. Служащие этих приютов набирались из деклассированных слоев населения<sup>67</sup>.

В Грузии сотрудники отделения Комитета помощи, так же, как и в Армении, занимались хищением продуктов и спекуляцией на черном рынке. В декабре 1919 г. в Тифлисском отделении Комитета выяснилось, что американские сотрудники похитили муку на сумму 140 тыс. руб. и продали ее на рынке в десять раз дороже. Одновременно «американский комиссар запретил раздачу бесплатного хлеба всем нищим и безработным»<sup>68</sup>. Сотрудники Комитета использовали всевозможные методы для собственного обогащения, вплоть до эксплуатации детского труда в Навтлугском и Дидубийском приютах. Отказывая беднейшему населению в продовольствии, американцы поставляли муку, посланную в Закавказье, белогвардейским армиям на Кубани<sup>69</sup>.

Американский комитет орудовал и в мусаватском Азербайджане. В Баку американцы взяли в свои руки учреждения, ведавшие учетом и реализацией продовольствия. Как и в Армении, Комитет не столько снабжал население Азербайджана продовольствием, сколько старался по дешевке скупить и вывезти продукты первой необходимости из страны. Только 14 марта 1919 г. Комитет отправил из Баку в Тифлис 16 вагонов риса<sup>70</sup>.

Но больше всего американцев привлекала бакинская нефть, значение которой резко возрастало в связи с обострившимися англо-амери-

<sup>63</sup> «Коммунист» (Баку), 20 мая 1920 г.

<sup>64</sup> «I съезд народов Востока», стенограф. отчет, Пг., 1920, стр. 123.

<sup>65</sup> «Коммунист», 6 июня 1920 г.

<sup>66</sup> «Коммунист», 24 января 1921 г.

<sup>67</sup> О моральном облике «благотворителей» сообщала английская «Морнинг пост». Газета указывала, что сотрудники американского Комитета помощи после подавления майского вооруженного восстания 1920 г. в Армении «накупили у голодающих армян за бесценок громадное количество бриллиантов, мехов и т. д.» и бежали в Константинополь. В Трапезунде американцы были ограблены, причем у жены Гаскеля отобрали коробку с запаянными в ней бриллиантами весом в 1 кг. Когда же американское посольство в Константинополе направило в Тифлис и Батум специального чиновника для расследования «инцидента», «его встретили такими уничтожающими разоблачениями о деятельности Комитета, что он не знал, как замять дело» (См. «Бюллетень НКВД РСФСР», 1920, № 37, стр. 20—21; В. Ч ай к и н. К истории российской революции, М., 1922, стр. 122—123).

<sup>68</sup> «Борьба», 4 октября 1920 г.

<sup>69</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 897, оп. 1, д. 69, л. 187; «Борьба», 9 декабря 1919 г., 4 января 1920 г.

<sup>70</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 894, оп. 6, д. 4, л. 1; «Азербайджан», 16 марта 1919 г.

канскими противоречиями в борьбе за жидкое топливо<sup>71</sup>. Оба конкурента ясно сознавали, что контроль над бакинским нефтяным районом давал существенный перевес одной из сторон. Это обуславливало ожесточенность борьбы за экономическое и политическое влияние в Закавказье, и в особенности, в Азербайджане. Американские нефтяные монополии, пользуясь тяжелым состоянием бакинской нефтепромышленности, вызванным запрещением со стороны интервентов вывозить нефть в Советскую Россию, собирались скупить за бесценно нефтеносные земли или получить на них концессии. Уполномоченный мусаватского правительства в Вашингтоне доносил: «Я начал также переговоры и с другими большими нефтяными фирмами. Переговоры продвигаются успешно. Весьма возможно, что фирмы эти пошлют со мною аккредитованных представителей для поездки их в Баку с поручением действовать от имени этих фирм. Они очень интересуются получить всевозможные сведения о нефтеносных землях в Баку..., они хотят знать точно сущность и характер договора, который правительство предложит для отдачи в пользование или для продажи»<sup>72</sup>.

Американские монополии через Комитет помощи вывели из Азербайджана большое количество нефтепродуктов<sup>73</sup>. 26 января 1920 г. Комитет навязал мусаватскому правительству особый договор, по которому оно обязалось еженедельно доставлять американцам 10 тыс. т мазута и 150 т керосина. Характерно, что в соответствии с шестым пунктом договора, Комитету предоставлялось право иметь на территории Азербайджана свою вооруженную охрану. В начале 1920 г. Комитет получил от мусаватского правительства право на вывоз еще 600 тыс. пудов нефти<sup>74</sup>.

В июне 1919 г. американские монополии предприняли попытку, минуя Комитет, скупить по низкой цене большие партии бакинского керосина. С этой целью сюда был направлен представитель американских нефтяных кругов Л. Томас<sup>75</sup>. Он заключил с мусаватистами крупную сделку, предусматривавшую закупку 12 млн. пудов керосина. Из этого количества 6 млн. пудов предполагалось закупить до 31 января 1920 г. Глава «Британской нефтяной администрации» в Баку майор Руль оказал вначале полное содействие американскому тресту.

Этот странный, на первый взгляд, факт объяснялся надеждами Англии на получение от Парижской конференции права мандатария на все Закавказье. Поэтому английская дипломатия искала американской поддержки.

Но «Ройял Датч Шелл» остался недоволен сделкой. Когда к тому же выяснилось, что надежды Англии на получение мандата в тот момент не осуществились, майор Руль оказал давление на бакинских нефтепромышленников и мусаватское правительство. В самую последнюю минуту сделка была расторгнута под незначительным предлогом. Тем не менее, «Стандард Ойл» продолжал попытки в тех или иных формах закрепиться в Бакинском нефтепромышленном районе. Через

<sup>71</sup> Американские нефтяные монополии еще в конце XIX в. испытывали определенные затруднения благодаря конкуренции бакинских нефтепромышленников. В связи с тем, что американские инвестиции в бакинскую нефтяную промышленность были относительно невелики, по сравнению с английскими и немецкими, американские монополии пытались затормозить развитие нефтяного дела в Азербайджане (см. «Нефтяное дело», 1903, № 20, стр. 1344—1353; Д. И. Менделеев. Соч., т. X, М.—Л., 1949). О перипетиях конкурентной борьбы американских компаний против бакинской нефтяной промышленности подробнее см. в кн. Б. Ю. Ахундов. Монополистический капитал в дореволюционной бакинской нефтяной промышленности, М., 1959, стр. 157—185.

<sup>72</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 970, оп. 1, д. 145, л. 80.

<sup>73</sup> Там же, ф. 897, оп. 1, д. 90, л. 18; ф. 90, оп. 2, д. 30, лл. 33, 65.

<sup>74</sup> Там же, ф. 897, оп. 1, д. 69, л. 57; «Нефтяное дело», 1920, № 2, стр. 27.

<sup>75</sup> Л. И. Томас, бывший генеральный управляющий «Стандарда» на Ближнем Востоке, с 1917 г. являлся директором «Стандард ойл компани оф Нью-Йорк» («Who's who in America», v. 2, Chicago, 1950, p. 529).

Рабинова Томас осенью 1919 г. вновь поднял вопрос о заключении соглашения на покупку нефти. И даже летом 1920 г., уже после победы Советской власти в Азербайджане, «Стандард Ойл» все еще надеялся установить свой контроль над бакинской нефтью. Вместе с группой американских фирм «Стандард Ойл» скупил в Париже акции «Товарищества бр. Нобель»<sup>76</sup>.

Однако зимой 1919/20 г. американские планы закабаления народов Закавказья оказались под серьезной угрозой. Это было связано с историческими победами Красной Армии над Деникиным, продвижением советских войск к Кавказу и усилением революционной борьбы трудящихся Закавказья под руководством Коммунистической партии за Советскую власть.

Империалисты США, Англии и Франции предприняли спешные меры для укрепления своего положения в Закавказье. Вновь был поставлен вопрос об оказании материальной помощи и посылке сюда американских войск. Переговоры об этом в Нью-Йорке в январе 1920 г. вела делегация дашнаков во главе с О. Качазнуни. Последний просил 2—3 тыс. американских военных моряков для оккупации железнодорожной линии из Батума в Армению и настаивал на присылке оружия и боеприпасов 30-тысячной дашнакской армии<sup>77</sup>. В США находилась военная миссия дашнаков во главе с генералом Андроником, закупавшая снаряжение в счет предоставленного дашнакам займа в размере 5 млн. долларов<sup>78</sup>. В декабре 1919 г. Вильсон разрешил дашнакам приобрести в Америке значительное количество продовольствия для их армии, а Комитет помощи продавал дашнакам армейское снаряжение<sup>79</sup>.

Не отставали от дашнаков мусаватисты и грузинские меньшевики. 20 июня 1919 г. мусаватские делегаты в Париже обратились к американской делегации с просьбой о предоставлении им вооружения из складов армии США во Франции. В начале 1920 г. мусаватское министерство торговли вело переговоры в Батуме о приобретении 30 тыс. комплектов американского военного обмундирования<sup>80</sup>. Одновременно мусаватисты направили главам государств Антанты меморандум, в котором просили финансовой поддержки, в частности займа на американской бирже в размере от 40 до 50 млн. руб.<sup>81</sup>. С этой же целью грузинские меньшевики осенью 1919 г. направили в США специальную миссию во главе с Д. Гамбашидзе<sup>82</sup>.

В США за отправку войск и военного снаряжения в Армению ратовал так называемый «Американский комитет независимости Армении» (АКНА). Его председателем был бывший посол США в Берлине Джеймс Джерард. Член палаты представителей Конгресса от штата Теннесси Вальтер К. Чандлер в письме на имя мусаватской делегации в Париже 1 ноября 1919 г. сообщал, что в состав АКНА входят крупные буржуазные политические деятели США, в том числе три бывших кандидата в президенты, губернаторы отдельных штатов, ректоры университетов, сенаторы, дипломаты, высшие духовные лица и партийные лидеры<sup>83</sup>. АКНА занимался активной пропагандой в пользу дашнаков. Для этого в Нью-Йорке было основано пресс-бюро, которое огромными

---

<sup>76</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 24, оп. 1, д. 46, л. 141; ф. 970, оп. 1, д. 146, л. 59; «Нефтяное дело», 1920, № 13—14, стр. 41; «Заря», 9 июля 1919 г.

<sup>77</sup> «Азербайджан», 1 января 1920 г.

<sup>78</sup> ЦГИА АрмССР, ф. 200, оп. 1, д. 96, л. 203; газ. «The Near East News», 2 января 1920 г.

<sup>79</sup> ЦГИА АрмССР, ф. 199, оп. 1, д. 21, л. 52.

<sup>80</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 970, оп. 1, д. 143, л. 74; «Искра», 16 марта 1920 г.

<sup>81</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 970, оп. 1, д. 288, л. 4.

<sup>82</sup> «Борьба», 26 ноября 1919 г.

<sup>83</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 970, оп. 1, д. 145, л. 57.

тиражами издавало литературу, призывавшую США принять мандат над Арменией<sup>84</sup>.

Еще в телеграмме президенту Вильсону 22 июня 1919 г. АКНА рекомендовал направить военное снаряжение и продовольствие для дашнакской армии. Аналогичное предложение выдвигалось в письме Джерарда Лансингу от 28 июля 1919 г.<sup>85</sup> Практическим следствием этих требований явилась резолюция палаты представителей Конгресса, уполномочившая президента решить по своему усмотрению вопрос об отправке в Армению военных и морских сил, о времени отправки войск и их количестве<sup>86</sup>.

В декабре 1919 г. представители АКНА выступили в подкомиссии по иностранным делам конгресса США. Одновременно Джерард направил специальный доклад председателю подкомиссии Гардингу. Он настаивал на американской помощи в создании так наз. «Великой Армении». С этой целью Джерард предлагал предоставить дашнакам новые займы под обеспечение природными богатствами страны, признать дашнакскую Армению, снабдить ее вооружением и боеприпасами, создать на территории США легион из дашнаков численностью в 10 тысяч человек и взять его на полное содержание правительства США. Кроме того, предполагалось подобные отряды создать и в других странах<sup>87</sup>. В январе 1920 г. АКНА обратился к Вильсону с меморандумом, в котором просил послать в Закавказье американские войска<sup>88</sup>.

Мусаватисты и грузинские меньшевики, стараясь не отстать от дашнаков, предприняли попытки к созданию собственных «Комитетов» в США наподобие АКНА. За выполнение этой задачи взялся уже упомянутый В. Чандлер.

Особым видом поддержки контрреволюционных правительств Закавказья было их официальное признание со стороны империалистов США, Англии и Франции. Однако при рассмотрении этого вопроса не было достигнуто единства взглядов руководителей империалистических держав. Как известно, в 1919 г. Колчак и Деникин противились признанию закавказских марионеточных режимов странами Антанты. Последние считались с мнением Колчака и Деникина, которых они рассматривали как главную ударную силу в борьбе против Советской России. «Союзники не только не ставят на обсуждение вопроса о нашей независимости, но, по-видимому, и не хотят это сделать», — жаловался в сентябре 1919 г. глава мусаватской делегации в Париже. В. Чандлер в письме от 18 октября 1919 г. на имя главы той же делегации сообщал: «Во всяком случае американское правительство чувствует, что оно не может оказать поддержку Колчаку и в то же самое время признать независимость малых национальностей»<sup>89</sup>.

Но к концу 1919 г., когда полное поражение Колчака и Деникина стало реальным фактом, в правящих кругах США начало брать верх мнение о необходимости признания контрреволюционных правительств на окраинах бывшей царской России, в том числе в Закавказье, в целях более широкого использования их для борьбы против Страны Советов. В этом отношении симптоматична беседа Р. Лансинга с В. Чандлером 10 ноября 1919 г., о которой последний информировал Топчибашева. На вопрос В. Чандлера: «Противится ли правительство Соединенных Штатов независимости Азербайджана и других малых стран» Лансинг энергично ответил: «Нет». И добавил: «Департамент Штатов не против идеи конечной независимости малых народностей, но при-

<sup>84</sup> «Возрождение», 6 сентября 1919 г.

<sup>85</sup> См. Г. А. Галоян. Указ. соч., стр. 137—138.

<sup>86</sup> «The Near East News», 20 ноября 1919 г.

<sup>87</sup> ЦГИА АрмССР, ф. 200, оп. 1, д. 96, л. 203.

<sup>88</sup> «Борьба», 25 января 1920 г.

<sup>89</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 970, оп. 1, д. 142, л. 10; д. 146, л. 54.

знание в настоящее время невозможно раньше, чем американское правительство не разрешит окончательно вопрос о Лиге Народов и не даст Колчаку полную возможность доказать то, что он может сделать для уничтожения большевиков»<sup>90</sup>.

11 января 1920 г. Верховный совет союзников решил де-факто признать мусаватское правительство Азербайджана и меньшевистское правительство Грузии. Все же США не поддержали этого решения. В начале февраля американский представитель при Деникине адмирал Н. Мак-Келли уведомил его, что США не признают Грузию и Азербайджан. Американский журналист Л. Фишер отмечал, что за это Деникин выразил благодарность Соединенным Штатам<sup>91</sup>. 24 января исполняющий обязанности государственного секретаря США Полк направил американскому послу во Франции Уоллесу телеграмму с разъяснениями по вопросу о признании. Полк указывал, что США готовы признать дашнакскую Армению, но что касается Грузии и Азербайджана, то США, соглашаясь на оказание им военной и финансовой поддержки, выступают против их фактического признания. Полк дал распоряжение Гаскелю опровергнуть газетные сообщения по поводу признания Соединенными Штатами Грузии и Азербайджана<sup>92</sup>.

Отказ США от признания меньшевистской Грузии и мусаватского Азербайджана отнюдь не означал каких-либо изменений в захватнических планах американского империализма в отношении Закавказья. Однако в тот момент признание содействовало бы усилению англо-французского влияния в Закавказье, и особенно, в Баку<sup>93</sup>. Поэтому правительство США признало только дашнакскую Армению, где американское влияние было почти безраздельным. 29 апреля 1920 г. об этом было объявлено в телеграмме нового государственного секретаря США Б. Кольби Верховному совету союзников<sup>94</sup>.

\* \* \*

В конце 1919 — начале 1920 г. наступило коренное изменение в соотношении сил между революцией и контрреволюцией в Закавказье, вызванное прежде всего подъемом революционного движения в Азербайджане, Армении и Грузии и освобождением Северного Кавказа от белогвардейцев.

Победа Советской власти в Азербайджане 28 апреля 1920 г. существенно ослабила позиции Антанты на Кавказе. Именно в этой связи проект установления американского мандата над Арменией, а также над всем Закавказьем и Турцией, встретил теперь серьезную оппозицию части правящих кругов США, которые в новых условиях опасались продолжения открытой агрессивной политики кабинета Вильсона в Закавказье и на Ближнем Востоке.

Первые выступления против американского мандата начались еще в ноябре 1919 г. как в сенате США, так и в американской прессе<sup>95</sup>. Отчеты Конгресса убедительно показывают усиление этих «антиман-

<sup>90</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 970, оп. 1, д. 145, л. 71.

<sup>91</sup> Л. Фишер. Нефтяной империализм (Мировая борьба за нефть). См. «Бакинский рабочий», 20 января 1927 г.

<sup>92</sup> PR... 1920, v. III, p. 775, 776.

<sup>93</sup> Хорошо информированный американский журналист Л. Денни писал: «Союзный Верховный совет признал антисоветские республики Грузии и Азербайджана при условии, что правительства их будут оказывать предпочтение британским и французским фирмам. Вашингтон отказал в признании этим контрреволюционным республикам. Он это сделал, конечно, не потому что чувствовал симпатию к Советам... Standard Oil, домогавшийся в то время советской нефти, также противодействовал признанию контрреволюционных кавказских правительств, находившихся под башмаком Даунинг Стрит и Детердинга» (Л. Денни. Америка завоевывает Британию, М.—Л., 1931, стр. 284—285).

<sup>94</sup> PR... 1920, v. III, p. 778.

<sup>95</sup> «The Near East News», 20 ноября 1919 г.

датных настроений весной 1920 г. Когда же в США стало известно о победе Советской власти в Азербайджане, большинство конгрессменов уже определенно высказывалось против правительственной политики в отношении Закавказья. Тем не менее 13 мая 1920 г. сенат еще принял воинственную резолюцию Гардинга, которая настаивала на военной оккупации Армении, Батума и железнодорожных линий Баку — Батум и Батум — Эривань. Ряд сенаторов еще требовал продолжения интервенции в Закавказье. Решением сената в Батум был направлен военный корабль<sup>96</sup>.

Эти выступления и решения в определенной степени подталкивали правительство США к дальнейшим авантюрам. В апреле 1920 г. Б. Кольби направил союзной конференции в Сан-Ремо ноту, идеи которой, по свидетельству Ллойд Джорджа, принадлежали Вильсону<sup>97</sup>. Нота призывала союзников поддержать американский план создания «Великой Армении». Верховный совет 27 апреля 1920 г. отправил ответное послание Вильсону, убеждая его добиться принятия Америкой мандата и, независимо от решения вопроса о мандате, быть арбитром в определении границ «Великой Армении». Совет в том же послании просил Вильсона об оказании дашнакской Армении финансовой и военной помощи «в создании ее обороны». 17 мая Кольби телеграфировал Совету о согласии Вильсона стать арбитром<sup>98</sup>.

24 мая президент, рассчитывая сломить сопротивление оппозиции, направил послание конгрессу, убеждая его принять мандат во что бы то ни стало. Однако сенатская комиссия по иностранным делам отклонила большинством в 11 голосов против 4 законопроект о мандате. В ходе обсуждения речь шла не только об Армении, но о мандате на все Закавказье, в том числе и на Советский Азербайджан, а также и на Турцию. В сенат были внесены две резолюции, которые требовали отказа от мандата при сохранении и даже увеличении военной и финансовой помощи дашнакскому правительству<sup>99</sup>. 1 июня большинством в 52 голоса против 23 сенат, приняв обе резолюции, отклонил мандат на Армению.

Объясняя причины отказа от мандата, В. И. Ленин в декабре 1920 г. указывал: «Америка сильна, ей теперь все должны, от нее все зависит, ее все больше ненавидят, она грабит всех, и она грабит очень оригинально. У нее нет колоний. Англия вышла из войны с гигантскими колониями, Франция тоже. Англия предлагала Америке мандат на одну из награбленных колоний — ныне выражаются таким языком, — но она не взяла. Очевидно, американские купцы рассуждают как-то по-иному. Они видели, что война и по отношению к разорению и по отношению к настроению рабочих играет очень определенную роль, и пришли к выводу, что им нет выгоды принимать мандат»<sup>100</sup>.

Победы Красной Армии, революционная борьба трудящихся Закавказья, рост национально-освободительного движения в странах Ближнего Востока, выступления американского пролетариата против интервенции, усиление изоляционистских настроений американской буржуазии и, наконец, резкое обострение империалистических противоречий в условиях послевоенного мира привели к полному краху экспансионистских планов американского империализма, пытавшегося под видом мандата на Армению захватить все Закавказье, усилить антисоветскую интервенцию с юга и приступить к созданию американской колониальной империи на Ближнем Востоке.

<sup>96</sup> «Congressional Record», v. LIX, part. 4, p. 4119; part. 7, p. 6878; A. Vertanes. Указ соч., стр. 27.

<sup>97</sup> Д. Ллойд Джордж. Указ. соч., т. 2, стр. 418.

<sup>98</sup> PR... 1920, v. III, p. 779, 783.

<sup>99</sup> «Congressional Record», v. LIX, part. 7, p. 7533.

<sup>100</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 419—420.



Однако отказ от мандата вовсе не означал полного прекращения интервенционистских устремлений США в Закавказье. О том, что отдельные группы американских империалистов не утратили интереса к экономическому порабощению Закавказья, свидетельствует поездка в Грузию в августе 1920 г. видного американского промышленника Вильямса. В интервью местной буржуазной газете он требовал установить в Закавказье «нормальный порядок» как необходимое условие для широких американских капиталовложений в крае. Вильямс отметил, что вследствие победы Советской власти в Азербайджане «Америка не может рискнуть своими капиталами»<sup>101</sup>.

Стремясь подавить борьбу трудящихся Армении и Грузии за Советскую власть, правительство США продолжало оказывать всевозможную помощь контрреволюционным силам. Газета «Жизнь национальностей» в апреле 1920 г. сообщала: «В настоящее время в Армению ежедневно прибывает из Америки большое количество всякого оружия, продовольствия и военного снаряжения»<sup>102</sup>. Во время майского вооруженного восстания трудящихся Армении Гаскель и его офицеры, напуганные размерами восстания, бежали «поближе к морю» и грозили прекратить поставки муки и других продуктов населению<sup>103</sup>. В то же время американцы усилили снабжение маугеров, которые непосредственно подавляли восстание<sup>104</sup>. Для поддержки контрреволюционных сил к Батуму подошли американские военные корабли. В письме к В. И. Ленину от 10 июня 1920 г. С. М. Киров, в частности, сообщал, что в Батуме стоит американский 4-х трубный крейсер<sup>105</sup>.

После подавления майского восстания в Армении и в связи с провалом плана интервенции под флагом мандата руководитель АРА Гуввер 26 июня 1920 г. обратился с просьбой к Б. Кольби, чтобы тот уведомил Верховный совет Антанты об отставке американского верховного комиссара В. Гаскеля с 1 августа 1920 г. Вместе с Гаскелем были отозваны морские и армейские офицеры<sup>106</sup>. Их заменили гражданскими работниками, а Комитет возглавил доктор Яров<sup>107</sup>. От этого характер деятельности Комитета не изменился. Его представители пытались навязать правительству Советского Азербайджана кабальные соглашения о закупке нефти и прилагали усилия к организации экономической блокады республики, саботируя ранее заключенные соглашения о поставках муки взамен вывезенной азербайджанской нефти. Американский Комитет помогал Врангелю снабжать оружием дашнакское правительство. Поезда с военным снаряжением шли с американской охраной, по нарядам Комитета и под американским флагом. В свою очередь, используя сотрудников Комитета, Врангель вербовал для своей армии белогвардейцев в Караглисе и Тифлисе<sup>108</sup>.

США приняли активное участие в попытках возобновить антисоветскую интервенцию с юга. Вместе с английскими и французскими империалистами они провоцировали дашнакско-турецкие конфликты с целью поддержания напряженности в Закавказье. Подобной деятельностью занимался еще Гаскель в бытность свою комиссаром для Арме-

<sup>101</sup> «Грузия», 15 августа 1920 г.

<sup>102</sup> «Жизнь национальностей», 9 апреля 1920 г.

<sup>103</sup> Это вызвало ряд крупных выступлений трудящихся Армении против американской миссии (См. ЦГИА АрмССР, ф. 200, оп. 1, д. 311, лл. 97—99; «Доклады Второго конгресса Коммунистического Интернационала», Пг., 1921, стр. 297—298).

<sup>104</sup> «Коммунист», 24 января 1921 г.

<sup>105</sup> С. М. Киров. Статьи, речи, документы, т. I, М., 1936, стр. 225—226.

<sup>106</sup> PR... 1920, v. III, p. 785; J. Barton. Указ. соч., стр. 178.

<sup>107</sup> Яров с 1915 г. являлся руководителем американского Красного Креста на Кавказе и председателем Кавказского отделения американского «Комитета помощи Армении». В чине майора американской армии он в 1919 г. занимал должность «зонного командира Омской области» (См. «The Near East News». 5 декабря 1919 г.).

<sup>108</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 20, оп. 1, д. 39, лл. 1—12; ЦГАОР ГрузССР, ф. 27, д. 6, л. 9; Г. А. Галоян. Указ. соч., стр. 200.

нии. Когда же война вспыхнула, то дашнаки получили от нового американского консула в Тифлисе С. Мозера лишь платонические заверения в «чувствах симпатии». На вторичный запрос дашнаков Мозер ответил, что США «никогда не связывали себя какими-либо обязательствами относительно защиты или военной поддержки армянской нации»<sup>109</sup>.

Член АКНА дашнак З. Кардашян писал, что Вильсон, затягивая свое решение по арбитражу до ноября, «подбодрил турок в их нападении на Армению»<sup>110</sup>. 24 ноября 1920 г. Кольби сообщил союзникам решение Вильсона по арбитражу согласно постановлению конференции в Сан-Ремо и 89 статьи Севрского договора<sup>111</sup>. Решение Вильсона служило определенной цели активизации турецкого наступления на Армению. Ту же цель преследовало обращение Вильсона 7 декабря 1920 г. к конгрессу о предоставлении займа дашнакам в размере 25 млн. долларов для продолжения войны. «Американская комиссия,— заявил президент,— должна будет наблюдать за тем, чтобы эта сумма не попала в руки коммунистов Армении...»<sup>112</sup>. В развязывании дашнакско-турецкой войны значительную роль сыграло так называемое «посредничество» Вильсона, которое было ему предложено Лигой наций 30 ноября 1920 г. Президент согласился только на свое «личное посредничество». 2 декабря посредничество было принято Лигой и Вильсон назначил своим личным представителем бывшего американского посла в Турции Г. Моргентау<sup>113</sup>. Посредничество имело целью парализовать дипломатические шаги правительства РСФСР, направленные на мирное урегулирование конфликта.

Пока шла закулисная возня американской дипломатии, в самой Армении произошли события, смешавшие карты ее непрошенных «защитников». 20 ноября 1920 г. восставшие рабочие и крестьяне Армении под руководством Коммунистической партии свергли ненавистное им дашнаков и установили в стране Советскую власть. По просьбе трудящихся Армении в эти дни им на помощь пришел великий русский народ, воинские части героической XI Красной Армии.

Победа Советской власти в Армении вызвала бурную реакцию в империалистических кругах. Правительство США приняло решение направить броненосец и три миноносца в Константинополь на помощь американскому флоту, стоявшему в Трапезунде и Батуме. В Лигу наций было внесено предложение об отправке в Закавказье 40-тысячного экспедиционного корпуса под американским командованием<sup>114</sup>.

19 января 1921 г. Вильсон демонстративно отказался от «посредничества». Американский комитет в Армении по приказанию Ярова вместе со всеми запасами перешел под «покровительство» турок<sup>115</sup>. Яров просил турецкой поддержки «против армянских коммунистов для того, чтобы он мог продолжать свое дело на Кавказе»<sup>116</sup>.

Последний удар по планам империалистов США в Закавказье нанесли трудящиеся Грузии. Под руководством грузинских коммунистов в ночь с 11 на 12 февраля 1921 г. в стране началось вооруженное восстание. 25 февраля отряды повстанцев и части XI Красной Армии вступили в Тифлис. В конце февраля и первой половине марта пламя восстания охватило всю Грузию. 18 марта части Красной Армии вступили в Батум.

Персоналу американских учреждений, еще оставшихся на территории Грузии, пришлось спешно эвакуироваться.

<sup>109</sup> ЦГАОР ГрузССР, ф. 23, д. 6, лл. 185, 193.

<sup>110</sup> «Le Bosphore», 25 августа 1921 г.

<sup>111</sup> PR... 1920, v. III, p. 789—804.

<sup>112</sup> «Journal d'Orient», 12 января 1921 г.

<sup>113</sup> PR... 1920, v. III, p. 804, 805.

<sup>114</sup> «Коммунист» (Баку), 12 декабря 1920 г.; «Известия», 4 декабря 1920 г.

<sup>115</sup> PR... 1921, p. 924; PR... 1920, v. III, p. 806.

<sup>116</sup> ЦГАОР АзербССР, ф. 970, оп. 1, д. 123, л. 13.

Победа Советской власти в Азербайджане, Армении и Грузии явилась поворотным пунктом в истории народов Закавказья. Она избавила край не только от господства эксплуататоров, но и от опасности быть поглощенным крупными империалистическими хищниками. Советская власть принесла народам Закавказья подлинную независимость, спасла их от колониального порабощения, обеспечила им мир и дружбу.

Вместе с тем, победа Советской власти в Закавказье означала крах интервенционистских планов США, Англии и Франции в этом районе.

Провал этих планов глубоко поучителен. Изучение истории интервенции проливает дополнительный свет на формы и методы экспорта контрреволюции, применяемые американским империализмом, который в наши дни стал «главным оплотом мировой реакции и международным жандармом, врагом народов всего мира»<sup>117</sup>.

Однако стремительный рост могущества и влияния социалистических стран, распад колониальной системы, усиление классовой борьбы в странах капитала приводят к упадку и разложению мировой капиталистической системы.

40 лет назад империализм оказался бессильным преградить путь победоносному движению социализма. В современную эпоху, когда мировая социалистическая система все более превращается в решающий фактор развития человеческого общества, никакие потуги империализма не смогут остановить движение человечества вперед.

---

<sup>117</sup> «Документы Совещания представителей коммунистических и рабочих партий», М., 1960, стр. 12—13.