

В. А. СКЛЯРЕНКО

**ОБ ИНТЕГРИРУЕМЫХ ПО ДАИЖУА СУММАХ ВСЮДУ
СХОДЯЩИХСЯ ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИХ РЯДОВ**

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 24 VII 1972)

Известно (см. (1)), что обобщенные интегралы, позволяющие рассматривать всякий всюду сходящийся к конечной сумме тригонометрический ряд как ряд Фурье своей суммы, противоречат интегралу Данижуа — Хипчина (о Д — X-интеграле см. (2)).

В настоящей статье показывается, что противоречие может быть реализовано на классе функций, являющихся суммами всюду сходящихся тригонометрических рядов. Для этого строится пример тригонометрического ряда, всюду сходящегося к конечной Д — X-интегрируемой функции $f(x)$, но не являющегося рядом Фурье — Данижуа этой функции. Поскольку коэффициенты этого ряда являются коэффициентами Фурье в смысле упомянутых тригонометрических интегралов, то отсюда следует некое противоречие.

В статье применяются методы, введенные Данижуа при построении примера тригонометрического ряда, требующего для вычисления коэффициентов использования всех операций тотализации T_{2s} (см. (3), стр. 528—563).

Сформулируем в виде лемм некоторые результаты из (3).

Рассмотрим последовательность всюду сходящихся на множестве E рядов

$$[w_p(\theta)] \quad f_p(\theta) = u_{p1}(\theta) + u_{p2}(\theta) + \dots + u_{pn}(\theta) + \dots, \quad p = 0, 1, \dots,$$

и последовательность мажорант их частных сумм

$$\mu_p(\theta) = \mu(w_p, \theta) = \sup_n \left| \sum_{k=1}^n u_{pk}(\theta) \right|, \quad p = 0, 1, \dots$$

В этих обозначениях имеет место

Лемма А (см. (3), стр. 488). Пусть существуют числовая последовательность $\{\varepsilon_p\}_{p=0}^{\infty}$, $\varepsilon_p > 0$, $\sum_{p=0}^{\infty} \varepsilon_p < \infty$, и система множеств $e_p \subset E$, $p = 0, 1, \dots$, такие, что всякая точка из E принадлежит лишь конечному числу множеств e_p ; для каждой точки θ из E , $\theta \notin e_p$, выполнено неравенство $\mu(w_p, \theta) < \varepsilon_p$.

При этих условиях для каждой точки θ из E

1) ряд $\sum f_p(\theta)$ сходится абсолютно; обозначим его сумму $f(\theta)$;

2) всякий ряд $u_{1n}(\theta) + u_{2n}(\theta) + \dots + u_{pn}(\theta) + \dots$ абсолютно сходится; обозначим его сумму $u_n(\theta)$;

3) ряд

$$[w(\theta)] \quad u_1(\theta) + u_2(\theta) + \dots + u_n(\theta) + \dots$$

сходится и имеет своей суммой $f(\theta)$.

Вторая лемма описывает свойства тригонометрического ряда, всюду сходящегося к некоторой функции.

Лемма Б (см. (3), стр. 532). Пусть d — положительное число, меньшее π , и числа $\alpha, \beta, d', d' < \alpha < \beta < d$, таковы, что

$$\alpha = \frac{d}{4} e^{-\varepsilon/d}, \quad \beta = \alpha e^{\varepsilon^2/d}, \quad d' = \frac{\alpha^2}{4}, \quad 0 < \varepsilon < 1.$$

Нечетная функция $h(x, d)$, имеющая период 2π , определенная на отрезке $[-\pi, \pi]$ следующим образом:

$$h(x, d) = \begin{cases} d/x & \text{при } \alpha < |x| < \beta, \\ \text{при } |x| < \alpha \text{ и } \beta < |x| \leq \pi, \\ d/(2x) & \text{при } |x| = \alpha \text{ и } |x| = \beta, \end{cases}$$

представима в виде суммы всюду сходящегося к ней тригонометрического ряда σh с равным нулю нулевым коэффициентом и обладает следующими свойствами:

$$1) \int_0^{\pi} h(t, d) dt = \int_{\alpha}^{\beta} h(t, d) dt = \varepsilon^2,$$

$$2) \mu(\sigma h, x) < C_1 \frac{d}{|x|} \quad \text{при } d \leq |x| \leq \pi,$$

$$3) \mu(\sigma h, x) < C_2 \frac{|x|}{d'} \quad \text{при } |x| \leq d',$$

где C_1 и C_2 — абсолютные константы.

Докажем основной результат статьи.

Теорема. Существует тригонометрический ряд $\frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos nx + b_n \sin nx$, всюду сходящийся к $D-X$ -интегрируемой функции $f(x)$, при этом $a_0 = 0$, а $(D-X) \int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt \neq 0$.

Докажем теорему путем построения примера.

Пусть задан отрезок $r = [a, b] \subset \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$ и две последовательности $a_n, b_n, n \geq 0$, такие, что

$$a_n \neq 0, \quad a_0 \leq 1, \quad a_n \searrow 0, \quad \sum_{n=0}^{\infty} a_n < \infty \quad (*)$$

$$\left(b_n \neq 0, \quad b_0 \leq 1, \quad b_n \searrow 0, \quad \sum_{n=0}^{\infty} b_n < \infty \right).$$

Построим последовательности чисел $d_n, \alpha_n, \beta_n, d'_n, n \geq 0$, такие, что

$$d_0 = \frac{b-a}{8}, \quad \alpha_n = \frac{d_n}{4} e^{-\varepsilon d_n}, \quad \beta_n = \alpha_n e^{\varepsilon^2 d_n}, \quad d'_n = \frac{\alpha_n^2}{4}, \quad d_{n+1} = \frac{d'_n}{2}.$$

Легко видеть, что $d_{n+1} < d'_n < \alpha_n < \beta_n < d_n$.

Выведем некоторые свойства функции $k(x, r) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n h\left(x - \frac{7a+b}{8}, d_n\right) - \sum_{n=0}^{\infty} b_n h\left(x - \frac{a+7b}{8}, d_n\right)$, где $h(x, d)$ — функция из леммы Б.

Для последовательности функций $f_n(x)$

$$f_{2k}(x) = a_k h\left(x - \frac{7a+b}{8}, d_k\right), \quad f_{2k+1}(x) = -b_k h\left(x - \frac{a+7b}{8}, d_k\right)$$

и тригонометрических рядов, к ним сходящихся, выполнены условия леммы А, где $E = [-\pi, \pi]$,

$$e_{2k} = \left(\frac{7a+b}{8} + d'_k, \frac{7a+b}{8} + d_k\right) \cup \left(\frac{7a+b}{8} - d_k, \frac{7a+b}{8} - d'_k\right),$$

$$e_{2k+1} = \left(\frac{a+7b}{8} + d'_k, \frac{a+7b}{8} + d_k\right) \cup \left(\frac{a+7b}{8} - d_k, \frac{a+7b}{8} - d'_k\right).$$

(e_n , очевидно, не пересекаются и, следовательно, никакая точка $x \in [-\pi, \pi]$ не может принадлежать более чем одному e_n), $\varepsilon_{2k} = C_3 d_k$, $\varepsilon_{2k+1} = C_3 b_k$, где $C_3 = \max\{C_1, C_2\}$ — абсолютная константа. Действительно, в силу леммы Б для функции $f_n(x)$ существуют всюду сходящийся к ней тригонометрический ряд of_n такой, что при $x \notin e_n$ $\mu(of_n, x) \leq \varepsilon$, причем

$$\sum_{n=0}^{\infty} \varepsilon_n < \infty.$$

Следовательно, в силу леммы А существует тригонометрический ряд ok , всюду сходящийся к функции $k(x, r)$.

Обозначим через $A(r) \subset r$ множество, состоящее из счетной системы сегментов:

$$A(r) = \left(\bigcup_{n=0}^{\infty} \left[\frac{7a+b}{8} + d_{n+1}, \frac{7a+b}{8} + d'_n \right] \right) \cup \left(\bigcup_{n=0}^{\infty} \left[\frac{a+7b}{8} - d'_n, \frac{a+7b}{8} - d_{n+1} \right] \right),$$

и проверим, что найдется абсолютная константа C_4 такая, что при $x \in A(r) \cup ([-\pi, \pi] \setminus r)$

$$\begin{aligned} \mu(ok, x) &\leq \sum_{k=0}^{\infty} a_k \mu \left(\sigma h \left(t - \frac{7a+b}{8}, d_k \right), x \right) + \\ &+ \sum_{k=0}^{\infty} b_k \mu \left(\sigma h \left(t - \frac{a+7b}{8}, d_k \right), x \right) \leq C_4. \end{aligned}$$

Оценим только первую сумму при $x \in \left[\frac{7a+b}{8} + d_{n+1}, \frac{7a+b}{8} + d'_n \right]$, остальные варианты рассматриваются подобным образом.

Заметим, что $d_n > d'_n = 2d_{n+1}$ (аналогично $d'_n > 2d'_{n+1}$). Используя п.п. 2 и 3, из леммы Б получаем

$$\begin{aligned} &\sum_{k=0}^{\infty} a_k \mu \left(\sigma h \left(t - \frac{7a+b}{8}, d_k \right), x \right) = \sum_{k=0}^n + \sum_{k=n+1}^{\infty} \leq \\ &\leq \sum_{k=0}^n C_2 \left(x - \frac{7a+b}{8} \right) \cdot \frac{1}{d'_k} + \sum_{k=n+1}^{\infty} C_1 d_k \left(x - \frac{7a+b}{8} \right)^{-1} \leq \\ &\leq C_3 \left(d'_n \sum_{k=0}^n \frac{1}{d'_k} + \frac{1}{d_{n+1}} \sum_{k=n+1}^{\infty} d_k \right) \leq 4C_3. \end{aligned}$$

Отметим, что

$$\begin{aligned} \int_{\frac{(7a+b)/8}{(3a+b)/4}}^{\frac{(7a+b)/8}{(7a+b)/8}} k(x, r) dx &= - \int_a^{\frac{(7a+b)/8}{(7a+b)/8}} k(x, r) dx = \varepsilon^2 \sum_{k=0}^{\infty} a_k, \\ \int_{\frac{(a+7b)/8}{(a+3b)/4}}^{\frac{b}{(a+b)/8}} k(x, r) dx &= - \int_{\frac{(a+b)/8}{(a+b)/8}}^{\frac{b}{(a+b)/8}} k(x, r) dx = \varepsilon^2 \sum_{k=0}^{\infty} b_k. \end{aligned}$$

Заметим наконец, что нулевой коэффициент ряда ok равен нулю. Это следует из п. 2 леммы А и того, что равны нулю нулевые коэффициенты рядов of_n .

Построим последовательность множеств E_p , $p = 0, 1, \dots$, $E_p \supset E_{p+1}$, каждое из которых есть объединение не более чем счетного числа непересекающихся отрезков. Положим $E_0 = [-\pi/2, \pi/2] = r_1^0$. Если $E_p = \bigcup_{q=1}^{\infty} r_q^p$ построено, то полагаем $E_{p+1} = \bigcup_{q=1}^{\infty} A(r_q^p) = \bigcup_{q=1}^{\infty} r_q^{p+1}$. Будем считать, что в множестве $\{r_q^p\}_{p=0, q=1}^{\infty}$ введена единая нумерация $\{r_q^p\}_{p=0, q=1}^{\infty} =$

$= \{r_n\}_{n=0}^{\infty}$, причем $r_0 = r_1^0 = [-\pi/2, \pi/2]$. Заметим, что множества $r_n \setminus A(r_n)$ при различных n не пересекаются.

Пусть $E_p = \cup r_{n_p} = \cup [a_{n_p}, b_{n_p}]$. Легко видеть, что $P = \bigcap_{p=0}^{\infty} (\cup [1/8(7a_{n_p} + b_{n_p}), 1/8(a_{n_p} + 7b_{n_p})])$ — совершенное множество меры нуль.

Введем функцию $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n+1)^2} k(x, r_n)$, где соответствующие последовательности (*) подберем позднее.

Для последовательности функций $\frac{1}{(n+1)^2} k(x, r_n)$ и тригонометрических рядов, к ним сходящихся, выполнены условия леммы А, где $E = [-\pi, \pi]$, $e_n = r_n \setminus A(r_n)$, $\varepsilon_n = C_4 / (n+1)^2$, следовательно, существует тригонометрический ряд (с равным нулю нулевым коэффициентом), всюду сходящийся к функции $f(x)$.

Чтобы закончить построение примера, достаточно подобрать последовательности (*) для функций $k(x, r_n)$ так, чтобы $f(x)$ была $D-X$ -интегрируема и $(D-X) \int_{\pi}^{\pi} f(x) dx < 0$.

Последовательности (*) для $k(x, r_n)$ выбираем произвольно. Пусть $k(x, r_n)$ построены для $r_n \subset E_p$. Последовательность a_{kn_1} для $r_{n_1} \subset E_{p+1}$, $r_{n_1} \subset r_n$ подбираем таким образом, чтобы сумма $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{\varepsilon^2 a_{kn_1}}{(n_1+1)^2}$ была равна половине интеграла от $k(x, r_n)$ по интервалу между r_{n_1} и ближайшим к нему слева сегментом $r_{n_2} \subset E_{p+1}$.

Нетрудно видеть, что при этом условии для всякого смежного к P интервала u_s $\int_{u_s} f(t) dt = 0$. Отметим также, что

$$\omega\left(\int f(t) dt; u_s\right) = \sup_{[\alpha, \beta] \subset u_s} \left| \int_{\alpha}^{\beta} f(t) dt \right| \xrightarrow{s \rightarrow \infty} 0.$$

Отсюда и из того, что $|P| = 0$, следует

$$\begin{aligned} (D-X) \int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt &= \int_{-\pi}^{-3\pi/8} f(t) dt + \sum_s \int_{u_s} f(t) dt + \int_{3\pi/8}^{\pi} f(t) dt = \\ &= - \sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon^2 a_{k0} - \sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon^2 b_{k0} < 0. \end{aligned}$$

Таким образом, σf есть искомый ряд.

Любопытно отметить, что ряды по системам Уолша и Хаара, всюду сходящиеся к конечной функции, интегрируемой в смысле широкого интеграла Данжуа, всегда являются рядами Фурье — Данжуа своей суммы (см. (4)). Следовательно, для рядов по системам Уолша и Хаара пример, аналогичный построенному выше, невозможен.

В заключение автор выражает благодарность В. А. Скворцову за внимание к настоящей работе.

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова

Поступило
24 VII 1972

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ В. А. Скворцов, Матем. сборн., 52, № 1, 551 (1960). ² А. Я. Хинчин, Матем. сборн., 30, № 4, 548 (1918). ³ А. Денжой, Lecons sur le calcul des coefficients d'une serie trigonometrique, Paris, 1941—1949. ⁴ Ф. Г. Арутюнян, Изв. АН СССР, сер. матем., 30, № 2, 325 (1966).