

Член-корреспондент АН СССР А. А. МАРКОВ

О ЯЗЫКЕ Y_1

В ⁽¹⁾ был построен язык Y_0 — возможный фундамент ступенчатой семантической системы конструктивной математической логики. Здесь строится некоторый язык Y_1 — возможный следующий этаж «башни» языков. Терминология, обозначения и сокращения, введенные в ⁽¹⁾, применяются и в настоящей заметке.

Определим формулы языка Y_1 [Фл1] следующими правилами построения:

$$\text{Фл 1.1. } \frac{A - \text{Фл } 0}{A - \text{Фл } 1};$$

$$\text{Фл 1.2. } \frac{\lambda - \text{Юр}; A \text{ и } B - \text{Фл } 1; A \text{ не Фл } 0 \text{ или } B \text{ не Фл } 0}{\lambda AB - \text{Фл } 1};$$

$$\text{Фл 1.3. } \frac{X - \text{Пн}, A - \text{Фл } 1}{\exists XA - \text{Фл } 1}.$$

Всякая Фл1 представляется в одном и только в одном из видов: A , где $A - \text{Фл}0$; λAB , где $\lambda - \text{Юр}$, A и $B - \text{Фл}1$, причем хотя бы одна из них не есть Фл0; $\exists XA$, где $X - \text{Пн}$, $A - \text{Фл}1$. Во всех трех случаях указанное представление единственно.

Определим параметры в языке Y_1 [Пр1] Фл1 следующими правилами:

Пр1.1. Пр1 Фл0 считаются ее Пр в языке Y_0 (называемые в ⁽¹⁾ просто параметрами);

Пр1.2. Пр1 Фл1 λAB , где $\lambda - \text{Юр}$, A и $B - \text{Фл}1$, что хотя бы одна из них не есть Фл0, считаются Пр1 A и Пр1 B ;

Пр1.3. Пр1 Фл1 $\exists XA$, где $X - \text{Пн}$, $A - \text{Фл}1$, считаются Пр1 A , отличные от X .

Будем называть замкнутыми (в Y_1) [ЗФ1] Фл1 без Пр1. Будем называть X Фл в Y_1 [ХФ1], где $X - \text{Пн}$, Фл1, не имеющие Пр1, отличных от X . Будем называть XU Фл в Y_1 [ХУФ1], где X и $U - \text{Пн}$, Фл1, не имеющие Пр1, отличных от X и от U , и т. д.

Очевидно, что Фл0 замкнута в Y_1 тогда и только тогда, когда она замкнута в Y_0 .

Определим алгоритм \mathfrak{E}_1 следующими равенствами:

$$\mathfrak{E}_{1.1.} \quad \mathfrak{E}_{11}A_j \doteq 0;$$

$$\mathfrak{E}_{1.2.} \quad \mathfrak{E}_{11}\lambda BC_j \doteq 1 + \mathfrak{E}_{11}B_j + \mathfrak{E}_{11}C_j;$$

$$\mathfrak{E}_{1.3.} \quad \mathfrak{E}_{11}\exists XD_j \doteq 1 + \mathfrak{E}_{11}D_j;$$

здесь $A - \text{любая Фл}0$, $\lambda - \text{Юр}$, B и $C - \text{такие Фл}1$, что хотя бы одна из них не есть Фл0, $X - \text{Пн}$, $D - \text{Фл}1$.

Алгоритм \mathfrak{E}_1 применим ко всякой Фл1 и перерабатывает всякую Фл1 в НЧ. Мы будем называть $\mathfrak{E}_{11}A_j$, где $A - \text{Фл}1$, логической длиной этой Фл1 в языке Y_1 . Логическая длина в Y_1 Фл1 A равна нулю тогда и только тогда, когда A есть Фл0.

Определим результат подстановки Тм T вместо Пн X в Фл1 A в языке Y_1 , обозначаемый $\mathfrak{F}_{11}XAT_j$. Определение будет индуктивным. Основанием индукции послужит случай, когда $\mathfrak{E}_{11}A_j \doteq 0$, т. е. когда $A - \text{Фл}0$ (см. ниже пункт $\mathfrak{F}_{1.1}$). Далее в предположении, что $\mathfrak{F}_{11}XAT_j$ определено, коль

скоро $\mathfrak{E}_{11}A_1 \leq M$, где M — НЧ, определим $\mathfrak{F}_{11}XAT_1$ при $\mathfrak{E}_{11}A_1 \leq M+1$ (см. ниже пункты \mathfrak{F}_{12} и \mathfrak{F}_{13}). А именно, определим алгоритм \mathfrak{F}_1 следующими равенствами:

$$\mathfrak{F}_{11}. \quad \mathfrak{F}_{11}XBT_1 \rightleftharpoons \mathfrak{F}_{01}BT_1;$$

$$\mathfrak{F}_{12}. \quad \mathfrak{F}_{11}X\lambda CDT_1 \rightleftharpoons \lambda \mathfrak{F}_{11}XCT_1 \mathfrak{F}_{11}XDT_1;$$

$$\mathfrak{F}_{13} \quad \mathfrak{F}_{11}X\mathfrak{E}YET_1 \rightleftharpoons \begin{cases} \mathfrak{E}Y\mathfrak{E}, \text{ если } X \text{ не есть Пр } 1 \mathfrak{E}Y\mathfrak{E}, \\ \mathfrak{E}Y\mathfrak{F}_{11}XET_1, \text{ если } X \text{ — Пр } 1 \mathfrak{E}Y\mathfrak{E} \text{ и } Y \text{ не} \\ \text{входит в } T, \\ \mathfrak{E}Z\mathfrak{F}_{11}X\mathfrak{F}_{11}Y\mathfrak{E}Z_1T_1, \text{ если } X \text{ — Пр } 1 \mathfrak{E}Y\mathfrak{E} \text{ и } Y \\ \text{входит в } T; \end{cases}$$

здесь X — Пн, B — Фл0, T — Тм, λ — Юр, C и D — Фл1, причем хотя бы одна из них не есть Фл0, Y — Пн, E — Фл1, Z — самая короткая из Пн, не входящих в T и не являющихся Пр1 E .

Определим теперь наше понимание ЗФ1 посредством следующих четырех семантических соглашений:

Сс1.1. Всякая ЗФ0 выражает на языке Y_1 то же, что на языке Y_0 ;

Сс1.2. ЗФ1 $\&BC$, где B и C — ЗФ1 такие, что хотя бы одна из них не есть Фл0, выражает на языке Y_1 истинность обеих этих ЗФ1;

Сс1.3. ЗФ1 $\vee BC$, где B и C таковы, как в Сс1.2. выражает на языке Y_1 , что мы в состоянии указать одну из них как верную в Y_1 ;

Сс1.4. ЗФ1 $\sqsupset XD$, где D — ХФ1, выражает на языке Y_1 , что мы в состоянии указать такой Вд Q , что ЗФ1 $\mathfrak{F}_{11}XDQ_1$ будет верной.

Это определение мы также рассматриваем как индуктивное. Индукция идет здесь по логической длине той ЗФ1, понимание которой определяется.

Язык Y_1 приспособлен для описания работы НА в следующем смысле.

Пусть \mathfrak{A} — НА в каком-нибудь алфавите A ⁽²⁾. Тогда могут быть построены $x\Phi_1(x!)$ и $xy\Phi_1(x \Rightarrow y)$ и со следующими свойствами:

ЗФ1 $\mathfrak{F}_{11}x(x!)$ и $\mathfrak{F}_{A1}P_{11}$ тогда и только тогда верны для слова P в алфавите A , когда алгоритм \mathfrak{A} применим к слову P ; здесь $x \rightleftharpoons c$.

ЗФ1 $\mathfrak{F}_{11}y\mathfrak{F}_{11}x(x \Rightarrow y)$ и $\mathfrak{F}_{A1}P_{11}\mathfrak{F}_{A1}Q_{11}$ тогда и только тогда верна для слов P и Q в алфавите A , когда алгоритм \mathfrak{A} перерабатывает P в Q ; здесь $x \rightleftharpoons (c)$, $y \rightleftharpoons (cc)$.

Будем теперь интересоваться НА постольку, поскольку они перерабатывают Вд в Вд. Не ограничивая существенно общности рассмотрения, можно считать, что алфавитом этих алгоритмов является двубуквенное расширение $a()bd$ алфавита вербоидов $a()$ ⁽²⁾. Изображения таких алгоритмов (см. ⁽²⁾) будем строить как слова в алфавите

$$B \rightleftharpoons a()bdefg.$$

Записью на \mathfrak{A} в алфавите $a()bd$ будем называть перевод его изображения относительно алфавита B . Имеем, таким образом,

$$\mathfrak{A}^2 \rightleftharpoons \mathfrak{F}_{B1}\mathfrak{A}^1,$$

где \mathfrak{A}^2 означает запись НА \mathfrak{A} в алфавите $a()bd$, \mathfrak{A}^1 — изображение \mathfrak{A} .

Запись всякого НА в алфавите $a()bd$ есть Вд, однозначно определяющий этот НА.

Может быть построена $xuz\Phi_1(x: y \Rightarrow z)$, удовлетворяющая следующему условию: каковы бы ни были Вд P , Q и R , ЗФ1

$$\mathfrak{F}_{11}z\mathfrak{F}_{11}y\mathfrak{F}_{11}x(x: y \Rightarrow z)P_1Q_1R_1$$

тогда и только тогда верна, когда имеется НА в алфавите $a()bd$ с записью P , перерабатывающий Q в R ; здесь $x \rightleftharpoons c$, $y \rightleftharpoons (cc)$, $z \rightleftharpoons (ccc)$.

Ввиду наличия $x\Phi_1(x!)$ и с указанным выше свойством, язык Y_1 в отличие от языка Y_0 неразрешим: невозможен алгоритм, применимый ко

всякой ЗФ1 A и перерабатывающий A в Λ тогда и только тогда, когда A верна.

С другой стороны, имеется исчисление, семантически пригодное и семантически полное для языка \mathcal{Y}_1 , т. е. такое исчисление И, что соблюдаются условия:

- а) всякое слово, выводимое в И, есть ЗФ1, верная в языке \mathcal{Y}_1 ;
- б) всякая верная в \mathcal{Y}_1 ЗФ1 выводима в И.

Исчисление И с этими свойствами строится следующим образом.

Будем рассматривать ряды ЗФ1 [РФ], определяемые правилами построения:

$$\text{РФ1. } \Lambda - \text{РФ};$$

$$\text{РФ2. } \frac{S - \text{РФ}, A - \text{ЗФ1}}{SA - \text{РФ}}$$

Будем говорить, что ЗФ1 A есть член [Чн] РФ S , если имеются РФ T и U такие, что $S \equiv TAU$. Будем говорить, что A есть последний член [ПЧ] РФ S , если имеется РФ T , такой, что $S \equiv TA$.

Всякий непустой РФ единственным образом представляется в виде SA , где S — РФ, A — ЗФ1.

Будем говорить, что ЗФ1 C есть непосредственное следствие [НС] из РФ S , в следующих случаях:

- а) если C — верная ЗФ0;
- б) если имеются Чн S A и B такие, что $C \equiv \&AB$;
- в) если имеются ЗФ1 A и B такие, что A — Чн S и $C \equiv \vee AB$;
- г) если имеются ЗФ1 A и B такие, что B — Чн S и $C \equiv \vee AB$;
- д) если имеются Пн X , ХФ1 D и Вд Q такие, что $\exists_{1,1} XDQ_1 - \text{Чн } S$ и $C \equiv \exists XD$.

Определим понятие вывода [Вв] следующими правилами построения:

$$\text{Вв1. } \Lambda - \text{Вв};$$

$$\text{Вв2. } \frac{S - \text{Вв}, C - \text{НС из } S}{SC - \text{Вв}}$$

Всякий Вв, очевидно, есть РФ.

Будем говорить, что слово A в алфавите выводимо, если имеется Вв с Чн A .

Нетрудно видеть, что A тогда и только тогда выводимо, когда оно есть ПЧ некоторого Вв. Мы говорим тогда об этом Вв, что он есть Вв A .

И с ч л е н и е м И мы будем называть только что данное определение выводимости. Его семантическая пригодность и семантическая полнота для языка \mathcal{Y}_1 доказываются без труда.

Текст « S есть Вв A » можно рассматривать как двуместный предикат с вербальными свободными переменными, пробегающими слова в алфавите $A_1 \ni ac() \{ \} = \neq \& \vee \exists \langle \rangle$ ⁽³⁾. Нетрудно видеть, что этот предикат разрешим.

Текст « A выводимо» выражает то же, что текст

$$\text{существует } \tilde{S} \text{ такое, что } \tilde{S} \text{ есть Вв } A. \quad (1)$$

При замене свободной переменной A каким-либо ее допустимым значением — словом в алфавите A_1 — из (1) возникает полуразрешимое высказывание ⁽³⁾, ввиду чего (1) можно квалифицировать как полуразрешимый предикат. Вместе с тем « A выводимо» равносильно « A есть верная ЗФ1». Таким образом, текст

$$A - \text{верная ЗФ1} \quad (2)$$

можно считать полуразрешимым предикатом: из него в результате замены буквы A словами в алфавите A_1 возникают полуразрешимые высказыва-

ния. Это дает возможность рассматривать импликации с посылками вида (2), где A — ЗФ1, как усиленные импликации (3). Текст

если A , то B , (3)

где A и B — ЗФ1, будет при этом пониматься как

каково бы ни было \bar{S} , [[\bar{S} не есть Вв A] или B].

Однако рассмотрение импликаций (3) уже выводит нас за пределы языка \mathcal{L}_1 .

Вычислительный центр
Академии наук СССР
Москва

Поступило
18 VI 1973

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ А. А. Марков, ДАН, 214, № 1 (1974). ² А. А. Марков, Тр. Матем. инст. им. В. А. Стеклова АН СССР, 42 (1954). ³ А. А. Марков, Вестн. Московск. унив., № 2 (1970).