

Член-корреспондент АН СССР А. А. МАРКОВ

О ЯЗЫКЕ \mathcal{A}_3

В $(1-3)$ были построены языки \mathcal{A}_0 , \mathcal{A}_1 и \mathcal{A}_2 , с которых, как полагает автор, может быть начато построение «башни» языков — ступенчатой семантической системы конструктивной математической логики. Здесь строится возможный следующий «этаж» башни — язык \mathcal{A}_3 , являющийся расширением языка \mathcal{A}_2 .

Определим формулы языка \mathcal{A}_3 [Фл3] следующими правилами построения:

$$\begin{aligned} \text{Фл 3.1. } \frac{A-\text{Фл 2}}{A-\text{Фл 3}} \quad \text{Фл 3.3. } \frac{C, D-\text{Фл 3}; C \text{ не Фл 2 или } D \text{ не Фл 2}}{\&CD-\text{Фл 3}} \\ \text{Фл 3.2 } \frac{A, B-\text{Фл 2}}{\supset|AB-\text{Фл 3}} \quad \text{Фл 3.4 } \frac{X-\text{Пн}, E-\text{Фл 3}, E \text{ не Фл 2}}{\forall XE-\text{Фл 3}} \end{aligned}$$

Всякая Фл3 представляется в одном и только в одном из четырех видов: A , где $A - \text{Фл2}$; $\supset|AB$, где A и $B - \text{Фл2}$; $\&CD$, где C и $D - \text{Фл3}$, причем хотя бы одна из них не есть Фл2; $\forall XE$, где $X - \text{Пн}$, $E - \text{Фл3}$ и E не есть Фл2. Во всех этих случаях указанное представление Фл3 единственно.

Определим параметры в языке \mathcal{A}_3 [Пр3] Фл3 аналогично определению Пр2 $(^3)$. Фл3 без Пр3 будем называть замкнутыми Фл3 [ЗФ3]. Фл3, не имеющие Пр3, отличных от Пн X , будем называть ХФл3 [ХФ3]. Фл3, не имеющие Пр3, отличных от Пн X и Y , будем называть ХУФл3 [ХУФ3], и т. д.

Определим алгоритм \mathfrak{C}_3 логической длины в языке \mathcal{A}_3 аналогично определению алгоритма \mathfrak{C}_2 $(^3)$. Имеем $\mathfrak{C}_{31}A_1 \neq 0$ тогда и только тогда, когда $A - \text{Фл2}$ или имеет вид $\supset|FG$, где F и $G - \text{Фл2}$.

Аналогично определению алгоритма подстановки в языке \mathcal{A}_2 определим индукцией по $\mathfrak{C}_{31}A_1$ алгоритм подстановки \mathfrak{F}_3 , перерабатывающий всякое слово вида XAT , где $X - \text{Пн}$, $A - \text{Фл3}$, $T - \text{Тм}$, в Фл3, называемую результатом подстановки T вместо X в A . При этом будем иметь $\mathfrak{C}_{31}\mathfrak{F}_{31}XAT_1 \neq \mathfrak{C}_{31}A_1$.

Определим наше понимание ЗФ3 следующими четырьмя семантическими соглашениями.

Сс3.1. Всякая ЗФ2 выражает на языке \mathcal{A}_3 то же, что на языке \mathcal{A}_2 .

Сс3.2. Всякая ЗФ3 вида $\supset|AB$, где A и $B - \text{ЗФ2}$, выражает, что B выводима из A $(^3)$.

Сс3.3. Всякая ЗФ3 вида $\&CD$, где C и $D - \text{такие ЗФ3}$, что хотя бы одна из них не есть ЗФ2, выражает, что обе эти ЗФ3 верны.

Сс3.4. Всякая ЗФ3 вида $\forall XE$, где $X - \text{Пн}$, $E - \text{ХФ3}$, не являющаяся Фл2, выражает, что мы владем общим методом установления истинности любой ЗФ3 вида $\mathfrak{F}_{31}XEQ_1$, где $Q - \text{любой Вд}$.

Это определение также индуктивно. Индукция идет здесь по логической длине в \mathcal{A}_3 той Фл3, понимание которой определяется.

Фл3 вида $\supset|AB$, где A и $B - \text{Фл2}$, будем называть импликациями первого ранга (в отличие от импликаций нулевого ранга, называемых в $(^3)$ просто импликациями).

Следующие импликации первого ранга верны в \mathcal{J}_3 :

$$\begin{array}{l|l} \supset AA & \supset \&E \supset EFF \\ \supset \&ABA & \supset \&\supset EF \supset FG \supset EG \\ \supset \&ABB & \supset F \supset EF \\ \supset \&AB\&BA & \supset \&\supset EF \supset EG \supset E\&EG \\ \supset \&\&ABC\&A\&BC & \supset \&\supset EG \supset FG \supset \vee EFG \\ \supset \&A\&BC\&\&ABC & \supset F \supset G\&FG \\ \supset \vee XD\mathfrak{F}_{2L}XDQ_1 & \supset \vee X\supset HF \supset \exists XHF. \end{array}$$

Здесь A, B и C — $3\Phi 2$; X — Пн, D — $X\Phi 2$; E, F и G — $3\Phi 1$; H — $X\Phi 1$.

Имеют место следующие теоремы, позволяющие устанавливать новые верные $3\Phi 3$, исходя из имеющихся:

$$\begin{array}{llll} 1. \frac{A \supset AB}{B} & 2. \frac{\supset AB \supset BC}{\supset AC} & 3. \frac{B}{\supset AB} & 4. \frac{\supset AB \supset AC}{\supset A\&BC} \\ 5. \frac{\vee X \supset AG}{\supset A \vee XG} & 6. \frac{DE}{\&DE} & 7. \frac{\&DE}{D} & 8. \frac{\&DE}{E} \\ 9. \frac{\mathfrak{F}_{3L}XHQ_1 \text{ для всякого Вд } Q}{\vee XH} & 10. \frac{\vee XH}{\mathfrak{F}_{3L}XHQ_1} \end{array}$$

Здесь A, B и C — $3\Phi 2$; X — Пн; D и E — $3\Phi 3$; G — $X\Phi 2$, H — $X\Phi 3$, Q — Вд.

Примененная здесь сокращенная запись теорем понимается так же, как запись теорем 1–11 в ⁽³⁾. Теорема 1 была доказана в ⁽³⁾. Теорема 2 легко доказывается с помощью теоремы индукции ⁽³⁾. Остальные теоремы легко следуют из семантических соглашений Сс 3.1 — Сс 3.4 и определения выводимости.

Определим квазиэлементарные формулы [КФ] следующими правилами построения:

$$\begin{array}{l} \text{КФ 1. } \frac{A - \Phi 1}{A - \text{КФ}}; \\ \text{КФ 2. } \frac{A, B - \Phi 1}{\supset AB - \text{КФ}}; \\ \text{КФ 3. } \frac{C, D - \text{КФ}; C \text{ не } \Phi 1 \text{ или } D \text{ не } \Phi 1}{\&CD - \text{КФ}}. \end{array}$$

Определим алгоритм \mathfrak{R}_2 следующими равенствами:

$$\mathfrak{R}_{2.1}. \mathfrak{R}_{2L}AB_1 \equiv \supset AB;$$

$$\mathfrak{R}_{2.2}. \mathfrak{R}_{2L}A \supset CB_1 \equiv \supset \&ACB;$$

$$\mathfrak{R}_{2.3}. \mathfrak{R}_{2L}\supset DAB_1 \equiv \&\vee DB \supset AB;$$

$$\mathfrak{R}_{2.4}. \mathfrak{R}_{2L}\supset DA \supset CB_1 \equiv \&\supset C \vee DB \supset \&ACB;$$

$$\mathfrak{R}_{2.5}. \mathfrak{R}_{2L}E \&FG_1 \equiv \&\mathfrak{R}_{2L}EF_1 \mathfrak{R}_{2L}EG_1;$$

$$\mathfrak{R}_{2.6}. \mathfrak{R}_{2L}E \vee XH_1 \equiv \begin{cases} \vee X \mathfrak{R}_{2L}EH_1, & \text{если } X \text{ не есть Пр } E; \\ \vee Y \mathfrak{R}_{2L}E \mathfrak{F}_{2L}XHY_{11}, & \text{если } X - \text{Пр } E; \end{cases}$$

$$\mathfrak{R}_{2.7}. \mathfrak{R}_{2L}\&IJL_1 \equiv \mathfrak{R}_{2L}J \mathfrak{R}_{2L}IL_{11}.$$

Здесь A, B, C и D — $\Phi 1$; E — $\Phi 1$ или импликация нулевого ранга; F и G — такие $\Phi 2$, что хотя бы одна из них не есть $\Phi 1$; X — Пн; H и L — $\Phi 2$; Y — самая короткая из Пн, не являющихся ни Пр2 E , ни Пр2 H ; I и J — такие КФ, что хотя бы одна из них не есть $\Phi 1$.

Равенства $\mathfrak{R}_{2.1}$ — $\mathfrak{R}_{2.7}$ определяют индуктивно результат применения алгоритма \mathfrak{R}_2 к словам вида KL , где K — КФ, L — $3\Phi 2$. Равенства $\mathfrak{R}_{2.1}$ — $\mathfrak{R}_{2.4}$ образуют основание индукции: они определяют $\mathfrak{R}_{2L}KL_1$ при условии, что $\mathfrak{E}_{2L}K_1 \equiv 0$ и $\mathfrak{E}_{2L}L_1 \equiv 0$. Равенства $\mathfrak{R}_{2.5}$ и $\mathfrak{R}_{2.6}$ определяют $\mathfrak{R}_{2L}KL_1$ индукцией по

$\mathfrak{E}_{2L}L_1$ при условии, что $\mathfrak{E}_{2L}K_1 \neq 0$. Наконец, равенство \mathfrak{R}_7 осуществляет индукцию по $\mathfrak{E}_{2L}K_1$. Вместе с тем выясняется, что при рассматриваемых K и L $\mathfrak{R}_{2L}KL_1$ есть Фл2, причем $\text{Пр}2 \mathfrak{R}_{2L}KL_1$ являются $\text{Пр}K$ и $\text{Пр}L$. Следовательно, $\mathfrak{R}_{2L}KL_1$ тогда и только тогда есть ЗФ2, когда K есть замкнутая КФ, а L — ЗФ2.

С помощью теоремы индукции ⁽³⁾ может быть доказана теорема

$$11. \frac{\supset | \& AIB}{\supset | A\mathfrak{R}_{2L}IB_1}.$$

Здесь A и B — ЗФ2, I — замкнутая КФ.

Без труда доказывается обратная теорема

$$12. \frac{\supset | A\mathfrak{R}_{2L}IB_1}{\supset | \& AIB} \text{ с такими же } A, B \text{ и } I.$$

Из теорем 11 и 12 вытекают следствия

$$13. \frac{\supset | IB}{\mathfrak{R}_{2L}IB_1}; \quad 14. \frac{\mathfrak{R}_{2L}IB_1}{\supset | IB}, \text{ где } I \text{ — замкнутая КФ, } B \text{ — ЗФ2.}$$

Наконец, получаем

$$15. \frac{\supset | AB}{\supset AB}; \quad 16. \frac{\supset AB}{\supset | AB}, \text{ где } A \text{ и } B \text{ — ЗФ1.}$$

Последние две теоремы показывают, что наши два вида импликаций согласованы между собой там, где они оба осмысленно применимы, т. е. где осмысленно применима импликация нулевого ранга.

В языках \mathcal{Y}_2 и \mathcal{Y}_3 в качестве сокращений могут быть введены отрицания нулевого и первого рангов:

$$\neg A \equiv \supset A (\neq), \\ \neg | B \equiv \supset | B (\neq).$$

Здесь A — Фл1, B — Фл2. При этих условиях $\neg A$ есть КФ, а $\neg | B$ есть Фл3. Следовательно, $\neg | \neg A$, где A — Фл1, есть Фл3. Из теорем 13 и 14 вытекают следствия

$$17. \frac{\neg | \neg A}{A}; \quad 18. \frac{A}{\neg | \neg A}$$

— законы снятия и наложения двойного отрицания, в которых A — произвольная ЗФ1. Принимая во внимание, что ЗФ1 может выражать применимость НА к слову ⁽¹⁾, мы замечаем, что из теоремы 17 вытекает некоторая уточненная форма принципа конструктивного подбора ⁽⁴⁾: *если средствами системы S_2 ⁽³⁾ опровержимо приведением к абсурду предположение о неприменимости НА \mathfrak{A} к слову P , то \mathfrak{A} применим к P .*

Определим теперь «3-выводимость» одной ЗФ3 из другой тринадцатую правилами 3-выводимости ПВ 3.1 — ПВ 3.13, в которых: K, D и E — любые ЗФ3; A, B и C — любые ЗФ2; X — Пн; Q — Вд; H — ХФ3; G — ХФ2; I — замкнутая КФ. Эти правила строятся следующим образом. В каждом из правил ПВ 2. i , $1 \leq i \leq 12$, $i \neq 7$ ⁽³⁾, делаются замены цифры 2 на цифру 3, знака \supset на знак $\supset |$ и слов «выводимой», «выводимы», «выводима» на «3-выводимой», «3-выводимы», «3-выводима». Это дает правила ПВ3. i , $1 \leq i \leq 12$, $i \neq 7$. Кроме того формулируются следующие правила:

ПВ 3.7. Всякий раз, когда ЗФ3 $\forall X \supset | AG$ 3-выводима из K , ЗФ3 $\supset | A \vee XG$ может считаться 3-выводимой из K .

ПВ 3.13. Всякий раз, когда ЗФ3 $\supset | \& AIB$ 3-выводима из K , ЗФ3 $\supset | A\mathfrak{R}_{2L}IB_1$ может считаться 3-выводимой из K .

ЗФ3 L может считаться 3-выводимой из ЗФ3 K тогда и только тогда, когда это можно установить на основании правил ПВ 3.1 — ПВ 3.13. Полуформальную систему этих правил мы будем обозначать S_3 .

Определим понятие $ЗК$ -индуктивного условия, где K — $ЗФЗ$.

Пусть $У$ — условие, которое может быть осмысленно наложено на $ЗФЗ$. Будем говорить, что $У$ $ЗК$ -индуктивно, если выполняются 13 условий $ЗКИ$ 1— $ЗКИ$ 13, построенных следующим образом. В каждом из условий $КИi$, $1 \leq i \leq 12$, $i \neq 7$ ⁽³⁾, делаются замены цифр 2 на цифры 3 и знака \supset на знак $\supset|$. Это дает условия $ЗКИi$, $1 \leq i \leq 12$, $i \neq 7$. Кроме того формулируются следующие условия $ЗКИ$ 7 и $ЗКИ$ 13.

$ЗКИ$ 7. Всякий раз, когда $ЗФЗ \forall X \supset|AG$ удовлетворяет условию $У$, $ЗФЗ \supset|A \forall XG$ удовлетворяет $У$.

$ЗКИ$ 13. Всякий раз, когда $ЗФЗ \supset| \&AIB$ удовлетворяет условию $У$, $ЗФЗ \supset| A \forall x_1 B_{x_1}$ удовлетворяет $У$.

Буквы $K, D, E, A, B, C, X, Q, H, G, I$ имеют здесь тот же смысл, что в системе S_3 .

Имеет место следующая

Теорема индукции. *В случае, когда условие $У$ $ЗК$ -индуктивно, всякая $ЗФЗ$, $З$ -выводимая из K , удовлетворяет условию $У$.*

Из этой теоремы и теорем 1—11 вытекает семантическая пригодность системы S_3 , т. е. следующая

Теорема. *Всякая $ЗФЗ$, $З$ -выводимая из верной в $Я_3$ $ЗФЗ$, верна в $Я_3$.*

Вычислительный центр
Академии наук СССР
Москва

Поступило
6 VII 1973

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ А. А. Марков, ДАН, 214, № 1 (1974). ² А. А. Марков, ДАН, 214, № 2 (1974). ³ А. А. Марков, ДАН, 214, № 3 (1974). ⁴ А. А. Марков, Тр. Матем. инст. им. В. А. Стеклова АН СССР, 67 (1962).

Поправка. В предыдущей статье А. А. Маркова (ДАН, т. 214, № 3) заглавие статьи следует читать: **О языке $Я_2$.**