

Член-корреспондент АН СССР А. А. МАРКОВ

О ЯЗЫКЕ  $\mathcal{Y}_\omega$

В (1) было описано построение языков  $\mathcal{Y}_N$  ( $N$  — НЧ) и объемлющего их языка  $\mathcal{Y}_\omega$ . Язык  $\mathcal{Y}_\omega$  замкнут относительно бинарных логических связей конъюнкции и импликации: их применение к паре  $\Phi\omega$  всегда возможно и дает  $\Phi\omega$ . Язык  $\mathcal{Y}_\omega$  замкнут также по отношению к отрицанию и к навешиванию квантора общности. Однако в этом языке, вообще говоря, не допускается ни образование дизъюнкций пар  $\Phi\omega$ , ни навешивание на  $\Phi\omega$  квантора осуществимости. В настоящей заметке язык  $\mathcal{Y}_\omega$  расширяется до языка  $\mathcal{Y}_{\omega_1}$ , замкнутого относительно всех традиционных логических связей.

Определим формулы языка  $\mathcal{Y}_{\omega_1}$  [ $\Phi\omega$ ] следующими правилами построения:

- $\Phi\omega$  |. 1.  $\frac{A - \Phi\omega}{A - \Phi\omega |}$  ;
- $\Phi\omega$  |. 2.  $\frac{A \text{ и } B - \Phi\omega | ; A \text{ не } \Phi\omega \text{ или } B \text{ не } \Phi\omega ; \lambda \supset \text{ или } \&}{\lambda AB - \Phi\omega |}$  ;
- $\Phi\omega$  |. 3.  $\frac{A - \Phi\omega | ; A \text{ не } \Phi\omega ; X - \text{Пн}}{\forall XA - \Phi\omega |}$  ;
- $\Phi\omega$  |. 4.  $\frac{A - \Phi\omega | ; A \text{ не } \Phi\omega_1 ; X - \text{Пн}}{\exists XA - \Phi\omega |}$  .

Здесь отсутствует правило построения дизъюнкций. В дальнейшем они будут введены в  $\mathcal{Y}_{\omega_1}$  в качестве сокращений.

Всякая  $\Phi\omega$  | представляется в одном и только в одном из следующих видов:  $A$ , где  $A - \Phi\omega$ ;  $\lambda AB$ , где  $\lambda$  — один из знаков  $\supset, \&$ ,  $A$  и  $B - \Phi\omega$  |, причем хотя бы одна из них не есть  $\Phi\omega$ ;  $\forall XA$ , где  $X - \text{Пн}$ ,  $A - \Phi\omega$  |, не являющаяся  $\Phi\omega$ ;  $\exists XA$ , где  $X - \text{Пн}$ ,  $A - \Phi\omega$  |, не являющаяся  $\Phi\omega_1$ . Во всех случаях указанное представление  $\Phi\omega$  | единственно.

Определим алгоритм  $\mathcal{F}_1$ , полагая:

- $\mathcal{F}_1.1.$   $\mathcal{F}_{11}A_J \Rightarrow 0$ , когда  $A - \Phi\omega$ ;
- $\mathcal{F}_1.2.$   $\mathcal{F}_{11}\lambda BC_J \Rightarrow \max \{ \mathcal{F}_{11}B_J, \mathcal{F}_{11}C_J \} + 1$ , когда  $\lambda$  — один из знаков  $\supset, \&$ ,  $B$  и  $C - \Phi\omega$  |, причем хотя бы одна из них не есть  $\Phi\omega$ ;
- $\mathcal{F}_1.3.$   $\mathcal{F}_{11}\forall XD_J \Rightarrow \mathcal{F}_{11}D_J + 1$ , когда  $X - \text{Пн}$ ,  $D - \Phi\omega$  |, не являющаяся  $\Phi\omega$ ;
- $\mathcal{F}_1.4.$   $\mathcal{F}_{11}\exists XE_J \Rightarrow \mathcal{F}_{11}E_J + 1$ , когда  $X - \text{Пн}$ ,  $E - \Phi\omega$  |, не являющаяся  $\Phi\omega_1$ .

Алгоритм  $\mathcal{F}_1$  перерабатывает всякую  $\Phi\omega$  | в НЧ.  $\mathcal{F}_{11}A_J$ , где  $A - \Phi\omega$  |, мы будем называть высотой  $A$  в языке  $\mathcal{Y}_{\omega_1}$ .  $\Phi\omega$  могут быть охарактеризованы как  $\Phi\omega$  | высоты 0 в языке  $\mathcal{Y}_{\omega_1}$ .

$\Phi\omega$  мы будем также называть нормальными формулами [НФ]. Мы будем говорить о  $\Phi\omega$  |  $A$ , что она регулярна, если  $\mathcal{F}_{11}A_J \leq 1$ . Мы будем говорить о  $\Phi\omega$  |  $A$ , что она квазирегулярна, если  $\mathcal{F}_{11}A_J \leq 2$ .

Ненормальные регулярные формулы могут быть охарактеризованы как слова вида  $\exists XA$ , где  $X - \text{Пн}$ ,  $A - \text{НФ}$ , не являющаяся  $\Phi\omega_1$ . Квазирегулярные формулы могут быть охарактеризованы как слова следующих ви-

дов:  $\&A\exists XB, \&\exists XBA, \&\exists XB\exists YC, \supset A\exists XB, \supset \exists XBA, \supset \exists XB\exists YC, \forall X\exists YB, \exists X\exists YB$ , где  $A, B$  и  $C$  — НФ, причем  $B$  и  $C$  не являются Фл1.

Для построения семантики языка  $\mathcal{Y}_{\omega 1}$  нам будет нужна  $xuz\Phi 1 (x: y \Rightarrow z)$ , упомянутая в (16). Введем обозначение

$$(T: U \Rightarrow V) \Rightarrow \mathfrak{F}_{11} Z \mathfrak{F}_{11} Y \mathfrak{F}_{11} x \mathfrak{F}_{11} z \mathfrak{F}_{11} y (x: y \Rightarrow z) Y_j Z_j T_j U_j V_j,$$

где  $T, U$  и  $V$  — Тм;  $Y$  — самая короткая из Пн, отличных от  $x$  и  $z$  и не входящих в  $T$ ;  $Z$  — самая короткая из Пн, отличных от  $x$  и  $Y$  и не входящих ни в  $T$ , ни в  $U$ . Нетрудно видеть, что это определение законно: для  $(x: y \Rightarrow z)$  оно не дает ничего нового.  $(T: U \Rightarrow V)$  есть Фл1 и Пр  $(T: U \Rightarrow V)$  являются Пн, входящие в  $TUV$ .  $\exists \Phi 1 (P: Q \Rightarrow R)$ , где  $P, Q$  и  $R$  — Вд, выражает, что имеется НА в алфавите  $a( )bd$  с записью  $P$ , перерабатывающий  $Q$  в  $R$ .

Введем также обозначение

$$(T: U \Rightarrow XA) \Rightarrow$$

$$\begin{cases} \&\exists X(T: U \Rightarrow X) \forall X \supset (T: U \Rightarrow X)A, & \text{если } X \text{ не входит в } TU; \\ \&\exists Y(T: U \Rightarrow Y) \forall Y \supset (T: U \Rightarrow Y) \mathfrak{F}_{\omega 1} XAY_j, & \text{если } X \text{ входит в } TU; \end{cases}$$

здесь  $T$  и  $U$  — Тм;  $X$  — Пн;  $A$  — Фл $\omega$ ;  $Y$  — самая короткая из Пн, не входящих в  $TU$  и не являющихся Пр $\omega$   $A$ .

При таких  $T, U, X$  и  $A$   $(T: U \Rightarrow XA)$  есть Фл $\omega$  и Пр $\omega$   $(T: U \Rightarrow XA)$  являются отличные от  $X$  Пр $\omega$   $A$  и Пн, входящие в  $TU$ .  $\exists \Phi \omega (P: Q \Rightarrow XA)$ , где  $P$  и  $Q$  — Вд,  $X$  — Пн,  $A$  — Фл $\omega$ , выражает, что имеется НА в алфавите  $a( )bd$  с записью  $P$ , перерабатывающий  $Q$  в такой Вд  $R$ , что в  $\mathcal{Y}_{\omega}$  верна  $\exists \Phi \omega \mathfrak{F}_{\omega 1} XAR_j$ .

Нам будут также нужны НА  $\mathfrak{F}_1$  и  $\mathfrak{F}_2$  в алфавите  $a( )bd$  со следующими свойствами:

- Каждый из алгоритмов  $\mathfrak{F}_1$  и  $\mathfrak{F}_2$  перерабатывает всякий Вд в Вд;
- Для любых Вд  $Q_1$  и  $Q_2$  может быть указан Вд  $R$  такой, что  $\mathfrak{F}_{11} R_j \equiv Q_1$  и  $\mathfrak{F}_{21} R_j \equiv Q_2$ .

Записи алгоритмов  $\mathfrak{F}_1$  и  $\mathfrak{F}_2$  мы обозначим соответственно  $P_1$  и  $P_2$ .

Следуя идее Н. А. Шанина (3) мы построим теперь алгоритм выявления конструктивной задачи Ш, перерабатывающий всякую Фл $\omega$  в регулярную формулу. Определим алгоритм Ш следующими равенствами:

$$\text{Ш1. } \text{Ш}_1 \& A\exists XB_j \Rightarrow \begin{cases} \exists X \& AB, & \text{если } X \text{ не есть Пр}\omega A; \\ \exists Z \& A \mathfrak{F}_{\omega 1} XBZ_j, & \text{если } X \text{ — Пр}\omega A. \end{cases}$$

$$\text{Ш2. } \text{Ш}_1 \& \exists XBA_j \Rightarrow \begin{cases} \exists X \& BA, & \text{если } X \text{ не есть Пр}\omega A; \\ \exists Z \& \mathfrak{F}_{\omega 1} XBZ_j A, & \text{если } X \text{ — Пр}\omega A. \end{cases}$$

В Ш1 и Ш2  $Z$  есть самая короткая из Пн, не являющаяся Пр $\omega$   $\&AB$ .

Ш3.  $\text{Ш}_1 \& \exists XB\exists YC \Rightarrow \exists Z \& (P_1: Z \Rightarrow XB) (P_2: Z \Rightarrow YC)$ , где  $Z$  — самая короткая из Пн, отличных от  $X$  и от  $Y$  и не являющихся Пр $\omega$   $\&AB$ .

Ш4.  $\text{Ш}_1 \supset A\exists XB_j \Rightarrow \exists Z \supset A (Z: \Rightarrow XB)$ , где  $Z$  — самая короткая из Пн, не являющихся Пр $\omega$   $\supset AB$  и отличных от  $X$ .

$$\text{Ш5. } \text{Ш}_1 \supset \exists XBA_j \Rightarrow \begin{cases} \forall X \supset BA, & \text{если } X \text{ не есть Пр}\omega A; \\ \forall Z \supset \mathfrak{F}_{\omega 1} XBZ_j A, & \text{если } X \text{ — Пр}\omega A; \end{cases}$$

здесь  $Z$  — самая короткая из Пн, не являющихся Пр $\omega$   $\supset BA$ .

$$\begin{aligned} \text{Ш6. } \text{Ш}_1 \supset \exists XB\exists YC_j \Rightarrow \\ \Rightarrow \begin{cases} \exists Z \forall X \supset B (Z: X \Rightarrow YC), & \text{если } X \text{ не есть Пр}\omega C; \\ \exists Z \forall W \supset \mathfrak{F}_{\omega 1} XBW_j (Z: W \Rightarrow YC), & \text{если } X \text{ — Пр}\omega C; \end{cases} \end{aligned}$$

здесь  $Z$  — самая короткая из Пн, не являющихся Пр $\omega$   $\supset BC$ ;  $W$  — самая короткая из Пн, не являющихся Пр $\omega$   $\supset BC$  и отличных от  $Z$ .

$$\text{Ш7. } \text{Ш}_\perp \forall X \exists Y B \Leftrightarrow \begin{cases} \exists Z \forall X (Z: X \Rightarrow YB), & \text{если } X \not\equiv Y; \\ \exists Y B, & \text{если } X \equiv Y; \end{cases}$$

здесь  $Z$  — самая короткая из Пн, отличных от  $X$  и  $Y$  и не являющихся Пр $\omega$   $B$ .

$$\text{Ш8. } \text{Ш}_\perp \exists X \exists Y B \Leftrightarrow \begin{cases} \exists Z (P_1: Z \Rightarrow X (P_2: Z \Rightarrow YB)), & \text{если } X \not\equiv Y; \\ \exists Y B, & \text{если } X \equiv Y; \end{cases}$$

здесь  $Z$  та же Пн, как в пункте Ш7.

$$\text{Ш9. } \text{Ш}_\perp G \Leftrightarrow G.$$

$$\text{Ш10. } \text{Ш}_\perp \lambda DE \Leftrightarrow \text{Ш}_\perp \lambda \text{Ш}_\perp D \text{Ш}_\perp E \text{Ш}_\perp.$$

$$\text{Ш11. } \text{Ш}_\perp \kappa XF \Leftrightarrow \text{Ш}_\perp \kappa X \text{Ш}_\perp F \text{Ш}_\perp.$$

В пунктах Ш1—Ш11  $A$  — любая НФ;  $B$  и  $C$  — любые НФ, не являющиеся Фл1;  $\lambda$  — один из знаков  $\supset$  & ;  $\kappa$  — один из знаков  $\forall$ ,  $\exists$ ;  $D$  и  $E$  — любые Фл $\omega$  | такие, что хотя бы одна из них не регулярна;  $F$  — любая нерегулярная Фл $\omega$  |,  $G$  — любая регулярная Фл $\omega$  |.

Пункты Ш1—Ш8 определяют  $\text{Ш}_\perp K$  для любой квазирегулярной Фл $\omega$  |  $K$ . При этом  $\text{Ш}_\perp K$  оказывается регулярной формулой. Присоединяя пункт Ш9, получаем определение  $\text{Ш}_\perp K$  для Фл $\omega$  |  $K$  таких, что  $\mathfrak{f}_\perp K \leq 2$ , причем  $\text{Ш}_\perp K$  оказывается регулярной формулой. Наконец, пункты Ш10 и Ш11 обеспечивают индуктивное определение  $\text{Ш}_\perp K$  как регулярной формулы для  $\mathfrak{f}_\perp K > 2$ . Индукция проходит по высоте Фл $\omega$  |  $K$  в языке  $\mathcal{Y}_\omega$ . Таким образом, мы определили Ш как алгоритм, перерабатывающий любую Фл $\omega$  | в некоторую регулярную Фл $\omega$  |.

Параметры в языке  $\mathcal{Y}_\omega$  [Пр $\omega$  | ] Фл $\omega$  | и алгоритм подстановки в языке  $\mathcal{Y}_\omega$ , обозначаемый  $\mathfrak{F}_\omega$ , определяются естественным образом. Фл $\omega$  | без Пр $\omega$  | называются замкнутыми формулами языка  $\mathcal{Y}_\omega$  [ЗФ $\omega$  | ].

Алгоритм Ш сохраняет Пр $\omega$  | : набор Пр $\omega$  | Фл $\omega$  |  $K$  совпадает с набором Пр $\omega$  | Фл $\omega$  |  $\text{Ш}_\perp K$ . В частности, алгоритм Ш перерабатывает всякую ЗФ $\omega$  | в ЗФ $\omega$  |.

Определим теперь наше понимание ЗФ $\omega$  | с помощью следующих семантических соглашений:

С $\omega$  |.1. Всякая ЗФ $\omega$  выражает на языке  $\mathcal{Y}_\omega$  то же, что на языке  $\mathcal{Y}_\omega$ .

С $\omega$  |.2. Всякая ЗФ $\omega$  | вида  $\exists X A$ , где  $X$  — Пн,  $A$  — ЗФ $\omega$ , не являющаяся Фл1, выражает на языке  $\mathcal{Y}_\omega$ , что мы в состоянии указать такой Вд, что верна ЗФ $\omega$  |  $\mathfrak{F}_\omega X A Q$ .

С $\omega$  |.3. Всякая ЗФ $\omega$  |, не являющаяся регулярной, выражает на языке  $\mathcal{Y}_\omega$  то же, что регулярная ЗФ $\omega$  |  $\text{Ш}_\perp K$ .

Эти соглашения полностью определяют наше понимание ЗФ $\omega$  | ; пункты С $\omega$  |.1 и С $\omega$  |.2 определяют понимание регулярных замкнутых Фл $\omega$  | ; пункт С $\omega$  |.3 сводит понимание произвольных замкнутых Фл $\omega$  | к пониманию замкнутых регулярных Фл $\omega$  |.

Язык  $\mathcal{Y}_1$  содержится в языке  $\mathcal{Y}_\omega$  в качестве подязыка: всякая Фл1 есть Фл $\omega$  |, всякая ЗФ1 есть ЗФ $\omega$  | и ЗФ1 верна в  $\mathcal{Y}_\omega$  тогда и только тогда, когда она верна в  $\mathcal{Y}_1$ . Поскольку  $\mathcal{Y}_1$  содержится в  $\mathcal{Y}_\omega$ , в  $\mathcal{Y}_\omega$  ограниченно применима бинарная связка  $\forall$ . Мы расширим область ее применения, введя в качестве сокращения обозначение

$$\forall AB \Leftrightarrow \exists Z \& \supset (Z =) A \supset (Z \neq) B,$$

где  $A$  и  $B$  — такие Фл $\omega$  |, что хотя бы одна из них не есть Фл1,  $Z$  — самая короткая из Пн, не являющихся ни Пр $\omega$  |  $A$ , ни Пр $\omega$  |  $B$ .  $\forall AB$  есть Фл $\omega$  |, каковы бы ни были Фл $\omega$  |  $A$  и  $B$ .

Пр $\omega$  |  $\forall AB$  являются Пр $\omega$  |  $A$  и Пр $\omega$  |  $B$ .

Нетрудно видеть, что ЗФ $\omega$  |  $\forall AB$ , где  $A$  и  $B$  — ЗФ $\omega$  |, верна тогда и только тогда, когда мы владеем методом, дающим верную ЗФ $\omega$  |, совпадающую с  $A$  или с  $B$ .

Нетрудно также видеть, что ЗФ1 &  $AB$ , где  $A$  и  $B$  — ЗФ $\omega$  |, верна тогда и только тогда, когда верны обе ЗФ $\omega$  |  $A$  и  $B$ .

Доказательство следующей теоремы основывается на тезисе Чёрча.

Теорема.  $\exists\Phi\omega \mid \forall XH$ , где  $X$ —Пн,  $H$ — $X\Phi\omega \mid$  верна в языке  $\mathcal{Y}_{\omega \mid}$  тогда и только тогда, когда мы владеем общим методом доказательства любой  $\exists\Phi\omega \mid$  вида  $\mathfrak{F}_{\omega \mid} XHQ$ , где  $Q$ —произвольный Вд.

Как и в языке  $\mathcal{Y}_{\omega}$ , в языке  $\mathcal{Y}_{\omega \mid}$  может быть введено отрицание в качестве сокращенного обозначения:

$$\neg A \equiv \supset A (\neq),$$

где  $A$  — любая  $\Phi\omega \mid$ .

Действует правило Modus ponens: всякий раз, когда  $\exists\Phi\omega \mid A$  и  $B$  таковы, что в  $\mathcal{Y}_{\omega \mid}$  верны  $\exists\Phi\omega \mid A$  и  $\supset AB$ , в  $\mathcal{Y}_{\omega \mid}$  верна  $\exists\Phi\omega \mid B$ .

В  $\mathcal{Y}_{\omega \mid}$  верны  $\exists\Phi\omega \mid$  следующих видов:

$$\begin{aligned} &\supset A \supset BA \quad \supset \supset AB \supset \supset A \supset BC \supset AC \quad \supset A \supset B \& AB \\ &\supset \& ABA \quad \supset \& ABB \quad \supset A \vee AB \quad \supset B \vee AB \\ &\quad \supset \supset AC \supset \supset BC \supset \vee ABC \quad \supset \neg A \supset AB \quad (1) \\ &\supset \forall X \supset AD \supset A \vee XD \quad \supset \forall XD \mathfrak{F}_{\omega \mid} XDQ, \\ &\supset \mathfrak{F}_{\omega \mid} XDQ, \exists XD \quad \supset \forall X \supset DA \supset \exists XDA \\ &\quad \supset \forall X \vee D \neg D \supset \neg \neg \exists X D \exists X D. \end{aligned}$$

Здесь  $A$ ,  $B$  и  $C$  — любые  $\exists\Phi\omega \mid$ ;  $X$ —Пн;  $D$  — любая  $X\Phi\omega \mid$ ;  $Q$ —Вд. Формульная схема (1) выражает принцип конструктивного подбора (2). Ее доказательство не требует предварительного содержательного признания этого принципа.

Вычислительный центр  
Академии наук СССР  
Москва

Поступило  
31 VII 1973

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> А. А. Марков, ДАН, т. 214, а) № 1, б) № 2, в) №№ 3–6 (1974). <sup>2</sup> А. А. Марков, Труды Матем. инст. им. В. А. Стеклова АН СССР, т. 67 (1962). <sup>3</sup> Н. А. Шанин, Труды Матем. инст. им. В. А. Стеклова АН СССР, т. 52 (1953).