

К 250-летию Академии наук СССР

Академик А. Л. НАРОЧНИЦКИЙ

ИЗУЧЕНИЕ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ В АКАДЕМИИ НАУК СССР

Исследования в области новейшей истории стали развиваться в нашей стране сразу же после Великой Октябрьской социалистической революции. Естественно, что вызванный ею коренной поворот в историческом процессе обусловил появление новых проблем в исторических исследованиях. Было положено начало советской историографии новейшей истории.

В журнальной статье невозможно исчерпывающе охарактеризовать все аспекты ее изучения в Академии наук СССР с 1917 г. и до наших дней, назвать все книги (не говоря уже о статьях), относящиеся к этой области исторических знаний. И, следовательно, определенная неполнота здесь неизбежна, тем более что значительный вклад работников высших учебных заведений в исследование новейшей истории также остается за пределами этого обзора.

Для советской исторической науки основополагающее значение имеют труды К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина. Великий продолжатель идей марксизма, теоретик и вождь социалистической революции В. И. Ленин требовал всестороннего классового анализа общественных явлений, выступал против субъективизма и произволя в отборе фактов и их истолковании. Вслед за основоположниками марксизма В. И. Ленин дал замечательные образцы научного анализа современного ему исторического процесса, показал закономерности развития империализма, как новой, высшей стадии капиталистического общества, предпосылки социалистической революции.

Идеи основоположников марксизма-ленинизма явились важнейшей методологической основой всей советской исторической науки. Раскрытие В. И. Лениным всемирно-исторического значения Великой Октябрьской социалистической революции, анализ диктатуры пролетариата и социалистической демократии, вывод о неизбежности различных форм перехода к социализму в соответствии с общими закономерностями социалистической революции и особенностями отдельных стран оказали огромное воздействие на советскую историографию.

В. И. Ленин подверг убедительной критике недооценку меньшевиками, троцкистами и западноевропейскими оппортунистами революционных сил России, обосновал возможность победы социалистической революции сначала в одной отдельно взятой стране, в полной мере показал значение революционной партии пролетариата и союза рабочего класса с крестьянством для победы социалистической революции и национально-освободительного движения.

Огромное методологическое значение получил анализ В. И. Лениным революционного подъема в Западной Европе после Великой Октябрьской социалистической революции, его критика правого оппортунизма и «детской болезни «левизны» в коммунизме». С поистине гениальным револю-

ционным реализмом В. И. Ленин учитывал значение и влияние Великого Октября и самостоятельных корней социалистического движения на Западе. Он всесторонне оценил огромную мощь внутренних сил социалистической революции в России и в то же время ясно видел важность поддержки международного пролетариата для молодого Советского государства. Произведения основоположников марксизма-ленинизма — К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И.Ленина — явились важнейшим источником по истории международного рабочего и социалистического движения, исходным пунктом его дальнейшего исследования и научной разработки всего исторического процесса в целом, в том числе новейшей истории.

В.И. Ленин положил начало разработке вопроса о возможности некапиталистического пути для слаборазвитых (колониальных и полу-колониальных) стран после победы социалистической революции в России.

В своих произведениях В. И. Ленин, анализируя империализм и революционные силы России и других стран, предвидел два этапа мирового исторического процесса после Великого Октября — возможность победы социализма первоначально в одной стране, а затем утверждение его в других странах одновременно с углублением общего кризиса капитализма.

Важной чертой изучения новейшей истории является исследование событий и процессов общественного развития, близко примыкающих к современной эпохе. В Российской Академии наук, как и вообще в буржуазной и дворянской историографии, распространено было мнение, что научное исследование правомерно лишь в отношении давно минувшего прошлого. В составе Российской Академии наук было немало выдающихся специалистов в области археологии, этнографии, истории искусства, религии и культуры стран Западной Европы и Востока, но обычно они занимались древностью, средними веками и первыми столетиями нового времени. Ученые эти стояли, как правило, на консервативных позициях и были далеки от марксизма. История XVIII, XIX и начала XX вв. разрабатывалась мало и в основном в университетах, силами либеральной профессуры, интересовавшейся главным образом буржуазно-либеральными движениями.

«С победой Великой Октябрьской социалистической революции,— подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О 250-летнем юбилее Академии наук СССР», опубликованном 17 октября 1973 г.,— отношение к науке коренным образом изменилось: научные исследования получили всемерную поддержку народной власти».

В. И. Ленин придавал огромное значение разработке острых проблем общественных наук. После Великой Октябрьской социалистической революции по предложениям В. И. Ленина был основан ряд новых, не входивших в Академию наук научных учреждений, где проводились и первые исследования советских ученых по новейшей истории. Среди них была Социалистическая академия общественных наук (с 1924 г. Коммунистическая академия). Здесь развернулась критика буржуазной историографии, главным органом которой в 1922—1924 гг. стал академический журнал «Анналы», далекий от марксизма. В области общественных наук внимание было направлено на актуальные проблемы, выдвинутые Великой Октябрьской социалистической революцией.

В 1923 г. в Москве был учрежден Институт В. И. Ленина при ЦК РКП(б), подготовивший первое издание сочинений В. И. Ленина. В 1931 г. Институт В. И. Ленина был объединен с Институтом К. Маркса и Ф. Энгельса. Публикация наследия основоположников марксизма-ленинизма этими институтами оказывает огромное направляющее влияние на всю советскую историческую науку, в том числе на изучение проблем новейшей истории.

Исследования по новейшей истории велись в Социалистической академии и в университетах страны. В 1924 г. был образован Институт

мирового хозяйства и мировой политики, а с 1926 г. стал выходить его орган — журнал «Мировое хозяйство и мировая политика», опубликовавший много материалов по экономике и международным отношениям новейшего времени. Основанное в 1925 г. Общество историков-марксистов начало с 1926 г. выпускать журнал «Историк-марксист», публиковавший и материалы по новейшей истории. Вскоре были приняты меры по развертыванию подготовки молодых кадров советских историков. С 1931 г. на основе историко-филологического факультета Московского университета открылось новое высшее учебное заведение — Московский институт истории, философии и литературы (МИФЛИ), а в 1934 г. восстановлены были исторические факультеты в университетах Москвы, Ленинграда и других научных центров. Здесь готовились и будущие советские специалисты по новейшей истории.

К 1936 г. в Советском Союзе завершились огромные социально-экономические и политические преобразования. Большие достижения в экономике страны были обусловлены социалистической индустриализацией. Все более ощутимые позитивные результаты приносила коллективизация сельского хозяйства. Были ликвидированы остатки эксплуататорских классов, создан фундамент социалистического общества и выработана новая Конституция. В ходе этих процессов и событий Академия наук СССР как главное научное учреждение страны сыграла большую роль в создании научной и материально-технической основы социалистического строя. Исчезло недоверие части входивших в Академию наук ученых к великим творческим возможностям социализма. В то же время в новых исследовательских учреждениях, разрабатывавших проблемы общественных наук, в том числе и истории, созрели кадры специалистов, прошедших профессиональную научную подготовку, подверглись основательному разоблачению троцкистские и другие враждебные ленинизму концепции в исторической науке (как и в других общественных науках). Созрели условия для включения этих учреждений в систему Академии наук СССР и объединения в этой системе исследований как в области физико-математических и естественных наук, так и наук общественных, для широкого развертывания научной работы в интересах социализма.

Разработка новейшей истории, как и все развитие советской исторической науки, протекала в условиях острой борьбы, проводившейся на основе идей В. И. Ленина, с буржуазной идеологией, с троцкистскими группировками и правой оппозицией в ВКП(б) и Коминтерне. Как известно, троцкизму и правому оппортунизму свойственно неверие в силы рабочего класса СССР и победу социализма в нашей стране без предварительной победы пролетарской революции на Западе. Косвенно или прямо эти взгляды иногда находили отражение в высказываниях отдельных историков, недооценивавших силы рабочего класса нашей страны. Преодоление этих ошибок оказало большое положительное влияние на советскую историческую науку.

Важное значение для ее развития имели постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О преподавании гражданской истории в школах СССР» от 16 мая 1934 г. и 26 января 1936 г., а также указания по подготовке учебников истории.

Авторы большинства советских исследований по новейшей истории, вышедших в свет в 20-х — начале 30-х годов, были сотрудниками Коммунистической академии или работали в университетах. Затем многие из них стали работать в институтах Академии наук СССР.

В центре их внимания стояли проблемы международного рабочего и социалистического движения. В 20-х годах появились первые обобщающие очерки по истории Коммунистического Интернационала. Создание и рост его рассматривались как итог борьбы В. И. Ленина за создание партии нового типа. В ряде книг и статей освещались корни реформизма в рабочем движении и давалась критическая оценка социал-демократии.

Однако ошибочный тезис о том, что главный удар надо наносить по социал-демократии как враждебной рабочему классу силе, затруднял понимание расстановки классов и политических партий в капиталистических странах. Но в период между VI и VII конгрессами Коминтерна и в последующее время эти ошибки были преодолены.

Важной темой исследований в 20-х годах стало воздействие Великого Октября на революционный подъем в Европе. Изучены были деятельность фабзавкомов в германской революции 1918—1919 гг. и ход революционных событий в Германии в эти годы. В работах того времени скавывалась переоценка пролетарских черт германской революции, ее общий социальный характер еще не получил правильного освещения¹. Внимание советских ученых привлекла всеобщая забастовка английских рабочих 1926 г., рабочее движение и борьба прогрессивных сил с реакцией во Франции. Появился ряд работ о профсоюзном движении на Западе².

Против концепции «исключительности» американского капитализма были направлены советские исследования о борьбе классов и партий в США, о последствиях экономического кризиса 1929—1933 гг. и о «новом курсе» Ф. Рузвельта³. Изучение этих вопросов продвинулось вперед в 30-х годах, хотя некоторые авторы все же преувеличивали специфические особенности положения американских рабочих.

Большой интерес вызвали революционные события и в других странах, особенно в Испании. Советские ученые начали исследование аграрных отношений, положения рабочего класса и хода военных действий во время борьбы испанского народа против фашистских мятежников и германо-итальянских интервентов.

Одной из важных задач советских историков стало выяснение сущности фашизма, опасность господства которого надвигалась на Европу. Появились работы о причинах влияния фашистской демагогии на средние городские слои в Германии, делались первые попытки раскрытия социальной природы итальянского фашизма. Подверглись оструму разоблачению антинаучные приемы и построения фашистской историографии⁴. Было начато исследование связей германского фашизма с монополистическим капиталом. Однако некоторые авторы в то время преувеличивали близость краха фашизма и недооценивали трудности борьбы с ним.

В 20—30-е годы советские ученые подготовили ряд публикаций дипломатических документов новейшего времени, в том числе международных договоров, завершивших первую мировую войну, материалов Генуэзской и Гаагской конференций, Вашингтонской конференции, сборников документов о репарационном вопросе и послевоенных долгах. Вышли в свет работы о становлении Версальской системы в Европе и послевоенных противоречиях между капиталистическими государствами, о Локарнских соглашениях и о роли Германии в антисоветских планах западных держав, об империалистической сущности Лиги наций. Серьезные исследования публиковались о морском соперничестве империалистических государств. Недостатком некоторых из этих работ была, однако, переоценка роли англо-американских противоречий в международных отношениях 20—30-х годов⁵. Началась разработка истории колониальных войн новейшего времени, а также международных капиталистиче-

¹ А. М. Панкратова. Фабзавкомы в германской революции (1918—1923 гг.). М., 1924; К. Шелавин. Авангардные бои западноевропейского пролетариата. Очерки германской революции (1918—1919 гг.), ч. 1—2. Л., 1929—1930.

² И. М. Майский. Профессиональное движение на Западе. Основные типы. Л., 1925, и др.

³ В. И. Лан. Классы и партии в США. М., 1932, и др.; С. А. Далин. Экономическая политика Рузвельта. М., 1936.

⁴ «Против фашистской фальсификации истории». Под ред. Ф. И. Нотовича. М.—Л., 1939, и др.

⁵ Б. Е. Штейн. Генуэзская конференция. М., 1922; Л. Иванов. Мировая политика после Версалья. М.—Л., 1927; его же. Англо-французское соперни-

ских противоречий на Тихом океане, для чего создан был специальный Тихоокеанский институт.

Молодая советская историография вскрывала зависимость внешней политики капиталистических государств от интересов империалистической буржуазии, выясняла влияние борьбы двух противоположных систем на международные отношения и ярко показывала борьбу Советского Союза за мир и разоружение.

Советские экономисты и историки подвергали обоснованной критике буржуазные и реформистские концепции империализма. Значительных успехов достигло изучение некоторых проблем общего кризиса капитализма, неравномерности его развития в отдельных странах и кризиса перепроизводства 1929—1933 гг. (работы академика Е. С. Варги и др.). В то же время способность капитализма приспособливаться к меняющейся обстановке недостаточно учитывалась.

Возрастал интерес к проблемам международных отношений и процессу назревания новых мировых конфликтов. В 1941—1945 гг. особое внимание было обращено на агрессивную политику германского империализма и истоки второй мировой войны. К 1945 г. был создан первый обобщающий советский труд по истории дипломатии. Третий том «Истории дипломатии» охватывал в основном период между двумя мировыми войнами. На широком фоне международной политики в нем раскрывались причины второй мировой войны и пагубные последствия умиротворения фашистских агрессоров, проводившегося правительствами Англии, Франции и США. Убедительно показывалась борьба Советского Союза за мир и коллективную безопасность в Европе. Хотя многие стороны международных отношений того времени остались неосвещенными (например, роль США во время подготовки второй мировой войны и др.), труд этот внес заметный вклад в науку. Как и первые тома «Истории дипломатии», он был удостоен Государственной премии⁶.

Итак, уже в 1917—1945 гг. советские ученые противопоставили буржуазной историографии научное и глубокое понимание основных процессов мирового развития в новейшее время, хотя отдельные поспешные выводы, встречающиеся в работах того времени, впоследствии не подтвердились. Несмотря на публицистичность многих книг и статей, советская историография новейшей истории в целом продемонстрировала теоретическое превосходство своей методологии и достигла немалых результатов.

Определяющее воздействие на тематику исследований советских ученых по новейшей истории после 1945 г. оказали итоги второй мировой войны и новые тенденции мирового развития послевоенного периода — создание мировой социалистической системы и ее превращение во все более решающую силу современности, бурный подъем рабочего, коммунистического и национально-освободительного движения, крушение колониальных империй и образование новых национальных государств, дальнейшее углубление общего кризиса капитализма, научно-техническая революция и ее различные проявления в противоположных социальных системах современного мира.

В новых условиях остро встали задачи расширения круга исследований по названным проблемам и усиления наступательной борьбы с буржуазной историографией, замалчивающей решающую роль и освободи-

чество 1919—1927. М.—Л., 1928; его же. Лига наций. М., 1929; его же. Морское соперничество империалистических держав. М., 1936; М. Г. Галкович. Соединенные Штаты и дальневосточная проблема. М.—Л., 1928; Е. С. Варга. Проблемы мирового хозяйства и мировой политики. М., 1929; П. Смирнов. Англо-американско мое соперничество. М., 1933; А. С. Ерусламский. Германия, Антанта и СССР. М., 1928; И. А. Лисовский. Абиссинская авантюра итальянского фашизма. М.—Л., 1936.

⁶ «История дипломатии», т. III. Под ред. В. П. Потемкина. М.—Л., 1945 (в подготовке тома принимали участие академики А. М. Панкратова, И. И. Минц, Е. В. Тарле и др.).

тельную миссию СССР во второй мировой войне и искажающей весь ход послевоенной истории. В Академии наук СССР усилилась подготовка специалистов по новейшей истории, развернувших плодотворную научную деятельность.

С середины 1950-х годов и в последующие периоды были созданы и неуклонно расширялись благоприятные условия для бурного роста и углубления исследований по новейшей истории. Этому прежде всего способствовал анализ совершившихся в мире перемен в материалах и решениях съездов КПСС и документах международного коммунистического движения, давших теоретическое освещение процессов общественного развития, происходящих в современном мире. Огромное теоретическое значение имел выпуск в свет в эти годы второго издания Сочинений основоположников марксизма и Полного собрания сочинений В. И. Ленина. Благотворное воздействие на общественные науки оказали решения октябрябрьского Пленума ЦК КПСС (1964 г.) о необходимости изжить субъективистский подход к общественным явлениям. Важную роль для развития общественных наук сыграли постановления XXIII съезда КПСС, подчеркнувшего необходимость теснейшей связи гуманитарных наук с практикой строительства социалистического общества, что имело большое значение для определения дальнейшей проблематики трудов советских авторов по новейшей истории.

На основе решений XXIII съезда КПСС было разработано постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» (14 августа 1967 г.). В этом долговременном программном документе определены главные направления исследований в области общественных наук, намечены задачи борьбы с буржуазной идеологией, ревизионизмом, национализмом, различными видами оппортунизма и догматизмом, подчеркнута важность повышения теоретической марксистско-ленинской подготовки научных кадров.

Непреходящее значение для разработки проблем общественных наук имеют решения и материалы XXIV съезда КПСС, указавшего на необходимость дальнейшего творческого развития марксистско-ленинской теории, борьбы с ошибочными попытками принизить отдельные периоды в истории советского общества, отойти от классовых позиций, уменьшить достижения советского народа в строительстве социализма. Как отмечено в Отчетном докладе ЦК КПСС на XXIV съезде партии, преодоление последствий культа личности и субъективистских ошибок «благотворно сказалось на общеполитической и прежде всего идеологической обстановке в стране. Мы были и остаемся верны коренным принципам марксизма-ленинизма и никогда не пойдем ни на какие уступки в идейных вопросах»⁷. Кардинальные направления идейно-теоретической работы намечены в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик». Важное значение для развития исторической науки имеют постановления апрельского и декабрьского (1973 г.) Пленумов ЦК КПСС.

Росту общественных наук в целом и успехам в разработке проблем истории в большой мере способствовало то обстоятельство, что минувшее пятилетие проходило под знаком великих исторических дат — 50-летия со времени Великой Октябрьской социалистической революции, 150-летия со дня рождения К. Маркса и Ф. Энгельса, 100-летия со дня рождения В. И. Ленина и 50-летия образования СССР. В связи с этими всемирно-исторического значения юбилеями подводились итоги исторического пути, пройденного нашей страной, отмечались успехи, достигнутые мировой социалистической системой, оказывающей все возрастающее воздействие на ход мировой истории, углублялось освещение мирового ре-

⁷ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 3. М., 1972, стр. 310.

волюционного процесса, международного коммунистического и рабочего движения, национально-освободительной борьбы, определялись новые задачи, вставшие перед общественными науками и, в частности, перед советской исторической наукой.

Важное значение для советских историков имело состоявшееся в марте 1973 г. совещание по вопросам изучения отечественной и всеобщей истории. Оно проанализировало проделанную работу по реализации постановления ЦК КПСС от 1967 г. в области исторических наук, выявило имеющиеся здесь пробелы и недостатки, поставило перед советскими историками новые задачи.

Благодаря неустанному вниманию партии исследование проблем новейшей истории в последние 10—15 лет значительно активизировалось. Организационная база для этого в системе АН СССР и других научных учреждениях укрепилась. Были значительно увеличены штаты соответствующих секторов Института истории и Института славяноведения. Углублялась разработка экономических и международных проблем в Институте мировой экономики и международных отношений. В конце 50-х годов в Академии общественных наук при ЦК КПСС была открыта кафедра международного коммунистического и рабочего движения. На базе Института востоковедения возникли Институт народов Африки и Институт народов Азии АН СССР, разрабатывающие многие вопросы международных отношений и историю борьбы с колониализмом. Широилось изучение проблем новейшей истории в Институте этнографии АН СССР.

После принятия постановления ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» развернули исследовательскую работу новые научно-исследовательские институты. Вместо одного Института истории действуют два академических института: Институт истории СССР и Институт всеобщей истории. Преобразован Институт славяноведения АН СССР: он охватывает теперь область славяноведения и балканстики. Были созданы институты экономики мировой социалистической системы, международного рабочего движения, Дальнего Востока, США, Латинской Америки, которые успешно ведут исследования в области экономики, политики и истории различных стран и регионов мира. Образован Институт военной истории Министерства обороны СССР (Академия наук СССР осуществляет научно-методическое руководство). Наряду с центральными научными учреждениями интенсивную исследовательскую работу ведут институты академий наук союзных республик, кафедры высших учебных заведений. Разработке вопросов общественных наук способствует создание новых научных центров (Дальневосточного, Уральского — в системе АН СССР, Северокавказского — в системе Министерства высшего образования и других) и новых университетов в крупных городах и автономных республиках.

За послевоенный период намного возрос выпуск научной исторической литературы как в издательстве АН СССР (с 1964 г. издательство «Наука»), так и в ряде других издательств, в частности в издательстве «Мысль», основанном в 1964 г. Увеличилось число журналов, публикующих исследования по новейшей истории. С 1957 г. выходит в свет специальный журнал «Новая и новейшая история».

В 60-х годах были приняты меры для координации исторических исследований, в том числе и по новейшей истории. Выполнение этой задачи было возложено на Бюро отделения исторических наук АН СССР и научные советы, созданные для этой цели по таким проблемам, как закономерности исторического развития общества и перехода от одной социально-экономической формации к другой, история международного рабочего и национально-освободительного движения, история Великой Октябрьской социалистической революции, история внешней политики СССР и международных отношений.

Значительно расширились международные научные связи советских специалистов по новейшей истории. С 60-х годов стали регулярно проводиться научные конференции советских и французских, советских и английских, советских и итальянских историков. Недавно состоялись конференции советских историков с историками ФРГ и Японии. Укрепилось сотрудничество с историками социалистических стран. Были созданы двухсторонние комиссии историков СССР и ряда европейских социалистических стран, развернувшие разностороннюю деятельность. В этих комиссиях ведут работу академики Е. М. Жуков, И. И. Минц, П. Н. Поспелов, Б. А. Рыбаков и ряд членов-корреспондентов АН СССР. Академик В. М. Хвостов длительное время возглавлял советскую часть комиссии историков СССР и ГДР, академик А. А. Губер — советскую часть комиссии историков СССР и Венгрии. Советские, болгарские, польские, чехословацкие историки и историки ГДР плодотворно сотрудничают, в частности, в подготовке совместных документальных публикаций и тематических сборников.

XIII Международный конгресс исторических наук, собравшийся в 1970 г. в Москве, наглядно показал усиление влияния советской и зарубежной марксистско-ленинской исторической науки на мировой арене. Этот успех важно закрепить и еще шире развить на предстоящем в 1975 г. в США XIV Международном конгрессе исторических наук.

Образование мировой социалистической системы вызвало потребность в детальном исследовании истории установления народно-демократического строя и хода строительства социализма в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. Необходимо было глубже осмыслить и весь предшествующий ход развития народов этих стран, значение их революционно-освободительных традиций. Новейшей истории социалистических стран Европы посвящен широкий круг советских трудов, написанных сотрудниками Институтов славяноведения и балканстики, этнографии, Института истории, а также Институтов отделений экономики, философии и права АН СССР, академических институтов союзных республик и специалистами высших учебных заведений. Многие профессора и доценты вузов одновременно состояли научными сотрудниками академических институтов и принимали широкое участие в их изданиях.

В 1957 г. в МГУ был издан первый общий курс истории южных и западных славян с разделами по их новейшей истории⁸. Появились также коллективные общие труды и по истории Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Чехословакии и Югославии⁹. В них широко освещена роль народных масс в развитии этих стран, дан критический анализ деятельности господствующих классов, показана народная освободительная борьба против иноземного господства и внутреннее развитие, исследовано положение этих стран между двумя мировыми войнами и под игом фашизма, раскрыто значение антифашистского Сопротивления. Особенно подробно рассмотрено в этих трудах рабочее и социалистическое движение, влияние Великой Октябрьской социалистической революции, освободительная миссия Советской Армии и участие внутренних революционных сил в победе и утверждении народно-демократического строя. В освещении некоторых проблем в этих книгах имеются отдельные недостатки, ряд вопросов нуждается в более глубоком изучении, дальнейшей разработке и уточнении, но в целом обобщение новейшей истории социалистических стран Европы между двумя мировыми войнами явилось важным достижением советских историков и содействовало новым исследованиям в этой области.

⁸ «История южных и западных славян». М., 1957.

⁹ «История Болгарии», т. 2. М., 1955; «История Польши», т. III. М., 1959; т. IV. М., 1965; «История Чехословакии», т. III. М., 1960; «История Югославии», т. 2. М., 1963; «История Румынии нового и новейшего времени». М., 1964; «Очерки истории народной Польши». М., 1965; «История Румынии. 1918—1970». М., 1971; «История Венгрии», т. 3. М., 1972.

Значительное место занимают монографические работы по новейшей истории социалистических стран. Во многих книгах и статьях анализировалось влияние Великой Октябрьской социалистической революции на подъем революционного движения в странах Центральной и Юго-Восточной Европы в 1917—1923 гг., значение Великого Октября для утверждения независимости этих стран после первой мировой войны, классовая борьба в межвоенный период¹⁰. Большое внимание уделялось также истории антифашистского движения Сопротивления, революционным преобразованиям и строительству социализма в послевоенное время¹¹.

В институтах Академии наук СССР был подготовлен ряд трудов по истории Германской Демократической Республики. Советские авторы осветили проведение аграрной реформы в Восточной Германии, общий ход построения социализма, деятельность Национального фронта в ГДР и другие проблемы¹².

В последнее время ученые, изучающие новейшую историю народов Центральной и Юго-Восточной Европы, сосредоточивают свои усилия на изучении тем широкого сравнительного плана: «Кризис политической системы и борьба за создание единого народного фронта в странах Центральной и Юго-Восточной Европы», «Великий Октябрь и победа социалистических революций в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (опыт сравнительного изучения социально-экономических преобразований в революционном процессе)», «Советский Союз и борьба народов Центральной и Юго-Восточной Европы за свободу и независимость в годы второй мировой войны», «Очерки современного социально-политического развития европейских социалистических стран». Проблемы, встающие перед учеными в связи с исследованием этих тем, охарактеризованы в статье директора Института славяноведения и балканистики АН СССР члена-корреспондента Д. Ф. Маркова («Вопросы истории», 1973, № 10).

Важным направлением исследований явилось изучение истории революционных связей народов СССР и других социалистических стран. По этой тематике опубликованы десятки книг и сотни статей. Показывая решающую роль рабочего класса России и его союзников в борьбе за социалистическую революцию, советские историки широко осветили также вклад, внесенный в ее победу иностранными интернационалистами, и проанализировали значение поддержки пролетариата других стран для раз-

¹⁰ «Октябрьская революция и зарубежные славянские народы». М., 1957; М. В. Миско. Октябрьская революция и восстановление независимости Польши. М., 1957; М. А. Бирман. Революционная ситуация в Болгарии в 1918—1919 гг. М., 1957; И. Н. Мельникова. Классовая борьба в Чехословакии в 1924—1929 гг. М., 1962; Я. Б. Шмераль. Образование Чехословацкой республики в 1918 г. М., 1967; П. М. Калениченко. Великий Октябрь и революционное движение в Польше. Киев, 1971.

¹¹ А. И. Недорезов. Национально-освободительное движение в Чехословакии, 1938—1945. М., 1961; Л. Н. Нежинский, А. И. Пущак. Борьба венгерского народа за установление и упрочение народно-демократического строя. 1944—1948. М., 1961; «Революционное движение и строительство социализма в Венгрии». М., 1963; А. А. Языкова. Румыния накануне второй мировой войны. 1934—1939. М., 1963; Л. Б. Валев. Болгарский народ в борьбе против фашизма. (Накануне и в начальный период второй мировой войны). М., 1964; «Освобождение Венгрии от фашизма». М., 1965; Г. М. Славин. Освободительная война в Югославии. 1941—1945. М., 1965; Н. И. Лебедев. Падение диктатуры Антонеску. М., 1966; А. И. Пущак. Венгрия в годы второй мировой войны. М., 1966; Л. Н. Нежинский. Очерк истории народной Венгрии. 1948—1967. М., 1969; М. А. Мунтян. Очерки внешней политики Румынской Народной Республики (1948—1955 гг.). Кишинев, 1971; В. В. Марьина, Г. П. Мурашко. Путь чехословацкого крестьянства к социализму. М., 1972; В. С. Парсаданов. Формирование Национального фронта в Польше. 1944—1946. М., 1972.

¹² «Общие закономерности и особенности перехода к социализму в отдельных странах». М., 1962; «ГДР в период развернутого строительства социализма». М., 1965; Г. Н. Горошков. Национальный фронт демократической Германии (1949—1963). М., 1966; «Социализм на немецкой земле». М., 1969.

грома Советской властью интервентов и внутренней контрреволюции¹³. Эти исследования велись в институтах Академии наук СССР и союзных республик и в настоящее время продолжаются.

К 50-летию Советской власти появился ряд трудов, обобщающих ход развития мировой социалистической системы хозяйства, показывающих значение опыта СССР для построения социализма в других странах. Институт экономики мировой социалистической системы посвятил этой проблеме четырехтомный труд¹⁴.

В советской историографии интенсивно разрабатывалась новейшая история рабочего движения. В системе Академии наук СССР эти исследования велись главным образом в Институте истории, а с 1968 г.— в Институте всеобщей истории, в Институте мировой экономики и международных отношений и Институте международного рабочего движения. Большой вклад в изучение этих проблем вносят Институт марксизма-ленинизма и Академия общественных наук при ЦК КПСС, в составе которых работает ряд действительных членов и членов-корреспондентов АН СССР. Научный совет АН СССР по истории международного рабочего и национально-освободительного движения во главе с академиком Б. Н. Пономаревым координирует всю деятельность советских ученых в данной области. В 60-х годах приступили к научной разработке проблем новейшей истории рабочего движения и в ряде академий наук союзных республик.

В академических институтах уже с 50-х годов развернулось изучение рабочего движения в отдельных странах. О рабочем движении во Франции издано много статей во «Французском ежегоднике» и в исторических журналах. Выпущены в свет монографии об идеологии и политике французских социалистов, о борьбе Французской коммунистической партии за единство левых сил в 1958—1967 гг. и опубликован обобщающий труд по истории рабочего движения во Франции после Октябрьской революции. Советские историки освещали борьбу Французской коммунистической партии за принципы пролетарского интернационализма, за мир и против колониализма, забастовочное движение, историю Народного фронта¹⁵.

В трудах советских ученых о революционном подъеме в Германии в 1918—1923 гг. подробно выясняются многие проблемы германского рабочего движения, истории Коммунистической партии Германии и социал-демократии¹⁶.

Учеными было много сделано для освещения истории рабочего движения в Англии. Появились исследования об идеологии и политике лейбористов, о подъеме движения английских рабочих в 1918—1921 гг., о всеобщей забастовке 1926 г., об английских тред-юнионах, о борьбе

¹³ А. Я. Манусевич. Польские интернационалисты в борьбе за победу Советской власти в России в феврале — октябре 1917 г. М., 1965; «Участие трудящихся зарубежных стран в Октябрьской революции». Отв. ред. академик И. И. Минц. М., 1967; «Интернационалисты. Трудящиеся зарубежных стран — участники борьбы за власть Советов». М., 1967; А. Х. Клеванский. Чехословацкие интернационалисты и проданный корпус. М., 1965; «Венгерские интернационалисты в Октябрьской революции и гражданской войне в СССР». Сб. документов, т. I. М., 1968.

¹⁴ «Мировая социалистическая система хозяйства», т. 1—4. М., 1966—1967.

¹⁵ Л. П. Кожевникова. Рабочее и социалистическое движение во Франции в 1917—1920 гг. М., 1959; С. С. Салычев. Идеология и политика Французской социалистической партии, 1944—1964 гг. М., 1965; С. П. Гурвиц. Рабочее движение и левый блок во Франции (1921—1926). М., 1966; «Борьба Французской коммунистической партии за единство левых сил 1958—1967». М., 1968; «Очерки рабочего движения во Франции. 1917—1967». Под ред. В. В. Любимовой. М., 1968; Р. С. Варфоломеева. Борьба ФКП за мир, демократию, социализм. 1945—1970. М., 1972; Е. А. Кравченко. Народный фронт во Франции. М., 1972; «Трудовая Франция против власти монополий». Отв. ред. Ю. Н. Панков. М., 1973.

¹⁶ «Германское рабочее движение в новейшее время». М., 1962; Д. С. Даудович. Революционный кризис 1923 г. в Германии и Гамбургское восстание. М., 1963; его же. Эрнст Тельман. Страницы жизни и борьбы. М., 1968; И. С. Кремер. Германский пролетариат в борьбе за мир с Советской Россией. М., 1963.

передовых рабочих и других прогрессивных сил Великобритании за разоружение и мир¹⁷.

Советские историки опубликовали ряд серьезных трудов о положении рабочего класса, изменениях в его структуре и движении рабочих в США. Были изданы подробные исследования о подъеме рабочего движения в США в 1919—1921 гг., о борьбе рабочего класса во время экономического кризиса 1929—1933 гг. и после второй мировой войны, о Конгрессе производственных профсоюзов. Началось изучение фермерского движения и борьбы негров за демократические права и свободы в США. Вышла в свет фундаментальная коллективная работа по истории рабочего движения в США¹⁸.

С 50-х годов началось исследование новейшей истории рабочего движения в Италии. Появились работы о положении и борьбе итальянских рабочих после второй мировой войны, о подъеме движения рабочего класса в Италии в 1919—1920 гг. и образовании коммунистической партии¹⁹. Созданы специальные работы о рабочем и социалистическом движении в Испании 30-х годов²⁰.

В трудах советских ученых анализировалось рабочее движение в ФРГ и Бельгии в послевоенный период²¹.

¹⁷ П. В. Гурович. Подъем рабочего движения в Англии в 1918—1921 гг. М., 1956; ее же. Всеобщая стачка в Англии в 1926 г. М., 1959; ее же. Английское рабочее движение накануне второй мировой войны. М., 1967; И. И. Жигалов. Прогрессивные силы Великобритании в борьбе за разоружение и мир (1956—1964). М., 1965; его же. Великобритания: народ и внешняя политика. М., 1967; Н. Ф. Мочульский. Рабочее движение в Англии накануне второй мировой войны (1934—1939). М., 1968; В. П. Зайцев. Рабочий класс Англии в борьбе против наступления монополий (1956—1966 гг.). М., 1969; С. П. Перегудов. Антивоенное движение в Англии и лейбористская партия (1957—1968 гг.). М., 1969; Н. В. Матковский. Верный сын английского рабочего класса (Гарри Поллит). М., 1970; Н. М. Степанова. Консервативная партия и рабочий класс в послевоенной Англии. М., 1972. Много работ по истории рабочего движения в Англии подготовлено на кафедрах новой и новейшей истории Московского, Пермского университетов и других учебных заведений.

¹⁸ Н. В. Мостовец. Рабочее движение в США после второй мировой войны. М., 1957; А. И. Кац. Положение пролетариата США при империализме. М., 1962; «Современный рабочий класс капиталистических стран (изменения в структуре)». М., 1965; А. Н. Шелепаков. Иммиграция и американский рабочий класс в эпоху империализма. М., 1966; И. М. Краснов. Классовая борьба в США и движение против антисоветской интервенции (1919—1920). М., 1961; С. А. Ованская. Подъем рабочего движения в США в 1919—1921 гг. М., 1961; В. Л. Мальков. Рабочее движение в США в период мирового экономического кризиса 1929—1933. М., 1961; А. В. Бerezkin. Великая Октябрьская социалистическая революция и США. 1917—1922. М., 1967; Б. Я. Михайлов. Конгресс производственных профсоюзов США. 1935—1955. М., 1959; Т. Т. Тимофеев. Пролетариат против монополий. М., 1967; Н. Д. Газинер. Научно-технический прогресс и рабочий класс США. М., 1968; «История рабочего движения в США в новейшее время», т. 1. М., 1970; т. 2. М., 1971; В. П. Андреев. Профсоюзы США в условиях государственно-монополистического капитализма. М., 1971; В. М. Быков. Юджин Дебс — вождь американского пролетариата. М., 1971; Н. В. Курков. Борьба американских шахтеров, 1929—1939 гг. М., 1971; П. С. Петров. Возникновение Коммунистической партии США и ее борьба за легализацию. М., 1971; «США: социально-политический кризис, проблемы рабочего и демократического движения». М., 1972; П. А. Шишкин. Классовая борьба в США, 1955—1968. М., 1972.

¹⁹ Г. А. Оборина. Положение и борьба рабочего класса Италии после второй мировой войны. М., 1953; Б. К. Лопухов. Образование Итальянской коммунистической партии. М., 1962; его же. Антонио Грамши (1891—1937). М., 1963; К. Г. Холодковский. Рабочее движение в Италии (1959—1963). М., 1969.

²⁰ К. Л. Майданик. Испанский пролетариат в национально-освободительной войне. М., 1960; Л. В. Пономарева. Рабочее движение в Испании в годы революции 1931—1934. М., 1965; С. П. Пожарская. Социалистическая рабочая партия Испании. 1931—1939. М., 1966; М. Т. Мещеряков. Вся жизнь — борьба (О Хосе Диасе). М., 1971.

²¹ Ю. Н. Панков. Рабочее движение в Бельгии. 1945—1965. М., 1966; Л. И. Соловьев. Положение и борьба рабочего класса Бельгии. 1958—1968. М., 1969; В. Д. Ежов. Рабочее движение в Западной Германии. 1945—1968. М., 1969; В. П. Иерусалимский. Годы становления и борьбы. М., 1970.

передовых рабочих и других прогрессивных сил Великобритании за разоружение и мир¹⁷.

Советские историки опубликовали ряд серьезных трудов о положении рабочего класса, изменениях в его структуре и движении рабочих в США. Были изданы подробные исследования о подъеме рабочего движения в США в 1919—1921 гг., о борьбе рабочего класса во время экономического кризиса 1929—1933 гг. и после второй мировой войны, о Конгрессе производственных профсоюзов. Началось изучение фермерского движения и борьбы негров за демократические права и свободы в США. Вышла в свет фундаментальная коллективная работа по истории рабочего движения в США¹⁸.

С 50-х годов началось исследование новейшей истории рабочего движения в Италии. Появились работы о положении и борьбе итальянских рабочих после второй мировой войны, о подъеме движения рабочего класса в Италии в 1919—1920 гг. и образовании коммунистической партии¹⁹. Созданы специальные работы о рабочем и социалистическом движении в Испании 30-х годов²⁰.

В трудах советских ученых анализировалось рабочее движение в ФРГ и Бельгии в послевоенный период²¹.

¹⁷ П. В. Гурович. Подъем рабочего движения в Англии в 1918—1921 гг. М., 1956; ее же. Всеобщая стачка в Англии в 1926 г. М., 1959; ее же. Английское рабочее движение накануне второй мировой войны. М., 1967; И. И. Жигалов. Прогрессивные силы Великобритании в борьбе за разоружение и мир (1956—1964). М., 1965; его же. Великобритания: народ и внешняя политика. М., 1967; И. Ф. Мочульский. Рабочее движение в Англии накануне второй мировой войны (1934—1939). М., 1968; В. П. Зайцев. Рабочий класс Англии в борьбе против наступления монополий (1956—1966 гг.). М., 1969; С. П. Перегудов. Антивоенное движение в Англии и лейбонистская партия (1957—1968 гг.). М., 1969; Н. В. Матковский. Верный сын английского рабочего класса (Гарри Поллит). М., 1970; Н. М. Степанова. Консервативная партия и рабочий класс в послевоенной Англии. М., 1972. Много работ по истории рабочего движения в Англии подготовлено на кафедрах новой и новейшей истории Московского, Пермского университетов и других учебных заведений.

¹⁸ Н. В. Мостовец. Рабочее движение в США после второй мировой войны. М., 1957; А. И. Кац. Положение пролетариата США при империализме. М., 1962; «Современный рабочий класс капиталистических стран (изменения в структуре)». М., 1965; А. Н. Шлепаков. Иммиграция и американский рабочий класс в эпоху империализма. М., 1966; И. М. Краснов. Классовая борьба в США и движение против антисоветской интервенции (1919—1920). М., 1961; С. А. Овanesян. Подъем рабочего движения в США в 1919—1921 гг. М., 1961; В. Л. Мальков. Рабочее движение в США в период мирового экономического кризиса 1929—1933. М., 1961; А. В. Бerezkin. Великая Октябрьская социалистическая революция и США. 1917—1922. М., 1967; Б. Я. Михайлов. Конгресс производственных профсоюзов США. 1935—1955. М., 1959; Т. Тимофеев. Пролетариат против монополий. М., 1967; Н. Д. Газнер. Научно-технический прогресс и рабочий класс США. М., 1968; «История рабочего движения в США в новейшее время», т. 1. М., 1970; т. 2. М., 1971; В. П. Андреев. Профсоюзы США в условиях государственно-монополистического капитализма. М., 1971; В. М. Быков. Юджин Дэбс — вождь американского пролетариата. М., 1971; Н. В. Курков. Борьба американских шахтеров, 1929—1939 гг. М., 1971; П. С. Петров. Возникновение Коммунистической партии США и ее борьба за легализацию. М., 1971; «США: социально-политический кризис, проблемы рабочего и демократического движения». М., 1972; П. А. Шишкин. Классовая борьба в США, 1955—1968. М., 1972.

¹⁹ Г. А. Оборина. Положение и борьба рабочего класса Италии после второй мировой войны. М., 1953; Б. К. Лопухов. Образование Итальянской коммунистической партии. М., 1962; его же. Антонио Грамши (1891—1937). М., 1963; К. Г. Ходаковский. Рабочее движение в Италии (1959—1963). М., 1969.

²⁰ К. Л. Майданик. Испанский пролетариат в национально-освободительной войне. М., 1960; Л. В. Пономарева. Рабочее движение в Испании в годы революции 1931—1934. М., 1965; С. П. Пожарская. Социалистическая рабочая партия Испании. 1931—1939. М., 1966; М. Т. Мещеряков. Вся жизнь — борьба (О Хосе Диасе). М., 1971.

²¹ Ю. Н. Панков. Рабочее движение в Бельгии. 1945—1965. М., 1966; Л. И. Соловьев. Положение и борьба рабочего класса Бельгии. 1958—1968. М., 1969; В. Д. Ежов. Рабочее движение в Западной Германии. 1945—1968. М., 1969; В. П. Нерусалимский. Годы становления и борьбы. М., 1970.

Несколько работ вышло по истории рабочего движения в Скандинавских странах. В них освещена политика социал-демократических партий в период их пребывания у власти, борьба рабочего класса за экономические права²². Важной темой исследований советских ученых явилось движение солидарности международного пролетариата с Советской Россией в борьбе против контрреволюционной интервенции, солидарные выступления рабочих разных стран против реакции, фашизма и войны. По этим вопросам были опубликованы многочисленные монографии, сборники документов и статей²³.

Раскрытию всемирно-исторической роли Великого Октября и его влияния на международное рабочее движение содействовало создание многотомной фундаментальной истории КПСС²⁴. К 50-летию Октябрьской социалистической революции был издан ряд документов, коллективных трудов, монографий и сборников, показавших воздействие Великого Октября на мировой революционный процесс²⁵.

К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина вышли обстоятельные работы о международном значении ленинизма, о могучем влиянии ленинских идей на отдельные страны, о борьбе В. И. Ленина за создание Коммунистического Интернационала, за единство рабочего движения²⁶.

К важнейшим темам советских исторических исследований относится движение Сопротивления в странах Европы в годы второй мировой войны. По этим вопросам советские историки не раз выступали на международных исторических конгрессах и симпозиумах. В их трудах широко показана роль коммунистических групп и рабочего класса в организации антифашистского фронта борьбы и дается отпор попыткам буржуазной историографии умалить значение участия в нем коммунистов и трудящихся масс и необоснованно выдвинуть на первый план буржуазные круги, участвовавшие в Сопротивлении. В их трудах показано влияние побед Советской Армии на подъем антифашистского движения. Советским ученым принадлежит также ряд книг, развенчивающих легенду западногерманской историографии об антигитлеровском заговоре 20 июля 1944 г.²⁷

Важное значение для советских историков имеет теоретический ана-

²² О. К. Тимашкова. Шведская социал-демократия у власти. М., 1962; О. К. Тимашкова, В. В. Конахин. Важное направление классовой борьбы. М., 1970; О. В. Чернышева. Рабочее движение в Швеции накануне второй мировой войны (1929—1939 гг.). М., 1971.

²³ Л. М. Зак. Славные традиции солидарности. (Борьба французского народа против интервенции в Советскую Россию в 1918—1920 гг.). М., 1962; «Международная солидарность трудящихся в борьбе с наступлением реакции и военной опасностью (1924—1927)». М., 1959; «Международная пролетарская солидарность в борьбе с наступлением фашизма (1928—1932)». М., 1960; Л. И. Яковлев. Интернациональная солидарность трудящихся зарубежных стран с народами Советской России. М., 1964; А. А. Марченко. Мировой пролетариат — стране Советов. Киев, 1963.

²⁴ «История Коммунистической партии Советского Союза», т. I. М., 1964; т. II, 1966; т. III, кн. 1, 1967; кн. 2, 1968; т. IV, кн. 1, 1970; кн. 2, 1970; т. V, кн. 1, 1970.

²⁵ «Великий Октябрь и мировое революционное движение». М., 1967; В. Загадин. Великий Октябрь и международный рабочий класс. М., 1967; Т. Т. Тимофеев. Великая Октябрьская революция и международное рабочее движение. М., 1967; «Великий Октябрь и мировой революционный процесс». М., 1967; «Международное значение Великой Октябрьской социалистической революции». М., 1968.

²⁶ Р. Ф. Иванов. В. И. Ленин о Соединенных Штатах Америки. М., 1965; И. М. Кричевский, Ю. Л. Молчанов. Ленин и борьба за единство рабочего класса. Л., 1967; Я. Г. Темкин. Ленин и международная социал-демократия. 1914—1917. М., 1968; Н. Е. Королев. Ленин и международное рабочее движение. 1914—1918. М., 1968; «В. И. Ленин и международное коммунистическое движение». М., 1970; «Ленин в борьбе за революционный интернационал». М., 1970; «Ленин и Польша. Проблемы, контакты, отклики». М., 1970; «В. И. Ленин и исторические судьбы болгарского народа». Москва — София, 1970; Р. А. Еромолаева, А. Я. Манусевич. Ленин и польское рабочее движение. М., 1971; «В. И. Ленин и образование коммунистических партий в странах Центральной и Юго-Восточной Европы». М., 1973.

²⁷ И. А. Колосков, Н. Г. Цырульников. Народ Франции в борьбе против фашизма. М., 1960; Н. А. Kovalevskij. Итальянский народ против

лиз новых явлений в развитии общего кризиса капитализма и особенностей современного империализма. Разработка этих вопросов в Институте мировой экономики и международных отношений послужила основой для обобщающих трудов академиков Е. С. Варги, А. А. Арзуманяна и Н. Н. Иноzemцева о закономерностях развития мирового капитализма и противоборства двух социальных систем в условиях послевоенного развития. Были подведены итоги изучения истории экономических кризисов и циклов и начато исследование государственно-монополистического регулирования капиталистической экономики в современных условиях. Несмотря на то, что в отдельных работах имели место некоторые упрощения и, как отмечалось выше, преувеличение роли англо-американских империалистических противоречий, в целом в советских специальных исследованиях и обобщающих трудах по новейшей истории правильно раскрывалась тенденция к сплочению всех демократических сил против господства монополий в капиталистических странах. Было много сделано для изучения процессов империалистической интеграции²⁸.

Все возрастающее внимание советских историков привлекало развитие экономики и политики США²⁹. Исследования по новейшей истории США велись в Институте мировой экономики и международных отношений и Институте истории, а с 1968 г.—в Институте всеобщей истории. Изучение современных проблем США в последние годы сконцентрировалось главным образом в Институте США, входящем в Отделение экономики Академии наук СССР. В ряде исторических трудов было выяснено определяющее влияние умеренно-либеральных кругов крупной буржуазии и нажима народных масс на проведение «нового курса» Ф. Рузвельта. Подверглись исследованию такие проблемы, как антирабочая политика правительства США после второй мировой войны, современная структура финансовой олигархии в США, рост значения новых региональных группировок монополистического капитала в Техасе, Калифорнии и на Среднем Западе. Освещались государственно-монополистическое регулирование экономики, реакционная сущность маккартизма и американских «ультра», подъем негритянского освободительного движения, экономическая политика правительства Кеннеди, народные выступления в США против войны и фашизма. Институтом истории АН СССР был подготовлен обобщающий труд по истории США, второй том которого охватывает ее новейший период. Все эти исследования показывали несостоятельность мифа о «народном капитализме» в США и «исключительности» американского пути развития³⁰.

фашизма. М., 1957; Г. С. Филатов. Итальянские коммунисты в движении Сопротивления. М., 1964; М. И. Семиряга. Антифашистские народные восстания. М., 1965; Д. Е. Мельников. Заговор 20 июля 1944 г. в Германии. М., 1965; Н. П. Комолова. Движение Сопротивления и политическая борьба в Италии. 1943—1947 гг. М., 1972.

²⁸ Е. С. Варга. Основные вопросы экономики и политики империализма. М., 1957; его же. Капитализм двадцатого века. М., 1961; А. А. Арзуманян. Борьба двух систем и мировое развитие. М., 1964; Л. А. Мендельсон. Теория и история экономических кризисов и циклов, т. 1—2. М., 1959; «Западная Европа и США». М., 1968; М. М. Максимова. Основные проблемы империалистической интеграции. Экономический аспект. М., 1971; Н. Н. Иноzemцев. Современный капитализм: новые явления и противоречия. М., 1972.

²⁹ См. Г. Н. Севостьянов. О состоянии и задачах изучения истории США.—«Новая и новейшая история», 1972, № 4.

³⁰ «Очерки новой и новейшей истории США», т. 2. М., 1960; В. И. Лайн. США в военные и послевоенные годы (1940—1960). М., 1964; В. Л. Мальков. Очерки социально-политической истории «нового курса» в США. М., 1967; Н. Н. Яковлев. Франклин Рузвельт — человек и политик. М., 1965; «Рабочее и национально-освободительное движение в странах Америки». М., 1966; С. М. Меньшиков. Миллионеры и менеджеры. М., 1965; В. С. Зорин. Доллары и политика Вашингтона. М., 1964; С. А. Далин. Военно-государственно-монополистический капитализм США. М., 1965; Д. Г. Наджафов. Народ США против войны и фашизма. 1933—1939. М., 1969; В. А. Мальков, Д. Г. Наджафов. Америка на перепутье (1929—1938 гг.). Очерк социально-политической истории «нового курса» в

Ряд материалов по новейшей истории США публиковался в «Американском ежегоднике».

Созданы обобщающие труды по новейшей истории Англии. Предпринята интересная попытка осветить гражданскую историю Англии в тесной связи с развитием ее экономики и культуры³¹.

В институтах АН СССР успешно разрабатывались некоторые проблемы экономической и политической истории Франции. Опубликованы исследования о провале фашистского путча 1934 г., о Народном фронте, о положении трудящихся масс, об аграрных отношениях и структурных изменениях в экономике страны после второй мировой войны, о политическом кризисе 1958 г. и приходе к власти генерала де Голля и его деятельности в целом³². Главное внимание Института всеобщей истории АН СССР, однако, сосредоточено на вопросах новой и средневековой истории Франции.

Советская наука внесла заметный вклад в исследование новейших проблем германской истории. Деятельность группы по истории Германии способствовала координации и развертыванию исследований по изучению прошлого этой страны. Ученые подготовили ряд работ, раскрывающих буржуазно-демократический характер Ноябрьской революции 1918 г. и роль в ней германского рабочего класса. Появились новые исследования о Баварской Советской Республике и революционном движении в Германии. Началось исследование истории германского фашизма, его прихода к власти. Разработка отдельных проблем позволила предпринять первые попытки создания обобщающих трудов по германской истории³³. Статьи по новейшей германской истории печатаются в «Ежегоднике германской истории».

В трудах советских историков подробно освещены распад Австро-Венгерской монархии и влияние Февральской и Великой Октябрьской социалистической революций на образование новых самостоятельных государств вместо бывшего Габсбургского государства. Появился обобщающий труд по истории Австрии до захвата ее гитлеровской Германией. Специально исследован аншлюс Австрии в 1938 г.³⁴

США. М., 1967; В. П. Золотухин. Фермеры и Вашингтон. М., 1968; А. А. Кислов. Идеология и политика американской баптистской церкви. М., 1969; «США: проблемы внутренней политики». М., 1970; А. А. Фурсенко. Династия Рокфеллеров. Л., 1970; А. Р. Брычков. Молодая Америка. М., 1971; В. Б. Воронцов. Сенатор от Арканзаса. М., 1971; Г. П. Куропатник. Фермерское движение в США. М., 1971; В. И. Масленников. США: государство и наука. М., 1971; В. А. Никитин. США. Правый экстремизм — угроза демократии. М., 1971; Л. И. Зубок, Н. Н. Яковлев. Новейшая история США. М., 1972; Н. В. Сивачев, Е. Ф. Языков. Новейшая история США, 1917—1972 гг. М., 1972; «США: преступность и политика». М., 1972; В. Л. Мальков. «Новый курс» в США. Социальные движения и социальная политика. М., 1973.

³¹ В. Г. Трухановский. Новейшая история Англии. М., 1958; его же. Очерки новейшей истории Англии. М., 1963; Л. Е. Кертоман. География, история и культура Англии. М., 1968.

³² В. В. Любимова. Экономика Франции и положение трудящихся масс после второй мировой войны. М., 1952; Б. Кузнецов. Аграрный вопрос в современной Франции. М., 1954; «Проблемы экономики и политики Франции после второй мировой войны». М., 1962; Н. Н. Молчанов. Четвертая республика. М., 1963; его же. Генерал де Голль. М., 1972; Ю. И. Рубинский. Пятая республика. М., 1964; «История Франции», т. 3. М., 1973.

³³ М. А. Полтавский. Баварская Советская Республика. М., 1959; В. Д. Кульбакин. Очерки новейшей истории Германии. М., 1962; «Германское рабочее движение в новейшее время». М., 1962; А. С. Ерусламский. Германский империализм: история и современность. М., 1964; Я. С. Драбкин. Ноябрьская революция в Германии. М., 1967; А. А. Галкин. Германский фашизм. М., 1967; Л. И. Гинцберг. Тень фашистской свастики. Как Гитлер пришел к власти. М., 1967; его же. На пути в имперскую канцелярию. М., 1972; «Германская история в новое и новейшее время», т. II. М., 1970.

³⁴ В. М. Турок. Очерки истории Австрии 1918—1929. М., 1955; его же. Очерки истории Австрии 1929—1938. М., 1962; Е. И. Рубинштейн. Крушение австро-венгерской монархии. М., 1963; Ю. А. Писарев. Сербия и Черногория в первой мировой войне. М., 1968; М. А. Полтавский. Австрийский народ и аншлюс 1938 г. М., 1971.

Советские ученые предприняли попытки анализа истории возникновения, господства и краха фашизма в Италии. Вышли в свет монографии о борьбе итальянских рабочих против фашизма в начале 20-х годов и о движении итальянских крестьян после второй мировой войны. Создана обобщающая работа по новейшему периоду истории Италии³⁵.

Интересные труды появились по новейшей истории Испании. Этому способствовала организация в Институте истории АН СССР группы по испанской истории под руководством академика И. М. Майского. Подробнее всего была освещена национально-революционная война испанского народа против фашистских мятежников и германо-итальянских интервентов. В меньшей степени изучалась политика испанского фашизма. В специальном исследовании о диктатуре Примо де Ривера выяснены военно-монархические черты этого режима и близость его к фашизму. Обстоятельно проанализирована внешняя политика франкистского режима в период второй мировой войны³⁶.

Широко разрабатывается в последнее десятилетие новейшая история Скандинавских стран и Финляндии³⁷. Особенно подробно исследованы внутренняя и внешняя политика Швеции, революционные события в Финляндии в 1917—1918 гг., политическая борьба в этой стране в послевоенные годы, положение Скандинавских стран в годы второй мировой войны³⁸. Значительное число материалов по новейшей истории Скандинавских стран и Финляндии публикуется в «Скандинавском сборнике», издаваемом с 1956 г. Тартуским университетом.

Советские ученые приступили к изучению отдельных проблем новейшей истории Греции. Обстоятельно проанализированы, в частности, положение Греции в период второй мировой войны и внутриполитические события в этой стране в первые послевоенные годы, сильно отразившиеся на судьбах греческого народа в последующее время³⁹.

До конца 50-х годов советские ученые мало занимались историей Латинской Америки после 1917 г. Освещалась главным образом политика США в этом регионе⁴⁰. Мощный толчок исследованиям по новейшей истории латиноамериканских стран дали победа кубинской революции и подъем рабочего и освободительного движения в Латинской Америке, где открылся новый фронт борьбы за национальное и социальное освобождение от господства монополий США и внутренней реакции.

Уже в начале 60-х годов вышли в свет обобщающие советские труды по истории крупнейших стран Латинской Америки — Мексики, Аргентины, Бразилии с обширными разделами по новейшему времени⁴¹. Одним из центров подготовки этих трудов явился сектор истории Латинской Америки

³⁵ С. М. Слободской. Итальянский фашизм и его крах. М.—Л., 1946; Б. Г. Лопухов. Борьба рабочего класса Италии против фашизма (1920—1922). М., 1959; его же. Фашизм и рабочее движение в Италии. 1919—1929 гг. М., 1968; Н. П. Комолова. Классовые бои в итальянской деревне. 1945—1950. М., 1963; «История Италии», т. 3. М., 1971; Г. С. Филатов. Крах итальянского фашизма. М., 1973.

³⁶ Х. Гарсиа. Испания Народного фронта. М., 1957; его же. Диктатура Примо де Ривера. М., 1963; «Война и революция в Испании 1936—1939 гг.», т. 1. М., 1968; С. П. Пожарская. Тайная дипломатия Мадрида. М., 1971.

³⁷ См. И. И. Жигалов. Изучение в СССР истории Скандинавских стран и Финляндии: анализ и перспективы. — «Новая и новейшая история», 1971, № 5.

³⁸ А. С. Кани. Новейшая история Швеции. М., 1964; его же. Внешняя политика Скандинавских стран в годы второй мировой войны. М., 1967; его же. История Скандинавских стран (Дания, Норвегия, Швеция). М., 1971; В. М. Холодковский. Революция 1918 года в Финляндии и германская интервенция. М., 1967; Л. А. Ингольская. В борьбе за демократизацию Финляндии (1944—1948). М., 1972.

³⁹ Г. Д. Кирьякidis. Греция во второй мировой войне. М., 1967; его же. Гражданская война в Греции. 1946—1949. М., 1972.

⁴⁰ Л. И. Зубок. Империалистическая политика США в странах Карибского бассейна. 1900—1939. М.—Л., 1948, и др.

⁴¹ «Очерки новой и новейшей истории Мексики». Под. ред. М. С. Альперовича и Н. М. Лаврова. М., 1960; «Очерки истории Аргентины». Под. ред. В. И. Ермола-

Института истории АН СССР, вошедший затем в состав Института всеобщей истории. Проблемы истории и современного положения стран Латинской Америки систематически разрабатывались в рассматриваемый период в Институте этнографии, Институте Латинской Америки, Институте мировой экономики и международных отношений АН СССР.

Советские ученые осветили многие стороны влияния Великого Октября на революционный процесс в Латинской Америке⁴². В их исследованиях широко раскрыты причины, характер и успехи кубинской революции, показано ее воздействие на освободительную борьбу народов Латинской Америки, проанализирована история отношений СССР с латиноамериканскими странами⁴³.

Основной чертой советской исторической школы новейшей истории стран Латинской Америки является изучение с позиций марксизма-ленинизма общих закономерностей и особенностей экономического развития этих стран, развертывания в них борьбы классов и партий, освободительного движения против неоколониализма США и внутренней реакции⁴⁴. Изучаются современные процессы развития латиноамериканских наций. Особое внимание направлено на освещение формирования и роста рабочего и коммунистического движения. Подвергаются критике концепции буржуазной историографии, показывается роль консервативных сил в Латинской Америке. Появились работы о чилийской революции⁴⁵.

Советские ученые ведут исследование истории Латинской Америки в тесном контакте с историками социалистической Кубы и другими зарубеж-

ева, Н. М. Лаврова, А. И. Штрахова. М., 1961; «Очерки истории Бразилии». М., 1962; «Очерки истории Чили». М., 1968.

⁴² «СССР и Латинская Америка. 1917—1967». М., 1967; А. М. Сиволов. Великий Октябрь и Латинская Америка. М., 1967.

⁴³ «Куба. Историко-этнографические очерки». М., 1961; «Пять лет Кубинской революции». М., 1963; И. Р. Григулевич. Культурная революция на Кубе. М., 1965; Л. Ю. Слезкин. История Кубинской республики. М., 1966; А. И. Сизоненко. Очерки истории советско-латиноамериканских отношений. М., 1971; А. М. Зорина. Революционное движение на Кубе в 1917—1925 гг. М., 1971; И. Лаврецкий. Эрнесто Че Гевара. М., 1972; Б. С. Никифоров. Куба: крах буржуазных политических партий. 1945—1958. М., 1973; «Советский Союз и Куба. 15 лет братского сотрудничества». М., 1973.

⁴⁴ Л. Ю. Слезкин. Политика США в Южной Америке (1929—1933). М., 1956; З. Н. Романова. Экономическая экспансия США в Латинской Америке. М., 1963; Э. Л. Нитбург. Политика американского империализма на Кубе. 1918—1939. М., 1965; Б. И. Гвоздарев. Организация американских государств. М., 1967; «Страны Латинской Америки в современных международных отношениях» (отв. ред. А. Н. Глинкин). М., 1967; «Неоколониализм США в Латинской Америке» (отв. ред. А. Н. Глинкин). М., 1967; В. Н. Селиванов. Военная политика США в странах Латинской Америки. М., 1970; «Неоколониализм США в Латинской Америке». М., 1970; К. С. Тарасов. США и Латинская Америка. Военно-политические и военно-экономические отношения. М., 1972.

⁴⁵ М. В. Данилевич. Рабочий класс в освободительном движении народов Латинской Америки. М., 1962; «Нации Латинской Америки». М., 1964; В. В. Вольский. Латинская Америка, нефть и независимость. М., 1964; «Освободительное движение в странах Латинской Америки». М., 1964; Н. С. Ларион. Борьба церкви с государством в Мексике. М., 1965; «Хосе Карлос Мариатеги — пламенный борец за торжество идей марксизма-ленинизма в Латинской Америке» (отв. ред. А. Ф. Шульговский). М., 1966; «Проблемы идеологии и национальной культуры стран Латинской Америки». М., 1967; М. С. Альперович. Советская историография стран Латинской Америки. М., 1968; Н. Г. Ильина. Политическая борьба в Колумбии (1946—1957). М., 1968; Б. И. Коваль. История бразильского пролетариата (1857—1967). М., 1968; «Пролетариат Латинской Америки». М., 1968; А. Ф. Шульговский. Мексика на крутом повороте своей истории. М., 1968; В. П. Андронова. Колумбия: церковь и общество. М., 1970; И. Н. Зорина. Революция или реформа в Латинской Америке. М., 1971; «Сельские трудящиеся Латинской Америки». М., 1972; Э. С. Дабагян. Национал-реформизм в современной Венесуэле. М., 1972; Ю. И. Визгунова. Рабочий класс современной Мексики. М., 1973; В. И. Леонова. Революционные преобразования в Перу. М., 1973; Ю. А. Антонов. Бразилия: армия и политика. М., 1973; Ф. А. Гаранин. Народный фронт в Чили. 1936—1941. М., 1973; М. Кудачкин. Чили: борьба за единство и победу левых сил. М., 1973.

ными прогрессивными учеными. Можно сказать, что в настоящее время разработка новейшей истории Латинской Америки стала одной из быстро и успешно развивающихся отраслей советской историографии. Менее интенсивно изучались страны Центральной Америки и Андского нагорья, но в последние годы внимание и к этим проблемам, особенно к истории Перу, усиливается.

Вторая мировая война оказала огромное влияние на судьбы отдельных народов и всего человечества, на развитие международных отношений. После войны еще более возрос интерес к истории внешней политики и дипломатии. Реакционная буржуазная историография пытается в ложном свете представить причины и ход второй мировой войны, затемняет действительное значение политики поощрения фашистской агрессии, умаляет решающий вклад Советского Союза в победу над гитлеровской Германией и империалистической Японией. Этим фальсификаторским концепциям советские историки противопоставляют подлинно научный анализ политики империалистических государств, освещают истинную роль Советского Союза в великой победе над фашизмом, борьбе за мир и безопасность народов. Исследование международных отношений и внешней политики СССР является одним из важнейших направлений советской исторической науки. Их разработка ведется также в Институтах истории СССР, военной истории, мировой экономики и международных отношений, всеобщей истории, славяноведения и балканистики, востоковедения, народов Африки, государства и права. В изучение ленинских принципов внешней политики Советского Союза, гражданской войны и интервенции и Великой Отечественной войны Советского Союза крупный вклад внесен Институтом марксизма-ленинизма и Академией общественных наук при ЦК КПСС. В свете постановлений апрельского и декабрьского (1973 г.) Пленумов ЦК КПСС еще больше возрастает необходимость исследований по истории внешней политики СССР и международных отношений, обобщения опыта борьбы Советского Союза и других социалистических стран за прочный мир и надежную безопасность в Европе, Азии и в других регионах мира.

Советские ученые детально изучали предысторию второй мировой войны и ее последствия. Многочисленные труды советских историков выясняют суть пресловутой политики умиротворения агрессоров и мюнхенского соглашения 1938 г., имевшего целью направить агрессию гитлеровской Германии на Восток против СССР. Вначале отдельные работы по этому вопросу несколько упрощали картину и не давали полного освещения противоречий между гитлеровской Германией и западными державами, но в дальнейшем эта односторонность была преодолена. Для анализа мюнхенской политики британского правительства большую ценность представляют воспоминания бывшего советского посла в Лондоне академика И. М. Майского⁴⁶. В целом этот комплекс исследований вносит крупный вклад в науку и показывает полную несостоятельность попыток западных реакционных историков обелить мюнхенскую политику и свалить ответственность за развязывание второй мировой войны на Советский Союз. Подробно изучены также агрессия гитлеровской Германии в Западной Европе в 1933—1939 гг., предвоенный политический кризис в 1939 г.⁴⁷

⁴⁶ И. М. Майский. Воспоминания советского посла в Англии, кн. 1—2. М., 1964.

⁴⁷ В. А. Матвеев. Провал мюнхенской политики (1938—1939 гг.). М., 1955; А. Д. Никонов. Происхождение второй мировой войны и европейский политический предвоенный кризис 1939 г. М., 1955; Ю. М. Мельников. США и гитлеровская Германия. 1933—1939. М., 1959; В. Г. Поляков. Англия и Мюнхенскийговор. М., 1960; М. Батурина. США и Мюнхен. М., 1961; В. Т. Фомин. Агрессия фашистской Германии в Европе. 1933—1939. М., 1963; А. А. Шевяков. Экономическая и военно-политическая агрессия германского империализма в Румынии. Кишинев, 1963; З. С. Белоусова. Французская дипломатия накануне Мюнхена. М., 1964; В. К. Волков. Германо-югославские отношения и развал Малой Антанты. 1933—1938. М., 1966; И. Д. Овсянкий. Тайна, в которой война рождалась. М., 1971.

Обстоятельные монографические работы и документальные сборники посвящены истории подготовки, развития и краха агрессии гитлеровской Германии в 1939—1945 гг.⁴⁸

В обширных исследованиях советских историков освещены такие сложные проблемы, как обострение империалистических противоречий в Восточной Азии, провал политики поощрения японской агрессии, показана освободительная миссия Советской Армии на Дальнем Востоке. Во многих специальных работах рассматривается политика США в Восточной Азии⁴⁹.

Важной темой советских исследований является история антигитлеровской коалиции и открытия второго фронта. Советские ученые неопровергнуто доказали, что Англия и США неоправданно затягивали создание второго фронта в те годы, когда Советская Армия выдерживала главную тяжесть войны с фашистской Германией в Европе. В то же время в советских исторических трудах, посвященных опыту антигитлеровской коалиции, доказывается возможность плодотворного сотрудничества и даже союза государств с различным социальным строем⁵⁰.

Опубликован ряд работ, освещающих реваншистский курс бонинского правительства до конца 60-х годов и поддержку этого курса западными державами⁵¹.

Десятки монографий и сотни статей внесли большой вклад в изучение внешней политики отдельных стран. Появился обширный круг исследований по истории советско-американских отношений. Советские ученые доказали, что американский империализм явился одним из организаторов и активных участников вооруженной интервенции против Советской России, проанализировали вместе с тем причины, побуждавшие американских предпринимателей налаживать взаимовыгодную торговлю с нашей страной⁵². В ряде работ выясняется политика США в связи со становлением версальско-واشنطنской системы после первой мировой войны⁵³. Созданы обобщающие исследования основных этапов внешней политики

⁴⁸ П. А. Жилин. Как фашистская Германия готовила нападение на Советский Союз. М., 1966; «Совершенно секретно. Только для командования!». Стратегия фашистской Германии в войне с СССР. М., 1967; Д. М. Пректор. Агрессия и катастрофа. М., 1968 (2-е изд. в 1973 г.); Л. А. Безыменский. Особая папка «Барбаросса». М., 1972; В. И. Дашибьев. Банкротство стратегии германского фашизма, т. I—II. М., 1973.

⁴⁹ В. Я. Аварин. Борьба за Тихий океан. М., 1952; Г. Н. Севостьянов. Политика великих держав на Дальнем Востоке накануне второй мировой войны. М., 1961; его же. Подготовка войны на Тихом океане. М., 1962; его же. Дипломатическая история войны на Тихом океане. М., 1969; Л. Н. Кутаков. Советско-японские отношения 1917—1945 гг. М., 1962; А. М. Дубинский. Освободительная миссия Советского Союза на Дальнем Востоке. М., 1966; В. Б. Воронцов. Тихоокеанская политика США. 1941—1950 гг. М., 1967.

⁵⁰ Л. Н. Иванов. Очерк дипломатической истории второй мировой войны. М., 1957; В. Л. Исраэльян. Антигитлеровская коалиция (1941—1945). М., 1964; В. М. Кулиш. Раскрытая тайна (предыстория второго фронта в Европе). М., 1965; его же. История второго фронта. М., 1971; И. Н. Ундасынов. Рузельт, Черчилль и второй фронт. М., 1965.

⁵¹ Н. Н. Иоземцев. Американский империализм и германский вопрос (1945—1954). М., 1954; Д. Е. Мельников. Германский вопрос и европейская безопасность. М., 1959; Г. М. Свердлов. Лондон и Бони. Английский империализм и политика перевооружения ФРГ (1955—1963 гг.). М., 1963; П. А. Николаев. Политика США, Англии и Франции в германском вопросе. М., 1964; В. И. Милюкова. Дипломатия реванша. М., 1966; А. А. Галикин, Д. Е. Мельников. Советский Союз, западные державы и германский вопрос. М., 1966; Н. Н. Софинский. Бони и Вашингтон. М., 1969; И. А. Майдред. Париж — Бони. Франко-западногерманские отношения во внешней политике Пятой республики. М., 1970.

⁵² А. В. Бerezkin. США — активный организатор и участник военной интервенции против Советской России (1918—1920). Изд. 2-е. М., 1952; А. Е. Кунина. Привал американских планов завоевания мирового господства в 1917—1920 гг. Изд. 2-е. М., 1954; Л. А. Гвишiani. Советская Россия и США (1917—1920). М., 1970.

⁵³ Е. И. Попова. США: борьба по вопросам внешней политики 1919—1922. М., 1966; ее же. Политика США на Дальнем Востоке (1918—1922 гг.). М., 1967.

американского империализма⁵⁴. Изучены послевоенные внешнеполитические доктрины США⁵⁵.

Широко разрабатывались проблемы внешней политики Англии — ее участие в Парижской и Вашингтонской конференциях, в заключении Лондонских соглашений и в ремилитаризации Германии между двумя мировыми войнами, англо-американские отношения во время и после второй мировой войны, политика английского империализма в Европе и на Ближнем Востоке. Опубликованы монографии по истории англо-советских отношений и т. д.⁵⁶.

Опыт истории советско-французских отношений и внешняя политика Франции изучены в специальных монографиях и множестве статей и брошюр. Несколько работ по этим вопросам подготовлено сотрудниками высших учебных заведений⁵⁷. Проанализированы захватнические действия итальянских фашистов на Балканах, отношения вышедшей в 1943 г. из войны Италии с антигитлеровской коалицией, внешняя политика этой страны в послевоенный период⁵⁸.

В исследованиях советских историков раскрыты многолетние интриги и авантюры империалистических кругов в межвоенный период в Прибалтике, поблизости от северо-западных границ СССР⁵⁹.

Обобщающий труд был посвящен деятельности СССР в Организации Объединенных Наций. Специально исследовались борьба Советского Союза за разоружение, международные культурные связи СССР⁶⁰.

Важное значение для изучения международных отношений имеют советские документальные публикации. Ученые Академии наук СССР принимают участие в деятельности Комиссии по изданию дипломатических документов при МИД СССР⁶¹, публикующей многотомную серию

⁵⁴ Н. Н. И н о з е м ц е в . Внешняя политика США в эпоху империализма. М., 1960.

⁵⁵ Ю. М. М е л ь н и к о в . Внешнеполитические доктрины США. М., 1970.

⁵⁶ А. Л. Г а л ь п е р и н . Англо-японский союз 1902—1921. М., 1947; И. М. Л е м и н . Внешняя политика Великобритании от Версаля до Локарно. М. — Л., 1947; е г о ж е . Англо-американские противоречия после второй мировой войны. М., 1955; Л. В. П о з д е е в а . Англия и ремилитаризация Германии. 1933—1936. М., 1956; е е ж е . Англо-американские отношения в годы второй мировой войны. 1939—1941. М., 1964; е е ж е . Англо-американские отношения в годы второй мировой войны. 1941—1945. М., 1969; А. М. Н е к р и ч . Политика английского империализма в Европе (октябрь 1938 г.—сентябрь 1939 г.). М., 1955; И. М. М а й с к и й . Воспоминания советского дипломата. 1925—1945. М., 1971; В. Г. Т р у х а н о в с к и й . Внешняя политика Англии в период второй мировой войны (1939—1945). М., 1965; «Политика Англии на Ближнем и Среднем Востоке». М., 1966; «Политика Англии в Южной и Юго-Восточной Азии». М., 1966; А. Н. К р а с и л ь н и к о в . Внешняя политика Англии и лейбористская партия. 1951—1964. М., 1968; В. Н. Е гор о в . Политика Англии на Дальнем Востоке (сент. 1939 г. — дек. 1941 г.). М., 1960; С. В. Н и к о н о в а . Антисоветская внешняя политика английских консерваторов. 1924—1927. М., 1963; е е ж е . Германия и Англия от Локарно до Лозанны. М., 1966; Ф. Д. В ол к о в . СССР — Англия. 1929—1945 гг. Англо-советские отношения накануне и в период второй мировой войны. М., 1964; В. И. П о п о в . Дипломатические отношения между СССР и Англией (1929—1939 гг.). М., 1965; М. М. Н а р и н с к и й . Англия и Франция в послевоенной Европе. 1945—1949 гг. М., 1972. Внешняя политика Англии освещалась и в ряде других работ.

⁵⁷ Ю. В. Б о р и с о в . Советско-французские отношения и безопасность Европы. М., 1960; е г о ж е . Советско-французские отношения (1923—1945). М., 1964; «Политика Франции в Азии и Африке (1945—1964)». М., 1965; А. З. М а н ф р е д . Традиции дружбы и сотрудничества. М., 1967.

⁵⁸ А. С. П р о т о п о п о в . Внешняя политика Италии после второй мировой войны. М., 1963; Н. Д. С м и р н о в а . Балканская политика фашистской Италии. М., 1969; О. В. С е р о в а . Италия и антигитлеровская коалиция. 1943—1945. М., 1973.

⁵⁹ В. Я. С и п о л с . За кулисами иностранной интервенции в Латвии 1918—1920. Рига, 1959; е г о ж е . Тайная дипломатия. Буржуазная Латвия в антисоветских планах империалистических держав. 1919—1940. Рига, 1968.

⁶⁰ «Советский Союз в Организации Объединенных Наций», т. I—II. М., 1965; т. III, М., 1970; С. И. В и с к о в . За мир без оружия, за мир без войн. М., 1964; А. Е. И о ф ф е . Интернациональные научные и культурные связи Советского Союза. М., 1969; В. М. Х а й ц м а н . СССР и проблема разоружения. 1945—1959. М., 1970.

⁶¹ Председатель комиссии А. А. Громыко, зам. председателя И. Н. Земсков.

«Документы внешней политики СССР» и важные тематические документальные сборники.

На основе изданных публикаций и монографий в послевоенный период были написаны новые обобщающие труды по истории международных отношений и внешней политики Советского Союза. Итоги большого числа монографических исследований, докторских и кандидатских диссертаций и статей подведены в коллективном труде по истории международных отношений на Дальнем Востоке с обширными разделами по периоду 1917—1949 гг.⁶² Вышел в свет третий том нового расширенного издания «Истории дипломатии»⁶³, охватывающий период с 1917 по 1939 г. С учетом новых исследований и документальных публикаций в книге подробно освещены установление и крах версальско-华盛顿ской системы и очерчены две линии внешней политики — борьба Советского Союза за мир и коллективную безопасность и поощрение фашистской агрессии западными державами накануне второй мировой войны. В изучение этих проблем советские историки внесли большой вклад.

В 60-х годах появился коллективный общий труд по истории послевоенного периода международных отношений⁶⁴, подготовленный в Институте мировой экономики и международных отношений АН СССР советскими экономистами и историками. В нем подробно освещены отношения между социалистическими и капиталистическими странами, показана линия Советского Союза на осуществление ленинского принципа мирного сосуществования стран с различными социальными системами, выяснены особенности отношений между социалистическими государствами, роль в их внешней политике принципа социалистического интернационализма и сотрудничества с развивающимися странами. В Институте международных отношений при МИД СССР также был подготовлен коллективный труд по истории международных отношений и внешней политики СССР с обзором источников и историографии⁶⁵.

Опубликована шеститомная «История Великой Отечественной войны Советского Союза», над которой работали сотрудники Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и ряда институтов Академии наук СССР.

Важным исследованием является «История внешней политики СССР. 1917—1966» (ч. I—II. М., 1966—1971. Под редакцией Б. Н. Пономарева, А. А. Громыко, В. М. Хвостова). Эта работа, составленная с учетом многих архивных материалов, показывает претворение в жизнь Советским правительством ленинских принципов внешней политики. Появились новые труды о В. И. Ленине как основоположнике советской внешней политики⁶⁶.

Выход в свет крупных документальных публикаций, многих монографий и ряда обобщающих трудов подготовил условия для еще более широкого исследования международных отношений новейшего времени и внешней политики СССР, особенно для создания советскими историками многотомной истории второй мировой войны⁶⁷. Первый том этого фундаментального издания, подготавливаемого под руководством Маршала Советского Союза А. А. Гречко, уже вышел в свет.

⁶² «Международные отношения на Дальнем Востоке (1840—1949)». М., 1956.

⁶³ «История дипломатии», т. III. Под ред. А. А. Громыко, И. Н. Земскова, В. А. Зорина, В. С. Семенова, С. Д. Сказкина, В. М. Хвостова. М., 1965.

⁶⁴ «Международные отношения после второй мировой войны», т. 1—3. Отв. ред. академик Н. Н. Иваземцев. М., 1962—1965.

⁶⁵ «История международных отношений и внешней политики», т. I—III. Под ред. чл.-корр. АН СССР В. Г. Трухановского. М., 1961—1964.

⁶⁶ С. Ю. В годский. В. И. Ленин — руководитель внешней политики

государства. М., 1960; М. И. Труш. Внешнеполитическая деятельность

М., 1967; «Ленинская внешняя политика Советской страны. 1917—

А. О. Чубарьян. В. И. Ленин и формирование советской внеш-

М., 1972.

Кипин. О проблемах истории второй мировой войны.—«Новая

М., 1973, № 2.

Последние данные советской исторической науки обобщены в фундаментальном коллективном труде по истории международных отношений на Дальнем Востоке⁶⁸.

В развитии международных отношений последнего периода значительное место занимают конфликтные события на Ближнем Востоке, вызванные агрессивными действиями государства Израиль и поддерживающими его силами международного сионизма и империализма. Этой важной проблеме посвящен ряд работ советских ученых⁶⁹.

Советская историческая наука все шире развертывает борьбу с буржуазной идеологией и разновидностями правого и «левого» оппортунизма. Критика этих концепций проводится во всех конкретных исследованиях и в специальных трудах по историографии. Больше всего была подвергнута критическому анализу буржуазная историография второй мировой войны и Великой Октябрьской социалистической революции, рабочего движения, литература западногерманского «остфоршунга», некоторые буржуазные философско-исторические концепции⁷⁰. В работах академиков П. Н. Федосеева и Ю. П. Францева были выдвинуты задачи создания новых методологических исследований⁷¹. Ряд методологических проблем изучения Великой Октябрьской социалистической революции и международных отношений поставлен в работах академика П. Н. Поспелова⁷². Методологическим проблемам истории и критике современной буржуазной историографии уделялось большое внимание в высших учебных заведениях⁷³. Кафедра новой и новейшей истории Московского университета совместно с учеными других высших учебных заведений и сотрудниками академических институтов подготовила обобщающий труд по историографии новой и новейшей истории Западной Европы и Америки (отв. редактор заслуженный деятель науки РСФСР И. С. Галкин).

Советские историки написали ряд обстоятельных, аргументированных работ, подвергающих научной критике антимарксистскую, антисоветскую, шовинистическую сущность современного политического курса маоизма, направленного на срыв борьбы СССР, других социалистических стран, всех миролюбивых сил за укрепление мира и безопасность народов, на раскол международного рабочего и коммунистического движения⁷⁴. Советские ученые написали также обобщающие труды по новейшей исто-

⁶⁸ Академик А. Л. Нарочницкий, академик А. А. Губер, член-корреспондент АН СССР М. И. Сладковский, И. Я. Булингас. Международные отношения на Дальнем Востоке. Книга первая. С конца XVI в. до 1917 г. М., 1973; Г. В. Ефимов, А. М. Дубинский. Международные отношения на Дальнем Востоке. Книга вторая. 1917—1945 гг. Послесловие академика Е. М. Жукова. М., 1973.

⁶⁹ «Реакционная сущность сионизма». Сб. материалов. М., 1972; В. В. Болышаков. Сионизм на службе антикоммунизма. М., 1972; В. П. Ладейкин. Источник опасного кризиса (Роль сионизма в разжигании конфликта на Ближнем Востоке). М., 1973; «Сионизм: теория и практика» (авт. коллектива: И. И. Минц, Д. С. Асанов, Д. С. Астахов и др.). М., 1973.

⁷⁰ «Против фальсификации истории». М., 1959; В. И. Соловьев. Германская историография Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1960; «Его же. Современная западногерманская буржуазная историография. М., 1968; Е. Б. Черняк. Буржуазная историография рабочего движения. М., 1960; «Критика западногерманского «остфоршунга». М., 1966; А. Н. Мерцалов. Западногерманские историки и мемуаристы о второй мировой войне. М., 1967; Б. И. Марушкин. История и политика. М., 1969.

⁷¹ «История и социология». М., 1964.

⁷² П. Н. Поспелов. Проблемы истории. (Статьи и речи). М., 1968.

⁷³ См. А. Л. Нарочницкий. О преподавании историографии в высшей школе.—«Вопросы истории», 1973, № 6.

⁷⁴ М. С. Каппера. КНР: два десятилетия — две политики. М., 1969; Е. Ю. Боруши. Маоизм и политика раскола в национально-освободительном движении. М., 1969; Л. С. Кузаджяни. Идеологические кампании в КНР (1949—1969). М., 1970; «Внешняя политика КНР. О сущности внешнеполитического курса современного китайского руководства». Отв. ред. Г. В. Астафьев. М., 1971; А. М. Румянцев. Истоки и эволюция «идей Мао Цзэ-дуна» (об антимарксистской сущности маоизма). М., 1972.

рии Китая и истории советско-китайских отношений, в которых дана объективная картина исторического развития, разоблачены фальсификации пекинских лжеисториков⁷⁵.

Построению картины и выяснению основных закономерностей новейшей истории Западной Европы и Америки в большой мере содействовала подготовка пособий для высших учебных заведений, проводившаяся при участии ряда видных специалистов из институтов Академии наук СССР. Были изданы пособия и учебники по курсу истории международного рабочего и национально-освободительного движения и по новейшей истории. Затем появилось учебное пособие по новейшей истории Западной Европы и Америки с 1918 по 1945 г., составленное в Институте истории АН СССР. Подобного рода пособия выпускались в свет также коллективами профессоров и доцентов высших учебных заведений.

Обширным и наиболее универсальным обобщающим трудом советских ученых по новейшей истории являются VIII—X тома «Всемирной истории», подготовленные большим числом специалистов, главным образом сотрудников академических институтов и редакционной коллегией во главе с академиком Е. М. Жуковым. Это издание отличается всесторонним освещением роли народных масс, огромного значения рабочего движения и научного коммунизма. Много места отведено в нем развитию производительных сил общества, изменениям в его социально-экономической структуре, истории социалистических революций, всемирно-историческому значению Великого Октября, успехам и международной роли СССР и образованию мировой социалистической системы, национально-освободительному движению. Издание это содействует выяснению общих закономерностей становления и развития социалистического общества и кризиса капиталистической системы. Написанная с позиций социалистического интернационализма советская «Всемирная история» направлена против «евроцентризма» и против других расистских и националистических концепций — «атлантизма» и разных вариантов азиатизма. Она освещает вклад как больших, так и малых народов в мировую цивилизацию. Было опубликовано и сжатое изложение называемых томов. Общие сведения по новейшей истории содержатся в многотомной серии «Народы мира». В ней дается широкая панorama жизни народов современного мира на фоне их исторического прошлого. В настящее время советские историки заняты подготовкой новых томов «Всемирной истории» и обобщающих пособий по новейшему времени.

Неотложным делом является анализ и обобщение хода современного мирового революционного процесса, противоборства двух противоположных социальных систем, успехов социализма, углубления общего кризиса капитализма, истории рабочего и коммунистического движения, авангардной роли рабочего класса в развивающейся борьбе народов против империализма, изучение изменений, происходящих в современном капитализме, научно-технической революции и ее последствий, проблем борьбы за мир и безопасность в послевоенный период, развертывание критики буржуазных и ревизионистских концепций всемирной истории.

Подводя итог, подчеркнем, что начатая сразу же после Великого Октября разработка проблем новейшей истории неуклонно расширялась и превратилась в обширную плодотворную систему исследований в институтах Академии наук СССР. Отмечая 250-летие АН СССР, советские ученые прилагают все усилия для выполнения задач, поставленных XXIV съездом КПСС, а также в решениях ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» и «О 250-летнем юбилее Академии наук СССР».

⁷⁵ О. Б. Борисов, Б. Т. Колосков. Советско-китайские отношения. 1945—1970. М., 1971; «Новейшая история Китая. 1917—1970». Ред. комиссия: Г. В. Астафьев, В. Н. Никифоров, М. И. Сладковский (отв. редактор). М., 1972.