

Б. В. ЛЕВШИН

СОВЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ИСТОРИИ АКАДЕМИИ НАУК СССР

В Постановлении «О 250-летнем юбилее Академии наук СССР» Центральный Комитет КПСС высоко оценил деятельность Академии, отметив, что она оказала существенное влияние на развитие мировой науки. Академия наук СССР вместе со всеми научными учреждениями страны внесла большой вклад в построение социализма в СССР, в создание высокоразвитой социалистической экономики, оборонного могущества страны, в развитие образования и культуры, в упрочение мира и укрепление дружбы между народами.

Созданная в 1724 г. Академия наук объединила в своих стенах ведущих ученых. В дореволюционной России Академия наук располагала только несколькими небольшими лабораториями и музеями. Многие важные проблемы из-за бюрократических препон, ставившихся царскими чиновниками, не получали нужного развития.

Великая Октябрьская социалистическая революция коренным образом изменила отношение к науке, открыв перед ней неограниченные возможности для развития. «С первых лет Советской власти наука стала общегосударственным делом, предметом постоянной заботы партии и народа. Советское государство даже в самые тяжелые для страны годы не жалело средств на организацию широкой сети научно-исследовательских учреждений, развитие фундаментальных и прикладных направлений науки, экспериментальной базы научных исследований, подготовку кадров»¹.

В. И. Ленин лично уделял большое внимание Академии наук, условиям труда и быта ученых. Залогом успешной деятельности Академии на благо народа он считал тесную связь научных исследований с нуждами народного хозяйства. Выполняя ленинские указания, ученые, работавшие в Академии, на всех этапах социалистического строительства активно содействовали индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, осуществлению пятилеток. В годы Великой Отечественной войны они внесли весомый вклад в завоевание победы. После войны учреждения АН СССР занимались восстановлением и дальнейшим развитием народного хозяйства, обеспечили советской науке высокий уровень исследований по кардинальным направлениям. Академия наук активно участвует в решении задач коммунистического строительства, в упрочении экономики страны, укреплении ее обороноспособности, повышении материального благосостояния и развитии культуры народа.

За годы Советской власти Академия наук стала крупным научным центром, в котором широко проводятся фундаментальные исследования в области естественных и общественных наук. Благодаря повседневной поддержке Коммунистической партии были подготовлены многочисленные

¹ «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции. Постановление Пленума ЦК КПСС. Тезисы ЦК КПСС». М., 1967, стр. 44.

кадры ученых. Институты Академии наук получили первоклассное оборудование, их коллективы работают в обстановке большого творческого подъема.

История советской науки привлекает все большее внимание исследователей. Изучение процесса становления и развития науки в нашей стране дает богатейший материал для того, чтобы понять ее стремительный прогресс.

* * *

Великий Октябрь положил начало перестройке работы Академии наук на основе марксистско-ленинского мировоззрения. Изучению истории Академии наук стало уделяться должное внимание. Это было связано с повышением роли науки в условиях строительства социализма, с той заботой, которую проявляла к ее развитию партия. И здесь надо прежде всего назвать замечательный ленинский документ, адресованный непосредственно Академии наук, — «Набросок плана научно-технических работ»². По богатству идей, глубине и широте поставленных задач, охвату большого круга научно-технических проблем государственного масштаба, связанных с народным хозяйством, этот документ представляет исключительный интерес. Он особенно важен с точки зрения изучения ленинского плана мобилизации сил науки для экономического развития России и участия в этом Академии наук. В. И. Ленин начертал грандиозный план перестройки производства и экономики страны на основе рационального размещения промышленности и широкого внедрения новейших научно-технических достижений. Основатель Советского государства со свойственной ему широтой определил главные пути развития советской науки и техники и сформулировал задачи высшего научного учреждения страны — Академии наук. Ей отводилась ведущая роль в решении сложной проблемы обеспечения молодой Советской республики важными видами сырья. Академия должна была направить внимание на разработку научных тем, связанных с созданием материальной базы для развития производства, изучения и освоения производительных сил страны. Перед ней ставилась задача соединить науку с практикой, оказать, в частности, помощь в исследовании колоссальных природных запасов сырья — железа, угля, нефти, водных ресурсов. Особую роль В. И. Ленин отводил электрификации народного хозяйства, широкому ее применению в промышленности и сельском хозяйстве, использованию для этой цели низкосортных видов топлива и дешевой водной энергии.

Конкретные поручения В. И. Ленина Академии наук свидетельствуют о точном знании им проводимых в ее стенах исследованиях. Так, поставленная в «Наброске плана научно-технических работ» задача освоения энергии ветра и воды вытекала из планировавшихся в Академии наук работ в этой области, что видно из записки Комиссии по изучению естественных производительных сил в СНК от 24 марта 1918 г. В обоих документах идет речь о создании ряда комиссий из специалистов, о публикации трудов Комиссии по изучению естественных производительных сил и т. д.

Работам Академии наук по изучению производительных сил, которые проводились в соответствии с ленинскими указаниями, посвящен ряд трудов. Среди них исследование академика И. М. Губкина, М. Липовского, Е. Н. Городецкого, Г. Д. Курочкина³. К XVII съезду ВКП(б)

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 228—231.

³ М. Л и п о в с к и й. Академия наук и изучение Урала. — «Хозяйство Урала», 1925, № 4; И. М. Г у б к и н. Академия наук и изучение производительных сил страны. — «Планирование науки и задачи Комкадемии и Академии наук». М. — Л., 1931; е г о ж е. Как изучались и как будут изучаться производительные силы Союза. — «Вестник Академии наук», 1931, № 6; Е. Н. Г о р о д е ц к и й. Советская наука и изучение производительных сил России в 1917—1922 гг. — «Октябрь и гражданская война в СССР». М., 1966; Г. Д. К у р о ч к и н. Исследования минеральных ресурсов экспедициями Академии наук СССР (1919—1959 гг.). М., 1969.



Кунсткамера. Первое здание Академии наук. Ленинград

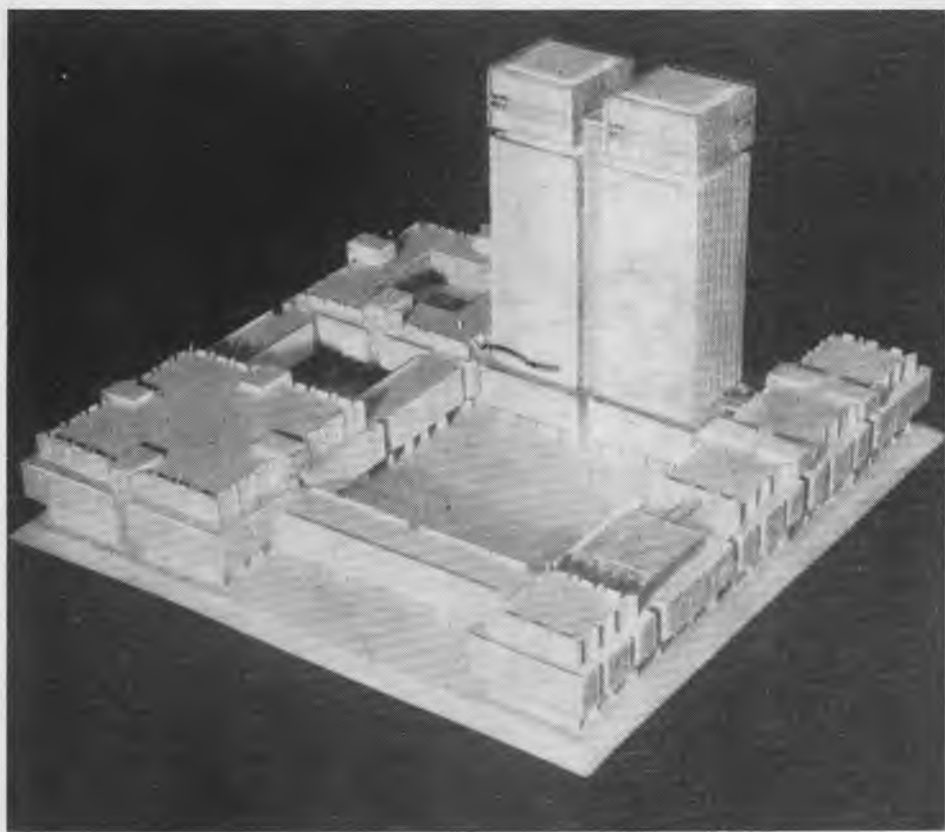
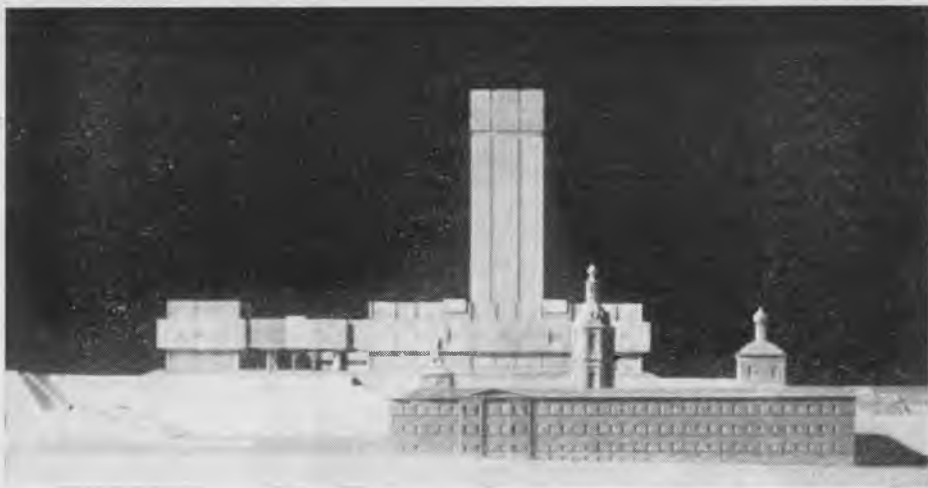


Здание, в котором помещается Президиум Академии наук СССР в настоящее время

Академия наук издала отчет о деятельности научных экспедиций по изучению производительных сил страны ⁴.

В советской литературе всегда особое внимание уделялось роли В. И. Ленина в становлении советской науки и Академии наук СССР. Всесторонне освещается личное участие В. И. Ленина в ее развитии в сборнике документов, выпущенном Архивом АН СССР к 100-летию со

⁴ «Академия наук XVII партсъезду», т. I—II. Л., 1934, т. II. Экспедиционная деятельность. Отчет Совета по изучению производительных сил.



Макет нового здания Президиума АН СССР

дня рождения В. И. Ленина⁵. В нем нашли отражение проблемы, связанные с перестройкой Академии наук в свете ленинских указаний. Основу сборника составляют материалы, показывающие отношение В. И. Ленина к решению различных научно-организационных проблем. Значи-

⁵ «Ленин и Академия наук». Сб. док. Под ред. академика П. Н. Поспелова. М., 1969.

О АКАДЕМИИ, И О СУММѢ, НА СОДЕРЖАНИИ ОНОЙ.

ГЕНВАРЯ 28 ДНЯ.

Его Императорское Величество указалъ, учинить Академію, въ которой бы учились языкамъ, также прочимъ наукамъ, и знатнымъ художествамъ, и переводилибъ книги. А Генваря 22 дня, Его Императорское Величество, будучи въ зимнемъ домѣ, и слушавъ о сочиненіи той Академіи прозкта, на которомъ собственною своею рукою подписать изволилъ, тако: На содержаніе оныхъ опредѣлить доходы, которые збираются съ городовъ Нарвы, Дерпта, Пернова, и Аренсбурга, таможенныхъ и лицензныхъ, 24912 рублей. И по тому Его Императорскаго Величества указу, Правительствующи Сенатъ приказали, оные доходы собирая содержать въ Ренперей, изъ которыхъ отпускать въ тое Академію по указомъ изъ Сената. А кромѣ того ни на какіе расходы не употреблять. И о томъ въ Каморѣ Коллегію, и въ Штатсѣ Кантору указы посланы.

Подлиннокъ за подписаніемъ, Правительствующаго Сената.

О 360рѣ

Именной указ, объявленный из Сената об учреждении Академии наук, от 28 января 1724 г.

тельное место занимают также относящиеся к Академии наук официальные документы государственных органов — декреты, постановления, положения, удостоверения, мандаты, выданные советскими правительственными учреждениями и подписанные В. И. Лениным. В издание включены все имеющиеся в архивах документы, письма и воспоминания государственных деятелей и ученых об участии В. И. Ленина в изменении направления работы Академии наук. Многие документы из Архива АН СССР опубликованы впервые, среди них немало материалов эпистолярного характера. Интересны воспоминания государственных деятелей и ученых о встречах с В. И. Лениным. В первом разделе сборника помещены документы, характеризующие роль В. И. Ленина в расширении деятельности Академии наук и создании условий для работы ее учреждений, в установлении деловой связи и взаимопомощи между Советским правительством и крупнейшими учеными. Во втором разделе освещается активное участие Академии наук в развитии народного хозяйства — в составлении плана ГОЭЛРО и строительстве электростанций, в научно-исследовательских работах по Курской магнитной аномалии, развертыванию которых В. И. Ленин оказывал непосредственную помощь, в создании радиевой промышленности, в исследовании минеральных солей Кара-Богазы и Соликамска (об их освоении писал В. И. Ленин в работе «Очередные задачи Советской власти»).

Руководству Советским государством развитием наук в нашей стране посвящен документальный сборник, подготовленный Институтом естествознания и техники и Архивом АН СССР⁶. Он удостоен почетного дип-

⁶ «Организация науки в первые годы Советской власти (1917—1925)». Сб. док. М., 1968.

лома Советского национального комитета историков естествознания и техники 1971 г. В специальном его разделе показано, как Академия наук после провозглашения Советской властью начала активную перестройку своей деятельности на благо Советской страны, организовала исследования полезных ископаемых и географическое описание страны, работы по составлению почвенной карты, комплексное изучение северных и восточных районов страны. Ученые Академии наук приняли деятельное участие в создании научных основ многих отраслей промышленности, в развитии научных учреждений. Привлечению Академии наук к социалистическому строительству посвящена переписка президента Академии наук академика А. П. Карпинского и ее неперемного секретаря академика С. Ф. Ольденбурга с наркомом просвещения А. В. Луначарским. Особую группу составляют документы о деятельности Комиссии по изучению естественных производительных сил России. Помещены также материалы о преобразовании в 1925 г. Академии наук в высшее научное учреждение страны, о праздновании ее 200-летнего юбилея. В связи с этой знаменательной датой в истории развития Академии наук СССР вышел ряд интересных изданий. Они приурочивались и к 10-летию Великого Октября⁷.

Из появившихся в последнее время работ, посвященных советской науке в первые годы после Великой Октябрьской социалистической революции, заслуживает внимания монография М. С. Бастраковой⁸. На большом архивном материале в ней анализируются тенденции развития науки в нашей стране в начале XX в. и осуществленные после Великого Октября коренные преобразования в области руководства научными исследованиями, охарактеризовано формирование сети научно-исследовательских учреждений и системы руководящих научных органов. В книге подробно рассмотрен вопрос о взаимоотношениях Академии с Отделом мобилизации науки Наркомпроса в начале 1918 г. Этой кардинальной в первые месяцы существования Советского государства проблеме отводится большое место и в монографии А. В. Кольцова⁹. Автор показал, как в первые годы Советской власти В. И. Ленин, Коммунистическая партия и Советское правительство заботились об Академии наук, помогали ее ученым включиться в строительство новой жизни. Аналогичная тема затрагивается в интересном монографическом исследовании И. С. Смирнова по истории советской культуры¹⁰. Взаимодействие государственных органов с научными учреждениями и Академией наук, мобилизации ученых на решение первоочередных народнохозяйственных задач посвящена работа Е. Н. Городецкого¹¹.

Деятельность Академии наук анализируется и в исследованиях по истории советской культуры члена-корреспондента АН СССР М. П. Ки-ма¹². Развитие советской науки в них показано на историческом фоне

⁷ С. Ф. Ольденбург. Академия наук СССР за 200 лет. М., 1925; П. Н. Столпянский. Палаты Академии наук. Л., 1925; «Научные учреждения АН СССР. Краткое обозрение ко дню десятилетия 1917—1927». Л., 1927; «Академическая типография 1728—1928». Л., 1928.

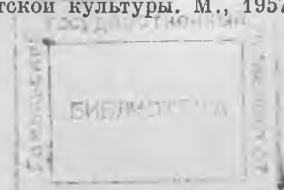
⁸ М. С. Бастракова. Становление советской системы организации науки (1917—1922). М., 1973.

⁹ А. В. Кольцов. Ленин и становление Академии наук как центра советской науки. Л., 1969.

¹⁰ И. С. Смирнов. Ленин и советская культура. Государственная деятельность В. И. Ленина в области культурного строительства (октябрь 1917 г.— лето 1918 г.). М., 1960.

¹¹ Е. Н. Городецкий. К истории ленинского плана научно-технических работ. — «Из истории революционной и государственной деятельности В. И. Ленина». М., 1960, стр. 191—232.

¹² М. П. Ки-м. Коммунистическая партия — организатор культурной революции. М., 1955; его же. 40 лет советской культуры. М., 1957.



знаменательных экономических и культурных преобразований, осуществленных Советским государством за период его существования. Раскрывая общие принципиальные моменты становления советской науки, М. П. Ким уделяет особое внимание ведущему ее центру — Академии наук СССР. Работы М. П. Кима вносят существенный вклад в изучение проблемы организации Академии наук СССР, вводят в научный оборот большое количество фактов и источников.

Проблема формирования научных кадров была существенной частью ленинского плана использования творческой энергии ученых в социалистическом строительстве. Усилиями советских историков создана целая библиотека трудов на эту тему. Важный вклад в ее разработку внесли исследования А. Г. Слонимского, С. А. Федюкина, Э. Б. Генкиной, В. А. Ульяновской, Б. Д. Лебина, Г. А. Цыпкина¹³.

В последние годы появился ряд интересных работ, посвященных научным учреждениям страны, организации отдельных важных направлений науки¹⁴.

В советской литературе, освещающей период довоенных пятилеток, основное внимание уделено изучению истории становления и развития советской интеллигенции и формированию научных кадров. В то же время не менее важному вопросу об организационном строительстве советской науки, истории складывания и совершенствования сети научно-исследовательских учреждений до последнего времени не уделялось должного внимания. Сейчас этот пробел ликвидирован в монографическом исследовании В. Д. Есакова¹⁵. В нем на большом фактическом материале показывается возрастание роли науки в ходе социалистического строительства, осуществление государственного руководства ее развитием в годы первой пятилетки, содействие ученых в решении различных проблем народного хозяйства страны, превращение науки в фундамент совершенствования не только промышленности, но и сельского хозяйства. Значительная часть работы посвящена специально Академии наук. Автор рассматривает развитие сети академических учреждений, создание нового Устава АН СССР, выборы в Академию в 1929 г. и реорганизацию ее деятельности в 1929—1932 гг. Поворот Академии наук в 1928—1932 гг. к решению практических задач народного хозяйства характеризуется в монографии А. В. Кольцова¹⁶⁻¹⁷. Об участии Академии наук в разработке проблемы

¹³ А. Г. С л о н и м с к и й. А. М. Горький в борьбе за создание советской интеллигенции в годы военной интервенции и гражданской войны. Сталинабад, 1956; С. А. Ф е д ю к и н. Советская власть и буржуазные специалисты. М., 1965; е г о ж е. Великий Октябрь и интеллигенция. М., 1972; Э. Б. Г е н к и н а. О ленинских методах вовлечения интеллигенции в социалистическое строительство. — «Вопросы истории», 1965, № 4; В. А. У л ь я н о в с к а я. Формирование научной интеллигенции в СССР 1917—1937 гг. М., 1966; Б. Д. Л е б и н. В. И. Ленин и научная интеллигенция. М., 1969; Б. Д. Л е б и н, Г. А. Ц ы п к и н. Права работников науки. Л., 1971.

¹⁴ М. С. В о л и н. Организация изучения естественных ресурсов Советской страны в 1917—1920 гг. — «Вопросы истории», 1956, № 2; В. В. К о з л о в. Очерки истории химических обществ СССР. М., 1958; С. К. К о н ч е в. К истории КМА. — «Вопросы истории естествознания и техники», вып. 7. М., 1959; В. И. Ч е р н ы ш е в. Из истории развития техники в первые годы Советской власти 1917—1927. М., 1962; А. Ф. К о н о н к о в, А. Н. О с и н о в с к и й. Создание советской оптики и деятельность Д. С. Рождественского; Д. И. Г о р д е е в. Становление радиогеологии. — «Очерки по истории советской науки и культуры». М., 1968; е г о ж е. Вопросы геологии и развития горной промышленности в первые годы Советской власти. М., 1970; А. Н. Д а д а е в. Пулковская обсерватория. М., 1968; К. А. Л а н г е. Очерк истории Института физиологии им. И. П. Павлова. Л., 1968; С. А. П о г о д и н, Э. П. Л и б м а н. Как добыли советский радий. М., 1971 и др.

¹⁵ В. Д. Е с а к о в. Советская наука в годы первой пятилетки. Основные направления государственного руководства наукой. М., 1971.

¹⁶⁻¹⁷ А. В. К о л ь ц о в. Культурное строительство в РСФСР в годы первой пятилетки (1928—1932). М. — Л., 1960.

Урало-Кузбасса рассказывается в книге П. Г. Матюшина¹⁸. Академия наук многое сделала для развития конкретных отраслей отечественной промышленности, в частности химической, которую Советскому государству пришлось в годы пятилеток создавать почти заново. Это показано в работах П. М. Лукьянова и В. С. Лельчука¹⁹.

Перестройке деятельности Академии наук в предвоенные годы были посвящены работы и выступления академика В. П. Волгина²⁰, занимавшего тогда пост непререкаемого секретаря Академии наук, а также других руководителей Академии наук — вице-президента Г. М. Кржижановского²¹ и вице-президента, а затем президента АН СССР академика В. Л. Комарова²². Эта тема подробно освещена и в ряде статей советских историков²³.

С 30-х годов началась организация и развитие научных учреждений Академии наук в союзных и автономных республиках. Этот процесс нашел отражение в работах руководителей Академии наук, создававших новые научные учреждения и направлявших их деятельность — академиком А. Е. Ферсмана, В. Л. Комарова, И. П. Бардина²⁴. Развитие периферийной сети Академии наук охарактеризовано в трудах вице-президента АН СССР академика М. Д. Миллионщикова и академика Н. В. Цицина²⁵. Эта же тема исследовалась и в ряде статей советских историков²⁶.

¹⁸ П. Г. М а т ю ш и н. Урало-Кузбасс. Борьба Коммунистической партии за создание второй угольно-металлургической базы СССР. Челябинск, 1966.

¹⁹ П. М. Л у к ъ я н о в. Краткая история химической промышленности СССР. От возникновения химической промышленности в России до наших дней. М., 1953; В. С. Л е л ь ч у к. Создание химической промышленности СССР. Из истории социалистической реконструкции. М., 1964.

²⁰ В. П. В о л г и н. Реорганизация Академии наук.— «Вестник Академии наук», 1931, № 1; е г о ж е. По новому пути — к новым победам.— «Вестник Академии наук», 1931, № 10; е г о ж е. Академия наук к 15-й годовщине Октября.— «Фронт науки и техники», 1932, № 11—12; е г о ж е. Академия наук в социалистическом строительстве Союза ССР.— «Советское строительство», 1933, № 1; е г о ж е. Академия наук и социалистическое строительство.— «Научный Ленинград к XVII съезду ВКП(б)». Л., 1934; е г о ж е. Труды и достижения Академии наук.— «Вестник Академии наук», 1934, № 3; е г о ж е. Наши задачи и перспективы.— «Вестник Академии наук», 1934, № 11—12.

²¹ Г. М. К р ж и ж а н о в с к и й. Академия наук и подготовка третьего пятилетнего плана.— «Плановое хозяйство», 1936, № 4; е г о ж е. Академия наук в 1936 году.— «Фронт науки и техники», 1936, № 4; е г о ж е. Наука и социализм.— «Известия АН СССР ООН», 1937, № 5; е г о ж е. За расцвет науки страны социализма.— «Вестник Академии наук», 1938, № 1.

²² В. Л. К о м а р о в. Место Академии наук в системе научных учреждений Союза.— «Вестник Дальневосточного отделения АН СССР», 1932, № 1—2; е г о ж е. Академия наук к XVIII съезду ВКП(б).— «Вестник Академии наук», 1939, № 2—3.

²³ А. В. К о л ь ц о в. Перестройка деятельности Академий наук СССР в 1930—1934 гг.— «Из истории социально-экономических идей». М., 1955; е г о ж е. Организация выездных сессий Академии наук СССР в 1931—1932 гг.— «Материалы годичной конференции Ленинградского отделения Советского национального объединения истории и философии, естественных наук и техники». Л., 1970; Н. М. М и т р я к о в а. Структура, научные учреждения и кадры АН СССР (1917—1941 гг.).— «Организация научной деятельности». М., 1968; е е ж е. Начальные этапы планирования в Академии наук СССР (1927—1940).— «Вестник Академии наук», 1971, № 8.

²⁴ А. Е. Ф е р с м а н. Неотложная задача Академии наук. К вопросу о научных станциях на местах.— «Вестник Академии наук», 1931, № 5; е г о ж е. О научной работе на местах.— «Вестник Академии наук», 1940, № 3; В. Л. К о м а р о в. Комплексные базы Академии наук на местах.— «Вестник Академии наук», 1931, № 9; е г о ж е. Филиалы Академии наук СССР.— Избр. соч., т. II. М.— Л., 1948; И. П. Б а р д и н. Двадцать пять лет развития научных учреждений Академии наук СССР на периферии.— «Известия восточных филиалов АН СССР», 1957, № 8; е г о ж е. Растущие научные центры страны.— «Вестник Академии наук», 1957, № 8.

²⁵ Н. В. Ц и ц и н. Филиалы и базы Академии наук СССР.— «Вестник Академии наук», 1947, № 10; М. Д. М и л л и о н щ и к о в. Новые научные центры РСФСР.— «Наука Союза ССР». М., 1972.

²⁶ Н. А. Д е д у ш и н а, М. П. Ч е м о д а н о в, А. И. Щ е р б а к о в. Развитие науки в Западной Сибири. (На примере деятельности академических учреждений).—

Литература об Академии наук СССР в годы Великой Отечественной войны представлена наиболее полно. Специально этой теме посвящено монографическое исследование²⁷, в котором рассматриваются основные аспекты участия АН СССР в обороне страны, ее научно-техническая помощь армии, промышленности, сельскому хозяйству и вклад ученых в мобилизацию природных ресурсов на нужды фронта, а также характеризуются перестройка работы АН СССР в связи с войной и вызванные ею изменения в организации научных исследований и в системе академических учреждений. В монографии главным образом освещена работа естественно-научных и технических отделений Академии наук СССР. Деятельность Академии наук СССР в первые годы войны, в частности усилия ученых по мобилизации природных ресурсов страны на нужды обороны, показана в содержательной статье В. И. Салова²⁸.

Отдельные стороны работы Академии наук СССР в годы войны характеризуются в монографиях, посвященных роли советской интеллигенции в этот период, промышленности Урала²⁹. обстоятельно проанализированы самоотверженный труд ленинградских ученых в военное время, их вклад в оборону города-героя³⁰.

Фактический материал по истории Академии наук в 1941—1945 гг. содержится также в ряде статей и книг более общего плана, опубликованных как во время войны, так и после ее окончания³¹. Источникам по истории АН СССР периода Великой Отечественной войны посвящена специальная работа³².

После войны советские историки начали уделять большое внимание и истории Академии наук до Октябрьской революции. Колыбели Академии наук — Кунсткамере посвящены очерк А. И. Липмана, знакомящий читателей с историей постройки и дальнейшей судьбой этого интерес-

«О некоторых вопросах усиления роли науки в строительстве коммунизма». Новосибирск, 1965; А. В. К о л ь ц о в. Из истории организации филиалов Академии наук СССР в 30-е годы.— «Материалы годичной конференции Ленинградского отделения Советского национального объединения историков естествознания и техники». Л., 1968; е г о ж е. Первые филиалы и базы Академии наук СССР.— «Природа», 1972, № 10; Н. М. М и т р я к о в а, Т. М. Ч е р н и к о в а. Академия наук и научное строительство в советских республиках.— «Вестник Академии наук», 1972, № 12; В. И. Д у ж е н к о в. Научные центры в СССР и их роль в развитии науки.— «Основные принципы и общие проблемы управления наукой». М., 1973.

²⁷ Б. В. Л е в ш и н. Академия наук СССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). М., 1966.

²⁸ В. И. С а л о в. Из истории Академии наук СССР в первые годы Великой Отечественной войны.— «Исторические записки», 1957, т. 60.

²⁹ С. В. К а ф т а н о в. Советская интеллигенция в Великой Отечественной войне. М., 1945; Н. П. Л и п а т о в. Черная металлургия Урала в годы Великой Отечественной войны. Очерки истории строительства. М., 1960.

³⁰ А. В. К а р а с е в. Ленинградцы в годы блокады (1941—1943). М., 1959; А. В. К о л ь ц о в. Ученые Ленинграда в годы блокады (1941—1943). М.— Л., 1962; Г. Л. С о б о л е в. Ученые Ленинграда в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). М.— Л., 1966.

³¹ В. Л. К о м а р о в. Отечественная война и наука. Сб. ст. М., 1942; А. А. Б а й к о в. Академия наук СССР за 25 лет.— «Вестник Академии наук», 1942, № 11—12; В. Н. О б р а з ц о в. Транспорт Урала.— «Вестник Академии наук», 1943, № 4—5; Г. А. С о к о л о в. Работы геологов Академии наук СССР на Урале.— «Вестник Академии наук», 1943, № 6; А. Ф. И о ф ф е. Советская наука в годы Отечественной войны.— «Вестник Академии наук», 1943, № 7—8, стр. 6—8; Е. А. Ч у д а к о в. Мобилизация ресурсов Поволжья и Прикамья на нужды обороны.— «Вестник Академии наук», 1943, № 7—8; С. И. В а в и л о в. Советская наука на новом этапе. М., 1946. Заслуживают большого внимания записки академика Л. Д. Шевякова об учреждениях и людях Академии наук СССР на Урале во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., опубликованные в журнале «Исторический архив», 1961, № 1, 3, 4.

³² Б. В. Л е в ш и н. Источники по истории Академии наук СССР периода Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.).— «Археографический ежегодник за 1962 год», М., 1963, стр. 409—413.

ного архитектурного памятника, и монография Г. В. Станюкович, в которой сделана попытка наметить основные этапы развития первого государственного русского музея с момента его основания до разделения на отраслевые академические музеи³³.

Из изданий, посвященных отдельным академическим учреждениям, следует назвать «Историю Библиотеки АН СССР»³⁴, выпущенную к 250-летию этого старейшего академического учреждения. Это — первое полное историческое исследование его деятельности, основанное на исчерпывающем изучении архивных материалов.

О связях русских академиков с зарубежными учеными, осуществлявшихся в 30-е годы XVIII в. через общественного деятеля и ученого, русского посла в Лондоне и Париже Антиоха Кантемира, рассказывается в книге М. И. Радовского. В другой его работе прослеживается научная деятельность М. В. Ломоносова в Химической лаборатории, Географическом департаменте, Историческом собрании и Академической канцелярии³⁵. В книге Н. М. Раскина раскрывается роль Ломоносова в создании первого в нашей стране химического научного учреждения, изучена история его развития³⁶. В монографии Е. С. Кулябко исследуется состояние учебного дела в России с конца XVII в. до 60-х годов XVIII в., показывается борьба Ломоносова за улучшение деятельности университета и гимназии при Петербургской Академии наук. Большой интерес, в частности, представляют сведения о составе студентов Академического университета за 20 лет его существования. Книга написана на основе большого количества источников, ряд документов Ломоносова впервые вводится в научный оборот³⁷. Борьба передовой научной общественности и прогрессивной части академических кругов за новые формы организации науки в обстановке развития революционной ситуации в стране в конце 50-х — начале 60-х годов XIX в. раскрыта в книге Е. В. Соболевой³⁸.

В послевоенный период Академия наук СССР значительно расширила свои международные связи, что вызвало появление работ, посвященных этой интересной теме³⁹. В них рисуется картина широко развитых связей советских научных работников с учеными Европы, Америки, Азии и Африки. Особенно тесные дружеские контакты установились между советскими учеными и исследователями социалистических стран. На основе многосторонних долговременных соглашений они проводят совместные изыскания. Советский Союз помогает многим странам в подготовке научных кадров.

Постепенное накопление фактического материала и проведение исследований по отдельным темам дало возможность приступить к написа-

³³ А. И. Липман. Петровская кунсткамера. М.—Л., 1945; Г. В. Станюкович. Кунсткамера Петербургской Академии наук. М.—Л., 1953.

³⁴ «История Библиотеки Академии наук СССР», М.—Л., 1964.

³⁵ М. И. Радовский. Антиох Кантемир и Петербургская Академия наук. М.—Л., 1959; его же. М. В. Ломоносов и Петербургская Академия наук. М.—Л., 1961.

³⁶ Н. М. Раскин. Химическая лаборатория М. В. Ломоносова. М.—Л., 1962.

³⁷ Е. С. Кулябко. М. В. Ломоносов и учебная деятельность Петербургской Академии наук. М.—Л., 1962.

³⁸ Е. В. Соболева. Борьба за реорганизацию Петербургской Академии наук в середине XIX в. Л., 1971.

³⁹ И. Н. Киселев. Крепнут дружественные связи.— «Азия и Африка сегодня», 1966, № 11; его же. Научное сотрудничество социалистических стран.— «Вестник Академии наук», 1968, № 4; его же. Научные связи.— «Неурушимая дружба». М., 1971; В. А. Виноградов. Научные контакты советских и американских ученых.— «Вестник Академии наук», 1962, № 6; С. Г. Корнеев. Исследования по истории научных связей Академии наук СССР со странами Востока. М., 1967; его же. Научные связи Академии наук СССР со странами Азии и Африки. М., 1969; А. Е. Иоффе. Интернациональные, научные и культурные связи Советского Союза 1928—1932. М., 1969.

нию обобщающих трудов по истории Академии наук. В противоположность буржуазно-дворянским книгам подобного рода⁴⁰, в которых преобладал описательный материал и значительное место занимало восхваление «попечителей» царского происхождения и различного рода меценатов, советские историки создали подлинно научные работы, показывающие на основе марксистско-ленинского мировоззрения историю развития Академии наук. К ним относятся выпущенные в связи с празднованием в 1945 г. 220-летнего юбилея Академии наук СССР «Очерки по истории Академии наук», написанные в виде обзоров по отдельным наукам и изданные отдельными брошюрами⁴¹. В их подготовке участвовали крупные ученые — академики С. И. Вавилов, М. В. Келдыш, И. Г. Петровский, Л. С. Понтрягин, С. Л. Соболев, В. Г. Хлопин, А. А. Баландин, Б. Л. Исаченко, В. А. Энгельгардт и др. Эти очерки дают общее представление о развитии ведущих научных дисциплин в Академии наук и предназначены для широких кругов интеллигенции, особенно научных работников, педагогов и учащихся высших школ.

⁴⁰ Еще в XVIII в. было сделано несколько попыток изложить историю Академии наук. По поручению Академии ее первый конференц-секретарь Х. Гольдбах составил в 1734 г. «Начертание правил для составления истории Санкт-Петербургской Академии наук». В 1741 г. в виде предисловия к книге «Палаты Санкт-Петербургской императорской Академии наук, Библиотеки и Кунсткамеры» была опубликована краткая историческая справка об основании, личном составе и учреждениях Академии. В 1744 г. в Касселе вышел в свет французский перевод русского текста истории Академии, составленный Геем в виде писем. К 50-м годам XVIII в. относится работа неизвестного автора «Краткая история Академии наук», хранившаяся долгое время в бумагах бывшего английского посла в России лорда Маккартнея. Много сделавший для развития Академии наук М. В. Ломоносов интересовался и ее историей. В 1764 г. он написал «Краткую историю о поведении Академической канцелярии в рассуждении ученых людей и дел с начала сего корпуса до нынешнего времени». В связи с подготовкой к празднованию полувековой деятельности Академии наук академик Г. Ф. Миллер начал составлять подробную ее историю. Однако он сумел сделать только хронологический обзор за первые годы ее существования.

Позднее в «Ученых записках», издававшихся Академией наук, был выделен специальный раздел «Историко-литературная летопись Академии». С середины XIX в. стали появляться общие исторические обзоры на эту тему. Таковым был написанный К. С. Веселовским очерк научной деятельности Академии. В 70-е годы XIX в. академиком П. П. Пекарским была создана двухтомная «История императорской Академии наук в Петербурге», охватившая период с ее основания до 70-х годов XVIII в. В 1865 г. вышли две работы, посвященные М. В. Ломоносову, — П. С. Биллярского «Материалы для биографии Ломоносова» и В. И. Ламанского «Ломоносов и Петербургская Академия наук». Деятельность М. В. Ломоносова нашла отражение и в «Сборнике материалов для истории Академии наук в XVIII веке», подготовленном А. А. Куником.

К 200-летию со дня рождения Петра I Академия наук издала работу К. С. Веселовского «Петр Великий как учредитель Академии наук». В 1885—1900 г. Академией было предпринято 10-томное издание документов из ее архива. В нем освещалась история Академии наук до 1750 г. В конце XIX — начале XX в. история Академии наук затрагивалась лишь в статьях по отдельным вопросам. В 1891 г. академик Я. К. Грот написал исторический очерк о деятельности Отделения русского языка и словесности за весь период его существования. Одному из старейших академических учреждений Академии наук посвящен очерк А. Бочагова «Книжная палата Академии наук 1728—1740», вышедший в 1893 г. Деятельность Петра I по организации научных изысканий и созданию Академии наук рассматривается в опубликованном в 1914 г. очерке А. С. Лапшо-Данилевского. В 1914 г. было предпринято широко задуманное издание «Материалов для истории академических учреждений» и «Материалов для биографического словаря действительных членов Академии наук». Предполагалось выпустить также очерки истории Академии наук за 1889—1914 гг., но из-за начавшейся первой мировой войны ее не удалось издать.

⁴¹ «Очерки по истории Академии наук». М., 1945: «Физико-математические науки» (под ред. академика А. Ф. Иоффе), «Химические науки» (под ред. академика С. И. Вольфовича), «Биологические науки» (под ред. академика Л. А. Орбели и члена-корреспондента Х. С. Коштоянца), «Геолого-географические науки» (под ред. академика В. А. Обручева), «Технические науки» (под ред. академика И. П. Бардина), «Исторические науки» (под ред. академика В. П. Волгина), «Лингвистические и литературоведческие науки» (под ред. академика И. И. Мещанинова).

В 1945 г. вышла также книга Г. А. Князева (под общей редакцией академиков С. И. Вавилова и В. П. Волгина) — первое удачное популярное изложение истории развития и деятельности Академии за весь период ее существования⁴². В 1957 и 1964 гг. эта книга переиздавалась (в соавторстве с А. В. Кольцовым и под редакцией академика А. В. Топчиева).

В 50-е годы началась подготовка трехтомного фундаментального труда по истории Академии наук⁴³. Из запланированных трех томов пока вышло два. (Над последним томом, посвященным деятельности АН СССР в советские годы, работа еще продолжается.) В первом томе показаны создание Академии наук и ее роль в развитии русской науки и культуры XVIII в., освещены достижения в отдельных ее отраслях, в изучении нашей страны, в распространении просвещения и популяризации научных знаний. Особое внимание уделено деятельности великого русского ученого академика М. В. Ломоносова, составившего целую эпоху в истории русской и мировой науки, много сделавшего для развития Академии наук, в которой он проработал с 1742 г. до своей смерти в 1765 г.

Во втором томе рассматривается деятельность Академии наук в XIX в. В нем широко показывается ценный вклад, внесенный Академией в отечественную и мировую науку, приводятся имена многих ученых, входивших в ее состав и прославивших русскую науку важными открытиями в самых разнообразных отраслях знания. В создании обоих томов принимал участие большой коллектив специалистов по различным областям знания. Главным редактором издания был академик К. В. Островитянов. Это издание рассчитано на специалистов, хорошо иллюстрировано, имеет приложения документов по организационному устройству Академии наук и ее личному составу.

Краткий обзор истории Академии наук дан в вышедшей в 1968 г. книге «Академия наук СССР»⁴⁴. Главное внимание в ней сосредоточивается на современном состоянии Академии наук. Подробно охарактеризованы ее структура, планирование научно-исследовательских работ, издательская деятельность, международные научные связи и книгообмен. Ответственный редактор этого издания — член-корреспондент АН СССР В. А. Виноградов.

В летописи деятельности АН СССР в советские годы, составленной сотрудниками Комиссии по истории Академии наук (под редакцией академика С. И. Вавилова), дается ценный фактический материал по организации и реорганизации учреждений, филиалов и баз, по подготовке научных кадров и т. д.⁴⁵. Изданная к 30-летию Советской власти, она затем была продолжена до 1967 г. и опубликована в сокращенном виде в журнале «Вестник Академии наук СССР»⁴⁶. К 50-летию Советской власти выпущена научно-популярная книга, посвященная истории Академии наук в советские годы⁴⁷. Она показана как руководящий центр советской науки, охарактеризованы основные этапы ее 50-летнего развития. Значительное место авторы уделяют принципам построения Академии, организации исследований, созданию и развитию академических учреждений, подготовке кадров, издательской деятельности, общесоюзным и

⁴² Г. А. Князев. Краткий очерк истории Академии наук СССР. М., 1945.

⁴³ «История Академии наук СССР», т. I (1724—1803). М., 1958; т. II (1803—1917). М., 1964.

⁴⁴ О. М. Карпенко, Г. А. Князев, А. В. Кольцов, С. Г. Корнеев, Е. С. Лихтенштейн, А. И. Широкова. Академия наук СССР. Краткий очерк истории и деятельности. М., 1968.

⁴⁵ «Материалы к истории Академии наук СССР за советские годы (1917—1947)». М., 1950.

⁴⁶ «Вестник Академии наук СССР», 1967, № 11.

⁴⁷ Г. Д. Комков, О. М. Карпенко, Б. В. Левшин, Л. К. Семенов. Академия наук — штаб советской науки. М., 1968.

международным связям Академии с другими коллективами ученых и научными объединениями. Что касается ее исследовательской работы, методики, тематики, содержания теоретических изысканий и их прикладного значения, то эти проблемы затронуты лишь в связи с изложением научно-организационной деятельности.

К 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции вышли работа «Октябрь и научный прогресс»⁴⁸, а также подготовленная Институтот истории естествознания и техники серия книг под общим названием «Советская наука и техника за 50 лет», в которой охарактеризовано развитие отдельных отраслей знания в системе АН СССР.

В послевоенные годы деятельность Академии наук достигла небывалого расцвета. Ее учреждения играют ведущую роль в развитии советской науки. Анализу ее актуальных проблем посвящены работы президента АН СССР академика М. В. Келдыша. В них подчеркнута важное значение для деятельности ученых решений XXIV съезда партии, поставивших перед советской наукой грандиозные задачи⁴⁹.

Академия наук СССР отмечает свой 250-летний юбилей в обстановке большого творческого подъема. Она окружена заботой и вниманием Коммунистической партии Советского Союза. Юбилей Академии наук СССР проводится как смотр достижений ведущего научного учреждения страны. Он послужит новым стимулом для дальнейшего продвижения всей советской науки вперед.

⁴⁸ «Октябрь и научный прогресс», кн. 1—2. М., 1967.

⁴⁹ М. В. К е л д ы ш. Решения XXIV съезда КПСС и задачи Академии наук СССР.— «Вестник Академии наук», 1971, № 7; е г о ж е. Многонациональный Союз Советских Социалистических Республик и развитие науки.— «Наука Союза ССР».