

А. И. СОБОЛЕВ

БОРЬБА ЗА ЕДИНЫЙ РАБОЧИЙ И НАРОДНЫЙ ФРОНТ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ VII КОНГРЕССА КОМИНТЕРНА

Историческое значение VII конгресса Коминтерна, 40-летие со дня открытия которого (25 июля 1935 г.) отмечает в этом году международное коммунистическое движение, состоит в том, что он определил стратегию борьбы против фашизма и тактическую линию сплочения и объединения рабочего класса, всех прогрессивных, демократических сил в целях ликвидации фашистской угрозы, нависшей над человечеством в годы, предшествовавшие второй мировой войне.

В условиях наступления самых реакционных сил монополистического капитала в форме фашизма, активного проведения воинствующим отрядом империализма курса на развязывание войны основной стратегической задачей рабочего класса, направлением главного удара движущих сил истории были разгром фашизма, защита дела мира, сохранение и углубление демократии. Поскольку главной движущей силой борьбы против фашистской угрозы являлся рабочий класс, исключительную историческую остроту приобрела задача его сплочения, создания **единого пролетарского фронта**. Но так как фашизм нес угрозу миру, демократии, культуре, всем прогрессивным завоеваниям человечества, назрела задача объединения всех трудящихся, всех противников войны и террористического насилия в широкий **антифашистский народный фронт**, стало необходимым укрепление единства международного рабочего движения и всех сил национального освобождения, образование **единого антиимпериалистического фронта**.

Коммунистические партии, подчеркнул конгресс, призваны усилить борьбу за повышение своей активности и боеспособности, за преодоление сектантства, догматизма и правого оппортунизма. Решение этих задач и тесный союз рабочего движения с первой страной социализма — Советским Союзом, говорилось в документах конгресса, являются реальной предпосылкой упрочения мира и демократии, успешного продвижения к социализму.

Решения VII конгресса Коминтерна имеют свои глубокие истоки и последующее творческое развитие. Поэтому правильно понять историческое значение этих решений можно, только соблюдая исторический принцип преемственности их дальнейшего творческого развития, углубления и практического применения.

Вопрос о сплочении рабочего класса для осуществления задач революционного преобразования общества, создании союза рабочего класса и трудового крестьянства, привлечении на сторону революции значительной части интеллигенции, завоевании масс был практически решен партией большевиков во главе с В. И. Лениным в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции; союз этот

окреп в годы упрочения Советской власти. В. И. Ленин обобщил опыт работы большевиков в массах, показал его международное значение, развил и обогатил учение о путях формирования движущих сил революции на основе анализа всего дооктябрьского и особенно послеоктябрьского опыта, всего международного рабочего движения.

В. И. Ленин показал, что государственно-монополистический капитализм есть полнейшая материальная подготовка к социализму. Современные процессы углубления общего кризиса капитализма доказывают полную справедливость этого ленинского положения. Социалистическая революция всегда подготавливается всем ходом объективного развития капиталистического общества, вырастает из его противоречий. Но революцию делали и будут делать трудящиеся массы под руководством рабочего класса во главе с его революционным авангардом. В условиях, когда созрели необходимые материальные, объективные и социальные предпосылки перехода к социализму, дальнейшее прогрессивное развитие общества, осуществление революционных преобразований зависит во многом от субъективного фактора, от степени активности, организованности и политической ориентированности рабочего класса и всех трудящихся, от правильности политики коммунистических партий, от гибкости их тактики и умения использовать все формы борьбы.

Успех руководства революционно-преобразующей деятельностью рабочего класса и всех трудящихся В. И. Ленин неразрывно связывал с научной обоснованностью политики, с умением коммунистических партий овладеть наукой и искусством политического руководства. Оно состоит в том, чтобы учесть общие закономерности социалистической революции, отражающие объективно существующие тенденции развития, в процессе ее назревания, подготовки и проведения и преломить их через призму конкретно-исторических условий каждой страны, наполняя общие положения жизненными силами реальной действительности. Для понимания идей Ленина о законах руководства классовой борьбой первостепенное значение имеют такие его произведения, как «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», «Пролетарская революция и ренегат Каутский», доклады и выступления на I, II, III и IV конгрессах Коминтерна, а также другие ленинские работы о тактике большевизма и международного революционного движения.

Все коренные вопросы политики, стратегии и тактики рабочего движения, которые в настоящее время решаются коммунистическими партиями капиталистических стран, выдвинуты и сформулированы в свое время В. И. Лениным применительно к эпохе империализма и пролетарских революций. Поэтому правильное понимание всего хода борьбы за единый фронт, за единство революционных сил, о котором мы в настоящее время говорим, предполагает глубокое изучение ленинских идей, их дальнейшее развитие и обогащение.

Рассматривая эти проблемы в свете исторической преемственности и дальнейшего творческого развития, можно выделить, как нам кажется, следующие этапы в разработке и развитии идеи единого рабочего фронта, идеи союза всех революционных, демократических сил.

1. РАЗРАБОТКА В. И. ЛЕНИНЫМ, КОМИНТЕРНОМ ПРОБЛЕМЫ ЕДИНОГО ПРОЛЕТАРСКОГО ФРОНТА

К. Маркс и Ф. Энгельс еще в «Манифесте Коммунистической партии» указали, что в рабочем движении существуют две тенденции: к единству и к разьединению. Ведущей в нем является тенденция к единству. В результате сложных процессов социального, политического и идеологического давления буржуазии в период мирного развития капитализма, вследствие длительного господства в рабочем движении реформистско-ревизионистских элементов, предательства лидерами II Интернационала

интересов рабочего класса и их перехода в годы первой мировой империалистической войны на позиции социал-шовинизма и поддержки национально-буржуазии, в рабочем движении произошел раскол. Образовались и получили дальнейшее развитие классово-революционная и реформистско-соглашательская линии. Размежевание было необходимым условием упрочения и становления классово-революционной линии.

Но в эпоху мировой пролетарской революции, когда вопросы борьбы за власть стали в порядок дня, разъединенный, расколотый рабочий класс не мог добиться победы над буржуазией, а потому остро встал вопрос о единстве его действий, о создании единого фронта. Тенденция к единству носит объективно-закономерный характер. Она заложена в самой природе рабочего класса, определяется его всемирно-исторической миссией и в конечном счете пробивает себе дорогу. Но это происходит не стихийно, не автоматически, а благодаря целеустремленной, систематической и научно обоснованной деятельности революционного авангарда.

В Коминтерне под руководством В. И. Ленина были обоснованы важные положения борьбы за единство рабочего класса: жизненная важность завоевания его большинства на сторону революции; необходимость постоянной, целеустремленной борьбы за преодоление раскола рабочего движения. Были определены наиболее целесообразные (в зависимости от конкретно-исторических условий страны или этапов развития революции) формы объединения рабочего класса (единый рабочий фронт; единые отраслевые, национальные, международные профорганизации; единство действий по общим или конкретным вопросам).

В работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», написанной как теоретическая платформа в порядке подготовки к II конгрессу Коминтерна, В. И. Ленин, излагая в целостном виде науку о законах и принципах руководства классово-революционной борьбой пролетариата в эпоху империализма, о законах подготовки и проведения революции, на первый план выдвинул вопрос о завоевании масс, о преодолении сектантства и левацкого авангардизма. В. И. Ленин указывал, что основным законом революции является выработанное массами на их собственном опыте понимание необходимости осуществления коренных революционных преобразований. Без этого, подчеркивал он, добиться победы революции нельзя. Вопрос о проведении правильной политики, нацеленной на завоевание масс, стоял в центре внимания II и III конгрессов Коминтерна.

Дальнейшее углубление вопроса о борьбе против всяческих проявлений сектантства и «революционного нетерпения» (выраженного, в частности, в проповеди авантюристической по существу «теории наступления»), о путях завоевания масс на сторону революции и организационных формах объединения масс дано в выступлениях В. И. Ленина на III и IV конгрессах Коминтерна, в их решениях.

Выступая на III конгрессе Коминтерна, В. И. Ленин сформулировал важные положения о необходимости развернуть борьбу за массы, за завоевание на сторону революции рабочего класса и большинства трудящихся. В. И. Ленин подчеркивал, что борьба за упрочение позиции революционного авангарда в массах является главным направлением политической деятельности коммунистических партий, и подверг критике левацко-сектантские элементы, отрицавшие эту необходимость¹. В соответствии с ленинскими идеями, в решительной борьбе против левых сектантов и правых оппортунистов, III конгресс Коминтерна провозгласил центральный лозунг: «В массы!». В «Тезисах о тактике» были заложены основные принципиальные положения единого рабочего фронта, конкретизированные затем в декабрьских тезисах 1921 г.

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 24, 26, 29.

Дальнейшее развитие и обогащение эти идеи получили на IV конгрессе Коминтерна. В «Тезисах о тактике Коммунистического Интернационала» особо подчеркнута необходимость проведения тактики единого фронта².

Основными целями и основным смыслом политики единого фронта являлись втягивание в борьбу против капитала все более широкой массы рабочих. Значение тактики единого фронта состояло прежде всего в том, что она обеспечивала единство действий рабочего класса в борьбе за осуществление и реализацию его текущих, неотложных интересов, в вовлечении в революционное движение наибольшего числа рабочих, в том числе и находившихся под влиянием социал-демократов, а также христианских и анархо-синдикалистских организаций. Тактика единого фронта обеспечивала, далее, революционное воспитание рабочего класса на основе опыта собственной борьбы; она решительно содействовала завоеванию большинства пролетариата на сторону революции. И, наконец, третья сторона тактики единого фронта заключалась в том, чтобы рабочий класс, сплачивая свои ряды, повышая собственную организованность и боеспособность, добивался расширения связи со всеми трудящимися, выступал как класс-руководитель, как класс-гегемон.

Лозунг единого пролетарского фронта не сразу был понят некоторыми представителями мирового коммунистического движения. Имелись такие «левые» деятели, которые считали, что эта тактика представляет собой простое сотрудничество профсоюзов на почве экономической борьбы. Другие предлагали ограничиться сотрудничеством с революционными синдикалистами.

IV конгресс Коминтерна под руководством В. И. Ленина, претворяя в жизнь его идеи, указания и советы, значительно обогатил и углубил разработку тактики единого фронта. Он сформулировал важные аспекты этой тактики и путей ее осуществления:

противопоставить политике раскола, проводимой реформистами, политику объединения всех сил рабочего класса против капитализма;

постоянно добиваться того, чтобы коммунистический авангард непрерывно шел вперед в повседневной борьбе рабочих за их ближайшие жизненные интересы;

при всех поворотах событий, во всех ситуациях обеспечивать самостоятельность политики и деятельности компартий как важнейшего условия успеха борьбы за единый пролетарский фронт;

осуществлять союз или вести борьбу совместно со всеми рабочими, независимо от политической принадлежности коммунистов, социалистов, католиков, беспартийных и т. д.;

сочетать курс на создание единства действий снизу, в гуще рабочих масс, с одновременным (при необходимых условиях) ведением переговоров с лидерами других рабочих партий, так как тактика единого фронта не означает верхушечных, так называемых «предвыборных комбинаций»³.

Конгресс подчеркнул, что «тактика единого фронта в различных странах должна применяться в различных формах, соответственно конкретным условиям», и что она «будет иметь решающее значение для новой эпохи»⁴.

Принципиально важным выводом из теоретического и политического обоснования тактики единого пролетарского фронта явился лозунг рабочего или рабоче-крестьянского правительства как **переходного** правительства в борьбе за установление диктатуры рабочего класса. В тех стра-

² См. «В. И. Ленин и Коммунистический Интернационал». М., 1970, стр. 465.

³ См. «Тезисы о тактике Коммунистического Интернационала». — В. И. Ленин и Коммунистический Интернационал, стр. 459—466.

⁴ Там же, стр. 466.

нах, где положение буржуазного общества особенно непрочно. говорилось в решениях IV конгресса, лозунг рабочего правительства можно и необходимо рассматривать как актуальный политический лозунг и практическую необходимость.

Дабы не дать возможности правым ревизионистам и реформистам использовать лозунг рабочего правительства в соглашательских целях. конгресс отметил, что не всякое такое правительство отражает интересы трудящихся, что на практике могут иметь место два типа рабочих правительств. Один из них — это мнимые (например, существовавшее в Австралии либеральное рабочее правительство или социал-демократическое рабочее правительство в Германии), так как они создаются на базе соглашений или коалиции с буржуазией. Коминтерн указал, что коммунисты, подлинные революционеры, при определенных условиях, особенно в обстановке нарастания революционной волны, могут участвовать в подобных правительствах с целью разоблачения перед массами их действительного антирабочего характера. Другой тип — подлинные, которые могут иметь различные варианты: правительство рабочих и беднейших крестьян; рабочее правительство с участием коммунистов, а также подлинно пролетарское рабочее правительство, которое в своей чистой форме может быть осуществлено под руководством коммунистической партии.

Конгресс определил и пути формирования революционного рабочего правительства. Главным источником создания такого правительства является ведущаяся под руководством рабочего класса борьба самих масс, которые добиваются изменения соотношения сил и своего вторжения в сферу буржуазной власти. Допускалась возможность образования революционного рабочего правительства чисто парламентского происхождения, но при этом подчеркивалось, что это в конечном счете приведет к ожесточенной борьбе с буржуазией или даже к гражданской войне. Коминтерн указывал, что сама попытка пролетариата образовать такое правительство с самого начала натолкнется на сопротивление буржуазии.

Очень важным, новым в политической стратегии рабочего класса, в тактике его борьбы, разработанной III и IV конгрессами Коминтерна, является то, что лозунг создания рабочего правительства революционного типа означал возможность и необходимость существования в новых условиях переходных форм революционной власти от диктатуры буржуазии к диктатуре рабочего класса. Вторая принципиально важная сторона этой проблемы заключается в том, что В. И. Ленин и Коминтерн обосновали возможность определенного многообразия в классовой характеристике и объеме революционного содержания этих переходных правительств, переходных форм власти. Иначе говоря, рабочее правительство или рабоче-крестьянское правительство могут иметь различную классовую характеристику.

IV конгресс Коминтерна специально подчеркнул, что «коммунисты готовы идти нога в ногу также и с теми рабочими, которые еще не осознали необходимости диктатуры пролетариата, с социал-демократическими, христианскими, беспартийными, синдикалистскими и т. д.; коммунисты готовы, следовательно, на известных условиях и при известных гарантиях оказать поддержку также и некоммунистическому рабочему правительству. Но коммунисты при всяких условиях открыто заявляют рабочим, что только диктатура пролетариата обеспечивает действительное освобождение рабочего класса»⁵.

В. И. Ленин и Коминтерн считали, что рабочие правительства на первых порах своей деятельности могут исходить из существующих демократических учреждений, ограниченность которых удастся преодолеть, если

⁵ Там же, стр. 468.

наступление буржуазии на пролетариат подведет широкие массы рабочих к пониманию недостаточности для осуществления коренных целей рабочего класса тех средств, которые предоставляет им буржуазная демократия. Поэтому при последующем развитии классовой борьбы, ее углублении неизбежно возникает вопрос о замене буржуазного государственного механизма пролетарским.

Идея рабочего, рабоче-крестьянского правительства по-существу представляла собой в специфической форме обоснование конкретных путей создания единства действий рабочего класса, объединения вокруг него большинства трудящихся, упрочения его союза с крестьянством на широкой платформе демократической борьбы против реакционного поворота в политике буржуазии, против всевластия монополий.

В последующих документах эта идея сплочения вокруг рабочего класса крестьян, всех трудящихся получила дальнейшее развитие. III расширенный пленум ИККИ (июнь 1923 г.) принял специальную резолюцию о рабоче-крестьянском правительстве, в которой в концентрированной форме подвел итоги теоретической работы Коминтерна по вопросу о союзниках рабочего класса и углубил ее. Пленум подчеркнул, что этой концентрированной политической формулой является **рабоче-крестьянское правительство**⁶. Пленум заявил, что «лозунг рабоче-крестьянское правительство сослужит хорошую службу коммунистическим партиям и после завоевания власти пролетариатом, ибо этот лозунг будет снова и снова напоминать пролетариату о необходимости соразмерять свое поступательное движение с настроением крестьян данной страны, устанавливать правильные отношения между победоносным пролетариатом и крестьянством, соблюдать мудрую политику в проведении хозяйственных мероприятий»⁷. Далее отмечалось, что, «выдвигая лозунг рабоче-крестьянского правительства, ИККИ рекомендовал коммунистическим партиям не забывать тех опасностей, которые связаны с неправильным проведением этого лозунга»⁸, предостерег от недооценки его революционно-марксистского содержания. Исполком Коминтерна специально выделил следующее положение: «Единому фронту социал-патриотов и буржуазии должна быть противопоставлена борьба против буржуазии и за **единый фронт всех эксплуатируемых**, коалиции рабочих партий с капиталистами должна быть противопоставлена совместная борьба **всех рабочих партий за рабоче-крестьянское правительство против капиталистов**»⁹.

Основным социальным содержанием лозунгов единого фронта всех эксплуатируемых, рабочего правительства, рабоче-крестьянского правительства был курс на достижение союза рабочего класса и трудового крестьянства, на сплочение всех трудящихся на широкой демократической платформе. Претворение в жизнь этого лозунга открывало путь к установлению диктатуры рабочего класса.

Разработка концепции сплочения всех трудящихся вокруг демократических лозунгов применительно к странам колониальным и зависимым имела свою специфику. Для этих стран была сформулирована идея создания **единого антиимпериалистического фронта**, в котором необходимо было сплотить все патриотические силы, заинтересованные в завоевании национальной независимости, в ликвидации империалистического господства: рабочий класс, крестьянство, мелкую буржуазию города, национальную буржуазию. При этом выдвигалась идея, что рабочее движение в колониальных и полуколониальных странах прежде всего должно добиться положения самостоятельного революционного фактора в общем анти-

⁶ Там же, стр. 493.

⁷ Там же, стр. 494.

⁸ Там же, стр. 495.

⁹ «Коммунистический Интернационал в документах (1919—1932)». М., 1933, стр. 376.

империалистическом фронте. Основные стратегические цели единого антиимпериалистического фронта состояли в завоевании национальной независимости, в уничтожении феодальных прав и привилегий, осуществлении аграрной реформы, прогрессивного рабочего законодательства, в демократизации политического строя.

Разработка всех вопросов тактики единого пролетарского фронта, единого фронта всех эксплуатируемых, единого антиимпериалистического фронта, создания рабочего, рабоче-крестьянского правительства представляет собою крупный теоретический вклад в марксистско-ленинское учение о путях развития социалистической революции, о стратегии и тактике рабочего движения. Теоретический анализ этих задач и практическая борьба за их осуществление, имеющие свои успехи и неудачи, приливы и отливы, составляет содержание первого этапа разработки проблемы единого пролетарского фронта и борьбы за его создание.

В основе этой тактики лежит ленинская идея о необходимости иметь для победы революции единство рабочего класса и большинства эксплуатируемых и трудящихся сельского населения¹⁰, о важном значении борьбы за переходные требования, учете необходимости во многих случаях переходных фаз в борьбе против буржуазии, за власть рабочего класса, в развитии социалистической революции.

Как указывали В. И. Ленин и Коминтерн, проведение тактики единого фронта предполагает самую широкую работу в массах рабочего класса и всех трудящихся, участие в деятельности реформистских профсоюзов, всестороннее использование парламентов и парламентской борьбы, осуществление политики союзов с некоммунистическими организациями, необходимые компромиссы и т. д. При этом специально указывалось, что успех такой политики обеспечивается не только ее массовыми масштабами, гибкостью, но, в первую очередь, последовательным проведением классово-пролетарской, подлинно революционной линии.

IV конгресс Коминтерна подчеркивал, что тактика единого фронта не означает верхушечных, так называемых предвыборных комбинаций, преследующих те или иные парламентские цели. Она является предложением коммунистов вести борьбу вместе со всеми рабочими, которые принадлежат к другим партиям или группам, а также и со всеми беспартийными рабочими во имя защиты от буржуазии элементарных жизненных интересов рабочего класса. При этом конгресс исходил из того, что совместная борьба рабочих за повседневные требования служит источником революционного воспитания, так как опыт ее будет все больше убеждать трудящихся в неизбежности революции и в значении идей коммунизма для достижения классовой цели пролетариата.

Правые лидеры социал-демократии пытались доказать, будто тактика единого фронта — политический маневр коммунистов, и всячески препятствовали ее проведению, проникновению идей этого фронта в ряды социал-демократических рабочих. Но это было совершенно неверно. Коминтерн, ведя борьбу как против сектантского, так и правооппортунистического понимания политики единого пролетарского фронта, одновременно подчеркивал, что эта тактика определяет линию поведения коммунистических партий на весь период современной исторической эпохи.

Многие объективные и субъективные обстоятельства создали серьезные трудности в проведении политики единого фронта. Совершенствование буржуазией социально-демагогической политики, усилившийся подкуп монополиями рабочей верхушки, развращение его рабочей аристократии, а также ряд других факторов углубляли раскол рабочего класса. Руководящая верхушка социал-демократии проводила не только соглашательскую, но в некоторых случаях и реакционную, предатель-

¹⁰ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 32.

скую политику. Правые социал-демократические лидеры боялись роста революционных настроений рабочих и всячески подавляли эти настроения, а там, где имели доступ к власти, прибегали даже к вооруженным репрессиям и расстрелам. Они отвергали практически все предложения коммунистов о единстве действий. Все это наложило серьезный отпечаток на позицию коммунистических партий.

Вместе с тем выявились определенные недостатки и в самом коммунистическом движении. Справедливое возмущение политикой классового сотрудничества правых лидеров социал-демократии с монополистической буржуазией порой переходило в сектантскую позицию по отношению ко всему социал-демократическому течению в рабочем движении. Более того, оно было объявлено «социал-фашистским», что затрудняло проведение политики единого фронта. Лозунг «класс против класса», имевший положительный смысл, в его практическом претворении некоторыми партиями вел не к отрыву обманутых рабочих от социал-демократии, а к углублению раскола и к недооценке работы среди непролетарских слоев трудящихся. Выдвинутая во второй половине 20-х годов стратегическая концепция о направлении главного удара не против монополистической буржуазии, а против промежуточных слоев и их политических партий сектантски извращала представление о подготовке движущих сил революции, ослабляла гегемонию рабочего класса.

Эти и ряд других причин усиливали раскол рабочего класса, уменьшали его роль гегемона, вели к разобщению движущих сил революции. Подобная политическая линия таила в себе особую опасность в условиях глубокого экономического кризиса, поляризации классовых сил, изощренной социально-политической демагогии буржуазии, активизации фашизма, который, коварно используя недовольство промежуточных, мелкобуржуазных слоев, даже части рабочих, создал себе массовую базу в обстановке надвигающейся угрозы новой мировой войны, планировавшейся руководителями империалистических держав прежде всего как война с целью уничтожения первого в мире социалистического государства — Советского Союза.

Эта опасность возросла после захвата власти в Германии гитлеровцами, а также и ускорения процесса фашизации политической жизни и милитаризации в ряде стран Европы.

2. НАСТУПЛЕНИЕ ФАШИЗМА. РЕШЕНИЯ VII КОНГРЕССА КОМИНТЕРНА О СОЗДАНИИ ЕДИНОГО И НАРОДНОГО ФРОНТА

На фоне бурных успехов строительства социализма в СССР, по мере обострения общего кризиса капитализма, усиления потрясений капиталистического строя под ударами жесточайшего экономического кризиса 1929—1932 гг. политическая обстановка во всем мире, условия классово-вой борьбы международного рабочего класса стали существенно меняться. С каждым шагом истории все больше усиливался реакционный, антинародный характер капиталистического общества.

Для понимания сущности исторической ситуации, сложившейся в начале 30-х годов, следует еще раз привести пророческие слова В. И. Ленина, сказанные им в 1915 г.: «Капитализм, — писал он, — из прогрессивного стал реакционным, он развил производительные силы настолько, что человечеству предстоит либо перейти к социализму, либо годами и даже десятилетиями переживать вооруженную борьбу «великих» держав за искусственное сохранение капитализма посредством колоний, монополий, привилегий и национальных угнетений всяческого рода»¹¹.

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 314.

Концентрированным выражением усиления реакционности капиталистического общества явилось возникновение и распространение фашизма, установившего свою диктатуру сначала в Италии (1922 г.) и Болгарии (1923 г.), а затем развернувшегося в других странах. С захватом гитлеровцами власти в Германии (1933 г.) и бурной активизацией фашистских организаций в других странах фашизм приобрел международную опасность, воплощая крайние формы реакции во всех областях жизни — социальной, политической, национальной, культурной, идеологической.

Приход фашизма к власти представлял собою не обычную замену одного буржуазного правительства другим с целью сохранить господство класса капиталистов. Это была замена одной формы и системы политического господства монополистической буржуазии другой, которая имела не только иную, открыто террористическую форму господства, но и неизмеримо более реакционную сущность по своему социально-политическому содержанию и историческим целям.

Главный удар фашизм стремился нанести по организованному рабочему классу. Усилия дорвавшихся до власти немецких и итальянских фашистов были направлены на то, чтобы деклассировать рабочий класс в политико-идеологическом плане, лишить его классовой организованности, целостности и самостоятельности, ликвидировать его классовые организации, заменив их фашистско-корпоративными «эрзацами» объединения, разрушить научную основу пролетарского мировоззрения, насадив вместо него расистско-националистические концепции, разорвать интернациональные связи рабочего класса. Иначе говоря: поработить рабочий класс политически, организационно, идейно.

Фашизм нес с собой ликвидацию всех демократических завоеваний и свобод, заменяя их жесточайшим пасилизмом в интересах монополистического капитала, замаскированным демагогическим разглагольствованием о «социальном равенстве», о «борьбе с плутократами», «величии нации» и т. п. Фашизм нес с собой уничтожение прогрессивных достижений мировой культуры, насилие над свободой мысли, над интеллигенцией. Фашизм нес с собой усиление эксплуатации рабочих, крестьян, мелкой буржуазии города в самых жестоких и изощренных формах, вплоть до возрождения полурабских форм насилия. Фашизм нес с собой ликвидацию социальных завоеваний рабочего класса и всех трудящихся, достигнутых десятилетиями упорной и напряженной борьбы.

На международной арене фашизм выступил наиболее циничным и активным глашатаем новой мировой войны, захвата других стран и передела мира, проповедником расизма в самых реакционных формах. Главным в агрессивной политике фашизма, прежде всего германского, было нападение на СССР, уничтожение первого в мире социалистического государства, с тем чтобы преградить дорогу прогрессивному развитию человечества. В этом фашизм пользовался активной поддержкой реакционных империалистических сил всего капиталистического мира. Таким образом, фашизм означал реальную угрозу новой мировой войны, конечной целью которой было сохранение капитализма на длительный исторический период в форме мирового господства германского империализма и его союзников.

Все это показывает, что в связи с наступлением фашизма в Германии, Италии, Болгарии, Венгрии, его активизацией в других странах и на международной арене историческая обстановка в сфере капиталистического господства существенным образом изменилась. Процесс усиления реакционности капитализма, который В. И. Ленин зафиксировал уже в 1915 г., теперь, в связи с фашизацией общественной жизни капиталистических стран, значительно расширился и углубился, приобрел характер социальной опасности для демократии, создал реальную угрозу прогрессивному развитию человечества. В первой половине 30-х годов капиталистический мир начал делать огромные шаги назад, что затра-

глаголю интересы и судьбы не только рабочего класса, но и всех трудящихся, всех демократических, прогрессивных слоев общества.

В свете этих новых исторических фактов и необходимо рассматривать работу по подготовке и проведению VII конгресса Коминтерна, деятельность самого конгресса, его решения.

Среди историков еще можно встретить разные мнения по вопросу о том, как понимать поворот в политике Коминтерна в связи с решениями его VII конгресса и как исторически и теоретически обосновать эти решения. Изучение всех фактов, материалов и документов, и среди них новейших, позволяет сделать в этой связи следующие выводы.

Во-первых, новая историческая обстановка, обусловленная превращением фашизма в международную силу, угрожавшую миру, демократии, социальному прогрессу человечества, выдвинула необходимость поставить вопрос о новой, антифашистской, демократической фазе рабочего движения, прежде всего в развитых капиталистических странах, о переходной ступени в развитии революционного движения, которая имеет историческую определенность, более или менее длительный характер и самостоятельную стратегическую ориентацию.

Во-вторых, необходимо подчеркнуть, что новая политическая установка Коминтерна находилась в прямой преемственной связи с ленинскими идеями единого пролетарского фронта, рабочего или рабоче-крестьянского правительства, которые под руководством В. И. Ленина обсуждались и решались на III и IV конгрессах Коминтерна. Отмечая данную преемственность, Г. Димитров говорил, что «речь шла по существу почти о вопросе, аналогичном тому, который мы ставим сегодня»¹². Конечно, нельзя говорить о прямом продолжении политических решений, принятых в начале 20-х годов. Нарастание фашистской угрозы внесло новые аспекты в эту политику, но общая идея борьбы за единый пролетарский фронт, за создание рабочего правительства, рабоче-крестьянского правительства принадлежит В. И. Ленину.

В-третьих, новая политическая ориентировка складывалась в процессе преодоления устаревших решений, которые перестали отвечать новым историческим условиям, а также ошибочных установок по тем или иным вопросам стратегии и тактики. Коминтерн вел активную борьбу с левацко-сектантскими тенденциями, которые имели место в отдельных отрядах коммунистического движения.

В-четвертых, было бы неточным считать, что VII конгресс Коминтерна дал совершенно новый стратегический лозунг рабочему движению развитых стран капитализма, отменив или заменив имевшийся ранее, сущностью которого был курс на развитие социалистической революции, установление власти рабочего класса. Вернее будет считать, что VII конгресс в рамках общего курса антикапиталистической борьбы обосновал необходимость более или менее самостоятельной (в зависимости от конкретных условий) переходной фазы борьбы и определил классовое и историческое содержание этой борьбы. Конгресс указал, что в новых условиях направление главного удара — борьба против фашизма, а подготовка социальных сил для решения этой задачи обеспечивается путем создания широкого антифашистского народного фронта. Но этот лозунг определяет собою не самостоятельный стратегический этап, а переходный. Поэтому курс на создание правительства народного фронта следует рассматривать как лозунг специфической стратегической ориентации в рамках общих задач борьбы против капитализма. В докладе на конгрессе Г. Димитров отмечал: «Ленин призывал нас 15 лет назад сосредоточить все внимание на «отыскании формы *перехода* или *подхода* к пролетарской революции». Быть может, *правительство единого фронта*

¹² Г. Д и м и т р о в. Избранные произведения, т. I. М., 1957, стр. 432.

в ряде стран окажется *одной* из важнейших переходных форм»¹³. В странах, где на очереди дня стояли буржуазно-демократические задачи, правительство народного фронта могло стать правительством демократической диктатуры рабочих и крестьян.

Таким образом, постановка вопроса об организации широкого антифашистского фронта, о создании правительства народного фронта представляла собою углубление и творческое развитие ленинской идеи сочетания борьбы за демократию с борьбой за социализм применительно к новым историческим условиям. Все это вовсе не означало, что цели социалистической революции снимались или даже отодвигались. Новая стратегическая ориентировка указывала наиболее эффективные пути сплочения трудящихся вокруг рабочего класса в целях ликвидации фашизма, что открывало прямой путь к социалистической революции. В своих решениях конгресс специально подчеркнул, что активная и успешная борьба с фашизмом «ускоряет и будет ускорять развитие мировой социалистической революции»¹⁴. Это позволяет утверждать, что VII конгресс Коминтерна осуществил поворот в стратегической ориентации, нацелив рабочий класс в первую очередь на развертывание антифашистской борьбы, но поворот этот следует рассматривать в рамках общей стратегии борьбы за социализм.

В-пятых, в свете всестороннего анализа исторических фактов и документов необходимо отказаться от мысли, будто идея поворота в политической линии Коминтерна и национальных компартий, курс на создание народного фронта выработаны в рамках той или иной отдельной коммунистической партии, сформулированы тем или иным деятелем коммунистического движения. Историческая правда состоит в том, что потребность в новой политике остро ощущалась рабочим классом всех стран, что коммунистические партии разных стран, пусть с некоторым опозданием и разными путями, подходили к пониманию насущной необходимости выработать новую политическую ориентировку. Эта политика была сформулирована в рамках Коминтерна, коллективными усилиями ее руководящих центров, на основе анализа новой исторической ситуации, в резкой полемике со сторонниками левацко-сектантских или устаревших взглядов.

Необходимо подчеркнуть, что уже весной 1934 г. Политический секретариат ИККИ советовал коммунистам умелой политикой и своевременным откликом на актуальные нужды трудящихся завоевать широчайшие массы, чтобы направлять их против фашизма как главного врага¹⁵.

1934 год значительно обогатил опыт антифашистской борьбы. Развернувшиеся активные битвы с фашизмом в Австрии, Франции, Испании раскрыли новое качество в развитии рабочего движения: практически и теоретически стала формироваться стратегия и тактика классовой борьбы. На опыте решительной борьбы с фашизмом парижских рабочих в феврале 1934 г. стала развивать и проводить в жизнь ленинскую идею рабочего фронта компартия Франции. Компартия Испании уже в 1933 г. выдвинула идею антифашистского фронта, углубив и расширив ее в период октябрьской всеобщей забастовки 1934 г. В августе 1934 г. было достигнуто соглашение о единстве действий в борьбе против фашизма между коммунистами и социалистами Италии. Активные поиски путей создания антифашистского фронта шли и в других партиях.

Коминтерн коллективными усилиями обобщал новый опыт и вел активную теоретическую работу по обоснованию новой политической ориента-

¹³ Там же, стр. 435.

¹⁴ «Резолюция VII Всемирного конгресса Коммунистического Интернационала». М., 1935, стр. 25.

¹⁵ См. «Коммунистический Интернационал. Краткий исторический очерк». М., 1969, стр. 371.

пип. Уже в письме компартии Франции, посланном в июне 1934 г., ИККИ подчеркивал, что главный удар должен быть направлен против фашизма. В Коминтерне шли активные дискуссии, в процессе которых обобщались первые уроки антифашистской борьбы. Были созданы подготовительные комиссии по разработке материалов к VII конгрессу. В состав комиссий вошли: Г. Димитров, О. Куусинен, Д. Мануильский, В. Пик, П. Тольятти, Б. Кун, Б. Шмераль, Ф. Геккерт, И. Пятницкий, Е. Варга, С. Лозовский и другие видные деятели Коминтерна. Активным участником этих комиссий, наиболее инициативным и последовательным борцом за новую ориентацию был Г. Димитров, который уделил большое внимание причинам активизации фашизма и обоснованию стратегии борьбы против него.

Наступление фашизма было обусловлено различными объективными и субъективными причинами. Одной из них являлся раскол рабочего класса. Вследствие политики классового сотрудничества с буржуазией, которую проводили правые лидеры социал-демократии, рабочий класс оказался разьединенным — политически и организационно, обезоруженным перед лицом наступающей буржуазии. Он оказался изолированным, не был создан его союз с крестьянством, а значительная часть последнего и мелкой буржуазии была увлечена фашистской социальной демагогией.

В новых исторических условиях коммунисты углубили и расширили разработку проблемы единого пролетарского фронта. На VII конгрессе Коминтерна была выдвинута задача развернуть борьбу за создание единого рабочего фронта, за установление единства действий рабочих на каждом предприятии, в каждом районе, в каждой области, в каждой стране, во всем мире. Выдающийся деятель международного коммунистического движения Г. Димитров, опираясь на ленинские идеи, внес большой вклад в разработку концепции единого фронта в новых исторических условиях. В докладе на конгрессе он говорил: *«Единство действий пролетариата в национальном и международном масштабе — вот могучее оружие, которое делает рабочий класс способным не только к успешной обороне, но и к успешному контрнаступлению против фашизма, против классового врага»*¹⁶.

Коммунисты заявляли, что они не ставят для создания единства действий никаких условий, за исключением одного — элементарного, приемлемого для всех рабочих, а именно: единство должно быть направлено против фашизма, против наступления капитала, против угрозы войны, против классового врага.

В докладе Г. Димитрова и в решениях VII конгресса Коминтерна получили широкое обоснование содержание и форма единого фронта в новых исторических условиях. Как уже говорилось выше, исходным пунктом и главным содержанием единого фронта в капиталистических странах являлась защита экономических и политических интересов рабочего класса от фашизма. Формы же общих действий как в национальном, так и в международном масштабе могли быть самыми разнообразными: совместная борьба против фашизма и подготовки войны; длительное соглашение с социал-демократическими партиями и реформистскими профсоюзами о наступлении против классовых врагов пролетариата; массовые выступления трудящихся в низовых организациях на основе местных соглашений; согласованные действия в экономической борьбе; проведение массовых политических акций против фашизма; организация совместной обороны против фашистских нападений.

Однако условия борьбы против фашизма требовали сплочения не только рабочего класса, но и всех трудящихся. Поэтому конгресс, развивая ленинские идеи о едином пролетарском фронте, о едином фронте всех эксплуатируемых, сформулировал принципиально важные положения о необходимости создать на базе пролетарского единого фронта широкое объединение всех трудящихся — **народный антифашистский фронт**, в котором

¹⁶ Г. Д и м и т р о в. Указ. соч., стр. 394.

могли бы объединиться все антифашистски настроенные социальные силы, все демократы и патриоты.

Развивая ленинские идеи о рабочем, рабоче-крестьянском правительстве, конгресс сформулировал положение о необходимости добиваться создания правительства единого фронта как выражения реальных революционных устремлений рабочего класса или, при ином соотношении сил, — правительства антифашистского народного фронта. В дальнейшем в политической борьбе реальное воплощение эта идея получила в создании правительства народного фронта в ряде стран. Выдающихся успехов в борьбе за народный фронт добился рабочий класс Франции, Испании, Чили. В колониях и зависимых странах ставился вопрос о создании единого антиимпериалистического фронта на более широкой социальной основе.

Идея правительства народного фронта по существу была конкретизацией ленинского положения о необходимости сосредоточить все внимание на отыскании формы перехода или подхода к пролетарской революции. Руководствуясь решениями Коминтерна, коммунистические партии исходили из того, что правительство единого или народного фронта может явиться своеобразной переходной формой к пролетарской власти. Именно в этих идеях было реализовано и конкретизировано применительно к условиям наступления фашистской реакции ленинское учение о взаимосвязи борьбы за демократию с борьбой за социализм. VII конгресс Коминтерна подчеркнул огромное значение Советского Союза, его успехов во всех областях социалистического строительства, в борьбе против фашизма и угрозы войны, в сплочении всех прогрессивных антифашистских сил.

Решения VII конгресса Коминтерна сыграли исключительно важную роль в сплочении рабочего класса, в мобилизации сил всех трудящихся на борьбу против фашизма. Они стали основой политики, стратегии и тактики международного коммунистического движения в годы фашистской агрессии и второй мировой войны.

3. БОРЬБА ПРОТИВ ГИТЛЕРОВСКОЙ АГРЕССИИ И НОВЫЙ ЭТАП В РАЗРАБОТКЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОЛИТИКИ ЕДИНОГО ФРОНТА

Агрессивная политика гитлеровского фашистского блока, порабощение им большинства стран Европы и опасность захвата других государств, нападение фашистской Германии на Советский Союз и угроза социальному прогрессу человечества создали новую историческую ситуацию.

Борьба против фашизма, против нацизма, против «нового» гитлеровского порядка, за национальную свободу и независимость, за демократию и социальный прогресс стала на данный исторический отрезок времени главной стратегической задачей всего международного коммунистического движения. Нарастание гитлеровской агрессии и потеря рядом стран национальной независимости, нацистская политика жесточайшего террора и даже истребление отдельных наций серьезным образом изменили расстановку классовых сил. Следует подчеркнуть, что на борьбу против гитлеровцев в захваченных ими странах поднимались рабочий класс, крестьянство, интеллигенция, мелкая буржуазия города, патриотически настроенные слои национальной буржуазии. Встал вопрос о дальнейшем развитии и углублении политики единого фронта. Речь шла о расширении классовой основы и социального содержания единого антифашистского фронта, об изменении его организационной структуры, форм и методов работы. В странах, поработанных гитлеровскими захватчиками, стали создаваться единые антифашистские национальные объединения. Таким образом, ход событий привел к тому, что выдвинутая В. И. Лениным идея пролетарского фронта развилась и воплотилась в жизнь в концепции антифашист-

ского народного фронта, а в годы гитлеровской агрессии эта идея получила дальнейшее развитие и обогащение.

В условиях опасного наступления гитлеризма на свободу и независимость народов, на демократию и цивилизацию встал вопрос о более широком объединении всех прогрессивных, демократических, патриотических сил. В повестку дня исторического развития был поставлен вопрос о создании национального фронта. Этот фронт создавался по инициативе рабочего класса и его авангарда — коммунистических партий, в разных странах носил разные названия, отличался некоторыми особенностями организационной структуры и политическими сочетаниями партий. В Болгарии это был Отечественный фронт, возникший в 1942 г. В него вошли: Болгарская рабочая партия, представители Болгарского земледельческого союза, Социал-демократическая партия (левое крыло), военно-политическая группа «Звено». Отечественный фронт разработал широкую программу борьбы против фашизма, за глубокие демократические преобразования в стране. В Венгрии был создан Венгерский национальный фронт независимости, в составе коммунистической партии, партии мелких сельских хозяйев, национально-крестьянской партии, буржуазно-демократической партии, профсоюзов. В Греции был создан Национально-освободительный фронт: Коммунистическая партия, социалистическая партия, аграрная партия, Союз народной демократии. Такие же организации были созданы в других странах: в Польше — Национальный фронт; в Румынии — Патриотический антигитлеровский фронт, преобразованный впоследствии в Национально-демократический фронт; во Франции — Национальный фронт борьбы за независимость; в Югославии — Единый национально-освободительный фронт; в Чехословакии — Национальный фронт чехов и словаков и т. д.

Национальные фронты сыграли исключительно важную роль в объединении всех демократов и патриотов, в организации движения Сопротивления, в разрывании всех форм борьбы против гитлеровских захватчиков. В период разгрома фашизма они, будучи массовыми организациями трудящихся, всех патриотов и демократов, выступали как выразители воли народа, имели первостепенное значение для утверждения демократических порядков.

В странах Центральной и Юго-Восточной Европы организации народного (национального) фронта возглавили борьбу народных масс за разгром фашизма, за ликвидацию местных реакционных режимов, за проведение глубоких революционных преобразований. Победа народно-демократических революций явилась великим торжеством ленинской идеи единого пролетарского фронта, творческих решений VII конгресса Коминтерна о широком антифашистском народном фронте.

В условиях мощного подъема революционного движения в новую фазу вступила политика борьбы за единство рабочего класса. Во многих странах от политики единства действий коммунисты и социалисты стали переходить к созданию единых партий рабочего класса на марксистско-ленинской основе. Этот процесс объединения политического авангарда рабочего класса происходил в разных странах в присущих им формах. В Болгарии рабочая социал-демократическая партия, очистив себя от чуждых элементов, влилась в ряды Болгарской коммунистической партии. В Венгрии, ГДР и Польше социалисты и коммунисты объединились, также образовав в каждой из этих стран партию рабочего класса на марксистско-ленинской основе. Название этих партий различно, но марксистско-ленинская сущность их одина. В Чехословакии было объявлено об объединении КПЧ и СДП.

Образование единых партий рабочего класса на марксистско-ленинской основе представляет собой крупный шаг вперед в развитии рабочего движения. Победила и восторжествовала тенденция к единству, подлин-

но научная идеология рабочего класса — марксизм-ленинизм. Подтвердилось ленинское положение, что тенденция к единству рабочего движения пробивает себе дорогу и пробьет ее.

4. ЗНАЧЕНИЕ ИДЕЙ VII КОНГРЕССА КОМИНТЕРНА ДЛЯ СОВРЕМЕННОСТИ

Ленинские идеи о пролетарском фронте, рабочем, рабоче-крестьянском правительстве, обогащенные и развитые в решениях VII конгресса Коминтерна, проверенные в процессе движения Сопротивления в годы войны с гитлеровским блоком, подтвержденные опытом победоносных революций в ряде стран Европы, Азии, на Кубе, сохраняют свое жизненное значение и в современных условиях.

Среди марксистских деятелей рабочего движения капиталистических стран идут весьма оживленные дискуссии о путях развития революции в Западной Европе, о значении накопленного опыта, о необходимости поиска творческих решений в вопросах политической стратегии и тактики. Этот обмен мнениями среди марксистов особенно усилился в последнее время в связи с обострением общего кризиса капитализма, в свете успехов проводимой КПСС, Советским правительством, другими братскими социалистическими странами политики мирного сосуществования государств с различным общественным строем, с учетом успехов и поражения революции в Чили.

В целом же революционная стратегия, политическая тактика, формы и методы классовых битв на Западе полностью соответствуют всем основным положениям ленинской теории социалистической революции, идеям В. И. Ленина о переходных фазах революции, о едином пролетарском фронте, о рабочем, рабоче-крестьянском правительстве, развитым и обогащенным VII конгрессом Коминтерна, а также в процессе теоретической и практической деятельности национальных компартий. Эти идеи в их творческом развитии применимы к определению современной революционной стратегии и тактики. Конечно, необходимо учитывать, что современная историческая обстановка имеет ряд важных отличительных черт, требует конкретизации политической стратегии и тактики, новых форм борьбы за единство действий рабочего класса, новых организационных форм единого фронта.

Решающим историческим фактом является существование мировой системы социализма, успехи реального социализма в СССР и других братских странах, что обуславливает непрерывное изменение соотношения сил на мировой арене в пользу международного рабочего класса. В начале 70-х годов стал отходить в прошлое длительный период «холодной войны», политики на грани войны, который представляет собою наиболее острое для современного положения столкновение сил мирового социализма и мирового капитализма. Империалистические силы и, прежде всего, империализм США использовали все средства, вплоть до применения оружия, чтобы «отбросить» социализм, реставрировать в некоторых странах капиталистические порядки. Были использованы, но безуспешно, также и все методы политического и идеологического разъединения социалистической системы. Необходимо отметить, что в период «холодной войны» правые лидеры социал-демократии занимали откровенно антикоммунистическую, антисоветскую позицию, фактически находились в тесном блоке с империалистической буржуазией, что углубляло раскол рабочего класса, вело к обострению отношений между коммунистами и социал-демократами.

Поражение империалистов в их глобальной попытке «отбросить» социализм существенным образом изменило исторические условия борьбы рабочего класса. Усилилась тенденция к единству его действий, более конструктивно стали развиваться отношения между коммунистами и социа-

лштами. Происходят определенные сдвиги и дифференциация в позиции правой социал-демократии.

Развернулся в полную силу третий этап общего кризиса капитализма, который охватил буржуазные экономические и социальные отношения, политику и идеологию, культуру и мораль, т. е. и базис и надстройку. Развитие общего кризиса капитализма выражается в том, что:

мировой социализм одержал выдающуюся победу в противоборстве с капитализмом, который навсегда утратил историческую инициативу, ныне прочно перешедшую в руки социализма;

сужается сфера господства капитализма в результате успехов мирового социализма и перехода все новых и новых стран на путь социалистической ориентации;

завершилось крушение колониальной системы империализма и нарастает активность борьбы освободившихся народов против неокolonизма;

усилилась и углубилась экономическая неустойчивость капитализма: периодические спады производства, валютно-финансовый кризис, инфляция, энергетический кризис и т. п.;

происходит дальнейшее обострение всех противоречий капитализма и возникли новые противоречия, порожденные социальными последствиями научно-технической революции;

развернулся кризис политической системы капитализма — с наибольшей глубиной раскрылась несостоятельность старых форм буржуазной демократии и буржуазного либерализма, а потому обозначились две тенденции современного политического развития капиталистических стран: с одной стороны, отстаиваемая массами тенденция к углублению и обновлению демократии и, с другой, — к реставрации в новых формах авторитарно-фашистских методов господства; широкий размах принял кризис буржуазной идеологии, морали и нравственности.

Сложился и приобрел острейший характер экологический кризис как выражение противоречия между использованием монополиями достижений науки и техники в целях извлечения максимальных прибылей и географической средой.

Углубление общего кризиса капитализма и обострение капиталистических противоречий, затрагивающие интересы большинства населения капиталистических стран, порождают глубокие социальные сдвиги, выявляют тенденцию к новой расстановке классов и социальных групп. Конфликт между монополиями и большинством нации достигает крайней степени остроты.

Все процессы обострения противоречий капитализма разворачиваются на фоне мощного роста экономического могущества, политического влияния реального социализма, увеличения его престижа, что меняет соотношение классовых сил в международном масштабе, оказывает воздействие на их расстановку в странах капитала.

Ныне все решительнее утверждается политика мирного сосуществования между странами с различным социальным строем, что создало новые исторические условия для развития классовой борьбы.

Таковы благоприятные факторы, которые свидетельствуют в совокупности, что трудящиеся вступают в новый этап классовой борьбы. Появляется все больше и больше симптомов, свидетельствующих о том, что нарастает широкий размах, массовость и организованность сражений рабочего класса в союзе со всеми трудящимися против монополистической буржуазии. Новые качественные особенности классовой борьбы отмечаются в Италии, Франции, Португалии, Финляндии, Японии, Греции и других странах.

Однако трезвый научный анализ реального положения в рабочем и демократическом движении приводит к важному выводу, что до сих пор наблюдаются значительное отставание субъективного фактора, разрыв

между зрелостью объективных условий и конкретно-политической готовностью рабочего класса, широких слоев трудящихся к решительным антимонополистическим действиям с целью сломить господство капитала.

Одной из причин отставания субъективного фактора является активная деятельность монополистической буржуазии по совершенствованию социального, политического, идеологического механизма своего господства и сохранению его социальной основы. Она создает все более гибкие и изощренные методы удержания под своим влиянием различных слоев трудящихся. Усилия монополистов направлены на предотвращение перехода всего рабочего класса и широких слоев трудящихся на позиции активной политической борьбы за демократию и социализм. В этих целях монополисты стремятся всячески использовать проблемы, еще не решенные в странах социализма, трудности в строительстве нового общества, ошибки и просчеты в политике тех или иных компартий для дискредитации идей социализма.

Поэтому главной политической задачей классовой борьбы на современном этапе, политической деятельности революционного авангарда является осуществление в современных условиях выдвинутого В. И. Лениным лозунга о завоевании масс на сторону демократии, на сторону революции. Центральным в этой борьбе является объединение рабочего класса в тех формах, которые отвечают конкретно-историческим условиям каждой страны.

Исторический опыт показывает: наиболее приемлемой формой сплочения рабочего класса для большинства стран является единство его действий. В настоящее время и на длительную историческую перспективу реальным фактором остается существование в ряде капиталистических стран не одной, а нескольких партий, выражающих интересы рабочего класса. Повелительная историческая задача состоит в том, чтобы преодолеть имеющиеся между ними существенные разногласия и выработать единую концепцию борьбы против господства государственно-монополистического капитализма. А это, как свидетельствует опыт, возможно прежде всего на основе решительной и последовательной защиты повседневных экономических и политических интересов рабочего класса при очень гибком сочетании с его конечными целями.

Другая сторона главной исторической задачи в подготовке движущих сил перехода к социализму состоит в том, чтобы обеспечить сплочение вокруг демократических лозунгов широких слоев трудящихся, добиться создания союза всех антимонополистических сил. Иначе говоря, в повестку дня более остро, чем когда-либо ранее, встает создание прочного союза рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, средних слоев. Именно эти главные социальные силы представляют собой массовую основу любых демократических социальных преобразований, единственную основу исторического прогресса. Некоторые политические партии формулируют указанную задачу как создание широкого союза работников физического и умственного труда. Пути, формы, методы борьбы за создание широких демократических союзов весьма разнообразны и зависят от конкретно-исторических условий страны. Но революционные партии рабочего класса считают принципиально важным завоевать большинство масс на сторону дела демократии и социализма, исходя из того, что именно такое большинство, организованное и сплоченное, является решающим условием коренных социальных преобразований.

Во Франции борьба за единство рабочего класса, за единый фронт трудящихся развертывается вокруг выработанной коммунистами и социалистами совместной правительственной программы, к которой присоединились левые радикалы. Этот политический блок добился огромных успехов на президентских выборах летом 1974 г.: их итоги явно знаменовали определенный и весьма существенный сдвиг позиции широких слоев тру-

лящихся Франции влево. В настоящее время Французская коммунистическая партия выдвинула идею создать Союз народа Франции, т. е. широкий народный союз, в рамках которого могли бы объединиться все демократы и патриоты, желающие дальнейшего социального прогресса своей родины. Генеральный секретарь ФКП Ж. Марше в книге «Демократический вызов» подчеркивает, что союз французского народа будет представлять собою реальную политическую силу, которая сможет на определенном этапе изменить всю перспективу развития страны. В этот союз входит рабочий класс, он включает также и огромную массу всех наемных работников: техников, инженеров, служащих и преподавателей, интеллигенцию. К нему принадлежат также трудовое крестьянство, ремесленники и мелкие торговцы, мелкие предприниматели, трудящаяся молодежь, студенты и учащиеся лицеев.

В Италии борьба за единство действий рабочего класса, за сплочение широких слоев эксплуатируемых развертывается вокруг трех политических сил: коммунистов, социалистов и левых католиков, за которыми идет значительная часть рабочего класса. Итальянские коммунисты считают, что борьба за углубление и расширение демократии, за подлинно демократическое правительство может быть успешной только при условии создания боеспособного, организованного, активного большинства трудящихся. Сформирование такого демократического переходного правительства откроет, по их мнению, путь к наступлению на позиции монополистического капитала, а на последующих этапах — к осуществлению социалистических преобразований. В борьбе за достижение организованного и активного большинства трудящихся итальянские коммунисты считают возможным на данном этапе пойти на необходимый исторический компромисс.

В Уругвае был создан Широкий фронт, в который вошли коммунисты, социалисты, профсоюзные организации, многие представители мелкобуржуазных слоев. Буржуазия и олигархия испугались активности этого фронта и, осуществив военный переворот, запретили его деятельность, но он не был сломлен, показал свою жизнеспособность и продолжает действовать в нелегальных условиях.

В Португалии, где развернулась антифашистская, национальная, демократическая революция, формирование единого фронта рабочего класса, единого фронта трудящихся развивается в форме единства действий коммунистов, социалистов и «Движения вооруженных сил». В этой стране прогрессивная часть вооруженных сил не только выступила инициатором свержения фашистского режима (что имело место и в ряде других стран), но и продолжает активно сотрудничать с самыми революционными политическими силами в создании свободной, демократической, процветающей Португалии. Именно единый фронт португальских трудящихся 28 сентября 1974 г. и 11 марта 1975 г. нанес решительное поражение реакционным профашистским элементам, которые пытались повернуть развитие страны вспять.

Борьба за единство рабочего класса, за единый пролетарский фронт стоит на повестке дня и других развитых капиталистических стран. Борьба за единство действий рабочих, за создание единого фронта трудящихся развертывается на основе широкой демократической программы. И все меры, намеченные в соответствии с этой программой, и правительство, которое может быть создано на базе единого фронта трудящихся, носят переходный характер. Их целью является ослабление позиций монополий, защита жизненных политических и экономических интересов трудящихся, подготовка необходимых условий к осуществлению социалистических преобразований. Главное в этой подготовке — формирование революционно-организованного рабочего класса, сплочение широких слоев трудящихся. Классовый и политический состав правительств переходного типа, надо полагать, будет очень разнообразным. Но при всех условиях правиль-

ность политической линии такого правительства определяется ~~степенью~~ участия в нем и влияния рабочего класса.

Создание широких союзов трудящихся — весьма трудная и ~~сложная~~ задача. Решение ее требует терпения и настойчивости всех политических сил, представляющих интересы рабочего класса. В первую очередь, как показывает опыт, коммунистические партии внимательно анализируют не только решающее значение единства рабочего класса и всех трудящихся в борьбе против господства монополистического капитала, но и негативные стороны, которые имеют место в процессе сотрудничества коммунистов с социал-демократами. Эти негативные стороны проявляются, прежде всего, в том, что при широком применении тактики единого фронта возрастает правая опасность. Успехи борьбы за совместные действия рабочих партий порождают среди небольшой части коммунистов иллюзии в отношении позиции социал-демократических партий, ведут к забвению соглашательской роли правых лидеров этих партий, ослаблению пролетарской принципиальности. Некоторые ошибочно считают, что на сотрудничество с различными партиями трудящихся необходимо идти, даже и делая уступки в принципиальных вопросах.

Во многих случаях лидеры социал-демократических, социалистических партий стремятся своеобразно использовать сотрудничество с коммунистами в целях укрепления собственных позиций за счет коммунистов, ведя с ними узкоэгоистическую, иногда закулисную, иногда открытую борьбу. В тех странах, где коммунистические партии не являются достаточно сильными, социал-демократы не хотят сотрудничать с ними, а иногда и создают большие трудности в их деятельности. В тех же странах, где существует сильное коммунистическое движение, возможности для сотрудничества значительно шире.

Все это свидетельствует о том, что первостепенное значение в борьбе за единство действий рабочего класса, за создание широких антимонополистических союзов имеет укрепление боеспособности коммунистических партий, повышение идейно-политического уровня их деятельности, непрерывное расширение связей с массами.

Тактика борьбы за создание единого рабочего фронта, антимонополистических союзов предполагает гибкость политических действий и, прежде всего, укрепление единства действий и единства политической платформы между всеми рабочими партиями на уровне межпартийных отношений; усиление единства действий между коммунистами, социалистами и другими представителями рабочего класса на уровне провинций, городов, муниципалитетов; укрепление отношений между профсоюзами на всех уровнях на платформе защиты жизненных интересов рабочего класса и всех трудящихся; обеспечение единства действий всех отрядов рабочего класса на уровне предприятий; достижение единства действий во всех видах избирательной борьбы; осуществление единства действий в парламенте, префектурах, муниципальных организациях (после выборов — на весь период между выборами) в интересах защиты назревших потребностей трудящихся.

Весьма очевидно, что в различных странах возможны и неизбежны и другие формы обеспечения единства действий рабочего класса. Но при всех случаях необходимы воля к единству, умение подняться выше имеющихся наслоений, эгоистических расчетов, накопленных обид и взаимных претензий. Весьма важное значение имеет борьба против правого оппортунизма, сектанства, левацкого экстремизма, которые, как показывает исторический опыт, неизменно являются врагами единого фронта трудящихся, наносят ему огромный ущерб.

Подводя итог анализу рассматриваемой проблемы, можно сделать следующие общие выводы.

Идея единого пролетарского фронта, разработанная В. И. Лениным, развитая Коминтерном, обогащенная практикой классовой борьбы, является плодотворной основой для борьбы за подготовку движущих сил революции и в настоящее время.

Главным условием успешной борьбы за единый фронт рабочих, за единый фронт трудящихся служит верность делу рабочего класса, последовательная и принципиальная защита его интересов.

Борьба за единство рабочего класса, за единый фронт трудящихся успешна в первую очередь при органическом сочетании борьбы за демократию с борьбой за социализм, борьбы за текущие экономические и политические интересы трудящихся — с конечными целями. Разумеется, между партиями, образующими единый фронт, возможны расхождения по многим вопросам, но если достигнуто единство на почве защиты жизненных интересов рабочего класса и всех трудящихся, другие расхождения по теоретическим, идеологическим и политическим вопросам не могут служить препятствием к созданию единого фронта.

Современный этап классовой борьбы показывает, что в настоящее время проблема единства решается в обстановке обострения социальных конфликтов, на более широкой классовой основе. Именно это единство трудящихся призвано сыграть основную роль в решении проблем, поставленных ходом исторического развития.