

С. Р. СУХОРУКОВ

## ИСТОРИЯ ГЕРМАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Научный интерес к истории ГДР возрастает во всем мире по мере накопления его ценнейшего опыта государственного и общественного строительства на принципиально новых политико-экономических основах. Опираясь на советские и немецкие (ГДР) документальные публикации, охватывающие различные стороны партийно-государственного, социального и культурного строительства, советские ученые проделали значительную работу по теоретическому обоснованию и конкретно-историческому изучению этого опыта. За последние 20 лет в СССР защищено 60 кандидатских и докторских диссертаций, в которых рассмотрены важнейшие проблемы внутренней политики, внешнеполитического и экономического развития ГДР, отражены наиболее значительные события истории первого немецкого рабоче-крестьянского государства.

Настоящий информационный обзор не претендует на полноту и глубину историографического анализа работ советских авторов. Для этого требуется специальное исследование. Здесь можно лишь в общих чертах охарактеризовать успехи советских ученых в изучении истории ГДР и дифференцировать степень освещенности ее отдельных аспектов.

В советской научной литературе — монографиях, «Ежегодниках германской истории»<sup>1</sup>, ученых записках, сборниках и статьях — освещается историческое значение образования ГДР, помощь Советского Союза прогрессивным силам Германии в проведении антифашистско-демократических и социалистических преобразований, ход осуществления задач социалистического строительства, роль СЕПГ в формировании революционного мировоззрения у трудящихся и новых общественных отношений в ГДР<sup>2</sup>.

Разрабатывая проблемы истории ГДР, советские ученые внимательно следят за развитием историографии в этой стране, учитывают и активно используют в своих исследованиях результаты общих и специальных трудов коллег — историков ГДР<sup>3</sup>, которые

<sup>1</sup> «Ежегодник германской истории», М., 1969—1974.

<sup>2</sup> К таким работам относятся: «Германская история в новое и новейшее время», т. 2. М., 1970; «Вопросы строительства единого демократического миролюбивого германского государства». Сб. статей. М., 1951; С. Алексеев. ГДР — оплот миролюбивых сил немецкого народа. М., 1954; «10 лет Германской Демократической Республики». Сб. статей. М., 1959; В. Д. Кульбакин. Очерки новейшей истории Германии. М., 1962; «Социализм на немецкой земле. Два десятилетия строительства новой Германии». Сб. статей М., 1969; «ГДР». (Серия «Экономика и политика зарубежных стран социализма»). М., 1973.

<sup>3</sup> С некоторыми из этих трудов читатель может познакомиться в переводе: С. Дёрнберг: Рождение новой Германии. 1945—1949. М., 1962; его же. Краткая история ГДР. М., 1971; «Внешняя политика Германской Демократической Республики». М., 1969; Г. Мюллер, К. Райсиг. Бастион социализма. 20 лет ГДР. М., 1969; О. Винцер. Внешняя политика ГДР. М., 1971; «Внешняя политика и международные отношения ГДР». М., 1974; «Deutsche Geschichte. Bd. 3, Von 1917 bis zur Gegenwart». Berlin, 1968; «DDR. Werden und Wachsen. Zur Geschichte der Deutschen Demokratischen Republik». Berlin, 1974.

достигли определенных успехов в изучении отечественной истории. В коллективных и индивидуальных историографических обзорах Г. Буссе, Г. Хайтцера, А. Берендта, Х. Бартеля, В. Шмидта характеризуются и обобщаются работы историков ГДР, отмечаются новые направления, тенденции и проблемы исследования ее истории, констатируются прочная идейная общность и тесная взаимопомощь историков СССР и ГДР в научной разработке истории германского социалистического государства<sup>4</sup>. При этом отродно отметить полное совпадение взглядов историков СССР и ГДР на генезис и исторический процесс развития ГДР. Руководствуясь марксистско-ленинской теорией, важнейшей категорией которой является учение о прогрессивной смене общественно-экономических формаций, историки ГДР и СССР подчеркивают единство закономерностей, общих для всех социалистических стран, но не исключая известных различия форм их проявления, и показывают то своеобразие, которое наложила на страну современная эпоха революционного перехода от капитализма к социализму.

Для познания процесса социалистического переустройства на немецкой земле и его отражения в исторической науке очень важны историографические работы ученых ГДР. Они весьма актуальны и в плане политической борьбы для разоблачения антинациональных, антидемократических, антикоммунистических фальсификаций идейных противников — реакционных буржуазных историков<sup>5</sup>.

В исследовании истории ГДР немалую роль играет плодотворное сотрудничество историков СССР и ГДР. Оно осуществляется как в плане научных контактов между учебными заведениями и исследовательскими институтами Академии наук СССР и Академии наук в ГДР (обмен студентами, преподавателями, учеными; совместное планирование и разработка научных проблем; совместная организация и проведение научных конференций и симпозиумов)<sup>6</sup>, так и в рамках двусторонней постоянно действующей Комиссии историков СССР и ГДР<sup>7</sup>.

Созданная в 1957 г. по инициативе ЦК СЕПГ с целью более полного использования опыта советских историков коллегами из ГДР, для укрепления сотрудничества в изучении проблем русско-германских и советско-германских отношений, а также для совместной борьбы против реакционной буржуазной историографии и идеологии, Комиссия является рабочим органом, воплощающим дух творчества, дружбы и взаимопонимания ученых обеих стран. Ее руководителям — с советской стороны А. С. Ерусалимскому, С. Д. Сказкину, В. М. Хвостову, П. А. Жилину, а с немецкой — Лео Штерну, Х. Бартелю

<sup>4</sup> H. Busse, H. Heitzer. Arbeiten über die Geschichte der Deutschen Demokratischen Republik.—«ZfG», 1964, H. 7; A. Berendt, H. Heitzer. Neue Forschungen über die Geschichte der DDR.—«Jahrbuch für Geschichte», Bd. 4. Berlin, 1969; H. Heitzer. Forschungen zur Geschichte der DDR.—«Historische Forschungen in DDR 1960—1970. Analyse und Berichte». Berlin, 1970; H. Bartel, W. Schmidt. Neue Probleme der Geschichtswissenschaft in DDR. Zur bisherigen Auswertung des VIII. Parteitages der SED durch die Historiker.—«ZfG», 1972, H. 7; H. Heitzer. Neue Probleme der Erforschung der Geschichte der DDR.—«ZfG», 1972; H. 8.

<sup>5</sup> G. Lozek, H. Syrbe. Geschichtsschreibung contra Geschichte. Über die antinationale Geschichtskonzeption führender westdeutscher Historiker. Berlin, 1964; G. Benser, M. Theresiak. Neue Tendenzen in der westdeutschen Geschichtsschreibung über die DDR.—«ZfG», 1969, H. 8; H. Heitzer. Andere über uns. Das «DDR — Bild» des westdeutschen Imperialismus und seine bürgerliche Kritiker. Berlin, 1969; «Unbewältigte Vergangenheit. Handbuch zur Auseinandersetzung mit der westdeutschen bürgerlichen Geschichtsschreibung». Hrsg. G. Lozek, H. Meier, W. Schmidt, W. Bertold. Berlin, 1970; G. Lozek. Zu neueren bürgerlichen Darstellungen der Geschichte der DDR.—«ZfG», 1973, H. 5.

<sup>6</sup> И. Н. Киселев: Плодотворное сотрудничество Академии наук Советского Союза и Германской Академии наук в Берлине.—«Ежегодник германской истории. 1968». М., 1969; Сотрудничество АН СССР с академиями наук стран — членов СЭВ. 1957—1967. М., 1974; «DDR — UdSSR. Aus zwei Jahrzehnten wissenschaftlicher Zusammenarbeit». Hrsg. I. S. Galkin (Moskau), D. Hass, W. M. Potapow (Moskau), G. Rosenfeld, H. Schützler, H. Steininger, E. Stoeker. Berlin, 1974.

<sup>7</sup> А. Б. Чернов. Сотрудничество СССР и ГДР в области исторической науки.—«Новая и новейшая история», 1966, № 3; Г. Н. Горюшкова. Дружба и сотрудничество. Десятилетие Комиссии историков СССР и ГДР.—«Новая и новейшая история», 1967, № 4; Х. Бартель. Помощь советских ученых в становлении и развитии исторической науки в ГДР.—«Ежегодник германской истории. 1973». М., 1974; D. S. Dawidowitsch. Die schöpferische Zusammenarbeit der Historiker der UdSSR und der DDR.—«ZfG», 1967, H. 4.

принадлежит большая заслуга в активизации работы историков-германистов. На систематически проводимых Комиссией сессиях, конференциях, коллоквиумах историки-марксисты обоих государств разрабатывают методологические, конкретно-исторические и историографические проблемы, делятся опытом, обмениваются результатами новейших исследований, ищут решения ранее поставленных и определяют новые задачи в разработке германской истории.

После разгрома фашистской Германии самой актуальной задачей немецкого народа была полная ликвидация господства милитаризма и фашизма. Она стала еще более острой и насущной после того, как правящие круги Западной Германии в союзе с оккупационными властями западных держав осуществили раскол Германии в целях восстановления мощи крупных монополий, возрождения агрессивного милитаризма и разжигания реваншизма. В восточной части страны решение этой задачи стало возможным прежде всего благодаря последовательному выполнению Ялтинских и Потсдамских соглашений о денацификации, демилитаризации и демократизации Германии. Оно оказалось возможным, как показывают советские исследователи, главным образом потому, что послевоенная политика Советского Союза в отношении Германии в корне отличалась от политики западных держав<sup>8</sup>.

Глубинный процесс демократизации мог успешно завершиться только благодаря активному и широкому сотрудничеству немецких трудящихся в осуществлении антифашистско-демократических мероприятий, активному участию СЕПГ в формировании и укреплении демократических органов власти в Восточной Германии. Эта мысль пронизывает исследования Г. Н. Горошковой, В. И. Чернова, В. П. Иерусалимского, Д. С. Давидовича<sup>9</sup>. Ведущая роль в борьбе прогрессивных сил Восточной Германии за демократическое решение германской проблемы принадлежала СЕПГ. Слиянию двух рабочих партий предшествовала острая идейно-политическая борьба организаций КПГ и СДПГ за консолидацию рабочего класса в восточной части Германии<sup>10</sup>. Результатом этой напряженной борьбы и явилось создание немецкой объединенной марксистско-ленинской партии — СЕПГ. Все советские и прогрессивные зарубежные историки справедливо расценивают этот исторический акт как выдающуюся победу ленинской идеи единства действий в немецком рабочем движении.

Образование СЕПГ, ее организующая и направляющая деятельность в процессе борьбы демократических сил за всестороннее укрепление антифашистско-демократического строя в Восточной Германии в 1945—1949 гг. рассматривается в работах Г. Короткевича, П. Полякова, А. В. Гулыги, В. И. Салова, И. А. Маяченкова, А. В. Тарасенкова, В. И. Гулина, В. И. Чернова<sup>11</sup>.

<sup>8</sup> В. Д. К у л ь б а к и н. Указ. соч.; А. А. Г а л к и н, Д. Е. М е л ь н и к о в. СССР, западные державы и германский вопрос. М., 1966; П. А. Н и к о л а е в: Политика Советского Союза в германском вопросе. М., 1966; Политика США, Англии и Франции в германском вопросе 1945—1954. М., 1964; С. И. Д о р о ф е е в. Осуществление Ялтинских и Потсдамских соглашений о демократизации Германии в восточной части в 1945—1949 гг. Автореферат канд. дисс. М., 1955.

<sup>9</sup> Г. Н. Г о р о ш к о в а: Движение Немецкого народного конгресса за единство Германии и мирный договор (1947—1949). М., 1959; Немецкий народный совет. (Из истории Национального фронта демократической Германии. 1948—1949 гг.).—«Из истории Германии нового и новейшего времени». М., 1958; Народные комитеты накануне образования Германской Демократической Республики (1948—1949 гг.).—«Новая и новейшая история», 1959, № 5; Die Volksausschüsse im Kampf um die demokratische Bewusstseinsbildung des deutschen Volkes (1948—1949).—«Der deutsche Imperialismus und der Zweite Weltkrieg», Bd. 5. Berlin, 1969; В. И. Ч е р н о в. Укрепление демократических органов власти в Восточной Германии (1948—1949).—«Из истории новейшего времени». Саратов, 1967; В. П. И е р у с а л и м с к и й. Германия после войны.—«Германская история в новое и новейшее время», т. 2; Д. С. Д а в и д о в и ч. Рождение новой демократической Германии.—«Ежегодник германской истории. 1972». М. 1973.

<sup>10</sup> Ш. А. А б д у л а е в. Борьба организаций КПГ и СДПГ за единство рабочего класса в восточной части Германии (май 1945— апрель 1946 гг.). Автореферат канд. дисс. Махачкала, 1971.

<sup>11</sup> Г. К о р о т к е в и ч, П. П о л я к о в. Создание Социалистической единой партии Германии.—«Большевик», 1946, № 13/14; Г. К о р о т к е в и ч. О Социалистической единой партии Германии.—«Партийная жизнь», 1947, № 13; авторефераты кандидатских диссертаций: А. В. Г у л ы г а. Образование Социалистической единой партии Германии. М., 1952; В. И. С а л о в. Борьба прогрессивных сил Восточной

С первых же дней своего существования СЕПГ повела в сложнейшей внутривосточной и международной обстановке борьбу как на практическом, так и на идейно-теоретическом фронтах. В. Д. Кульбакин, Р. А. Лапова, И. С. Нарский, Ж. М. Гречаник, А. П. Петрашик, В. И. Гулин, М. О. Майофис, Е. Н. Петрунин показали, как СЕПГ, преодолевая последствия раскола страны, мобилизуя массы на осуществление демократических преобразований и выступая за воссоединение Германии на демократической основе, одновременно боролась против реваншистской идеологии и предательства национальных интересов германской буржуазией, против ревизионизма, за единство и сплоченность своих рядов. Из этой трудной борьбы СЕПГ вышла с честью, освободившись от неустойчивых элементов, ренегатов и ревизионистов и подготовив почву для установления революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства в Восточной Германии<sup>12</sup>.

В ответ на отдельные действия западных держав и реакционных германских сил, стремившихся восстановить власть монополий на территории всей страны, трудящиеся Восточной Германии выступили в защиту революционно-демократических завоеваний. В. И. Салов исследовал массовое антимонополистическое движение в советской зоне оккупации, показал масштабы и своеобразные черты участия различных социальных слоев в борьбе за народно-демократический строй<sup>13</sup>.

С демократизацией общественной жизни резко возросла активность патриотических сил. Под руководством СЕПГ и при содействии советских оккупационных органов в Восточной Германии сформировался блок антифашистско-демократических партий. Формы и методы сотрудничества партий в рамках этого блока рассмотрены Н. Н. Целищевым и М. М. Воловым<sup>14</sup>. Эти и другие авторы отмечают важную роль созданных на Востоке страны демократических партий и профсоюзов в восстановлении мирной экономики<sup>15</sup>.

Внутривосточное положение Восточной Германии требовало немедленного решения комплекса проблем, среди которых важнейшее место занимал аграрный вопрос.

---

Германии за демократическое решение германской проблемы (1945—1949 гг.). М., 1952; И. А. Маяченков. Создание Социалистической единой партии Германии — выходящая победа ленинской идеи единства действий в немецком рабочем движении. М., 1967; А. В. Тарасенков. Идейно-организационное укрепление СЕПГ (1946—июль 1950 г.). М., 1966; В. Гули. Борьба СЕПГ за мобилизацию народных масс на создание антифашистско-демократического строя (1945—1947). М., 1963; В. И. Черников. Борьба демократических сил под руководством СЕПГ за всестороннее укрепление антифашистско-демократического строя в Восточной Германии (середина 1948—осень 1949 гг.). Саратов, 1967.

<sup>12</sup> В. Д. Кульбакин. В борьбе за преодоление раскола рабочего движения. (Из истории Компартии и Социалистической единой партии Германии).—«Преподавание истории в школе», 1954, № 1; Р. А. Лапова. СЕПГ в борьбе за демократическое воссоединение Германии.—«Ученые записки Саратовского юридического ин-та», вып. 6, 1957; И. С. Нарский, Ж. М. Гречаник. Борьба СЕПГ против идеологии войны и предательства национальных интересов.—«Вопросы философии», 1951, № 5; А. П. Петрашик. Ревизия марксизма Эрнстом Блохом и борьба против нее в ГДР.—«Вестник Московского ун-та», 1958, № 3; В. И. Гулин. Из истории развития СЕПГ в партию нового типа (1946—1948 гг.).—«Труды Среднеазиатского ун-та», вып. 141, кн. 29. Ташкент, 1958; М. О. Майофис. О превращении СЕПГ в партию нового типа.—«Из истории новейшего времени»; Е. Н. Петрунин. СЕПГ во главе демократических преобразований (1945—1952 гг.).—«Ученые записки МОПИ им. Крупской», вып. 11, т. 232, 1969.

<sup>13</sup> В. И. Салов. Борьба трудящихся масс Восточной Германии за ликвидацию монополистического капитала.—«Ученые записки по новой и новейшей истории», вып. 1. М., 1955.

<sup>14</sup> Авторефераты кандидатских диссертаций: Н. Н. Целищев. Политическая форма революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства в Восточной Германии (1945—1959). Свердловск, 1963; М. М. Волов. Создание блока антифашистско-демократических партий в Восточной Германии и его деятельность (май 1945—апрель 1946 гг.). Саратов, 1969.

<sup>15</sup> Г. Герцович. Экономическое восстановление Германии.—«Мировое хозяйство и мировая политика», 1946, № 9; Восстановление мирной экономики в советской зоне оккупации.—«Вопросы экономики», 1948, № 1; Н. Гусинский. Два съезда. (Немецкие профсоюзы в советской и английской зонах оккупации 1947 г.).—«Профсоюзы», 1947, № 3.

Без своевременного и радикального решения аграрной проблемы осуществляемая в Восточной Германии демократизация была бы неполной. Н. Д. Казанцев, А. И. Петрушов, А. В. Гулыга, Д. Д. Шуверов отмечают тот факт, что земельная реформа, проведенная в советской зоне оккупации, создала перелом в настроениях немецкого крестьянства в пользу нового общественного антифашистско-демократического строя<sup>16</sup>. Е. Н. Петрунин показал, что земельная реформа явилась одним из выдающихся завоеваний не только крестьянства, но и демократических сил города<sup>17</sup>. Г. М. Харахашьян исследовал, как земельная реформа повлияла на характер производственных отношений в деревне и как благодаря этой реформе широкие массы сельских трудящихся стали одной из движущих сил антифашистско-демократической революции<sup>18</sup>.

Конкретно-социологическое исследование начального этапа аграрной политики в Восточной Германии проделал Г. Г. Котов. Рассмотрены политические и экономические предпосылки, основное содержание и социально-экономические итоги демократической земельной реформы, характер дальнейших преобразований в восточногерманской деревне, отражены успехи восстановления и развития сельского хозяйства Восточной Германии. Вместе с тем показана истинная природа проводимых в Западной Германии куцых земельных реформ, направленных на дальнейшее усиление крупных собственников в деревне и значительно ухудшавших положение сельскохозяйственных рабочих и беднейших слоев крестьянства. Подчеркивая важность решения аграрной проблемы в строительстве миролюбивой демократической Германии, Г. Г. Котов отмечает, что суть ее заключалась в ликвидации крупного землевладения, как экономической базы наиболее реакционного общественного класса помещиков-юнкеров, крупных землевладельцев, которые с давних пор служили опорой германского милитаризма<sup>19</sup>. Революционный характер аграрных преобразований и создание основ социализма в сельском хозяйстве проанализированы в работах Д. Д. Шуверова, А. Н. Травинцева, М. Н. Горанского, Н. И. Салехова<sup>20</sup>.

Советские исследователи аграрной проблемы отмечают, что демократизация общественной и хозяйственной жизни коренным образом изменила социальную структуру восточногерманской деревни и укрепила союз рабочего класса с основными массами крестьянства. Она создала все необходимые условия для дальнейшего развития сельского хозяйства этой части страны на основах планового регулирования, открыв путь социалистическим преобразованиям.

В соответствии с решениями Крымской и Потсдамской конференций развивалась лишь Восточная Германия. В западных зонах Германии постановления Крымской и Потсдамской конференций постоянно нарушались и развитие шло в полном с ними противоречии<sup>21</sup>. Противоположное развитие обеих частей Германии привело к острейшей коллизии классовых интересов. Страх господствующих классов Западной Германии перед успехами антифашистско-демократического переустройства на Востоке страны и влияние этих успехов на трудящихся западных зон оккупации обусловили их консолидацию с оккупационными властями западных держав и ускорили раскол Германии.

<sup>16</sup> Н. Д. К а з а н ц е в. О земельной реформе 1945 г. в Саксонии и в некоторых других провинциях Германии.— «Советское государство и право», 1949, № 3/4; А. П е т р у ш о в: Аграрная реформа в советской зоне оккупации Германии.— «Мировое хозяйство и мировая политика», 1946, № 9; Аграрный вопрос в Германии.— «Мировое хозяйство и мировая политика», 1947, № 3; А. В. Г у л ы г а. Аграрная реформа в Восточной Германии (1945).— «Ученые записки по новой и новейшей истории», вып. 1; Д. Д. Ш у в е р о в. Движение за земельную реформу в Восточной Германии (июль — август 1945 г.).— «Ученые записки Чувашского пед. ин-та», вып. 3, 1956.

<sup>17</sup> Е. Н. П е т р у н и н. Массовые демократические организации в борьбе за социалистическое переустройство сельского хозяйства ГДР (май 1945—1960 гг.). Автореферат доктор. дисс. М., 1970.

<sup>18</sup> Г. М. Х а р а х а ш ь я н. Аграрные преобразования в ГДР. М., 1951.

<sup>19</sup> Г. Г. К о т о в. Аграрные отношения и земельная реформа в Германии. М., 1956, стр. 5.

<sup>20</sup> Авторефераты кандидатских диссертаций: Д. Д. Ш у в е р о в. Земельная реформа в ГДР. М., 1951; А. Н. Т р а в и н ц е в. Земельная реформа и переустройство в Тюрингии. М., 1953; М. Н. Г о р а н с к и й. Революционный характер аграрных преобразований в ГДР и создание основ социализма. Минск, 1955; Н. И. С а л е х о в. Борьба СЕПГ за разрешение аграрного вопроса в ГДР (1945—1953). М., 1957.

<sup>21</sup> «За антифашистскую демократическую Германию». Сб. документов. 1945—1949 гг.». М., 1969.

Неспроизводя историческую картину создания ГДР, советские историки показывают, что образование ГДР было закономерным итогом антифашистско-демократического переворота; что этот акт явился ответом демократических сил немецкого народа на раскольнические действия западных держав и западногерманской реакции по созданию сепаратного западногерманского государства; что возникновение ГДР доказало принципиально возможность мирного перехода от буржуазно-демократической к социалистической революции, создания совершенно нового типа государственной власти — народной демократии, выполняющей функции диктатуры пролетариата<sup>22</sup>. В советской историографической концепции образования ГДР особенно подчеркивается тот факт, что «Германская Демократическая Республика возникла как законная наследница лучших традиций немецкого народа, как воплощение свободолюбивых гуманистических и социалистических идеалов многих поколений его лучших сынов, как подтверждение жизненности заветов Маркса — Энгельса — Ленина»<sup>23</sup>.

Исторический акт рождения ГДР показан как поворотный пункт не только в истории Германии, но и в истории Европы<sup>24</sup>. Исследуя историческое значение основания ГДР, ученые выделяют два аспекта генезиса немецкого рабоче-крестьянского государства: национальный и международный. В факте существования ГДР проявляется образец подлинно демократического решения германской проблемы, какое и было предусмотрено Потсдамским соглашением великих держав<sup>25</sup>. ГДР характеризуется как форпост социализма на Западе, как важный, стабильный фактор разрядки международной напряженности и укрепления международной безопасности<sup>26</sup>. В то же время исследователи подчеркивают диалектически неразрывную связь, существующую между двумя названными выше аспектами<sup>27</sup>.

Широко освещается проблема создания социалистической экономики в ГДР. Изучаются условия, в которых развертывалось социалистическое строительство в ГДР, показаны его особенности, исследуются предпосылки победы социалистических производственных отношений, обобщаются успехи в создании основ социализма<sup>28</sup>.

<sup>22</sup> Авторефераты кандидатских диссертаций: Г. С. Согомонян. Образование ГДР — поворотный пункт в истории Европы. М., 1952; Б. И. Поклад. Образование и развитие ГДР как важнейший фактор борьбы за единую, независимую, демократическую, миролюбивую Германию и заключение мирного договора. М., 1953; Ю. П. Урьяс. Общественное устройство ГДР. М., 1953; М. Г. Соловьева. Образование и развитие ГДР (1949—1953 гг.). М., 1954.

<sup>23</sup> «Германская история в новое и новейшее время», т. 2, стр. 402.

<sup>24</sup> Г. Григорьев. Образование ГДР — поворотный пункт в истории Европы. — «Вопросы экономики», 1949, № 11; И. Федотов. Образование ГДР — поворотный пункт в истории Европы. — «Большевик», 1949, № 19; В. Кудрявцев. Поворотный пункт в истории Европы. — «Славяне», 1949, № 11; М. Собинов. ГДР — поворотный пункт в истории Европы. — «Советское государство и право», 1950, № 8; Н. Иноземцев. ГДР — важный фактор укрепления мира в Европе. — «Коммунист», 1953, № 15; А. С. Ерусалимский. ГДР и ее роль в современной истории. — «Вопросы истории», 1954, № 10.

<sup>25</sup> С. Алексеев. ГДР — оплот миролюбивых сил немецкого народа. М., 1954; М. Собинов. ГДР — оплот миролюбивых сил германского народа. — «Коммунист», 1954, № 14; В. М. Хвостов. Историческое значение ГДР. — «Международная жизнь», 1966, № 12.

<sup>26</sup> З. Савелин. Западный бастион социализма. М., 1957; В. Михайлов. ГДР — важный фактор мира в Европе. — «Международная жизнь», 1959, № 7; Ю. Котов. ГДР — важный фактор мира в Европе. — «Международная жизнь», 1967, № 3; С. И. Смолницкий. ГДР — форпост социалистических стран в центре Европы. — «Ученые записки МОПИ им. Н. К. Крупской», вып. 9, № 189, 1967.

<sup>27</sup> М. Сенин. Фактор мира и социального прогресса. — «Международная жизнь», 1968, № 2; ГДР в современном мире (к 25-летию ГДР). — «Мировая экономика и международные отношения», 1974, № 10. В. Логинов. ГДР — бастион мира на немецкой земле. — «Коммунист», 1968, № 10; В. Д. Кульбакин. ГДР — форпост мира и социализма в Европе. — «Германская история в новое и новейшее время», т. 2; В. С. Рыкин. ГДР — надежный фактор мира и социализма в Европе. М., 1974.

<sup>28</sup> Н. В. Цапкин. Об общих чертах и особенностях строительства социализма в ГДР. — «Ученые записки ВПИ при ЦК КПСС», вып. 1, 1959; П. С. Шапиро. Некоторые особенности строительства социализма в ГДР. — «Ученые записки Кировского пед. ин-та», вып. 18, 1959; Б. Н. Лаптев. Предпосылки победы социалистических производственных отношений в ГДР. — «Вестник Московского ун-та», 1968, № 1; Т. Уварова. Об особенностях социалистического строительства в ГДР. — «Ученые записки МОПИ им. Н. К. Крупской», т. 191, 1968.

Г. Б. Герцович, С. М. Григорьян, Н. Попов, Н. Батурич освещают характер, социальные основы и достижения экономики ГДР на начальных этапах социалистического строительства<sup>29</sup>. В работах Р. А. Белоусова, А. Е. Щукина, В. В. Андреева, П. Змиенко, И. Спасибина проанализировано состояние и перспективы развития основных отраслей народного хозяйства, отражена специфика их подготовки к задачам развернутого строительства социализма в ГДР<sup>30</sup>.

Важнейшие преобразования и дальнейшая интенсификация сельского хозяйства в условиях завершения социалистической перестройки деревни нашли отражение в работах Ю. М. Шаркова, И. М. Карпенко, Б. Н. Лаптева, М. В. Бака<sup>31</sup>. Л. К. Лебедев, В. Ф. Стафеева, И. М. Ладыжников обобщают опыт создания социалистического уклада в деревнях ряда округов земель Мекленбург, Саксония, Тюрингия<sup>32</sup>.

Большое внимание уделяется социалистическому плановому началу в восстановлении и развитии восточногерманской экономики<sup>33</sup>.

Раскол Германии по вине западных держав-победительниц и западногерманской реакции крайне тяжело отразился на хозяйстве ГДР. Были нарушены традиционные экономические связи, и восточногерманская экономика оказалась оторванной от исторически сложившихся баз снабжения сырьем, что привело к резким диспропорциям в народном хозяйстве ГДР. Однако преимущества социалистического способа производства — плановое ведение хозяйства, государственное регулирование, учет и контроль, совершенствование структуры хозяйства, внедрение передовой техники, осуществление новой системы планирования и управления народным хозяйством, при наличии командных высот в руках трудящихся, руководство СЕПГ в тесном союзе с партиями демократического блока, трудовой энтузиазм рабочих и крестьян и активная братская и всесторонняя помощь СССР и других стран социалистического содружества — обеспечили бурное развитие промышленного и сельскохозяйственного производства. За сравнительно короткий срок в ГДР была создана материальная база для построения развитого социалистического общества<sup>34</sup>. Все эти факторы и помогли свершиться в ГДР по-

<sup>29</sup> Г. Б. Герцович. Развитие мирной экономики в ГДР. М., 1954; С. М. Григорьян. Народный сектор — основа мирной экономики ГДР (1945—1955). М., 1957; Н. Попов, Н. Батурич. ГДР. Экономика и внешняя торговля. М., 1959.

<sup>30</sup> Р. А. Белоусов. Развитие тяжелой промышленности в ГДР. М., 1958; А. Е. Щукин. Промышленность ГДР. Ее развитие и место в социалистическом разделении труда. М., 1959; В. В. Андреев. Сельское хозяйство ГДР. М., 1959; П. Змиенко, И. Спасибин. Сельское хозяйство ГДР. М., 1961; И. Спасибин. Сельское хозяйство ГДР. М., 1966.

<sup>31</sup> Авторефераты кандидатских диссертаций: Ю. М. Шарков. Социалистическое переустройство сельского хозяйства в ГДР. М., 1964; И. М. Карпенко. Социалистические преобразования и дальнейшая интенсификация сельского хозяйства ГДР. М., 1965; Б. Н. Лаптев. Социалистические преобразования аграрных отношений в ГДР (1957—1962 гг.). М., 1967; М. В. Бака. Возникновение кооперационных общественно-экономических отношений — новый этап развития социалистического аграрного строя в ГДР (1960—1968 гг.). М., 1973.

<sup>32</sup> Авторефераты кандидатских диссертаций: Л. К. Лебедев. Социалистические преобразования в сельском хозяйстве северных округов ГДР (земля Мекленбург). Л., 1965; В. Ф. Стафеева. Социалистические преобразования в сельском хозяйстве в округах ГДР: Лейпциг, Дрезден, Карл-Маркс-Штадт (Земля Саксония). Омск, 1967; И. М. Ладыжников. Социалистические преобразования в сельском хозяйстве округов Тюрингии (ГДР). Л., 1967.

<sup>33</sup> В. Пашухин. Двухлетний план восстановления и развития мирной экономики советской зоны оккупации Германии. — «Внешняя торговля», 1949, № 5; «Пятилетки ГДР». — «Международная жизнь», 1956, № 3; П. Ольшеницкий. Второй пятилетний план развития народного хозяйства ГДР на 1956—1960 гг. — «Плановое хозяйство», 1958, № 3; Н. Попов. ГДР в мировой экономике. — «Международная жизнь», 1969, № 10.

<sup>34</sup> «10 лет Германской Демократической Республики»; «От крестьянской экономики к социалистическому сельскому хозяйству». М., 1967; «Социализм на восточной земле. Два десятилетия строительства новой Германии»; «Социалистические преобразования в сельском хозяйстве стран народной демократии». М., 1969; В. М. Павлов. 20 лет ГДР. Знамя мира и социализма на немецкой земле. М., 1969; «Восемьдесят лет ленинских идей в строительстве социализма в ГДР». — «Ежегодник германской истории». 1971». М., 1973; Г. Н. Горошкова. Создание основ социализма в ГДР. — «Германская история в новое и новейшее время», т. 2; М. П. Павлова-Славяненская. 25 лет Германской Демократической Республики. М., 1971.

«экономическому чуду», которое вынуждены признать и считаться с ним буржуазные политики, идеологи, экономисты и историки<sup>35</sup>.

Успехи, достигнутые трудящимися ГДР во всех областях экономики, неуклонный рост их жизненного уровня являются ярким доказательством превосходства социализма над капиталистической системой. Успехи народа ГДР показывают, что социализм полностью соответствует его национальным интересам и что только в условиях социализма ликвидируются войны, кризисы, эксплуатация человека человеком и прочие органические пороки капитализма<sup>36</sup>, — таковы выводы, к которым пришли советские историки на основе оценки ГДР изменений в социально-экономической структуре.

В процессе социалистического строительства неизмеримо возрастает руководящая и организующая роль СЕПГ. Поэтому вполне обоснован интерес исследователей к многогранной деятельности СЕПГ на всех этапах борьбы за построение социализма<sup>37</sup>. Они обобщают опыт СЕПГ по обеспечению трудовой и политической активности рабочего класса, вовлечению в социалистическое строительство крестьянства, городских непролетарских слоев, формированию социалистической технической интеллигенции, организации социалистического соревнования в различных отраслях народного хозяйства.

В прямой связи с этим стоит вопрос об опыте создания союзов СЕПГ с демократическими партиями, массовыми организациями и демократическими слоями населения ГДР. Г. Н. Горошкова обстоятельно осветила проблему сотрудничества демократических сил под руководством СЕПГ в социалистическом строительстве в 1949—1963 гг.<sup>38</sup>. Дальнейшее развитие эта проблема нашла в работах А. С. Завьялова<sup>39</sup>, А. Б. Вебе-

<sup>35</sup> Н. В. С c h w a r z e. Die DDR ist keine Zone mehr. Köln—Berlin, 1970; «BRD—DDR. Vergleich der Gesellschaftssysteme». Köln, 1971.

<sup>36</sup> «ГДР в период развернутого строительства социализма». М., 1965, стр. 36.

<sup>37</sup> Ф. Н. Ш е в я к о в. Борьба СЕПГ за построение социализма в ГДР. М., 1960; «Из опыта социалистического строительства ГДР (1952—1961 гг.). О вовлечении непролетарских слоев населения в социалистическое строительство». М., 1965; И. Л а д ы ж н и к о в. Борьба СЕПГ за социалистическую деревню.—«Ученые записки Ленинградского ун-та», т. 283, 1967; Н. А ф а н а с ь е в. Социализм и крестьянство ГДР.—«Коммунист», 1967, № 5; В. Н. П о п о в. СЕПГ во главе массового социалистического соревнования трудящихся химической промышленности ГДР (август 1961 — январь 1963 г.).—«Ученые записки Волгоградского пед. ин-та», вып. 25, 1969; Ю. И. Е г о р о в. Воплощение ленинских идей о союзе рабочего класса с крестьянством в политике СЕПГ.—«Вопросы общественных наук», вып. 2, Киев, 1970; А. С. З а в ь я л о в. О руководстве СЕПГ политическими организациями трудящихся в процессе совершенствования социалистических общественных отношений (1961—1970).—«Строительство коммунизма и некоторые вопросы формирования общественных отношений». Днепропетровск, 1970; А. Г. С ы р о к о м с к а я. Влияние опыта КПСС на организацию и развитие социалистического соревнования в ГДР.—«Ученые записки МГПИ им. В. И. Ленина», № 368, 1970; Б. Н. Л а п т е в. Из истории борьбы СЕПГ за осуществление ленинского плана кооперирования крестьянства в условиях ГДР.—«Ученые записки Башкирского ун-та», Уфа, 1970; В. Х а с е н о в. Деятельность СЕПГ по развитию научно-технических работ в 1954—1958 гг. — «Проблемы новой и новейшей истории стран Европы и Америки». М., 1972; авторефераты кандидатских диссертаций: Н. Г. Я з в и н с к и й. СЕПГ — организатор и руководитель дальнейшего развития социалистической промышленности (1959—1963). Киев, 1965; Т. В. У л а н о в а. Деятельность СЕПГ по вовлечению крестьянства в социалистическое строительство (1949—1961). М., 1965; И. Я. Д а в ы д о в. Деятельность СЕПГ по вовлечению городских непролетарских слоев в социалистическое строительство (1949—1961). М., 1966; Ю. Е. С и р о м о л о т. Деятельность СЕПГ по формированию социалистической технической интеллигенции (1945—1968 гг.). М., 1971; В. И. А л е н о ч к и н. Возрастание роли СЕПГ в строительстве развитого социалистического общества в ГДР (1963—1971). М., 1972; В. В. Ф о м е н к о. Осуществление ленинских принципов пролетарского интернационализма и использование опыта КПСС в идеологической работе КПГ и СЕПГ (1945—1949). Саратов, 1973; С. Д. Д у г а р - Ж а б о н. Политика союза рабочего класса с крестьянством в стратегии и тактике СЕПГ. М., 1974.

<sup>38</sup> Г. Н. Г о р о ш к о в а. Национальный фронт демократической Германии. М., 1966; Die Nationale Front des demokratischen Deutschland: ihre historische Entwicklung und Bedeutung.—«ZfG», 1969, Н. 9.

<sup>39</sup> А. С. З а в ь я л о в. Национальный фронт демократической Германии и строительство социализма в ГДР. Днепропетровск, 1971; К вопросу об идеологических позициях демократических партий ГДР в первые годы развернутого строительства социализма.—«Некоторые вопросы новой и новейшей истории». Днепропетровск, 1973.

ра, Б. В. Жирова, В. Ф. Стафеевой<sup>40</sup>. Тем не менее эта тема еще далеко не исчерпана. Важно не только показать механизм взаимодействия и характер сотрудничества прогрессивных сил в строительстве социализма, но и осветить вклад каждой составной части Национального фронта демократической Германии. Удачную попытку в этом направлении предприняли ленинградские историки Л. К. Лебедев и И. И. Кроневальд<sup>41</sup>.

Несколько лучше разработаны сюжеты, отражающие роль и место рабочего класса среди других движущих сил в социалистическом строительстве ГДР<sup>42</sup>. Интенсивно исследуются формы и методы борьбы за построение социализма массовых организаций трудящихся — объединения свободных немецких профсоюзов<sup>43</sup>.

Некоторые стороны деятельности массовых демократических организаций рассмотрел Е. Н. Петрунин. В последние годы уделяется внимание участию в социалистическом строительстве Союза свободной немецкой молодежи. Не написана еще история такой массовой организации, как Общество германо-советской дружбы. Это общество оказывает глубокое влияние на формирование интернационалистских убеждений в трудящихся массах. Его поучительный опыт в установлении общественных и культурных контактов с трудящимися СССР настоятельно требует анализа и обобщения.

В последние годы все более привлекают внимание проблемы культурной революции, свершившейся в ГДР. Изучая эту важнейшую сторону внутрисполитической жизни ГДР, исследователи рассматривают культурную революцию как одну из общих и главных закономерностей общественного развития, вытекающую из ленинской теории построения социализма и присущую всем странам, идущим по пути социализма<sup>44</sup>.

В работах Е. Г. Лучинина, Д. Г. Щербины, Н. С. Цицоя<sup>45</sup> показано, что опыт КПСС по осуществлению культурной революции был творчески применен СЕПГ в специфических условиях ГДР, что сложный и многогранный процесс коренных преобра-

<sup>40</sup> А. Б. Вебер. Роль Национально-демократической и Крестьянской партий в укреплении гегемонии рабочего класса в ГДР (1948—1949).—«Германское рабочее движение в новейшее время». М., 1962; Б. В. Жирова. Из истории борьбы патристических сил Германии под руководством Национального фронта в середине 50-х годов (1955—1956).—«Некоторые вопросы всеобщей истории». Алма-Ата, 1967; В. Ф. Стафеева. Партии Национального фронта демократической Германии в период производственного кооперирования крестьянства.—«Ученые записки Ленинградского педин-та», т. 314, 1967.

<sup>41</sup> Л. К. Лебедев, И. И. Кроневальд. Роль партий демократического блока ГДР в социалистическом воспитании средних слоев.—«Ежегодник германской истории. 1971»; И. И. Кроневальд. Многопартийная система в ГДР. Автореферат. канд. дисс. Л., 1970.

<sup>42</sup> Л. А. Шверда. Борьба рабочего класса ГДР за построение социализма и воссоединение Германии на мирной, демократической основе. М., 1959; В. Н. Пономарев. Вовлечение в строительство социализма непролетарских слоев населения — одна из важнейших задач диктатуры пролетариата (из опыта ГДР).—«Вестник Московского ун-та», 1970, № 1; Возрастание роли рабочего класса ГДР в строительстве развитого социалистического общества.—«Осуществление ленинских идей о построении и упрочении социализма». М., 1970; авторефераты кандидатских диссертаций: П. Н. Уткин. Рабочий класс ГДР в борьбе за построение основ социализма (1949—1955 гг.). Киев, 1971; Н. М. Мозгова. Непролетарские партии в системе диктатуры пролетариата (на примере ГДР). Л., 1972; Н. А. Волянская. Руководящая роль рабочего класса в строительстве социализма в ГДР (1952—1962). М., 1973.

<sup>43</sup> Авторефераты кандидатских диссертаций: П. Ф. Осколков. Свободные немецкие профсоюзы в борьбе за выполнение двухлетнего плана восстановления и развития мирной экономики ГДР (1949—1950). М., 1954; Л. Н. Гарагин. Свободные немецкие профсоюзы в борьбе за выполнение первого пятилетнего плана развития народного хозяйства ГДР (1951—1955). М., 1968; М. А. Аунасов. Роль профсоюзов ГДР в строительстве социализма (1956—1961). М., 1971.

<sup>44</sup> И. И. Кроневальд, Л. К. Лебедев. Современный этап культурной революции и сотрудничество партий в ГДР.—«Ученые записки Ленинградского педин-та», т. 418, 1970. А. С. Завьялов. Некоторые вопросы культурной революции в ГДР.—«Вопросы германской истории и историографии». Днепродзержинск, 1973. Л. К. Лебедев. Политика СЕПГ в области культуры (1945—1961 гг.). Курск. диссертаций. Л., 1974.

<sup>45</sup> Авторефераты кандидатских диссертаций: Е. Г. Лучинин. Некоторые проблемы социалистической культурной революции в ГДР. М., 1971; Д. Г. Щербина. Культурная революция в ГДР и борьба СЕПГ за ее осуществление (1949—1969). Днепродзержинск, 1971; Н. С. Цицоя. Историческое значение опыта КПСС по осуществлению культурной революции (на примере ГДР), 1949—1955. М., 1972.

духовной жизни общества ГДР был направлен на создание социалистической культуры, на воспитание новых людей с социалистическим сознанием. Авторы раскрыли, что немецкая социалистическая культура в корне отличается от буржуазной. В ее основе лежит единая марксистско-ленинская идеология, она носит глубоко народный характер, национальна по форме и социалистическая по содержанию.

Обобщая богатый конкретный материал, авторы делают обоснованный вывод: значение успехов, достигнутых ГДР в области культуры, заключается не только в том, что они являются достоянием трудящихся, но и в том, что они постоянно развиваются при активном участии народных масс и способствуют научно-техническому и общественному прогрессу. Отмечается интернациональное значение этих успехов, глубокое взаимное проникновение, взаимовлияние и обусловленное ими обогащение социалистических культур <sup>46</sup>.

Большое место занимает внешняя политика ГДР. Активная разработка ее проблематики объясняется быстро возрастающим значением, которое имеет ГДР в современном мире. Важнейшая роль ГДР на международной арене определяется прежде всего тем, что республика представляет собой очаг социализма на немецкой земле. Именно поэтому особенно велико международное значение социалистического немецкого государства с точки зрения обеспечения мира и европейской безопасности.

В связи с этим одно из главных направлений в изучении внешней политики ГДР концентрируется на исследовании отношений между двумя германскими государствами. В работах Д. Е. Мельникова, А. И. Мухина, Г. Меркурова, М. Васильева, М. В. Сенина, В. М. Хвостова подчеркивается последовательность и динамичность внешнеполитического курса ГДР, направленного на урегулирование межгерманских отношений; в то же время отмечается враждебность в отношении к ГДР и нереалистичность политики правительств Аденауэра, Эрхардта, Кизингера в германском вопросе <sup>47</sup>. Авторы характеризуют инициативу ГДР в этом вопросе и указывают на постоянную готовность ее правительства и руководства СЕПГ к деловым контактам с руководящими деятелями ФРГ в целях поиска взаимоприемлемого решения проблемы отношений между двумя германскими государствами.

В работах Н. М. Котляр, Н. М. Соколовой, И. Ф. Кондрашова, П. С. Крюкова показано, что ГДР явилась прочной базой борьбы немецкого народа за единую, независимую, демократическую и миролюбивую Германию <sup>48</sup>, однако политика империалистических кругов Западной Германии, направленная на срыв Потсдамских и других четырехсторонних соглашений, сделала невозможным объединение страны на миролюбивой и демократической основе. Правительства ФРГ, опираясь на пресловутую доктрину Халльштейна, проводили политику непризнания ГДР и делали все возможное для ее международной изоляции. М. Г. Елисеев квалифицирует политику правящих кругов ФРГ в отношении ГДР как ограниченную узкоклассовыми интересами германского империализма, враждебную и недальновидную, чем в конечном итоге и был обусловлен ее крах <sup>49</sup>.

Вопреки здравому смыслу реакционные буржуазные историки отрицали право ГДР на самостоятельное государственное существование. Выступая против буржуазной

<sup>46</sup> См., например: Д. Г. Щ е р б и н а. Развитие социалистической культуры в ГДР.—«Некоторые вопросы новой и новейшей истории».

<sup>47</sup> Д. Е. М е л ь н и к о в: Борьба за единую, независимую, демократическую, миролюбивую Германию. М., 1951; Германская нация и судьбы Европы.—«Мировая экономика и международные отношения», 1968, № 11; А. И. М у х и н. Германия. ГДР. ФРГ. М., 1957; Г. М е р к у р о в. Борьба немецкого народа за мир и единство Германии. М., 1958; М. В а с и л ь е в. Внешняя политика. Международные отношения ГДР. М., 1961; М. В. С е н и н. Немцы и Европа. М., 1968; В. М. Х в о с т о в. Международное значение ГДР.—«Международная жизнь», 1969, № 7.

<sup>48</sup> Авторефераты кандидатских диссертаций: Н. М. К о т л я р. ГДР — основа единой демократической Германии. Л., 1952; Н. М. С о к о л о в а. Проблема государственного единства послевоенной Германии. М., 1952; И. Ф. К о н д р а ш о в. Борьба СЕПГ за единую, независимую, демократическую, миролюбивую Германию (1949—1950 гг.). М., 1952; П. С. К р ю к о в. ГДР в борьбе за создание единой, независимой, демократической, миролюбивой Германии (1949—1953 гг.). М., 1954; Н. М. К у д а е в. Борьба ГДР за мир и мирное сосуществование между двумя германскими государствами (1959—1961 гг.). Саратов, 1973.

<sup>49</sup> М. Г. Е л и с е е в. Западногерманская политика международной изоляции ГДР и ее крах (1949—1970). Автореферат канд. дисс. Минск, 1971.

концепции «непризнания», И. И. Арцибасов обосновал тот факт, что ГДР является субъектом международного права и подобно другим суверенным государствам обладает всеми вытекающими отсюда правами и обязанностями. Автор указал на несостоятельность притязаний тогдашних правительств ФРГ выступать на мировой арене от имени всего германского народа<sup>50</sup>. Исследуя характер, методы и цели подрывной деятельности против ГДР, Г. С. Светозарский отмечает многообразные изощренные методы экономического, военного и идеологического давления «свободного мира» на ГДР, указывает на то, что в едином фронте с ФРГ активно участвовали другие империалистические державы<sup>51</sup>. Выстоять в этой трудной борьбе против реакционных кругов западных держав ГДР смогла при всесторонней помощи СССР и других социалистических государств.

Особое место в подрывной деятельности империалистического мира против ГДР занимал Западный Берлин. Вопрос о Западном Берлине — один из сложнейших в германской проблеме. Конструктивный вклад ГДР в его решение рассмотрен В. Н. Высоцким, Р. В. Долгилиевым, Ю. А. Квицинским, М. А. Логвиновым<sup>52</sup>. В. А. Ауман отмечает, что острая и длительная борьба ГДР за решение проблемы отношений между двумя германскими государствами с различным общественно-политическим устройством, как и решение проблемы Западного Берлина с особым политическим статутом, не являлась самоцелью. Она логично диктовалась необходимостью обеспечения благоприятных внешнеполитических условий для успешного строительства социализма в ГДР<sup>53</sup>.

Советские исследователи придают большое значение изучению отношений ГДР с социалистическими странами. Являясь решающей силой современной эпохи, социалистическая система оказывает глубокое влияние на весь комплекс международных отношений в глобальном масштабе. Поэтому особенно важное значение приобретает исследование взаимоотношений социалистических государств<sup>54</sup>. Воплощение принципа пролетарского интернационализма в межгосударственных отношениях ГДР и СССР в период образования мировой социалистической системы, совершенствование их взаимосвязей, выработка оптимальных форм экономического сотрудничества в ходе социалистического строительства — эти вопросы разрабатывают В. П. Комиссаров, А. Н. Попов, Б. П. Красноглазов, Ю. Ф. Шамрай<sup>55</sup>.

Братское сотрудничество между СССР и ГДР осуществляется в трех основных направлениях: сотрудничество между двумя марксистско-ленинскими партиями — КПСС и СЕПГ; межгосударственное сотрудничество в области экономики, дипломатии, политики, обороны, науки, культуры, сотрудничество в сфере общественных отношений (профсоюзы, женские, молодежные, студенческие организации)<sup>56</sup>. В условиях социа-

<sup>50</sup> И. И. Арцибасов. ГДР — субъект международного права. М., 1969.

<sup>51</sup> Г. С. Светозарский. Подрывная деятельность против ГДР (1949—1953 гг.). Автореферат канд. дисс. Горький, 1971.

<sup>52</sup> В. Н. Высоцкий. Западный Берлин и его место в системе современных международных отношений. М., 1971. Авторефераты кандидатских диссертаций: Р. В. Долгилиев. Борьба СССР и ГДР за урегулирование западноберлинского вопроса в 1958—1961 гг. М., 1967; Ю. А. Квицинский. Незаконные притязания ФРГ на Западный Берлин. М., 1967; М. А. Логвинов. Западный Берлин в международных отношениях. М., 1969.

<sup>53</sup> В. А. Ауман. Борьба СЕПГ за обеспечение благоприятных внешнеполитических условий строительства социализма в ГДР (1963—1969 гг.). Автореферат канд. дисс. М., 1971.

<sup>54</sup> В. А. Ауман. Ленинизм и внешняя политика СЕПГ. — «Из опыта коммунистических партий в свете идей ленинизма». М., 1970.

<sup>55</sup> В. П. Комиссаров, А. Н. Попов. Международные экономические отношения ГДР. М., 1963; Б. П. Красноглазов. Экономическое сотрудничество ГДР с социалистическими странами. М., 1965; Ю. Ф. Шамрай. Проблемы совершенствования внешних экономических связей ГДР с социалистическими и развивающимися странами. Автореферат канд. дисс. М., 1967.

<sup>56</sup> М. Манусов. Социалистический интернационализм — основа партнерско-государственных отношений между СССР и ГДР. — «Конференция по итогам научной работы кафедры истории КПСС и марксистско-ленинской философии Московского экономико-статистического института за 1965 г.» М., 1966; А. В. Николаева. Экономическое сотрудничество ГДР с СССР. М., 1968; Г. Н. Горюшков. Ленинизм и дружба народов СССР и ГДР. — «Ежегодник германской истории. 1971». Л. Н. Гарагин. Некоторые вопросы общественных связей СССР и ГДР в области культуры. — «Проблемы германской истории». Вологда, 1973.

Эта все эти три направления сотрудничества находятся в тесной взаимосвязи <sup>57</sup>. Тему социалистического интернационализма в отношениях между двумя этими странами осветил в одной из работ В. Т. Фомин <sup>58</sup>.

Со времени разгрома фашизма и создания ГДР началась качественно новая фаза братского сотрудничества между двумя народами. Советский Союз оказал неоценимую помощь демократическим силам Германии в создании антифашистско-демократического строя и новой экономики. Особая заслуга в организации этой помощи принадлежит КПСС. Руководствуясь принципом социалистического интернационализма, который был положен также в основу всех партийно-государственных отношений между СССР и ГДР, КПСС оказывала постоянное содействие как в разработке теоретической базы, так и в практическом претворении в жизнь планов социалистического строительства на немецкой земле <sup>59</sup>.

Исследуя социалистическую природу экономических отношений между СССР и ГДР, А. В. Николаева и А. М. Телефус раскрывают широкие возможности согласованной специализации и кооперации, доказывают взаимовыгодность всесторонних экономических отношений между двумя социалистическими государствами <sup>60</sup>. Авторы подчеркивают тот факт, что последовательное претворение ленинского принципа социалистического интернационализма в теории и практике международных отношений социалистических государств, укрепляет международный авторитет ГДР и ведет к неуклонному росту и ускорению научно-технического прогресса всего содружества социалистических стран, повышению эффективности общественного производства. Реальные плоды тесного сотрудничества ГДР с братскими странами показывают преимущества социалистического разделения труда перед капиталистическим, свидетельствуют о том, что совместными усилиями социалистических государств, обеспечивая опережающие темпы развития производительности труда, повышают уровень благосостояния трудящихся.

Многие авторы, разрабатывающие историю внешней политики ГДР, отмечают позитивный вклад республики в дело борьбы за мир и национальное освобождение. Политика ГДР снискала признательность и уважение в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Выражением одобрения внешнеполитического курса ГДР явилась полоса дипломатических признаний в 1972—1973 гг. За короткий срок более 100 государств установили дипломатические отношения с ГДР на уровне посольств <sup>61</sup>.

Исследователи раскрывают, что дипломатические, политические и экономические успехи республики обусловлены тем, что исторические судьбы ГДР неразрывно связаны с великим содружеством социалистических стран, с СССР. Выступая в содружестве равных и координируя свою внешнюю политику со странами социалистического содружества, ГДР предстала на мировой арене государством, к голосу которого прислушиваются не только страны, недавно получившие национальную независимость, но и вынуждены прислушиваться капиталистические государства.

Появление различных специальных исследований по истории ГДР ускорило создание научно-педагогической литературы. История ГДР широко преподается и изучается на всех гуманитарных факультетах вузов СССР. Она находит отражение в лекционных курсах, специальных семинарах, коллоквиумах и научных конференциях исторических, историко-филологических факультетов университетов, педагогических и юриди-

<sup>57</sup> Г. Н. Горошкова. Дружба и сотрудничество народов СССР и ГДР.—«Ежегодник германской истории. 1968», стр. 333.

<sup>58</sup> В. Т. Фомин. Развитие всестороннего сотрудничества СССР и ГДР — воплощение идей социалистического интернационализма.—«Новая и новейшая история», 1974, № 5.

<sup>59</sup> Авторефераты кандидатских диссертаций: Н. В. Б а л я б и н. Осуществление КПСС и СЕПГ принципов социалистического интернационализма в сотрудничестве СССР и ГДР. М., 1968; С. С м о л и ц к и й. Пролетарский интернационализм — основа советско-германской дружбы. М., 1968; Ю. А. Ч и ж о в. Деятельность СЕПГ по укреплению братской дружбы и сотрудничества между ГДР и СССР (1964—1970). Ростов, 1971; D. S. D a w i d o w i t s c h. Das Vermächtnis Ernst Thälmanns und seine Verwirklichung in DDR.—«ZfG», 1969, Н. 9.

<sup>60</sup> А. В. Н и к о л а е в а. Экономическое сотрудничество ГДР с СССР.—«ГДР в период развернутого строительства социализма»; А. М. Т е л е ф у с. Экономическое сотрудничество СССР и ГДР.—«Ежегодник германской истории. 1970». М., 1971.

<sup>61</sup> Н. К и т а е в а. Некоторые аспекты признания ГДР развивающимися странами.—«Ученые записки МИМО», вып. 2, 1972.

ческих институтов, партийных школ и вечерних университетов марксизма-ленинизма, институтов международных отношений и иностранных языков. В целях более активного усвоения студентами и слушателями новейшей истории зарубежных стран создан ряд учебных пособий и справочников, в которые история ГДР включена в виде отдельных глав, цельных очерков и обстоятельных справок<sup>62</sup>. Дополнительные материалы можно извлечь из работ учебно-методического характера<sup>63</sup>.

В настоящее время уже назрела необходимость проведения исследований по истории ГДР в историографическом плане. Ощущается недостаточность историографических работ по данной тематике. Между тем уже можно подвести итоги в разработке отдельных проблем истории ГДР как в СССР, так и за рубежом. Анализ и оценка прогрессивных исторических трудов позволяет выявить более глубоко исследованные аспекты истории ГДР и наименее слабо освещенные стороны жизни германского социалистического государства. Разбор и критика буржуазных концепций истории ГДР особенно необходимы в наши дни в связи с опубликованием большого числа книг, написанных с позиций антикоммунизма и направленных на дискредитацию и подрыв общественно-политического и социально-экономического строя в ГДР.

Наиболее важными вопросами послевоенной германской истории являются политика СССР в отношении Германии и генезис ГДР. Именно поэтому характер советской политики по германскому вопросу, усилия СССР по мирному урегулированию в Германии и интернационалистская позиция СССР в отношении ГДР подвергаются самым резким нападкам и фальсификации со стороны реакционной буржуазной историографии и публицистики. В связи с этим работы М. Р. Тульчинского, С. И. Аппатова, И. С. Кремера, А. М. Филитова, В. И. Гулина, в которых разоблачаются антисоветские концепции англо-американских и западногерманских авторов, актуальны в научном и в политическом отношении<sup>64</sup>. Имеется опыт критики буржуазной историографии аграрной политики ГДР<sup>65</sup>. В последнее время появились интересные статьи по марксистской историографии ряда проблем истории ГДР<sup>66</sup>.

<sup>62</sup> «Новейшая история стран Запада». Под ред. В. Г. Ревуненкова. М., 1959, стр. 570—585; П. М. Кузьмичев, С. А. Могилевский, Д. П. Прицкер, В. Г. Ревуненков, С. М. Стецкевич. Новейшая история зарубежных стран. Европа и Америка, 1945—1966, т. 2. М., 1968, стр. 118—136; «История зарубежных стран после второй мировой войны». Ред. колл.: Л. Н. Кутаков, Ю. В. Борисов, Г. Л. Розанов, С. Л. Тихвинский, В. А. Рыжиков. М., 1964, стр. 63—76; П. М. Гапонов. Новая и новейшая история. Справочное пособие. Воронеж, 1966, стр. 236—249; статьи о ГДР в энциклопедиях; «Международное рабочее движение». Справочник. М., 1972, стр. 74—94.

<sup>63</sup> Е. А. Кургиян. Новейшая история. Методическое пособие. М., 1964; «Современное международное коммунистическое, рабочее и национально-освободительное движение» (Учебно-методическое пособие), вып. 2. М., 1965; Н. И. Салехов. В. И. Немчинов. ГДР. Очерк истории. М., 1969. Г. М. Гендель. ГДР в 1960—1966 гг. Пособие для студентов. Горький, 1967; А. С. Завьялов. Материалы съездов демократических партий ГДР как источник по изучению проблематики руководящей роли рабочего класса в социалистическом строительстве (1950—1960). — «Вопросы историографии и методологии всеобщей истории». Днепропетровск, 1971; Проблематика Национального фронта демократической Германии в курсе новейшей истории. — «Некоторые вопросы всеобщей истории и методики ее преподавания». Днепропетровск, 1972; В. И. Чернов. Укрепление антифашистско-демократического строя в Восточной Германии. Пособие по спецкурсу для студентов института. Саратов, 1973.

<sup>64</sup> М. Р. Тульчинский. Адвокаты реванша. Западногерманский «остфоршунг» на службе боннской реваншистской политики. М., 1963; С. И. Аппатов. Американская буржуазная историография германской проблемы. М., 1966; И. С. Кремер. Советский план мирного урегулирования и немецкая буржуазная публицистика. — «Критика западногерманского «остфоршунга»». М., 1966; А. М. Филитов. О некоторых направлениях фальсификации «остфоршунгом» советской политики по германскому вопросу после второй мировой войны. — Там же; В. И. Гулин. О фальсификации народно-демократической революции в ГДР в работах западногерманских реакционных историков. — «Научные труды Гашинского университета». вып. 392, 1970.

<sup>65</sup> Н. И. Салехов. Аграрная политика ГДР и ФРГ в освещении буржуазной историографии. — «Проблемы германской истории».

<sup>66</sup> А. С. Завьялов. Некоторые вопросы марксистской историографии ГДР. — «Вопросы историографии и источниковедения всеобщей истории». Днепропетровск, 1970; К. Ф. Лыков. Некоторые вопросы отношения СДПГ к германской проблеме в советской исторической литературе (1961—1967 гг.). — «Ученые записки Днепропетровского

В 1968 г. вышел в свет первый обобщающий труд по историографии новейшей истории зарубежных стран<sup>67</sup>. Усилия советских и немецких (ГДР) ученых в исследовании истории ГДР заслуженно отмечены в этом многоплановом и объемистом труде. Но многообразие освещаемых историографических проблем исключало возможность подробного обзора работ по отдельным странам. Справедливо концентрируя внимание читателей на итоговых достижениях советской исторической науки, авторский коллектив смог дать лишь краткие сведения по историографии ГДР. Но эти сведения выполняют прямую функциональную задачу — информируют студентов о разработке наиболее важных проблем истории ГДР в советской историографии.

Суммируя сказанное выше, следует подчеркнуть, что в советской историографии сформировалась стройная концепция генезиса, становления и развития немецкого социалистического государства, научно обоснована периодизация исторического пути ГДР. Многие проблемы истории ГДР освещены в специальных работах советских ученых. Однако в целях дальнейшей успешной разработки истории ГДР было бы необходимо координировать усилия ученых по созданию многоплановых монографических исследований. Первая такая попытка уже предпринята Институтом всеобщей истории АН СССР: готовится коллективный труд по истории ГДР<sup>68</sup>.

Выступая на торжественном заседании в Берлине, посвященном 25-летию ГДР, Л. И. Брежнев особенно отметил тот факт, что опыт строительства социализма в промышленно развитой стране существенно обогатил марксистско-ленинскую мысль, и подчеркнул, что «жизнь полностью подтвердила правоту Владимира Ильича Ленина, который не раз говорил о том, как важна будет для общего дела коммунистов победа социалистического строя на немецкой земле»<sup>69</sup>.

В докладе Э. Хонеккера на том же заседании убедительно показано на примере ГДР, как «присущие социализму движущие силы развертываются все шире и его исторические преимущества проявляются все более отчетливо»<sup>70</sup>. В свете этих оценок еще более возрастает научно-политическая актуальность комплексных исследований по истории ГДР.

---

ного ун-та», т. 28. Владивосток, 1970; M. I. O r l o w a. Die DDR in der sowjetischen Geschichtsschreibung. — «DDR — UdSSR. Aus zwei Jahrzehnten wissenschaftlicher Zusammenarbeit». Berlin, 1971.

<sup>67</sup> «Историография новой и новейшей истории стран Европы и Америки». Под ред. И. С. Галкина (отв. ред.), И. П. Дементьева, А. Д. Колпакова, А. Л. Нарочницкого, О. С. Сороко-Цюпы. М., 1968.

<sup>68</sup> В. Д. К у л ь б а к и н. Подготовка коллективного труда «История Германской Демократической Республики. Краткий очерк». — «Новая и новейшая история», 1974, № 6.

<sup>69</sup> «Правда», 7.X.1974.

<sup>70</sup> Там же.