

В. П. МОРОЗОВ

МЕМУАРЫ ПОЛКОВОДЦЕВ ОБ ОСВОБОДИТЕЛЬНОМ ПОДВИГЕ СОВЕТСКИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

Три десятилетия отделяют нас от незабываемых лет Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., когда советский народ, его Вооруженные Силы под руководством ленинской партии нанесли сокрушительный удар по гитлеровской Германии, одержали выдающуюся победу над германским фашизмом, развязавшим вторую мировую войну. В Постановлении ЦК КПСС «О 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов» отмечается, что война, навязанная Советскому Союзу германским фашизмом, была самым крупным вооруженным выступлением ударных сил мирового империализма, одним из тягчайших испытаний, когда-либо пережитых нашей Родиной. В этой войне решалась судьба первого в мире социалистического государства, будущее мировой цивилизации, прогресса и демократии.

Показ народного подвига в Великой Отечественной войне, беспримерной по масштабам и напряженности борьбы советских людей на фронте и в тылу, раскрытие характерных особенностей каждого года войны, рассказ об источниках Победы и ее всемирно-историческом значении для судеб всего человечества — одна из важнейших задач идеологической борьбы на международной арене, которую успешно помогает решать и советская военно-мемуарная литература.

Бесспорно, воссоздать полную историю Великой Отечественной войны по одним воспоминаниям ее участников нельзя. Это — задача прежде всего научных исследований. Но без военных мемуаров, начиная от свидетельств рядовых воинов и до воспоминаний полководцев, нельзя получить цельную, всестороннюю панораму борьбы наших Вооруженных Сил в тяжелую и героическую пору Великой Отечественной войны. М. Н. Покровский в одной из статей, опубликованной в 1921 г. в журнале «Пролетарская революция», отмечая, что по одним воспоминаниям нельзя писать историю, подчеркивал, что и «без воспоминаний живых свидетелей происходившего писать историю крайне трудно. Такая история прежде всего рискует быть очень субъективной, ибо ее автор, вынужденный связывать разрозненные документальные факты собственными домыслами и предположениями, неизбежно даст нечто вроде мемуаров не очевидца — то есть мемуаров, во всяком случае, еще худшего сорта, чем обычные»¹.

Мемуарная литература имеет не только огромное историко-познавательное и воспитательное значение, но и является важным дополнительным источником для создания научной истории войны. Каждая книга или статья, написанная в форме воспоминаний, несет на себе огромный заряд патриотических чувств, воспитывает у советских людей преданность идеям коммунизма, любовь к социалистической Родине. Военные мемуары вместе с тем являются действенным оружием в арсенале средств борьбы с буржуазными фальсификаторами по острым и актуальным проблемам истории минувшей войны.

¹ Цит. по: «Очерки советской военной историографии». Под ред. И. А. Жилина. М., 1974, стр. 328.

В военно-мемуарных произведениях Великая Отечественная война освещается с самых различных позиций, показывается в самых разнообразных ракурсах, с многочисленных «командных пунктов», на которых находились те или иные участники или свидетели героических свершений советского народа в военные годы. Личное, индивидуальное восприятие событий участниками войны, выступающими ныне в роли мемуаристов, не только воссоздает саму атмосферу тех суровых и грозных лет, но и позволяет получить разнообразие мнений и подходов во всесторонней оценке борьбы Советских Вооруженных Сил, конкретных операций и битв Великой Отечественной войны, а саму военно-мемуарную литературу делает поистине летописью всенародного подвига.

К настоящему времени в центральных и местных издательствах уже вышло более тысячи военных мемуаров и сборников воспоминаний, из них почти третья часть приходится на долю Военного издательства. Значительную лепту в создание фонда советской военной мемуаристики вносят также и другие крупные издательства страны, которые за последние пять — семь лет выпустили несколько десятков интересных книг и тематических сборников воспоминаний, получивших заслуженное признание читателей. Большое количество воспоминаний о Великой Отечественной войне публикуют многие научные и художественные журналы, в том числе и журнал «Новая и новейшая история». За последнее время особенно возрос выпуск военных мемуаров и заметно улучшилось их качество.

Тематика военно-мемуарной литературы многообразна, широк круг авторов, которые выступили и продолжают выступать с воспоминаниями о войне: солдаты, сержанты, офицеры, генералы, адмиралы, маршалы. Особую ценность приобретают мемуары тех людей, которые в военные годы руководили вооруженной борьбой советского народа, активно участвовали в творческой разработке оперативно-стратегических планов разгрома врага и проведения их в жизнь на полях сражений. Мемуары крупных военных деятелей периода Великой Отечественной войны помогают исследователю восстановить те стороны событий и явлений прошлого, которые не нашли отражения в других источниках и документах. Порою они дополняют отсутствующие в них звенья. Тем самым воспоминания позволяют глубже понять причины и взаимосвязь важных событий, вводят в научный оборот новые материалы или факты, дают возможность проникнуть историку и читателю в саму атмосферу военного времени, оказаться в творческих лабораториях стратегического и оперативного планирования, в которых зарождались замыслы и разрабатывались планы операций по разгрому врага, постигнуть логику и ход мышления различных полководцев и военачальников, психологию командующих фронтами и армиями, получить обобщенное представление о «почерке» советской школы стратегического и оперативного руководства, которая в единоборстве с хваленной школой генералитета германского вермахта показала свое неоспоримое превосходство на полях сражений тяжелой и длительной войны.

Придавая огромное значение публикациям мемуаров непосредственных участников Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны, А. М. Горький в обращении к ветеранам гражданской войны говорил в 1931 г.: «Наша рабоче-крестьянская молодежь должна знать труды и подвиги своих отцов, должна подробно знать роль рабочего класса и его Коммунистической партии в организации великой победы передового отряда всех стран... Документов много, но все-таки их недостаточно для полного правдивого освещения всех событий 17—21 годов. Необходимо, чтобы в этой большой и трудной работе приняли активное участие непосредственные участники гражданской войны: красногвардейцы, партизаны, красноармейцы, командиры и военкомы тех лет»². На призыв А. М. Горького откликнулись тогда многие видные деятели Коммунистической партии — организаторы и руководители Октябрьского вооруженного восстания и полководцы гражданской войны, воспоминания которых и послужили важным источником для разработки научной истории гражданской войны.

Особенно большое значение мемуарной литературе придавал В. И. Ленин. В ней он видел эффективное средство воспитания широких масс народа. В. И. Ленин неоднократно высказывал пожелание, чтобы «как можно большее число работников, дейст-

² М. Горький. Собр. соч., т. 26, стр. 116—117.

... в массе и с массой, в настоящей гуще живой жизни, занялись описанием своего опыта³. Участвуя в работе по написанию военных мемуаров, делясь с молодым поколением своим богатым военным опытом, наши военачальники выполняют этот завет В. И. Ленина, выполняют свой гражданский долг перед историей. Военные мемуары каждого полководца это своего рода исповедь гражданина и коммуниста, стоявшего в тяжелые годы Отечественной войны на переднем крае борьбы с фашизмом, это передача эстафеты победителей нашему молодому поколению.

Для мемуаров последнего десятилетия характерны правдивость повествования, глубина содержания, разносторонность проблематики, широкий показ событий второй половины войны, грандиозных по масштабам и военно-политическим результатам победоносных операций 1943—1945 гг., которые на первом этапе развития советской военной мемуаристики почти не освещались, что было одним из существенных ее недостатков. В военных мемуарах 1965—1974 гг. отсутствуют, как правило, налет сенсационности и элементы субъективизма, когда личное восприятие событий порою приходило в противоречие с исторической правдой.

Примечательной чертой лучших мемуаров военачальников является широкое использование в них документальных материалов, которые в большинстве случаев впервые публикуются в печати. Это подкрепляет память мемуаристов и в сочетании с их оценками, выводами и размышлениями поднимает научно-познавательный уровень мемуаров, придает им еще большую достоверность. Лучшие книги военно-мемуарной литературы воздействуют на читателя не столько образностью, занимательностью, сколько глубиной мысли, объективностью изложения, страстной партийной направленностью.

Глубокие авторские раздумья о прошедшем и пережитом, воскрешение минувшего во имя настоящего и будущего — отличительная черта многих мемуаров, снискавших заслуженное признание у широких масс советского читателя.

За три десятилетия, истекших со времени победоносного окончания Великой Отечественной войны, с воспоминаниями выступили: командующие фронтами и флотами И. Х. Баграмян, А. Г. Головкин, А. И. Еременко, И. С. Ковалев, Р. Я. Малиновский, К. А. Мерецков, М. М. Попов, К. К. Рокоссовский, И. В. Тюленев, В. Ф. Трибуц; начальники штабов фронтов С. С. Бирюзов, М. В. Захаров, С. П. Иванов, М. И. Казаков, В. В. Курасов, А. П. Покровский, Л. М. Сандалов, В. Д. Соколовский; командующие армиями П. И. Батов, А. П. Белобородов, К. Н. Галицкий, А. А. Греcko, Ф. И. Голыков, А. В. Горбатов, С. А. Красовский, Н. И. Крылов, И. И. Любчиков, Д. Д. Лелюшенко, К. С. Москаленко, И. А. Плиев, С. Г. Поплавский, П. А. Ротмистров, С. И. Руденко, И. И. Федюнинский, В. И. Чуйков, М. С. Шумилов и др.

Отрадно, что все больше и больше появляется мемуаров работников высших органов военного управления Советскими Вооруженными Силами — членов Ставки Верховного Главнокомандования и ее представителей, руководителей Генерального штаба, руководящих работников центрального аппарата Наркомата обороны, а также различных ведомств оборонной промышленности. С повышенным интересом знакомятся читатели со свидетельствами таких авторитетных авторов мемуарных произведений, как Г. К. Жуков, А. М. Василевский, Н. Г. Кузнецов, Н. Н. Воронов, А. А. Новиков, С. М. Штеменко, Б. Л. Ванников, Д. В. Павлов, И. Т. Пересыпкин, А. В. Хрулев, А. С. Яковлев, Н. Д. Яковлев.

С интересными воспоминаниями о минувшей войне выступили партийно-политические работники фронтового и армейского звена — И. И. Азаров, К. С. Грушевой, А. С. Желтов, М. Х. Калашник, К. В. Крайнюков, Н. М. Кулаков, Н. К. Попель, Н. К. Смирнов, К. Ф. Телегин, А. С. Чуянов и др. Привлекли внимание широкого читателя и мемуары Н. А. Антипенко, Б. Ф. Бычевского, А. А. Вишневецкого, А. Н. Комаровского, З. И. Кондратьева, в которых освещается деятельность фронтового тыла, военно-медицинской службы, работа инженерных и автомобильных войск, деятельность военных строителей.

В произведениях всех этих авторов на обширном историческом материале показывается поистине титаническая деятельность партии и государства по организации отпора и разгрому агрессоров в годы суровых испытаний. В них дается много новых

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 407.

ярких конкретных фактов о напряженной и многогранной работе ЦК партии, Государственного Комитета Обороны, Ставки Верховного Главнокомандования, Наркомата обороны и Наркомата Военно-Морского Флота, Генерального штаба, военных советов и штабов фронтов, флотов и армий.

По целому ряду важных принципиальных вопросов планирования, организации, обеспечения и руководства вооруженной борьбой воспоминания крупных военных деятелей, их правдивые и самокритичные рассказы являются нередко единственными свидетельствами, которые помогают исследователям и читателям глубже и всесторонне оценить не только боевые действия, но и ведение войны в целом.

Правильное восприятие войны, рассказ о грозных годах военной поры с того командного поста, который занимал тот или иной мемуарист, позволяют читателю увидеть в книгах полководцев масштабность борьбы, более глубоко познать все сферы войны, расширить горизонты понимания общего хода военных действий, отчетливо увидеть решающие ее события, важнейшие узлы борьбы и переломные рубежи. В книгах и статьях военачальников значительно обогащается трактовка героизма советских людей, его массовый характер и истоки. Значительное место в мемуарах занимает рассказ о бессмертном подвиге советского солдата, воина-победителя.

В рамках обзора не представляется возможным дать подробный анализ всем крупным проблемам Великой Отечественной войны, которые рассматриваются в мемуарах полководцев. На страницах периодической печати они уже получили всестороннюю оценку. В рецензиях на эти произведения отмечалось, что их авторы весьма глубоко раскрывают проблемы готовности страны и Советских Вооруженных Сил к отпору агрессии, всесторонне анализируют сложные вопросы начального периода войны, «подправляя» некоторых писателей, которые по меткому замечанию одного военачальника судят о событиях того периода задним числом, с позиций некоего философско-исторического дальтонизма, замечают по преимуществу только черные краски, скрупулезно выискивая одни лишь недочеты в действиях политического и военного руководства тех лет.

В мемуарах военачальников дается научная трактовка решающих битв и операций войны, раскрывается существо великой освободительной миссии Советских Вооруженных Сил, на конкретном историческом материале показывается многогранность военно-организаторской и идеологической работы партии. Особенно ценным является обстоятельный и глубокий анализ проблем политического, государственного и стратегического руководства войной. Эта группа вопросов весьма квалифицированно и интересно рассматривается прежде всего в мемуарах заместителя Верховного Главнокомандующего Г. К. Жукова, начальника Генерального штаба и члена Ставки А. М. Василевского, начальника оперативного управления Генерального штаба С. М. Штеменко, наркома Военно-Морского Флота Н. Г. Кузнецова⁴.

Анализ проблем стратегического руководства вооруженной борьбой, показ работы Ставки Верховного Главнокомандования, рассказ о совместных заседаниях Политбюро ЦК Коммунистической партии, ГКО и Ставки, о практической деятельности полномочных представителей Ставки на фронтах действующей армии и работе Верховного Главнокомандующего — все это является, пожалуй, самым примечательным среди других больших и крупных вопросов, которые разбираются в мемуарах этих видных военачальников Советских Вооруженных Сил.

Читая мемуары советских полководцев, видишь, какую трудоемкую работу проводила Ставка, каков был напряженный творческий процесс выработки замыслов и планов военных кампаний и стратегических операций, как она руководила боевой деятельностью фронтов и флотов на огромном стратегическом фронте, как создавала и накапливала резервы войск и материальных средств, умело расходуя их на решающих участках борьбы, как всесторонне обеспечивались крупные сражения войны. «Ставка Верховного Главнокомандования, — свидетельствует Г. К. Жуков. — была коллективным органом руководства военными действиями вооруженных сил. В основе ее работы лежало разумное сочетание коллегиальности с единоначалием. Во всех

⁴ Г. К. Жуков. Воспоминания и размышления, т. 1, 2. М., 1974; А. М. Василевский. Дело всей жизни. М., 1973; С. М. Штеменко. Генеральный штаб в годы войны, кн. 1, 2. М., 1968 и 1973; Н. Г. Кузнецов. Накануне. М., 1968; е го же. На флотах боевая тревога. М., 1971.

случаях право принятия окончательного решения оставалось за Верховным Главнокомандующим. Замыслы и планы стратегических операций и кампаний разрабатывались в рабочем аппарате Ставки — в Генеральном штабе с участием некоторых членов Ставки. Этому предшествовала большая работа в Политбюро и Государственном Комитете Обороны. Обсуждалась международная обстановка на данной отрезок времени, изучались потенциальные политические и военные возможности воюющих государств. Только после исследования и обсуждения всех общих вопросов делались прогнозы политического и военного характера. В результате всей этой сложной работы определялась политическая и военная стратегия, которой руководствовалась Ставка Верховного Главнокомандования»⁵.

Весьма конкретный и содержательный материал найдет читатель в мемуарах военачальников о таком важном звене стратегического руководства, как представители Ставки, обязанности которых на фронтах действующей армии выполняли, как правило, члены Ставки или другие ответственные работники Наркомата обороны, Генерального штаба и Главного политического управления. Более 15 раз такие обязанности возлагались на заместителя Верховного Главнокомандующего Г. К. Жукова и начальника Генерального штаба А. М. Василевского, которые, начиная со Сталинградской битвы, посылались Ставкой вместе на фронты, туда, где готовились и проводились решающие наступательные операции военных кампаний или же создавалась наиболее сложная, порою критическая обстановка для наших войск во время стратегической обороны.

Маршал Советского Союза А. М. Василевский, касаясь вопроса об институте представителей Ставки, пишет: «Начиная с 1942 года Ставка... при организации и проведении крупных наступательных операций силами нескольких фронтов, для координации их действий, а в дальнейшем и для руководства ими, для оказания помощи фронтам посылала своих представителей... В последний год войны, когда протяженность советско-германского фронта резко сократилась, число действующих фронтов уменьшилось, а стратегическая значимость действующих на основных направлениях фронтов возросла, надобность в создании промежуточных звеньев стратегического руководства отпала и непосредственное руководство фронтами Ставка вновь взяла на себя, возложив при этом командование фронтами на решающих направлениях на наиболее опытных военачальников — Г. К. Жукова, И. С. Конева, К. К. Рокоссовского»⁶.

Большое внимание в мемуарах военачальников уделяется освободительной миссии Советских Вооруженных Сил во второй мировой войне. Послевоенная история убедительно подтвердила непреходящее значение этого освободительного подвига. Всемирно-историческая победа СССР над империалистическими агрессорами в годы второй мировой войны обеспечила для многих народов Европы и Азии возможность национального и государственного возрождения, открыла перед ними путь к социальному освобождению. Она сузила сферу господства империализма и уже этим ограничила источники военных авантюр. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в речи в июле 1973 г. при вручении ему Международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами», говоря о бессмертных подвигах советских людей в грозные военные годы, подчеркнул: «Не только судьба нашего народа, будущее нашей Отчизны, но судьбы десятков стран и сотен миллионов людей в разных государствах — вот что было тогда поставлено на карту. И никому не дано, никому не будет дано забыть то, что самим своим существованием, своей свободой люди нашего времени в огромной мере обязаны героическому советскому народу, Советскому государству, великому социалистическому строю!»⁷.

В двухтомном мемуарном труде Г. К. Жукова этой крупной и весьма актуальной проблеме из истории минувшей войны отведено значительное место. Белорусская, Висло-Одерская и Берлинская операции получили обстоятельное рассмотрение. Примечательна глава, посвященная Берлинской операции, которая по праву вошла в анналы военной истории как жемчужина советского военного искусства.

Правдивый рассказ автора об этой выдающейся операции второй мировой войны имеет не только историко-познавательное значение, но и является веским аргументом,

⁵ Г. К. Жуков. Воспоминания и размышления, т. 1, стр. 327.

⁶ А. М. Василевский. Дело всей жизни, стр. 532.

⁷ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 4. М., 1974, стр. 196.

разоблачающим широко распространенную в реакционной буржуазной историографии ложь о сражении за Берлин. На многочисленных фактах, цифрах, документах, личных свидетельствах Г. К. Жуков показывает всю несостоятельность утверждений американских историков К. Райяна и М. Флоринского, западногерманского публициста Э. Куби и его собратьев по клевете из журнала «Der Spiegel» о том, что якобы «битва за Берлин и не было», что Берлин защищался слабыми силами и был плохо подготовлен к обороне, что Советская Армия будто не проявила никакого военного искусства в этой операции. «В течение всей войны, — писал маршал Г. К. Жуков, — мне пришлось быть непосредственным участником многих крупных и важных наступательных операций, но предстоящая битва за Берлин была особой, ни с чем не сравнимой операцией. Войскам фронта нужно было прорывать сплошную эшелонированную зону мощных оборонительных рубежей, начиная от самого Одера и кончая сильно укрепленным Берлином. Предстояло разгромить на подступах к Берлину крупнейшую группировку немецко-фашистских войск и взять столицу фашистской Германии, за которую враг наверняка будет драться смертным боем»⁸.

Весьма ценны для утверждения исторической правды авторитетные свидетельства Г. К. Жукова о помощи немецкому населению Берлина, которая была сразу же оказана после окончания боев в городе: «9 мая по поручению Государственного Комитета Обороны к нам в Берлин прилетел Анастас Иванович Микоян. Он тут же захотел посмотреть, как налаживается мирная жизнь...

Вместе с А. И. Микояном, А. В. Хрулевым и Н. А. Антипенко мы тщательно изучили наши возможности по оказанию продовольственной и медицинской помощи населению. Несмотря на собственные большие трудности, средства были найдены и помощь была оказана. Надо было видеть лица жителей Берлина, когда им выдавали хлеб, крупу, кофе, сахар, а иногда немного жиров и мяса...

Руководствуясь указаниями Центрального Комитета партии и Советского правительства, мы помогали немецкому народу всем, чем только могли, чтобы быстрее организовать его трудовую жизнь. Из числа трофейного имущества выделялись грузовые машины, семена, а лошади и сельскохозяйственный инвентарь, взятые в поместьях немецких баронов, передавались сельскохозяйственным рабочим, которые создавали трудовые артели»⁹.

Много интересного и оригинального материала о боевых операциях, связанных с освободительной миссией Советской Армии на территории Польши и Германии, читатель обнаружит и в мемуарах видных военачальников фронтового звена — бывших командующих 1-м (затем 2-м) Белорусским и 1-м Украинским фронтами Маршалов Советского Союза К. К. Рокоссовского и И. С. Конева¹⁰, а также в воспоминаниях члена военного совета 1-го Украинского фронта генерала К. В. Крайнюкова, командармов генералов П. И. Батова, С. А. Красовского, Д. Д. Делиюшенко, С. Г. Поплавского, начальника тыла фронта генерала Н. А. Антипенко.

Пожалуй, самым примечательным в мемуарах И. С. Конева и К. К. Рокоссовского является показ творческой лаборатории командующего фронтом. Оба автора увлекательно рассказывают, как зарождались замыслы и планы фронтовых операций, почему принимались те или иные оперативные решения, какова была роль конкретных лиц в составлении планов боевых операций и претворении их в жизнь, как организовывалось и осуществлялось боевое взаимодействие с польскими войсками.

В их воспоминаниях много интересных мыслей о стиле руководства войсками, о месте командующего в операции, о взаимоотношениях начальников и подчиненных, о работе с ближайшими сотрудниками и о многом другом, что весьма актуально для практики военного строительства и сегодня.

В книгах полководцев ярко воссоздается благородный образ советского солдата, война — освободителя народов Европы. Умудренные полководческим опытом руководства фронтами и армиями, советские маршалы и генералы с восхищением и гордостью пишут о стойкости советских воинов, их отваге и героизме, проявленных на полях гигантских сражений с сильным и коварным врагом. В словах «Советскому солдату

⁸ Г. К. Жуков. Воспоминания и размышления, т. 2, стр. 327.

⁹ Там же, стр. 377—378.

¹⁰ К. К. Рокоссовский и И. С. Конев. Солдатский долг. М., 1968; И. С. Конев. Сорок пятый. М., 1970.

~~и... которые~~ предпослал своим мемуарам Маршал Советского Союза Г. К. Жуков. Выразена глубокая признательность выдающегося полководца рядовым труженикам войны за их ратный подвиг во имя социалистической Отчизны.

Весьма ценны для утверждения исторической правды, для дела борьбы с буржуазными фальсификаторами истории свидетельства К. К. Рокоссовского о Варшавском восстании, о помощи Советской Армии борцам этого восстания, попавшим в крайне тяжелое положение в результате политических махинаций лондонского эмигрантского правительства Польши.

Отвечая злопыхателям из антисоветского лагеря, пытавшимся в западной печати очернить действия войск 1-го Белорусского фронта, К. К. Рокоссовский на конкретных фактах показал, что после огромной по глубине Белорусской операции, в ходе которой войска его фронта с непрерывными боями продвинулись более, чем на 600 км, наступательные возможности фронта иссякли, требовалось время для организации новой крупной наступательной операции, в ходе которой можно было бы захватить Варшаву. «Но те, кто толкнул варшавян на восстание,— писал он,— не думали о соединении с приближавшимися войсками Советского Союза и Польской армии. Они боялись этого. Они думали о другом, заложив в восстание элементы политиканства, захватить в столице власть до прихода в Варшаву советских войск. Так приказывали господа из Лондона»¹¹.

Разбирая вопрос о трагическом финале Варшавского восстания, автор «Солдатского долга» рассказывает о многих актах братской помощи героическим варшавянам со стороны советских воинов: «Разыгравшаяся в Варшаве трагедия не давала покоя. Сознание невозможности предпринять крупную операцию для того, чтобы выручить восставших, было мучительным.

В этот период со мной беседовал по ВЧ Сталин...

Сталин спросил, в состоянии ли войска фронта предпринять сейчас операцию по освобождению Варшавы. Получив от меня отрицательный ответ, он попросил оказать восставшим возможную помощь, облегчить их положение. Мои предложения, чем и как мы будем помогать, он утвердил...

С 13 сентября началось снабжение по воздуху повстанцев оружием, боеприпасами, продовольствием и медикаментами. Это делали наши ночные бомбардировщики ПО-2, сбрасывая груз с низких высот в пункты, указанные повстанцами. С 13 сентября по 1 октября 1944 г. авиация фронта произвела в помощь восставшим 4821 самолето-вылет, в том числе с грузами для повстанческих войск — 2535. Наши самолеты по заявкам повстанцев прикрывали их районы с воздуха, бомбили и штурмовали немецкие войска в городе.

Зенитная артиллерия фронта начала обеспечивать повстанческие войска от налетов вражеской авиации, а наземная артиллерия — подавлять огнем артиллерийские и минометные батареи...

Польские товарищи, которым удавалось пробраться к нам из Варшавы, с восторгом отзывались об эффективности действий наших летчиков и артиллеристов»¹².

Книга видного партийно-политического работника К. В. Крайнюкова «От Днепра до Вислы», наряду со многими другими вопросами, интересна прежде всего рассказом о том, как организовывалась и проводилась партийно-политическая работа в новых условиях, когда советский солдат-освободитель перешагнул государственные рубежи своей Родины. Автор сообщает интересные факты, связанные с вызовами членов Военных советов фронтов в ЦК ВКП (б), ГКО и Главное политическое управление, где обсуждались многие важные вопросы. «Совещание в ГКО и ЦК ВКП (б),— пишет К. В. Крайнюков,— помогло членам Военных советов фронтов, действовавших за пределами Родины, лучше уяснить линию Коммунистической партии и наши интернациональные задачи, сущность великой освободительной миссии советского народа и его Вооруженных Сил... Руководящую, организующую и направляющую роль Коммунистической партии мы ощущали ежедневно и ежечасно»¹³.

О братской помощи народам Чехословакии в избавлении их от гитлеровского фашизма имеется весьма богатый материал в воспоминаниях командующих фронтами

¹¹ К. К. Рокоссовский. Солдатский долг, стр. 285.

¹² Там же, стр. 291.

¹³ К. В. Крайнюков. От Днепра до Вислы. М., 1971, стр. 294.

И. С. Конева и А. И. Еременко¹⁴, командармов А. А. Гречко и К. С. Москаленко¹⁵ и других военачальников.

Как известно, в борьбе за освобождение Чехословакии принимали участие войска 1, 4 и 2-го Украинских фронтов. Почти 500 тыс. советских воинов отдали жизнь или пролили кровь на чехословацкой земле за свободу братского народа. В ходе непрерывного 250-дневного наступления на территории Чехословакии было проведено шесть крупных стратегических наступательных операций: Восточно-Карпатская, Восточно-Словацкая, Западно-Карпатская, Моравско-Оставская, Братиславско-Брновская, Пражская.

Войска 1-го Украинского фронта во главе с маршалом И. С. Коневым участвовали в первой и последней из них. Дополняя, а порою и исправляя труды историков, приводя малоизвестные факты и личные свидетельства, командующий 1-м Украинским фронтом показывает, какую огромную роль в освобождении братской Чехословакии сыграл этот фронт, которому было суждено первому начать освободительную миссию на чехословацкой земле и первым ранним утром 9 мая освободить восставшую Прагу, оказать помощь жителям столицы в их неравной борьбе с фашистскими оккупантами.

Автор книги «Годы возмездия» А. И. Еременко знакомит читателя с Моравско-Оставской операцией 4-го Украинского фронта и участием войск этого фронта в Пражской операции. Особый интерес вызывают страницы, где повествуется о героической самоотверженной борьбе советских воинов за Моравско-Оставский промышленный район.

В книгах А. А. Гречко и К. С. Москаленко рассказывается об участии войск 1-й гвардейской и 38-й армий в освобождении Советскими Вооруженными Силами территории Чехословакии. Ценность свидетельств этих авторов в том, что они последовательно знакомят читателя с боевым путем Советской Армии на чехословацкой земле, не только анализируют действия войск, которыми они командовали, но и дают яркую панораму освободительной борьбы в Чехословакии в целом. Боевое содружество с воинами 1-го Чехословацкого армейского корпуса, взаимодействие со словацкими и чешскими партизанами, встречи с населением городов и сел, воинское мастерство и массовый героизм широких солдатских масс и офицерского корпуса наших Вооруженных Сил — все это ярко описано на страницах книг «Через Карпаты» и «На Юго-Западном направлении».

Особую ценность для исторической науки представляет рассказ А. А. Гречко и К. С. Москаленко о бескорыстной братской помощи Советского Союза Словацкому национальному восстанию, оказанной в период Восточно-Карпатской операции осенью 1944 г. По многим аспектам этой трудной операции их свидетельства носят уникальный характер, являются бесценным историческим источником.

Об освободительной миссии Советских Вооруженных Сил в Румынии, Болгарии, Югославии, Венгрии и Австрии читатель найдет интересный материал в воспоминаниях многих видных военачальников, находившихся в 1944—1945 гг. во главе войск, сражавшихся на балканском и будапештско-венском направлениях. Интернациональный подвиг Советской Армии в этих странах — тема книг и отдельных статей таких авторов, как Маршалы Советского Союза С. С. Бирюзов, М. В. Захаров, Р. Я. Малиновский, генералы А. С. Желтов, С. П. Иванов, И. А. Плиев, Л. М. Сандалов, М. Н. Шарохин, и многих других¹⁶.

Несомненный интерес в этом плане представляет вторая книга мемуаров генерала армии С. М. Штеменко, вышедшая в свет лишь год назад и уже ставшая ныне библиографической редкостью¹⁷. Раскрытые темы освободительного подвига Советских Вооруженных Сил в годы второй мировой войны — это одна из самых главных задач его мемуаров, которую, на наш взгляд, автор очень хорошо и оригинально решил.

¹⁴ А. И. Еременко. Годы возмездия. 1943—1945. М., 1969.

¹⁵ А. А. Гречко. Через Карпаты. М., 1972; К. С. Москаленко. На Юго-Западном направлении. Воспоминания командарма, кн. 2. М., 1973.

¹⁶ «Будапешт — Вена — Прага». Историко-мемуарный труд под общей ред. Маршала Советского Союза Р. Я. Малиновского. М., 1965; С. С. Бирюзов. Советский солдат на Балканах. М., 1963; «9 мая 1945 года». Под ред. члена-корр. АН СССР А. М. Самсонова. М., 1970; «Великий освободительный поход». М., 1970.

¹⁷ С. М. Штеменко. Генеральный штаб в годы войны, кн. 2.

Особенность книги С. М. Штеменко в освещении проблемы освободительного подвига Советской Армии состоит прежде всего в том, что в ней рассматривается интернациональная помощь Советских Вооруженных Сил не какой-то одной стране или группе стран, а многопланово. Он ведет рассказ об особенностях борьбы за освобождение от гитлеровского фашизма в каждой из стран оккупированной Европы, вскрывая при этом общие и специфические черты освободительной миссии. В центре его повествования лежит показ сложной и напряженной работы Генерального штаба по организации наступательных операций советских войск в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. Автор говорит о величии освободительного подвига Вооруженных Сил первой страны социализма, напоминает советским людям и всем нашим друзьям и недругам за рубежом о том неоптимальном вкладе, который внесла Советская Армия в освобождение народов Европы от фашизма в годы второй мировой войны, приводя при этом конкретные цифровые данные о том, скольких жпзней советских воинов стоила борьба за освобождение каждой страны Европы.

Подчеркивая решающую роль Советского Союза и его Вооруженных Сил в разгроме фашизма, автор вместе с тем отмечает, что победа над гитлеровской Германией была общей победой свободолюбивых народов.

В его мемуарах впервые в исторической литературе приводятся материалы о военно-дипломатической деятельности Генерального штаба. В частности, рассматривается работа созданного в сентябре 1944 г. управления, которое ведало всеми вопросами внешнеполитической деятельности Генштаба. Читатель с большим интересом ознакомится и с теми ее страницами, где говорится о самоотверженном и сложном труде советских военных, миссий которые были учреждены при генеральных штабах наших союзников. Особенность работы этих миссий состояла в том, что они подчинялись прямо Ставке через Генеральный штаб.

Первая из советских военных миссий была учреждена уже в июле 1941 г. в Англии во главе с генералом Ф. И. Голиковым, которого вскоре заменил контр-адмирал Н. М. Харламов. Последний находился на этом посту почти до конца войны. Рассказывая о трудной и крайне необходимой работе миссии, С. М. Штеменко пишет, что «случались весьма острые моменты, когда Н. М. Харламов оказывался лицом к лицу с очень высокими по рангу и положению в английском государственном и военном аппарате людьми. И всегда он проявлял незаурядную волю и завидное умение отстаивать интересы Советского государства»¹⁸.

Много добрых слов говорит С. М. Штеменко о нелегкой дипломатической работе генерала И. А. Суслопарова, который был советским военным представителем при штабах вооруженных сил Национального комитета «Сражающаяся Франция» и Главнокомандующего экспедиционными войсками союзников генерала Д. Эйзенхауэра. Возглавив с лета 1944 г. советскую военную миссию во Франции, И. А. Суслопаров нес на своих плечах нелегкую обязанность осуществлять связь с союзниками, открывшими второй фронт в Европе.

С. М. Штеменко пишет и о том, как стал практически решаться в полном объеме вопрос о взаимодействии коалиционных сил антифашистской коалиции после того, как во второй половине 1944 г. Советская Армия развернула великий освободительный поход за рубежами СССР, а американо-английские союзники открыли второй фронт в Европе. Он свидетельствует, в частности, что высшим органом государств антигитлеровской коалиции являлись конференции руководителей трех великих держав, на которых принимались основные решения, определявшие характер, время и силы предстоявших военных операций, направления главных ударов союзных армий. Подробно говорится о том, как согласовывались стратегические планы на конференциях в Тегеране, Ялте и Потсдаме и решались неотложные вопросы, связанные с операциями союзных вооруженных сил.

С. М. Штеменко, заключая рассмотрение вопроса о согласовании действий союзников в рамках антифашистской коалиции, подчеркивает, что по всем трем конференциям Генеральный штаб готовил материалы по военным вопросам для главы Советского правительства И. В. Сталина.

¹⁸ С. М. Штеменко. Генеральный штаб в годы войны, кн. 2, стр. 23.

Большой познавательный интерес представляют и те страницы мемуаров С. М. Штеменко, где он рассказывает об опыте боевого содружества Советских Вооруженных Сил с войсками новых армий Югославии, Польши, Чехословакии, Болгарии, Румынии, их совместной борьбе против фашистского вермахта на завершающем этапе второй мировой войны в Европе.

* * *

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что мемуары советских военачальников еще раз показывают, как Советские Вооруженные Силы с честью и достоинством выполняли свою освободительную миссию в отношении миллионов людей в оккупированных гитлеровским фашизмом странах Европы, а также и самого немецкого народа, который оказался в руках нацистов орудием захватнической войны.

Страницы мемуаров полководцев, где рассказывается об освободительной миссии, объединяет то общее, что совершилось в самих боевых операциях Советской Армии в 1944—1945 гг., — единство национальных и интернациональных задач, патриотического долга перед советским народом и интернационального долга перед трудящимися Европы и всего мира. Освободительный подвиг Советских Вооруженных Сил во второй мировой войне — это одна из наиболее ярких страниц их героической истории.