

И. С. ГАЛКИН

НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ (1971—1975 гг.)

XXIV съезд поставил перед работниками общественных наук, в частности перед историками, задачу осуществить «решительный поворот общественных наук в сторону разработки проблем, актуальных для настоящего и будущего»¹. Решения XXIV съезда КПСС, развивающие ленинские идеи, явились важнейшим условием развития и эффективного использования общественных наук в коммунистическом строительстве. После XXIV съезда дальнейшее плодотворное развитие общественных наук неизменно проходило в борьбе с буржуазной идеологией, ревизионизмом, национализмом, различными видами оппортунизма. Как отмечал Л. И. Брежнев, «мы были и остаемся верны коренным принципам марксизма-ленинизма и никогда не пойдем ни на какие уступки в идейных вопросах»², ибо «ленинизм, как вечно живое, развивающееся учение, был, есть и будет в центре идейной жизни партии, основой всей ее революционно-преобразующей деятельности»³. Сразу же после съезда партии во всех научных учреждениях и учебных заведениях приступили к глубокому изучению его материалов. Было подвергнуто обстоятельному анализу состояние исследовательской работы и определены конкретные задачи на пятилетие в области исторической науки.

Новым стимулом к оживлению научно-исследовательской работы советских историков послужило состоявшееся 21—22 марта 1973 г. совещание по вопросам изучения отечественной и всеобщей истории, на котором были подведены итоги выполнения постановления ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» от 14 августа 1967 г. и выдвинуты важные задачи перед исторической наукой.

Мы не будем останавливаться на перестройке и активизации научной работы институтов истории Академии наук СССР и союзных республик, этот вопрос уже освещался на страницах журнала⁴. Отметим лишь, что за последние годы значительно расширилась научная деятельность кафедр истории высших учебных заведений страны. После XXIV съезда партии в столицах ряда автономных республик, в крупных промышленных центрах СССР (в Донецке, Калининe, Ярославле, Грозном, Гомеле, Караганде) были открыты государственные университеты. С организацией в их составе исторических факультетов, так же как и на исторических факультетах ряда старых университетов (например, Саратовского, Тбилисского, Ташкентского) из кафедр всеобщей истории выделились самостоятельные кафедры новой и новейшей истории

¹ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 3. М., 1972, стр. 291.

² Там же, стр. 310.

³ Там же, стр. 209.

⁴ См. «Некоторые итоги и задачи изучения новой и новейшей истории». — «Новая и новейшая история», 1973, № 4; А. Л. Нарочницкий. Изучение новейшей истории стран Европы и Америки в Академии наук СССР (К 250-летию Академии наук СССР). — «Новая и новейшая история», 1974, № 2; Е. М. Жуков. Основные проблемы послевоенной всемирной истории. — «Новая и новейшая история», 1975, № 3.

стран Европы и Америки. Были организационно укреплены региональные научные советы по координации и направлению исследовательской работы историков.

Систематически публикуют научные труды историки МГУ им. М. В. Ломоносова, МГПИ им. В. И. Ленина, МГИМО, МОПИ им. Н. К. Крупской.

Активную научную деятельность ведут ученые кафедр истории зарубежных стран нового и новейшего времени Ленинградского, Киевского, Минского, Ташкентского, Казахского (Алма-Ата), Тбилисского, Башкирского (Уфа), Тартуского, Саратовского, Пермского, Томского, Новосибирского, Днепропетровского, Петрозаводского, Кишиневского университетов, Ленинградского, Волгоградского, Вологодского, Челябинского, Оренбургского педагогических институтов. Вопросы новейшей истории ряда социалистических стран исследуют ученые Львовского, Черновицкого, Ужгородского университетов.

Из многочисленных проблем истории новейшего времени стран Европы и Америки, исследовавшихся советскими историками, мы выделим лишь главнейшие: влияние идей В. И. Ленина и Великой Октябрьской социалистической революции на развитие международного коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения; развитие мировой социалистической системы и история социалистических стран Европы; классовая борьба в главнейших странах развитого капитализма; вторая мировая война и ее последствия; история международных отношений; развитие и углубление общего кризиса капитализма и, в частности, генезис фашизма, его сущность и социально-классовая природа; проблемы капиталистической интеграции; США как оплот мирового империализма и их внутренняя и внешняя политика; национально-освободительная борьба в латиноамериканских странах и некоторые другие вопросы. Следует предупредить читателей, что в рамках настоящего обзора невозможно хотя бы назвать многочисленные статьи, опубликованные в журналах, сборниках, ученых записках. Мы вынуждены ограничиться в основном обзором монографических работ и лишь в отдельных случаях сослаться на журнальные статьи.

К XIII Международному конгрессу исторических наук в Москве, созванному в 100-летнюю годовщину со дня рождения В. И. Ленина, была опубликована брошюра об изданиях за 1965—1969 гг. источников и научных работ, посвященных В. И. Ленину и истории КПСС. Интерес делегатов конгресса к научному наследию В. И. Ленина был огромен. Советские историки продолжают углубленно исследовать проблемы, связанные с ролью и значением идей и деятельности Ленина для развития как международного коммунистического и рабочего движения в целом, так и для отдельных стран.

Многолетняя плодотворная работа советских историков, использовавших богатейшее наследство В. И. Ленина и архивные материалы ИМЛ при ЦК КПСС и ЦГАОР, позволила большому коллективу авторов истории КПСС⁵ показать, как, начав с небольших марксистских кружков, действовавших в рабочем движении России с 80-х годов XIX в., партия превратилась в великую силу, руководящую могучим социалистическим государством. На каждом историческом этапе борьбы за свержение государства эксплуататоров и установление диктатуры пролетариата, за построение социализма и коммунизма партия решала задачи, научно сформулированные в ее программах.

В многотомном труде раскрыты: превращение компартии из силы, поднявшей трудящиеся массы на свержение эксплуататорского строя, в силу, направляющую строительство нового коммунистического общества; ее руководящая роль в системе диктатуры пролетариата; укрепление единства партии на основе марксизма-ленинизма; развитие внутрипартийной демократии; расширение связей с братскими коммунистическими и рабочими партиями на основе пролетарского интернационализма. Показано также всемирное значение новых принципов в отношениях между государствами, отвечающих интересам советского народа и трудящихся всего мира; последовательное проведение миролюбивой внешней политики — политики мирного сосуществования стран с различным социальным строем; укрепление и повышение обороноспособности социалистического государства; укрепление и расширение сотрудничества между странами мировой социалистической системы.

⁵ «История Коммунистической партии Советского Союза», т. I — V (кн. 1). М., 1964—1970.

Интернациональная деятельность В. И. Ленина и всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции раскрыты в дополненном новом издании биографии В. И. Ленина⁶, в трехтомном труде академика И. И. Минца «История Великого Октября»⁷, удостоенном Ленинской премии, и в других работах. Труд И. И. Минца опровергает домыслы буржуазной историографии о «случайном» характере победы революции. Буржуазной литературе о Великом Октябре противопоставлено хорошо документированное исследование о значении, масштабе, характере и целях первой в мире социалистической революции как самой народной и самой великой из всех революций, какие знает история.

Большие успехи достигнуты в изучении и освещении истории Коммунистического Интернационала. Историки, работающие в ИМЛ и АОН при ЦК КПСС и в других научных центрах, используя ценнейшие документы, в отдельных монографиях, очерках и в специальных сборниках раскрыли аспекты деятельности В. И. Ленина на первом этапе международного коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения⁸.

Научной разработке проблем, посвященных претворению ленинского лозунга завоевания масс, особенно организованных в профсоюзы, посвящено специальное исследование по истории Профинтерна, который за 16 лет своего существования вписал немало ярких страниц в историю рабочего и профсоюзного движения⁹.

Советские ученые, изучая историческое значение выдвинутых В. И. Лениным идей единого рабочего фронта для разработки стратегии и тактики коммунистических партий, показали чрезвычайную важность и ценность ленинского опыта борьбы против правого и «левого» оппортунизма¹⁰. Много внимания постоянно уделяется освещению роли В. И. Ленина в создании и укреплении коммунистических партий и принципов их взаимоотношений¹¹.

За последние годы советские историки внесли существенный вклад в исследование роли и значения ленинизма и влияния Великой Октябрьской социалистической революции на развитие современного международного коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения и на ускорение мирного революционного процесса в целом¹².

⁶ «В. И. Ленин. Биография». М., 1970.

⁷ И. И. Минц. История Великого Октября, т. I—III. М., 1967—1973; см. также Ю. И. Грицкий. Мифы буржуазной историографии и реальность истории. Современная американская и английская историография Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1974; Л. Ф. Малафеев. Свет Октября и тени антикоммунизма. Свердловск, 1975; Н. В. Наумов. Великая Октябрьская социалистическая революция во французской буржуазной историографии. М., 1975.

⁸ «В. И. Ленин и Коммунистический Интернационал». М., 1970; «Из истории Коминтерна». М., 1972; В. В. Александров. Ленин и Коминтерн. М., 1972; Я. А. Эльфонд. IV конгресс Коминтерна и ленинская тактика единого рабочего фронта. Саратов, 1974; Г. З. Соркин. Действительность против вымыслов. Критика буржуазной и реформисской историографии Коминтерна. М., 1974; Б. М. Лейбзон, К. К. Шприня. Поворот в политике Коминтерна. Историческое значение VII конгресса Коминтерна. Изд. 2-е, перераб. и дополн. М., 1975.

⁹ Г. М. Адибеков. Красный Интернационал профсоюзов. Очерки истории Профинтерна. М., 1971.

¹⁰ Ю. М. Чернецовский. Ленин и борьба против международного ревизионизма. Л., 1970; И. Е. Горелов, Л. И. Демидов, П. П. Дронь. В. И. Ленин о единстве рабочего движения и современность. Минск, 1971.

¹¹ Р. А. Ермолаева, А. Я. Манусевич. Ленин и польское рабочее движение. М., 1974; «Ленинизм и Латинская Америка». Всесоюзная научная конференция. Москва, 8—10 апреля 1971 г. М., 1972; «Второй конгресс Коминтерна». М., 1972; А. Д. Залевский. Ленинська теория соціалістичної революції. Проблеми підходу капіталістичних країн. Київ, 1972; «В. И. Ленин и образование коммунистических партий в странах Центральной и Юго-Восточной Европы». М., 1973; И. С. Яжборовская. Идейное развитие польского революционного рабочего движения. Конец XIX — первая четверть XX в. М., 1973.

¹² «Ленинизм и мировой революционный процесс». Материалы международной конференции. М., 1970; К. И. Зародов. Ленинизм и современные проблемы борьбы за социализм. М., 1970; А. И. Соболев. Основные проблемы разработки истории международного коммунистического движения. М., 1971; «Ленинская теория социалистической революции и современность». М., 1972; Ю. Жилин. Проблемы коммунистического движения на современном этапе. М., 1972; Е. Д. Модрицкая. Ле-

С образованием мировой системы социализма он стал живой реальностью на значительной части нашей планеты, оказывая определяющее воздействие на ход мировых событий, на содержание эпохи, на судьбы мировой цивилизации. Миру социализма присущи высокая энергия созидания, крепнущая в широких народных массах в процессе революционных преобразований, неуклонно усиливающаяся сплоченность стран социалистического содружества, их верность принципам марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, преданность делу мира и международной безопасности.

Если в капиталистическом мире экономические условия и интеграционные мероприятия приспособлены для обеспечения интересов крупных монополистических объединений, финансовой олигархии, то социалистическая экономическая интеграция ставит своей основной задачей создание общего правового режима, обеспечивающего наиболее благоприятные условия для развития взаимосвязей стран СЭВ в области производства, науки и техники.

За последние годы историки, экономисты большое внимание уделяли проблемам становления и развития системы социалистической интеграции, внешнеэкономическим связям социалистических стран, претворению в жизнь комплексной программы СЭВ на новом этапе социалистической интеграции. В Институте всеобщей истории АН СССР в течение ряда лет под руководством академика Е. М. Жукова работал сектор комплексных проблем истории социализма (ныне — сектор теоретических проблем всемирно-исторического процесса)¹³.

Материалы симпозиума «Всестороннее сотрудничество социалистических стран» были изданы отдельной книгой¹⁴.

Наряду с освещением общих проблем развития мировой системы социализма рассматривалось строительство новой жизни в отдельных социалистических государствах. При этом выявлялась одна характерная черта в строительстве социализма — использование опыта строительства социализма в СССР братскими социалистическими странами, с учетом экономических, политических, национальных условий каждой из них. Раскрывается их сотрудничество, взаимопомощь как воплощение в жизнь идей социалистического интернационализма¹⁵.

Проблемы возникновения предпосылок для строительства социализма в братской Болгарии, развития и укрепления дружбы и сотрудничества трудящихся Болгарии и Советского Союза привлекают внимание ряда историков. Внутреннее и внешнеполитическое положение в Болгарии в годы второй мировой войны освещается в очерках

низм и современная идеологическая борьба. 2-е дополн. изд. М., 1972; А. О. Ч у - б а р ь я н. В. И. Ленин и формирование советской внешней политики. М., 1972; В. М. Я к о в л е в. В. И. Ленин и современная борьба за демократию и социализм. Ташкент, 1972.

¹³ «Мировая социалистическая система. Некоторые проблемы развития на современном этапе». М., 1971; В. И. М о р о з о в. Новый этап социалистической интеграции. — «Новая и новейшая история», 1972, № 1; е г о ж е. Социалистическая интеграция и научно-технический прогресс. — «Новая и новейшая история», 1973, № 4; «Развитое социалистическое общество; сущность, критерий зрелости, критика ревизионистских концепций». М., 1973; «Проблемы развития мировой социалистической системы», ч. 1. Проблемы международных связей социалистических стран. М., 1973; Н. Я. Б р о м л е й, Е. М. Ж у к о в, Л. Н. Л и с и ц ы н а. Мировая социалистическая система. Некоторые проблемы теории и истории становления социализма. М., 1973; «Внешиполитические связи социалистических стран». М., 1974; А. И. Л у к о в е ц. На разных полюсах. М., 1974; «Проблемы социально-экономических формаций. Историко-типологическое исследование». Отв. ред. Е. М. Жуков. М., 1975; «Социалистические международные отношения и их критики». М., 1975; А. И. Д о р о н ч е н к о в. Интернациональное и национальное в мировой социалистической системе. Киев, 1975.

¹⁴ «Рабочий класс — главная революционная сила». М., 1973.

¹⁵ В. М. Х в о с т о в, В. И. Ц а п а н о в. Сотрудничество КПСС и СЕПГ — воплощение принципов пролетарского интернационализма. — «Новая и новейшая история». 1971, № 5; И. Ф. Е в с е в. Использование социалистическими странами опыта СССР в преобразовании сельского хозяйства. — «Украинский исторический журнал», 1971, № 10; В. Т. Ф о м и н. Развитие всестороннего сотрудничества СССР и ГДР — воплощение идей социалистического интернационализма. — «Новая и новейшая история», 1974, № 5.

В. Д. Вознесенского¹⁶. Болгария была единственной страной в гитлеровском блоке, не только не участвовавшей в войне, но сохранившей дипломатические отношения с СССР. Важную роль в этом сыграли глубокие симпатии народных масс Болгарии к Советской России. С этим не могли не считаться болгарские монархо-фашисты. Болгарские коммунисты поддерживали антифашистские настроения в народе. Они стали инициаторами и активными участниками вооруженной борьбы в стране. Сотрудничеству советских и болгарских трудящихся в борьбе против фашизма посвящена книга Р. Т. Абловой¹⁷. Стремительное победоносное наступление Советской Армии вглубь Балкан ускорило развитие в стране освободительной борьбы против фашизма. Вооруженное восстание 9 сентября 1944 г. завершило длительную и тяжелую борьбу болгарского народа против монархо-фашизма. Этому содействовали благоприятные условия, созданные победоносным наступлением Советской Армии на Балканах.

В других работах¹⁸ раскрываются боевое сотрудничество народов СССР и Болгарии на последнем этапе войны с гитлеровскими захватчиками, помощь СССР в индустриализации социалистической Болгарии, деятельность Отечественного фронта, перестройка сельского хозяйства на социалистических началах, международные связи социалистической Болгарии.

При освещении социалистического строительства в ГДР особое внимание уделялось сложным условиям укрепления в стране антифашистско-демократического строя, роли СЕПГ в привлечении всех демократических сил к построению основ социалистического общества в промышленности и сельском хозяйстве, проведению культурной революции и вовлечению интеллигенции в строительство социализма, проблеме борьбы за суверенитет ГДР в международных отношениях¹⁹.

Нельзя не отметить особо выход в свет в 1973 и 1974 гг. первых двух выпусков межвузовского сборника «Новая и новейшая история»²⁰, издаваемого по решению Головного совета Министерства высшего и среднего специального образования СССР. Первый выпуск почти полностью посвящен проблемам строительства социализма в ГДР и руководящей роли в этом строительстве СЕПГ. Выход сборника накануне 25-летия ГДР явился своеобразным подарком братской социалистической республике. Историк-волжане, и прежде всего ученые Саратовского университета, сделали хорошую заявку на дальнейшее систематическое издание подобного рода научных трудов.

Изучая историю социалистической Венгрии, добившейся в 70-е годы больших успехов в области экономического, политического и культурного строительства, советские ученые сосредоточили внимание на освещении процесса консолидации революционных сил под руководством Венгерской социалистической рабочей партии, на укреплении союза рабочего класса и крестьянства²¹. Большое достижение советских историков — создание сводных, обобщающих работ по истории современной Венгрии²².

¹⁶ В. Д. Вознесенский. Царь Борис, Гитлер и легионеры. — «Новая и новейшая история», 1971, № 1, 2; е го же. Девятое сентября 1944 г. в Болгарии. — «Новая и новейшая история», 1974, № 3, 4.

¹⁷ Р. Т. Аблова. Сотрудничество советского и болгарского народов в борьбе против фашизма (1941—1945). М., 1973.

¹⁸ Л. А. Азаренко. Помощь СССР Болгарии в развитии тяжелой промышленности в годы третьей пятилетки (1958—1962 гг.). — «История». Сборник Казахского гос. ун-та. Вып. 1. Алма-Ата, 1971; е го же. Участие Народной Республики Болгарии в международном социалистическом разделении труда. — «Вопросы истории», вып. 5. Алма-Ата, 1973; Я. М. Стручков. Боевое сотрудничество советского и болгарского народов в борьбе с гитлеровской Германией на завершающем этапе второй мировой войны. — «Вопросы рабочего движения», вып. 1. Орджоникидзе, 1973; В. А. Круглов. VII съезд Болгарской коммунистической партии об итогах социалистического строительства в Болгарии (1949—1957 гг.). — Там же; В. Г. Дядькин. Болгария на пути построения развитого социалистического общества. — Там же; Р. П. Гришина. Отечественный фронт Болгарии после победы восстания 9 сентября 1944 г. — «Советское славяноведение», 1973, № 3.

¹⁹ С. Р. Сухорук. История ГДР в советской историографии. — «Новая и новейшая история», 1975, № 3.

²⁰ «Новая и новейшая история». Вып. 1. Саратов, 1973; вып. 2. Саратов, 1974.

²¹ П. П. Безушко. Консолидация революционных сил и строительство социализма в Венгрии. 1956—1958 гг. М., 1971; Б. И. Лукач. Союз рабочего класса и крестьянства в социалистической Венгрии (1957—1970 гг.). Киев, 1974.

²² «История Венгрии», т. 3 (1918—1970). М., 1972; «Очерки по новейшей истории Венгрии». Киев, 1972.

Буржуазно-панская Польша, включавшая в своих предвоенных границах значительную территорию Белоруссии, угнетала национальные меньшинства. Борьбе трудящихся Польши и Западной Белоруссии против гнета буржуазии и помещиков посвящены монографии П. М. Калениченко, А. Мацко и другие работы²³. Антинациональную политику польских реакционных кругов накануне второй мировой войны исследовал А. Я. Мацусевич²⁴. Совершив в 1926 г. военный переворот в Польше и овладев властью, Пилсудский вскоре объявил себя диктатором Польши. После заключения в 1934 г. польско-германского договора, выведившего нацистскую Германию из состояния международной изоляции, и введения в 1935 г. новой конституции фашистского характера в Польше установился режим антикоммунизма и антисоветизма. Польские правители стали подражать нацизму. Однако это не спасло Польшу от гитлеровского нашествия в 1939 г. Об оккупации Польши гитлеровским фашизмом, о его чудовищных планах физического уничтожения польской нации, о разорении экономики Польши рассказывает А. Ф. Носкова²⁵. Несмотря на невероятные трудности польский народ вступил в неравную партизанскую борьбу за освобождение своей родины. В сложных условиях в стране был сформирован национальный фронт²⁶. Советские историки продолжают изучение проблем экономического, политического и культурного строительства социализма в Польше²⁷.

Предыстория Социалистической Республики Румынии освещена в очерках о влиянии Великой Октябрьской социалистической революции и о позиции европейских держав в отношении Румынии на Парижской конференции²⁸. В специальной монографии рассматривается внешняя политика румынских правящих кругов накануне второй мировой войны, ввергнувших румынский народ в губительную войну на стороне фашистских агрессоров²⁹. В труде А. В. Антосьяка³⁰ доказано, что победа народно-демократического строя в странах Юго-Восточной Европы, и в частности в Румынии, явилась следствием закономерного общественно-политического развития. Румынский народ не мог не использовать также благоприятную обстановку разгрома фашизма Советской Армией, способствовавшего свержению эксплуататорских классов и расчистившего путь социалистическому развитию Румынии.

Уделено внимание интернациональным связям румынского народа и румынской компартии с революционными борцами других стран, выступавшими против реакции

²³ П. М. Калениченко. Великий Октябрь и революционное движение в Польше (ноябрь 1917—октябрь 1919 г.) Киев, 1971; А. Мацко. Революционная борьба трудящихся Польши и Западной Белоруссии против гнета буржуазии и помещиков, 1918—1939 гг. Минск, 1972; А. А. Титова. Вопрос о национальных меньшинствах в Польше на страницах журнала «Дроги» в 1922—1926 гг.— «Проблемы всеобщей истории». М., 1973.

²⁴ А. Я. Мацусевич. У истоков «санации». — «Новая и новейшая история», 1974, № 2, 3; см. также Д. С. Климовский. Апология сближения нацистской Германии и санационной Польши в 1934—1938 гг. реакционной историографией. — «Вопросы новой и новейшей истории». Минск, 1974.

²⁵ А. Ф. Носкова. Разорение экономики Польши гитлеровской Германией. 1939—1944. М., 1971.

²⁶ В. С. Парсаданова. Формирование национального фронта в Польше. М., 1972; «Советско-польские отношения, 1918—1945». Сб. статей. М., 1974; И. И. Костюшко. К вопросу об экономическом сотрудничестве Советского Союза и Народной Польши в период борьбы с фашистскими захватчиками. — «Советское славяноведение», 1974, № 3; Б. Кузак. Советская помощь Польше на заключительном этапе Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории», 1974, № 7; П. Н. Ольшанский. Рижский договор и развитие советско-польских отношений, 1921—1924. М., 1974.

²⁷ А. А. Малыгин. Политическая борьба в Польше в конце 1945— начале 1946 г. по вопросу формирования демократического избирательного блока. — «Проблемы всеобщей истории». М., 1971; В. С. Эйсмонт. Экономическое развитие народной Польши в 1956—1970 гг. — «Вопросы новой и новейшей истории стран Центральной Европы». Уфа, 1973; Л. В. Лойко. Промышленное развитие ПНР в 1950—1955 гг. — «Вопросы новой и новейшей истории». Минск, 1974.

²⁸ В. Н. Нарцов. Великая Октябрьская социалистическая революция и Румыния (1917—1918 гг.) — «Ученые записки» Барнаульского пединститута, т. 19, 1972; его же. Парижская мирная конференция и Румыния. — Там же.

²⁹ Б. М. Колкер, И. Э. Левит. Внешняя политика Румынии и румыно-советские отношения (сентябрь 1939 г.— июнь 1941 г.). М., 1971.

³⁰ А. В. Антосьяк. В боях за свободу Румынии. М., 1974.

и фашизма³¹. Развитие социалистической промышленности и социалистического сельского хозяйства, рост науки и культуры показаны в специальных монографиях и общих работах³². М. А. Мунтян исследует внешнюю политику Румынской Народной Республики в период становления и укрепления мировой социалистической системы³³. Борьба СССР за право Румынской Народной Республики быть представленной в ООН увеличилась принятием ее в 1955 г. в ООН вопреки позиции США. В книге подчеркивается необходимость единых действий социалистических стран в борьбе за мир, демократию и социализм, против агрессивных устремлений империализма.

Украинский историк А. Ф. Кизченко освещает до сих пор мало изученную внешнюю политику Чехословакии накануне второй мировой войны. Используя архивные материалы министерств иностранных дел СССР и Чехословакии, автор вскрыл классовое двуличие руководителей Чехословацкой буржуазной республики — президента Бенеша и его окружения, публично выступавших за коллективную безопасность, а на деле активно содействовавших преступной политике «умиротворения» фашистских агрессоров. О политике европейских держав накануне Мюнхена пишет другой украинский историк И. А. Петерс³⁴. С. Ю. Пруница и О. В. Хланта подготовили монографию о борьбе за победу пролетарского интернационализма в чехословацком рабочем движении³⁵.

Претворение в жизнь в ЧССР идей ленинского кооперативного плана и переход мелких индивидуальных хозяйств к крупному социалистическому кооперативному производству показаны в труде В. В. Марьиной и Г. П. Мурашко³⁶. Раскрыв общие закономерности утверждения социалистических производственных отношений в чехословацком сельском хозяйстве, исследователи выявили также его специфические черты, обусловленные положением в чешской и словацкой деревне.

Изучение роли рабочего класса в освободительной борьбе и истории самой освободительной борьбы — центральные проблемы советской латиноамериканистики. А. М. Зорина исследовала революционное движение на Кубе в первый период после Великой Октябрьской социалистической революции, с 1917 по 1925 г. Успех партизан, объединенных в Повстанческую армию, перешедших с середины 1958 г. в контрнаступление и ставших катализатором революции, как и сама победа кубинской революции, стали предметом исследований многих историков³⁷. Они освещают борьбу народных

³¹ Е. Д. Карпещенко, Е. И. Спиваковский. Из истории интернациональных связей румынского пролетариата (Обзор румынской историографии за 1968—1971 гг.). — «Новая и новейшая история», 1972, № 4; и т. д. Традиции революционной солидарности (Некоторые вопросы интернациональных связей Компартии Румынии в межвоенный период). — «Новая и новейшая история», 1974, № 4.

³² «История Румынии. 1918—1970». М., 1971 (рец. на нее см. А. Л. Нарочницкий, В. Т. Фомин, Р. С. Шароватова. Ценный труд по истории Румынии. — «Новая и новейшая история», 1971, № 5); «Социалистическая Республика Румыния». М., 1974; Т. А. Покивайлова. Социалистическое преобразование сельского хозяйства в Румынии, 1949—1962. М., 1974.

³³ М. А. Мунтян. Очерк внешней политики Румынской Народной Республики (1948—1955 гг.). Кишинев, 1971.

³⁴ А. Ф. Кизченко. Напередодні трагедії з історії зовнішньої політики Чехословаччини, травень 1935 р. — березень 1938 р. Київ, 1971; И. А. Петерс. СССР, Чехословакия и европейская политика накануне Мюнхена. Киев, 1971.

³⁵ С. Ю. Пруница, О. В. Хланта. Борьба за перемену пролетарского интернационализма в чехословацком рабочем движении. Київ, 1974.

³⁶ В. В. Марьиной, Г. П. Мурашко. Путь чехословацкого крестьянства к социализму. М., 1972; см. также А. Янин. Борьба КПЧ за социалистическое преобразование сельского хозяйства. — «Проблемы рабочего, коммунистического и национально-освободительного движения». М., 1973.

³⁷ А. М. Зорина. Революционное движение на Кубе. 1917—1925 гг. М., 1971; е. д. Рабочее движение на Кубе. От первых выступлений пролетариата до образования компартии. 1850—1925. М., 1975; Е. А. Ларин. Последние дни Батисты на Кубе. — «Новая и новейшая история», 1971, № 6; В. А. Бородаев. Народно-социалистическая партия Кубы в борьбе против диктатуры Батисты (1952—1959 гг.). — «Проблемы всеобщей истории». М., 1973; В. С. Никифоров. Куба: крах буржуазных политических партий (1945—1958). М., 1973; Ю. Я. Чижов, В. В. Матчевский. Победа социалистической революции на Кубе (Политические, социально-экономические преобразования в республике). Ростов на/Д., 1974; Н. К. Рафа. Крестьянство в кубинской революции. М., 1974; Э. А. Гриневич. Куба: путь к победе революции. М., 1975.

масс Кубы под руководством Ф. Кастро против диктатуры Батисты. Т. Косинская показывает сочувственную к кубинской революции позицию правящих кругов Мексики, осудивших контрреволюционную политику империалистов США, когда последние установили экономическую и политическую блокаду Острова Свободы. В. Х. Владимиров раскрывает роль и значение теории, стратегии и тактики марксизма-ленинизма в победе кубинской революции. Обилие исследовательских работ по предьстории и истории кубинской революции побудило Л. Ю. Слезкина сделать историографический обзор революции. Недавно вышел общий страноведческий очерк об Острове Свободы³⁸.

Успешное строительство социализма на Кубе сопровождается развитием и укреплением интернациональных связей с другими социалистическими странами, прежде всего с Советским Союзом. В опубликованной к 15-летию победы революции на Кубе книге рассказывается о значении взаимоотношений Кубы и СССР, основанных на принципах социалистического интернационализма. Другие книги посвящены опыту и итогам 15-летнего строительства социализма на Кубе³⁹.

Ход исторического развития подтверждает неизбежность вывода теории научного социализма о рабочем классе как гегемоне революционного процесса обновления мира. Авангард международного рабочего класса, коммунистическое движение, превратился в самую могущественную ведущую политическую силу современности. Начавшееся самостоятельное развитие ранее зависимых и колониальных народов Азии, Африки и Латинской Америки создало благоприятные возможности для мирового общественного прогресса и углубления национально-освободительной борьбы. Развитию мирового революционного процесса советские историки посвятили большую серию работ⁴⁰. В коллективных исследованиях трактуются важные проблемы классовой борьбы трудящихся капиталистических стран и созидательной деятельности партий рабочего класса стран социализма. Раскрывается диалектика сочетания борьбы за демократию с борьбой за социализм на основе анализа деятельности коммунистических и рабочих партий ряда стран. Конкретно вскрывается сущность и причины кризиса концепций реформистов о так называемом преобразовании капитализма в социализм. Развенчиваются концепции буржуазных идеологов Р. Арона, У. Росту, Дж. К. Гэлбрейта.

В работах советских обществоведов прослеживается развитие современного революционного движения, деятельность профсоюзов, других антимонополистических, антиимпериалистических сил, социально-экономическое положение трудящихся. Вы-

³⁸ Т. Косинская. Кубинская революция и позиция Мексики. — «Ученые записки МГИМО», вып. 2. М., 1972; В. Х. Владимиров. Об историческом пути марксизма-ленинизма на Кубе. — «Новая и новейшая история», 1972, № 5; е г о ж е. «Кампании вторжения» и их значение в национально-освободительной борьбе на Кубе. — «Новая и новейшая история», 1974, № 4; Л. Ю. Слезкин. Историография кубинской революции (Возникновение и становление). — «Американская историография внешней политики США 1945—1970». М., 1972; О. Д а р у с е н к о в, Б. Г о р б а ч е в, В. Т к а ч е н к о. Куба — остров созидания. М., 1975.

³⁹ «Советский Союз и Куба. 15 лет братского сотрудничества». М., 1973; З. И. С о к о л о в а. Опыт организации крестьянских масс на Кубе. 1961—1967 гг. М., 1973; «Республика Куба». М., 1974.

⁴⁰ «Проблемы современного коммунистического движения». Материалы научной конференции. М., 1971; «Международное рабочее движение». М., 1971; «Проблемы укрепления коммунистического движения и борьба против оппортунизма». Материалы научной конференции. М., 1972; «Борьба классов и современный мир. Проблемы рабочего движения в странах развитого капитализма». М., 1972; «Некоторые актуальные проблемы международного рабочего и профсоюзного движения». М., 1972; «Международное рабочее движение». М., 1972; «Проблемы современного коммунистического движения». М., 1972; «Политическая стратегия и тактика коммунистических партий». М., 1972; И. М. К р и в о г у з. Некоторые итоги и задачи изучения международного коммунистического и рабочего движения. — «Новая и новейшая история», 1972, № 3; П. А. К у з н е ц о в. Ведущий класс в борьбе за демократию и социализм. Саратов, 1972; «Борьба коммунистов капиталистических стран за фундаментальные преобразования». М., 1973; «Рабочий класс — ведущая сила мирового революционного прогресса». М., 1973; «Государственная собственность и антимонополистическая борьба в странах развитого капитализма». М., 1973; М. В. Б а г л а й. Капитализм, научно-техническая революция, профсоюзы. М., 1973; М. И. Б а с м а н о в, Б. М. Л е й б з о н. Коммунистический авангард. Проблемы идеологической борьбы. М., 1975.

являются новые тенденции в действиях рабочего класса, место и роль профсоюзов в политической жизни развитых капиталистических стран. Авторы обосновывают вывод, что оживление политической борьбы рабочего класса на современном этапе — это результат обострения классовых антагонизмов, вызванных наступлением государственно-монополистического капитализма на права трудящихся, и характеризуют особенности общедемократического движения на современном этапе.

Советские ученые доказывают, что силы реакции и войны могут быть обузданы лишь при сплочении трудящихся, независимо от их партийной, расовой и национальной принадлежности. Показывают они и пагубные последствия тех случаев, когда сформулированным в революционном духе общим решениям сопутствует реформистская практика, когда прокламирование интернационализма на деле оборачивается отказом от совместного решения коренных вопросов стратегии и тактики коммунистического и рабочего движения. Опыт солидарных действий международного рабочего класса учит: успешные интернациональные акции не могут сочетаться с буржуазным национализмом и национально-ограниченностью, последние лишь на руку силам империализма. Тема пролетарского интернационализма и пролетарской солидарности в действии раскрывается в трудах по коренным проблемам истории организации «Международная рабочая помощь»⁴¹.

Сборник, характеризующий участие русских интернационалистов в борьбе за Венгерскую Советскую Республику 1919 г.⁴², содержит ценнейшие документы. Они почерпнуты из советских и венгерских партийных и государственных архивов. Используются также материалы периодической печати Венгерской Советской Республики и Советской России за 1919 г. Этот политически актуальный сборник документов ценен так же как свидетельство утверждения пролетарского интернационализма и чувств братской солидарности венгерского и советского народов, так плодотворно развивавшихся в настоящее время.

Вышла в свет и книга, впервые в советской и зарубежной историографии обобщающая опыт международной солидарности с республиканской Испанией⁴³. Этот своеобразный документальный репортаж пронизывает идея пролетарского интернационализма, братства и дружбы народов, которая особенно ярко проявлялась в испанской национально-революционной войне. В сборниках воспоминаний ленинградцев-добровольцев, принимавших участие в боях с фашизмом в Испании, а также воинов-добровольцев, участвовавших в борьбе демократических сил страны против фашизма, за национальную независимость и свободу испанского народа, освещено положение в Испании на разных этапах национально-революционной войны 1936—1939 гг.⁴⁴ Эти воспоминания служат не только источниками для изучения истории, но и свидетельствуют о глубоком чувстве интернациональной солидарности советского народа с борющимися против франкизма народом Испании.

В. И. Ленин в некрологе «Иван Васильевич Бабушкин» обращался с просьбой к товарищам собирать сведения о деятелях, павших в борьбе за дело коммунизма. Заряд огромной воспитательной силы несут биографии революционных деятелей⁴⁵:

⁴¹ «Под знаменем пролетарской солидарности». Киев, 1974; А. И. А в р у с. Пролетарский интернационализм в действии. Саратов, 1974; Б. М. З а б а р к о. Классовая борьба. Международная рабочая помощь. Киев, 1974; Л. И. Я к о в л е в. Очерки по истории международной солидарности трудящихся. М., 1974.

⁴² «Русские интернационалисты в борьбе за Венгерскую Советскую Республику. 1919». М., 1972.

⁴³ «Солидарность народов с Испанской республикой. 1936—1939 гг.». М., 1972.

⁴⁴ Я. И. Д р о б и н с к и й. От Гомеля до Эстремадуры. Минск, 1971; А. А. В е т р о в. Волонтеры свободы. Воспоминания участника национально-освободительной войны в Испании. М., 1972; Н. Н. О л а р у. Не пройдут! Кишинев, 1972 (на молдавском языке); «Ленинградцы в Испании. Сборник воспоминаний». Изд. 2-е, дополн. Л., 1973.

⁴⁵ Н. В. М а т к о в с к и й. Верный сын английского рабочего класса (Гарри Поллит). М., 1970; В. М. Б ы к о в. Юджин Дебс — вождь американского пролетариата. М., 1971; е г о ж е. Уильям Фостер. Страницы жизни и борьбы. — «Новая и новейшая история», 1973, № 4—5; Д. С. Д а в и д о в и ч. Эрнст Тельман. Страницы жизни и борьбы. Изд. 2-е, дополн. М., 1971; М. Т. М е щ е р я к о в. Вся жизнь — борьба (О Хосе Диасе). М., 1971; «Георгий Димитров — выдающийся деятель коммунистического движения». Сб. статей. М., 1972; И. Л а в р е ц к и й. Эрнесто Че Гевара. М., 1972; е г о ж е. Сальвадор Альенде. М., 1974; В. И. А н т ю х и н а - М о с к о в ч е в.

Гарри Поллита, подлинного пролетарского интернационалиста, вождя английского рабочего класса, посвятившего всю свою жизнь служению делу пролетариата; Хосе Диаса, первого руководителя Коммунистической партии Испании, с чьим именем связано превращение КПИ в массовую марксистско-ленинскую партию, и других пролетарских революционеров. Вышло второе, дополненное издание монографии, повествующей о боевом пути бесстрашного борца с фашизмом, славного сына немецкого народа, вождя КПП Эрнста Тельмана. Весьма поучительны очерк о страстном борце против милитаризма и войны, пламенной революционерке, одном из основателей КПП — Ресе Люксембург, павшей от руки наемников капитала. Образом мужественной борьбы за дело рабочего класса была жизнь одного из основателей компартии Великобритании Уильяма Галлахера. Не могут не волновать очерки о выдающемся деятеле коммунистического движения Г. Димитрове, о вожде американского пролетариата Юджине Дебсе, который горячо приветствовал Великую Октябрьскую социалистическую революцию и в 1922 г. публично заявил, что она является историческим началом мировой революции, назначение которой — стереть с лица земли империализм и милитаризм. Увлекательны очерки об одном из зачинателей коммунистического движения в США, руководителе Коммунистической партии США Уильяме З. Фостере. Привлекла внимание советской общественности волнующая биография Марселя Кашена, неутомимого руководителя авангарда французского рабочего класса, страстного обличителя французского колониализма и кровавых военных захватнических планов фашизма. Ярко нарисован портрет борца-интернационалиста Эрнесто Че Гевары, отмечается его выдающийся вклад в кубинскую революцию. Проникновенно охарактеризован славный путь героя чилийского народа, президента Чили Сальвадора Альенде, убитого палачами фашистской хунты.

Проблемы второй мировой войны не могут не волновать все прогрессивное человечество. В битве народов с фашизмом решались социальные и нравственные проблемы всемирно-исторического значения, защищались высшие человеческие ценности. Поэтому проблемы войны, освещаемые советскими историками на основе документальных источников, общезначимы и современны. В произведениях о войне все жанры ценны: многотомные исследования и монографии отдельных ученых, воспоминания военачальников, дневники и записки рядовых солдат и военных корреспондентов, статьи в журналах и ученых записках. Все эти произведения пронизывает одна мысль: победа прогрессивных сил во главе с Советской Армией над вышколенными гитлеровскими захватчиками явилась не результатом усилий отдельных, пусть выдающихся полководцев и героев, а одержанной под руководством ленинской партии победой народных масс, выделавших из своей среды талантливых военачальников и героев.

Все фундаментальные работы советских историков по предыстории второй мировой войны⁴⁶ прежде всего раскрывают тайну ее зарождения. Этот вопрос и по настоящее время является в историографии войны предметом острой идеологической борьбы, так как речь идет о виновности в самом тяжком преступлении перед человечеством не только отдельных лиц, планировавших войну, но и всей системы империализма. Советские историки доказали, что к концу 30-х годов империалистические противоречия достигли апогея, что накануне войны на международной арене отчетливо определились три главные внешнеполитические линии: первая — открыто агрессивная линия государств «осп» Берлин — Рим — Токио, преследовавших цель развязать войну за передел мира и завоевать мировое господство; вторая — мюнхенская политика попустительства агрессии фашистских государств, прежде всего против СССР, проводившаяся реакционными кругами Англии, Франции и США в ущерб интересам

к о. Марсель Кашен. М., 1973; А. М а р т ы н е н к о. Уильям Галлахер. Киев, 1974; О. В. Свендицкая. Фриц Платтен — пламенный революционер. М., 1974; И. С. Я ж б о р о в с к а я, Р. Я. Е в з е р о в. Роза Люксембург. М., 1974; И. М. Гранчак, М. Ф. Лебович. Бела Кун — выдающийся деятель венгерского и международного рабочего движения. М., 1975.

⁴⁶ И. Д. О в с я н ы й. Тайна, в которой война рождалась. Как империалисты подготовили и развязали вторую мировую войну. М., 1971; «История второй мировой войны 1939—1945» в 12 томах, т. I—II. М., 1973—1974; А. В а с и л е в с к и й, В. Т р у х а н о в с к и й. Предыстория великого подвига. — «Коммунист», 1974, № 17.

мира; третья — последовательная политика СССР, направленная на создание системы коллективной безопасности в Европе и на укрепление мира во всем мире.

В фундаментальных коллективных исследованиях по истории второй мировой войны ⁴⁷ показано, как разрабатывались и проводились в жизнь политические и стратегические решения гитлеровского руководства, воссоздана картина полного банкротства стратегии германского фашизма, отделена правда истории от буржуазной фальсификации минувших событий, рассмотрена борьба Советских Вооруженных Сил за освобождение стран Юго-Восточной и Центральной Европы, Северо-Восточного Китая и Кореи.

В трудах советских ученых глубоко и всесторонне исследуются агрессия фашистской Германии в Западной Европе и образование антигитлеровской коалиции ⁴⁸, анализируются обстановка «странной войны» и причины поражения Франции. В них раскрываются антисоветские тенденции во внешней политике реакционных кругов западных стран — членов антифашистской коалиции, проявившиеся в затяжке открытия второго фронта, продолжительных спекуляциях с признанием западных границ СССР, игнорировании Советского Союза при разработке важнейших планов ведения войны. Советские историки, опираясь на многочисленные факты и документы, показывают плодотворность сотрудничества прогрессивных сил, верность советского народа взятым на себя обязательствам. Существование антигитлеровской коалиции подтверждает, что при наличии доброй воли, при трезвом реалистическом подходе к проблемам нашего времени может быть налажено плодотворное сотрудничество между государствами с различными общественными системами, к чему стремится миролюбивая политика Советского Союза. Опираясь на весь комплекс внешне- и внутриполитических, дипломатических, экономических, идеологических и военных факторов, определивших ход событий во второй мировой войне, советские историки ⁴⁹ раскрывают историческую роль СССР в разгроме и крушении завоевательских планов германского фашизма под ударами Советской Армии и в поражении империалистической Японии. Показано, что участие СССР в разгроме милитаристской Японии было вызвано разумным решением сократить сроки войны и избежать лишних жертв.

Для освещения истории второй мировой войны неocenимо значение советской мемуарной литературы. За последнее время опубликованы многие мемуары маршалов и героев Советского Союза ⁵⁰, несущие правду фактов, перед которыми отступают замаскированные «анализы» итогов войны буржуазных апологетов.

Мемуары прославленных советских полководцев содержат сведения не только о стратегических планах и военных операциях на фронтах второй мировой войны, но и содействуют освещению благородной и гуманнейшей деятельности КПСС и Советского правительства по мобилизации сил народа на разгром немецко-фашистских и японских агрессоров. Они раскрывают глубокое воздействие итогов войны на борьбу народов за мир, демократию и социализм, на подъем коммунистического и рабочего движения и национально-освободительной борьбы угнетенных народов.

Особенно активизировалась разработка проблем истории Великой Отечественной войны Советского Союза и второй мировой войны в связи с 30-летием победы над германским фашизмом и японским милитаризмом.

⁴⁷ «Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил во второй мировой войне». М., 1971; «История второй мировой войны 1939—1945» в 12 томах, т. III. М., 1974.

⁴⁸ В. А. А н ф и л о в. Бессмертный подвиг. М., 1971; е г о ж е. Провал «блицкрига». М., 1974; В. М. К у л и ш. История второго фронта. М., 1971; В. И. Д а ш к е в. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы, т. 1—2. М., 1973; «История дипломатии». Изд. 2-е, т. 1—5, т. 4. Дипломатия в годы второй мировой войны. М., 1975; В. М. Б е р е ж к о в. Рождение коалиции. М., 1975.

⁴⁹ Ю. Л. К у з н е ц. От Пирл-Харбора до Потсдама. Очерк внешней политики США. М., 1970; Н. Н. Я к о в л е в. 3 сентября 1945 года. М., 1971; Б. Г. С о л о в ъ е в. Вермахт на пути к гибели. М., 1973.

⁵⁰ С. М. Ш т е м е н к о. Генеральный штаб в годы войны, кн. 1—2. М., 1963—1973; Г. К. Ж у к о в. Воспоминания и размышления. М., 1969; 2-е дополн. изд. т. I—II. М., 1974; И. С. К о н е в. Сорок пятый. М., 1970; Н. Г. К у з н е ц о в. На флотах боевая тревога. М., 1971; А. А. Г р е ч к о. Через Карпаты. М., 1972; А. М. В а с и л е в с к и й. Дело всей жизни. М., 1973; К. С. М о с к а л е н к о. На юго-западном направлении 1943—1945. М., 1973; И. И. Я к у б о в с к и й. Земля в огне. М., 1975.

История антифашистской коалиции нередко освещается в кривом зеркале крайне реакционной зарубежной историографии. Советский историк С. Б. Сосинский⁵¹ не только рассказывает о Крымской (Ялтинской) конференции 1945 г. (кодовое наименование «Аргонавт»), но и рассматривает наиболее распространенные в США концепции в историографии Ялтинской конференции. Он показывает, что американские историки отдали дань правому экстремизму, дошли до обвинения Ф. Рузвельта в «потакании русским», фактически или подтасовывали события, или характеризовали политику соглашений с СССР как вынужденную, нереальную и бесполезную.

Из советских работ по историографии второй мировой войны выделяются коллективные исследования⁵² группы военных специалистов и ученых-историков, рассматривающих вышедшие за последние годы в США, Англии, ФРГ и Франции работы о второй мировой войне. Проанализировав наиболее крупные многотомные издания «Истории второй мировой войны» в ведущих капиталистических странах, авторы приходят к выводу, что общим признаком этих изданий является изощренная и завуалированная фальсификация как причин войны, так и ее хода. Реакционная зарубежная военно-историческая литература превращена в один из рычагов идеологического воздействия на массы населения, в орудие антикоммунизма.

Уже в первое десятилетие после второй мировой войны советские ученые опубликовали работы по отдельным вопросам истории антифашистского Сопротивления. Они наметили главные направления и основные проблемы последующих исследований. Участие советских ученых в международных конференциях по истории Сопротивления обнажило спорные вопросы, что побудило советских историков к дальнейшим изысканиям. В 60-х годах появилась серия коллективных работ и монографий, показавших главную силу движения Сопротивления — рабочий класс и авангардную роль коммунистических партий. Освещены также вопросы революционных и демократических традиций Сопротивления, дана объективная оценка роли буржуазных оппозиционных групп в этом движении.

В общую борьбу Сопротивления во время войны огромный вклад внесли советские люди, сражавшиеся рука об руку со всеми поработенными народами Европы⁵³. Советские исследователи раскрыли широкую панораму борьбы советских военнопленных и советских граждан, насильно угнанных в фашистскую неволю, на территории гитлеровской Германии и оккупированных ею стран. Они рассказали о прославленных организаторах и героях Сопротивления в оккупированных странах Европы, о наиболее ярких эпизодах мужественной борьбы югославского народа и народно-освободительной армии Югославии⁵⁴, антифашистских сил Польши, Чехословакии и других стран Европы за свободу и независимость своих народов.

Движению Сопротивления и политической борьбе в Италии в годы войны посвящена монография Н. П. Комоловой. Автор показывает ведущую роль Итальянской коммунистической партии в определении общей линии антифашистского движения Сопротивления в Италии, а рабочий класс как главную силу в развитии освободительной борьбы; освещен и значительный вклад в борьбу за освобождение также Социалистической партии и левой мелкобуржуазной партии — Партии действия. Н. П. Комолова подчеркивает, что движение Сопротивления наряду с освободитель-

⁵¹ С. Б. Сосинский. Акция «Аргонавт» (Крымская конференция и ее оценка в США). М., 1970.

⁵² «Большая ложь о войне. Критика новейшей буржуазной историографии второй мировой войны». М., 1971; «Война, история, идеология (Буржуазная военная история на службе милитаризма)». М., 1974.

⁵³ «Герои Сопротивления». М., 1970; Е. А. Бродский. Во имя победы над фашизмом. М., 1970; Н. П. Комолова. Движение Сопротивления и политическая борьба в Италии 1943—1947 гг. М., 1972; «Советские люди в освободительной борьбе югославского народа. 1941—1945 гг. (Воспоминания, документы и материалы)». М., 1973; А. Н. Ратников. В борьбе с фашизмом (О совместных боевых действиях советских и югославских войск в годы второй мировой войны). М., 1974; А. С. Бланк. В сердце «третьего рейха». Из истории антифашистского народного фронта в подполье. М., 1974; В. П. Смирнов. Движение Сопротивления во Франции в годы второй мировой войны. М., 1974.

⁵⁴ А. Н. Ратников, В. И. Завьялов. Вооруженные силы Югославии. М., 1971; Л. Я. Гибанский. Проблемы исследования революции и становления народной власти в Югославии. — «Советское славяноведение», 1972, № 6.

ными задачами стремилось к глубоким прогрессивным социально-экономическим преобразованиям, т. е. к свершению «демократической революции» (П. Тольятти).

Широко используя архивные материалы и печать движения Сопротивления, В. П. Смирнов обстоятельно проанализировал деятельность главных группировок Сопротивления во Франции, исследовал вопросы идейно-политической и классовой борьбы внутри этого движения. Большое место уделено борьбе ФКП и рабочего класса — основной силы Сопротивления.

Проблемы международных отношений на современном этапе мирового исторического развития продолжают привлекать пристальное внимание научной общественности. В период «холодной войны», да и теперь еще нередко можно встретить утверждения, исходящие из крайне реакционного буржуазного лагеря историков и политологов, о мнимой несостоятельности внешней политики СССР, исходящей из принципа мирного сосуществования государств двух различных социальных систем. Буржуазные фальсификаторы идут и дальше, тщетно пытаясь доказать «несовместимость» принципа мирного сосуществования с ленинской теорией социалистической революции. Они создают легенды о «большевистском экспорте революции».

Академик А. Л. Нарочницкий в докладе, прочитанном 28 мая 1974 г. на симпозиуме в Риме по вопросам европейской безопасности, показал несостоятельность легенд о «большевистском экспорте революции», распространяемых и ныне некоторыми политологами Запада. Он, в частности, подчеркнул необоснованность разделения английским историком М. Макинтошем внешней политики Советской России между двумя мировыми войнами на выдуманные им два этапа: «1) с 1917 по 20-е годы — политика «экспорта революции»; 2) с 20-х годов до начала второй мировой войны — политика «самозащиты», т. е. принятие мер для того, чтобы быть в состоянии играть свою роль в борьбе за власть в Европе и на Дальнем Востоке»⁵⁵.

Уместно напомнить, что, критикуя резолюцию Московского областного бюро РКП(б), принятую 24 февраля 1918 г., В. И. Ленин писал: «Может быть, авторы полагают, что интересы международной революции требуют *подталкивания* ее, а таковым подталкиванием явилась бы лишь война, никак не мир, способный произвести на массы впечатление вроде «законоления» империализма? Подобная «теория» шла бы в полный разрыв с марксизмом, который всегда отрицал «подталкивание» революций, развивающихся по мере назревания остроты классовых противоречий, порождающих революции»⁵⁶.

В подтверждение этой твердой и неуклонной позиции В. И. Ленина, всегда резко и страстно выступавшего против привнесения революции извне, советские историки⁵⁷ освещают борьбу В. И. Ленина против Троцкого и «левых» коммунистов, выступавших за «подталкивание» революций в других странах. Особенно ожесточенной эта борьба была на VII съезде РКП(б).

Последовательная и настойчивая политика СССР в борьбе за мир побудила советских историков воскресить в памяти читателей всю историю внешней политики и дипломатии СССР от ее первых шагов до претворения в жизнь Программы мира, принятой XXIV съездом КПСС. Среди этих работ особое место занимают обобщающие труды по истории внешней политики СССР, в частности выдающийся двухтомный труд видных советских историков и дипломатов «История внешней политики СССР» под редакцией Б. Н. Пономарева, А. А. Громыко, В. М. Хвостова⁵⁸. Скоро вы-

⁵⁵ M. M a c k i n t o s h . Strategy and Tactics of Soviet Foreign Policy. London, 1962. Цит. по: А. Л. Н а р о ч н и ц к и й. Внешняя политика СССР и проблемы европейской безопасности между двумя мировыми войнами. — «Новая и новейшая история», 1974, № 5, стр. 17. Нельзя не отметить, что глашатаи легенд о «большевистском экспорте революции» вольно или невольно смыкаются с современными противниками разрядки международной напряженности и поэтому наталкиваются не только на противодействие масс в своих странах и международного фронта миролюбивых сил, но и на позицию тех реалистически мыслящих буржуазных политических деятелей, которые связывают национальные интересы своих стран с укреплением мира и принципами мирного сосуществования.

⁵⁶ В. И. Л е н и н . Полн. собр. соч., т. 35, стр. 403.

⁵⁷ В. Н. Е г о р о в . Мирное сосуществование и революционный процесс. М., 1971; Н. А. У ш а к о в . Невмешательство во внутренние дела государств. М., 1971.

⁵⁸ «История внешней политики СССР», т. II. 1945—1970. Под редакцией Б. Н. Пономарева, А. А. Громыко, В. М. Хвостова. М., 1971; «Внешняя политика Советского

ходит в свет второе, дополненное издание этого ценного коллективного труда. После XXIV съезда КПСС советские историки опубликовали работы по разным аспектам внешней политики и дипломатии СССР, а также по общим проблемам международных отношений⁵⁹. Советская общественность с удовлетворением встретила и книги по советско-афганским отношениям⁶⁰.

Одним из очагов международной напряженности долгое время являлся Западный Берлин, который в крайне правых, реваншистских кругах Бонна рассматривался как часть территории ФРГ. Несостоятельность этой позиции доказывают в своих монографиях В. Н. Высоцкий и Г. М. Акопов⁶¹. Они освещают аспекты многогранного политического вопроса, связанного с Западным Берлином: его историю, экономическое положение, юридический статус, государственно-политическое устройство, финансовую систему, связи с внешним миром.

Большое значение имеет монография академика Г. А. Арбатова⁶², в которой исследуются проблемы теории современных международных отношений, связанные с новыми явлениями, в частности, возросшая роль идеологической борьбы во внешней политике. Подчеркнув важность и необходимость бескомпромиссного отношения к буржуазной идеологии, Г. А. Арбатов заключает: если сознательно не искать в идеологических разногласиях предлога для обострения отношений, то эти разногласия не могут мешать успешному налаживанию отношений между государствами с различными социальными системами. В условиях соревнования двух систем есть полная возможность покончить с «холодной войной» и добиться подлинно нормальных добрососедских отношений, включающих и взаимовыгодное сотрудничество во многих областях.

В книге Д. Г. Томашевского⁶³ излагаются проблемы современных международных отношений в свете развития ленинских идей, лежащих в основе советской внешней политики, дается анализ творческого развития и претворения в жизнь ленинского учения о мирном сосуществовании государств двух противоположных социально-экономических систем в условиях сложной и меняющейся картины мира. Разработка вопросов войны и мира в книге сопровождается критикой буржуазных, реформистских, оппортунистических концепций. Подчеркивается также, что коммунистические партии поставили своей центральной задачей борьбу за мир.

Империалистические теоретики международных отношений, пытаясь прикрыть агрессивность внешней политики империалистических государств теорией «деидеологизации», на деле породили самую реакционную идеологию современности, принявшую обличье антикоммунизма. Сердцевиной антикоммунизма является антисоветизм. Советские ученые выступают с разоблачением концепций тех буржуазных советологов, которые открыто или завуалированно заявили себя противниками полити-

Союза». Предисловие А. А. Громыко. М., 1975; К. П. В о щ е н к о в. СССР в борьбе за мир. Международные конференции 1944—1974 гг. М., 1975; «От Декрета о мире до Программы мира. 1917—1975. Летопись советской внешней политики». М., 1975.

⁵⁹ А. Д. С к а б а. Парижская мирная конференция и иностранная интервенция в Стране Советов (Январь — июнь 1919 г.). Киев, 1971; И. М. М а й с к и й. Георгий Васильевич Чичерин (К 100-летию со дня рождения). — «Новая и новейшая история», 1972, № 6; И. Г о р о х о в, Л. З а м я т и н, И. З е м с к о в. Г. В. Чичерин — дипломат ленинской школы. М., 1973; А. А. А х т а м з я н. Рапалльская политика. Советско-германские дипломатические отношения в 1922—1932 гг. М., 1974; В. Я. С и п о л с. Советский Союз в борьбе за мир и безопасность. 1933—1939. М., 1974; Е. И. К р у т и ц к а я, Л. С. М и т р о ф а н о в а. Полпред Александр Трояновский. М., 1975.

⁶⁰ «Советско-афганские отношения 1919—1969 гг. Документы и материалы». М., 1971; Л. Б. Т е п л и н с к и й. 50 лет советско-афганских отношений. 1919—1969 гг. М., 1971.

⁶¹ В. Н. В ы с о ц к и й. Западный Берлин и его место в системе современных международных отношений. М., 1974; Г. М. А к о п о в. Западный Берлин. Проблемы и решения. М., 1974.

⁶² Г. А. А р б а т о в. Идеологическая борьба в современных международных отношениях. Доктрина, методы и организация внешнеполитической пропаганды империализма. М., 1974.

⁶³ Д. Г. Т о м а ш е в с к и й. Ленинские идеи и современные международные отношения. М., 1971.

ки разрядки международной напряженности⁶⁴. Во многих работах вскрывается общая стратегия различных течений антисоветизма, направленная на «тихую контрреволюцию», подрыв социализма изнутри, на изоляцию СССР от других антиимпериалистических сил мира.

Характерная черта 70-х годов XX в. — поворот международных отношений к нормальным, разумным формам государственного общения на основе принципов мирного сосуществования стран с различными общественными системами. Советские историки показали, что сторонникам «холодной войны» уже не удается заглушить голос тех трезвых политиков, которые реалистически думают о будущем своих народов. Но процесс разрядки развивается не сам по себе, не автоматически, идет постоянная упорная политическая и идейная борьба. О том, как развивается борьба за осуществление ленинского курса мирной политики во всем мире, пишут член-корреспондент АН СССР В. Г. Трухановский и другие историки⁶⁵. О необходимости настойчивой борьбы за всеобщий мир напоминают периодически возникающие международные конфликты⁶⁶.

На протяжении первой половины XX в. европейский континент дважды являлся очагом международных катастроф. Как складывались и как сложились международные отношения в Западной Европе к нашему времени — на эти вопросы отвечают коллективные работы советских историков-международников⁶⁷.

В современных условиях на передний план международных отношений исторически выдвинулась проблема борьбы за европейскую безопасность⁶⁸ и связанные с ней вопросы о воздействии ядерных вооружений на политику и стратегию империализма в Европе и о взаимоотношениях США с европейскими партнерами по НАТО. О политической актуальности последнего вопроса свидетельствует появление и развитие в ряде западноевропейских стран центробежных сил, стремящихся высвободиться из-под влияния американского империализма и зависимости от их ядерной политики⁶⁹.

XXVII сессия Генеральной Ассамблеи ООН одобрила выдвинутую по инициативе СССР резолюцию «О неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия». Такой важнейший политический акт правительства СССР, а затем и ООН привлек внимание исследователей⁷⁰.

XXIV съезд КПСС утвердил Программу мира. «Выдвигая эту программу, — говорил Л. И. Брежнев, — мы видели свою задачу в том, чтобы содействовать ликви-

⁶⁴ «Антикоммунистическая пропаганда империализма. Доктрины, аппарат». М., 1971; «Политическая стратегия империализма на рубеже 70-х годов». Ежегодник. М., 1971; Л. Н. Москвичев. Теория «деидеологизации». Иллюзии и действительность. М., 1971; В. Б. Княжичинский. Международная стратегия антисоветизма. М., 1972; Ю. С. Новопашин. Стратегия «мирного вмешательства». М., 1972; Б. А. Шабад. Кризис идеологии антикоммунизма. М., 1973; Б. И. Королев. Антисоветизм в глобальной стратегии империализма. М., 1974; В. В. Кортюнов. Идеология и политика. Битва идей и эволюция концепций антикоммунизма в 1950—1970 гг. М., 1974.

⁶⁵ В. Г. Трухановский. Ленинским внешнеполитическим курсом. М., 1974; В. Петров, В. Белов, А. Каренин. Ленинская внешняя политика СССР: развитие и перспективы. М., 1974.

⁶⁶ «Международные конфликты». М., 1972; «Международный ежегодник. Политика и экономика». Вып. 1972 г. М., 1972.

⁶⁷ «Малые страны Западной Европы» (серия: «Экономика и политика стран современного капитализма»). М., 1972; М. А. Полтавский. Дипломатия империализма и малые страны Европы. 1938—1945. М., 1973; «Международные отношения в Западной Европе». М., 1974; А. А. Язков. Малая Антанта в европейской политике. 1918—1925. М., 1974.

⁶⁸ «Современные проблемы европейской безопасности». Научная конференция в Москве 24—25 января 1972 г. М., 1972; «Проблемы современной Европы. Европейская безопасность и тенденции развития в Западной Европе». М., 1974.

⁶⁹ А. Е. Ефремов. Европа и ядерное оружие. М., 1972.

⁷⁰ И. В. Яновский. Генеральная Ассамблея ООН. Международные вопросы. Кишинев, 1971; О. В. Богданов. Разоружение — гарантия мира (Международно-правовые проблемы). М., 1972; Л. Я. Черкасский. Стратегия мира. Борьба СССР против ядерной войны и за разоружение на современном этапе. М., 1972; «ООН и поддержание международного мира». М., 1973; «Стратегия империализма и борьба СССР за мир и разоружение». Отв. ред. В. Я. Аболтин. М., 1974.

лапии очагов напряженности, помочь человечеству избавиться от нависшего над ним призрака термоядерной катастрофы, всемерно способствовать разрядке напряженности»⁷¹. Истории мощного всенародного движения сторонников мира, их борьбы за упрочение мира и безопасность народов посвящена работа члена-корреспондента АН СССР С. Л. Тихвинского⁷².

Важной проблемой, привлекающей внимание исследователей, является история фашизма как одного из проявлений углубления общего кризиса капитализма.

На Московском международном конгрессе исторических наук развернулась острая дискуссия. Историки Э. Вебер (США) и Э. Нольте (ФРГ) называли захват нацистами власти в 1933 г. «революцией». Они расценивали фашизм как стремление к радикальному преобразованию социальной структуры общества, отрицая, что фашизм — порождение монополистического капитализма. Против этих попыток реабилитации фашизма на конгрессе выступили советские историки.

Появление в буржуазной зарубежной историографии произведений, в которых игнорируется или искажается социально-экономическая основа фашизма, побудило советских историков осветить проблемы генезиса фашизма и его социально-политической сущности⁷³. В советской литературе, в частности, подвергнут критике тезис западногерманского историка Г. Момзена, утверждающего, что «фашистская система смогла победить только в нескольких, главным образом, индустриально отсталых странах, а не в США и Англии, где государственно-монополистические тенденции можно наблюдать в гораздо большем объеме»⁷⁴. Советские историки справедливо замечают, что подобные утверждения не соответствуют действительности. Во-первых, потому, что ни Италию, ни тем более Германию нельзя относить к разряду индустриально-отсталых стран. Во-вторых, категория государственно-монополистического капитализма не характеризуется только одним высоким уровнем экономики отдельных государств. В формировании государственно-монополистического капитализма играют существенную роль и политические факторы, а также особенности и характер империализма той или иной страны. Родина Г. Момзена — Германия — это страна, которая уже в годы первой мировой войны явила миру образец системы государственно-монополистического капитализма⁷⁵.

Выдвигая на первый план некоторые идеологические и политические аспекты в происхождении фашизма и игнорируя социально-экономическую основу его возникновения, сторонники этого взгляда пытаются утверждать, что фашизм в политическом отношении — явление надклассовое, а в социальном — чисто мелкобуржуазное. Но в такой трактовке фашизма современными буржуазными историками нет ничего нового. Еще в конце 20-х и начале 30-х годов фашистское движение рассматривалось буржуазными историками как «среднеклассовый феномен», поскольку его кадры в значительной степени рекрутировались из деклассированных элементов и средних слоев. По вопросу о классовой сущности фашизма и общественных силах, призвавших его к власти и несущих ответственность за преступления фашизма, существует уже большая литература. В ней проанализированы различные имеющиеся ходение в буржуазной историографии концепции о предыстории установления гитлеровской диктатуры, прослежена их эволюция, раскрыты наиболее типичные приемы искажения исторической истины.

⁷¹ Л. И. Брежнев. За справедливый, демократический мир, за безопасность народов и международное сотрудничество. М., 1974, стр. 5.

⁷² С. Л. Тихвинский. Движение за мир — могучая сила современности. — «Новая и новейшая история», 1974, № 4.

⁷³ П. Ю. Рахмимир. Современные тенденции буржуазной историографии фашизма. — «Новая и новейшая история», 1971, № 6; Л. И. Гинцберг. На пути в имперскую канцелярию. М., 1972; Г. Н. Горюшкова. Ложная версия создания «третьего рейха». — «Новая и новейшая история», 1972, № 3; Д. Е. Мельников, Л. Б. Черная. Некоторые проблемы истории германского фашизма. — «Новая и новейшая история», 1973, № 6; А. С. Бланк. Адвокаты фашизма. Легенды и мифы реакционной буржуазной историографии о германском фашизме. М., 1974; В. Д. Кульбакян. Переворот 1932 г. в Пруссии и его освещение в исторической литературе ФРГ. — «Новая и новейшая история», 1974, № 4.

⁷⁴ G. Mommsen. Sowjetsystem und demokratische Gesellschaft. «Eine vergleichende». — «Enzyklopedie», Bd. IV. Freiburg — Basel — Wien, 1971, S. 706.

⁷⁵ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 156—157.

В итоге можно утверждать, что глубокие научно-теоретические исследования генезиса фашизма, его социально-экономической основы и классово-политической сущности раскрывают перед читателями ту непреложную истину, что фашизм как государственная политическая система в условиях общего кризиса капитализма является диктатурой не монополистического капитализма вообще, а его самых реакционных и агрессивных элементов. Из этого положения вытекает неизбежность противоречий между группировками, тесно сросшимися с нацистским аппаратом власти, и теми, что стояли от него дальше. Но эти противоречия отступали на второй план перед главным: фашистская государственная система обеспечивала монополиям сохранение власти, относительную политическую стабильность, высокие прибыли и подготовку к проведению политики внешнеполитической экспансии. Фашизм, и откровенный и замаскированный, не исчез с мировой арены. Об этом свидетельствует сегодняшняя действительность в некоторых странах — в Чили, Родезии.

Общие проблемы послевоенного развития экономики капиталистических стран получили глубокое освещение уже в 50-е — 60-е годы в трудах академиков Е. С. Варги, А. А. Арзумяна и других ученых. После XXIV съезда КПСС продолжалось активное исследование сложного комплекса экономических и политических проблем послевоенного развития США, Англии, ФРГ, Франции. Во многих работах⁷⁶ выявлялись и рассматривались следующие общие положения: углубление общего кризиса капитализма в условиях существования двух мировых систем — социалистической и капиталистической; обострение социально-классовой борьбы; развитие различных форм государственно-монополистического капитализма, ставшего после второй мировой войны постоянным и господствующим фактором экономической жизни всех империалистических стран; крушение колониальной системы империализма; научно-техническая революция содействовала послевоенному экономическому подъему развитых капиталистических стран, но не отменила действия основных законов капиталистического производства — капиталистическая экономика переживает спады, ее потрясают кризисы; научно-техническая революция привела к изменению структуры рабочего класса, но не нарушила его ведущей роли в производстве; государственно-монополистический капитализм усилил тенденцию государственного регулирования, что привело к активному использованию государственного аппарата монополиями и к возрастанию роли буржуазного государства в экономической жизни; распространение научно-технической революции на сельское хозяйство передовых капиталистических стран значительно усилило эксплуатацию сельского хозяйства промышленно-финансовыми монополиями и послужило основной причиной разорения фермерско-крестьянских масс; после второй мировой войны основная линия империалистических противоречий пролегает между США и другими высокоразвитыми капиталистическими странами.

Выявляя общие черты развития капитализма в послевоенный период, историки тщательно анализируют современные структуры финансовой олигархии и особенности в изменениях, происшедших в экономике за последние три десятилетия. В США — выдвижение новых сильных региональных групп финансового капитала: калифорнийской, среднезападной, тexasской, обогнавших в ряде случаев старые финансовые группы. В Англии — изменение соотношения между отдельными промышленными отраслями, сопровождавшееся общим экономическим и политическим упадком английского империализма в связи с крахом колониальной системы. Во Франции — проникновение американского капитала в экономику страны в первые послевоенные годы и более раннее, по сравнению с другими государствами, начало экономического сотрудниче-

⁷⁶ И. А. Соколов. Мировое хозяйство и революционный процесс. М., 1971; «Государственно-монополистический капитализм ФРГ». М., 1971; А. А. Галкин. Социология неофашизма. М., 1971; С. А. Далин. Послевоенный государственно-монополистический капитализм. М., 1972; «Социальные аспекты научно-технической революции». Материалы теоретической конференции. М., 1973; А. А. Демин. С. Б. Лавров. ФРГ сегодня: некоторые актуальные проблемы экономики, науки, политики. Л., 1973; В. Колбчугина. ФРГ: образование и экономика. М., 1973; В. Г. Мартынов, В. М. Соколинский. Государственно-монополистический капитализм ФРГ и структурные изменения в промышленности. Казань, 1973; «Франция». М., 1973; И. Т. Майборда. Государственные монополии Франции. Киев, 1973; А. В. Гончарова. Влияние научно-технической революции на положение рабочего класса США. М., 1973.

ства с СССР. В ФРГ — раскрываются объективные причины быстрого экономического роста страны и превращение ее в опасного конкурента империалистических держав-гегемонниц, развенчивается легенда о так называемом экономическом чуде в ФРГ.

В обобщающем труде академика Н. Н. Иноземцева⁷⁷ характеризуются магистральные проблемы современного мирового империализма: воздействие на капитализм стремительно развивающегося революционного процесса, соревнования и борьбы двух мировых систем; изменения в капиталистической системе, вызываемые научно-технической революцией; новейшие явления в концентрации и монополизации производства, механизме государственно-монополистического капитализма; изменения в империалистической политике и межимпериалистических противоречиях; особенности развития революционного процесса в капиталистических странах и его важнейшие тенденции.

Наряду с изучением процессов развития государственно-монополистического капитализма ученые исследуют также различные конкретные аспекты империалистической интеграции. В этом плане актуальны многие работы историков, экономистов, социологов⁷⁸, содержащие теоретический анализ основных проблем экономического интеграции в условиях капитализма, прежде всего на примере стран Западной Европы, где такие процессы получили наибольшее развитие. С точки зрения историков очень важны исследования соотношения центробежной и центростремительной тенденций в империалистическом лагере, а также социально-политических последствий империалистической интеграции.

Ученые, проникая в сложный мир современности, раскрыли картину политической, экономической и духовной жизни двух миров — социализма и капитализма. Для капиталистического мира характерны сегодня все углубляющийся кризис буржуазной системы, непрерывные экономические потрясения, крах попыток монополий освободиться из тисков неразрешимых социальных противоречий, стремление всячески затормозить процесс международной разрядки.

Изучая историю внешней и колониальной политики империалистических держав, исследователи в послевоенный период продолжали разоблачать в историческом плане колониальную политику, но первостепенное внимание уделяли освещению неокOLONиализма в новейшее время. Их прежде всего интересовали внешнеполитические акции империалистических кругов США. Они анализируют формирование, развитие и провал так называемой политики непризнания Советского государства, официального курса США в 1917—1933 гг. Вскрывается закулисная деятельность американских монополий, стремившихся не допустить соглашений между странами Запада и Советской Россией. Показано, насколько противоестественна была политика США, упорно не признававших де-юре СССР, но все же торговавших с ним⁷⁹.

Неоколониалистская политика империалистических кругов США вызвала активную реакцию в советской литературе⁸⁰. Наряду с экспансией к югу от Рио-Гранде

⁷⁷ Н. Н. Иноземцев. Современный капитализм: новые явления и противоречия. М., 1972.

⁷⁸ А. А. Журков, И. П. Фаминский. Великобритания и проблемы западноевропейской интеграции. М., 1970; «Социально-политические сдвиги в странах развитого капитализма». М., 1971; М. М. Максимова. Основные проблемы империалистической интеграции. Экономический аспект. М., 1971; И. С. Шабан. Империалистическая сущность западноевропейской интеграции. Межправовые аспекты. М., 1971; «Урбанизация, научно-техническая революция и рабочий класс. Некоторые вопросы теории, критики буржуазных концепций». М., 1972; Ю. В. Шишков. «Общий рынок»: надежды и действительность. М., 1972; Ю. В. Пискулов, Л. Д. Градобицова. Север и интеграция. Экономические проблемы стран Северной Европы. М., 1972.

⁷⁹ Л. А. Гвишиани. Советская Россия и США (1917—1920 гг.). М., 1970; Г. Н. Цветков. Шестнадцать лет непризнания. Политика США в отношении Советского государства в 1917—1933 гг. Киев, 1971; е го же. Политика США в отношении СССР накануне второй мировой войны. Киев, 1973.

⁸⁰ «Неоколониализм США в Латинской Америке». М., 1970; Апат. А. Громыко. 1036 дней президента Кеннеди. М., 1971; А. В. Веренин. «Апостолы мира» на трех континентах. Неоколониалистская сущность американского «Корпуса мира». М., 1971; Б. Дмитриев. США: политика, генералы, дипломаты. Четверть века политики «с позиции силы». М., 1971; А. С. Богданов. Власть и бессилие доллара.

США повели борьбу за мировое господство. Доктрина Трумэна о «сдерживании коммунизма» фактически была началом нового этапа американской экспансии, а «план Маршалла» подготовил почву для создания военно-политических блоков империалистических государств. Неистовый приверженец политики «холодной войны» Л. Джонсон выступил с «азиатской доктриной», содержанием которой являлось осуществление экспансии под предлогом «защиты жизненных интересов США в Азии» и поддержки «азиатских друзей».

Значительное внимание уделили советские историки внешнеполитическим доктринам США⁸¹. Вскрыта сущность «реальной политики» или «политического реализма» — влиятельнейшего в США направления в области внешнеполитической стратегии. Концепция «политического реализма» пришла на смену «политическому идеализму», служившему идеологическим обоснованием политики «холодной войны». «Идеалисты» призывали бороться за насаждение в мире американских идеалов, а «реалисты» — за «рациональный баланс сил». Как справедливо отмечают советские ученые, и у «идеалистов», и у «реалистов» конечной целью является господство американского империализма в мире. Смена терминов не меняет существа империалистической политики.

К сожалению, в советской науке слабо разрабатываются проблемы международных отношений на Ближнем и Среднем Востоке, где все больше и больше проявляется экономическая и политическая экспансия американских милитаристских кругов, опирающаяся на военные американские базы и американский военный флот в этом районе.

Проблемы внутренней и внешней политики Англии в новейшее время обстоятельно разработаны и освещены в трудах историков⁸². Помимо отмеченных в указанном обзоре, в последнее время издано еще несколько работ по истории Англии⁸³.

Недостаточно еще изучается активная неокOLONиалистская деятельность западногерманских монополий, особенно в Азии и Африке. Лишь в отдельных работах⁸⁴ освещаются главные направления их внешнеполитической экспансии.

В первой половине 70-х годов продолжалось углубленное исследование внешней политики Франции⁸⁵. Важное место в советских исследованиях занимают франко-

М., 1971; Е. Н. И с т о м п н а. США в борьбе за рынки. М., 1971; В. М. М а з у р о в. Южная Корея и США (1950—1970 гг.). М., 1971; В. Ф. Л и. Стратегия и политика неокOLONиализма США (Дипломатия «новых рубежей» и страны Южной и Юго-Восточной Азии). М., 1971; «Доктрина Никсона». М., 1972; «США: внешнеполитический механизм. Организация, функции, управление». М., 1972; И. А. А л е к с а н д р о в. Эскалация позора (Агрессия США в Индокитае). М., 1972; А. П. Б а р ы ш е в. Стратегия Белого дома и ООН. М., 1972; В. А. Л и в е н ь. Война во Вьетнаме и внутриполитическая борьба в США. Киев, 1972; Ю. Я. М и х е е в. Американцы в Индокитае. М., 1972; В. Д. Щ е т и н и н. Эволюция американского неокOLONиализма. М., 1972; С. С е р г е й ч у к. США и Китай. Изд. 2-е, дополн. М., 1973; В. В. В а х р у ш е в. НеокOLONиализм — орудие империализма. М., 1974; А. С. П л о т н и к о в. Реформизм и колониализм: тайный сговор. М., 1974; «Против колониализма и неокOLONиализма». Сб. статей. М., 1975; В. Н. С е л и в а н о в. Экспансия США в Латинской Америке. М., 1975.

⁸¹ Ю. М. М е л ь н и к о в. Внешнеполитические доктрины США. М., 1970; А. А. К а р е н и н. Философия политического насилия. М., 1971; Г. Н. С е в о с т ь я н о в. О состоянии и задачах изучения истории США. — «Новая и новейшая история», 1972, № 4; В. И. М и т я е в. Ядерная политика США в НАТО. М., 1973; «США: научно-техническая революция и тенденции внешней политики». М., 1974; И. С е в о с т ь я н. Планирование внешней политики в США. М., 1974; А. Е. К у н и н а. Идеологические основы внешней политики США. М., 1973; И. М. И в а н о в а. Концепция «атлантического сообщества» во внешней политике США. М., 1973; В. В. Ж у р к и н. США и международно-политические кризисы. М. 1975; Э. А. И в а н я н. Белый дом: президенты и политика. М., 1975.

⁸² «Изучение истории Англии в СССР». Историографический обзор. — «Новая и новейшая история», 1975, № 1.

⁸³ «Положение и борьба британского рабочего класса». Отв. ред. Н. В. М а т к о в с к и й. М., 1974; В. Г. Т р у х а н о в с к и й. Антони Иден. Страницы английской дипломатии, 30—50-е годы. М., 1974.

⁸⁴ М. С. О ч к о в. Государственно-монополистический механизм неокOLONиализма (на примере ФРГ). М., 1971; Н. С. Т и х о н о в. Западногерманский капитал в Иране. Баку, 1972.

⁸⁵ И. А. М а н ф р е д. Париж — Бони. Франко-западногерманские отношения во внешней политике V Республики. М., 1970; Л. С. С а л ы ч е в. США и Франция: проблемы империалистического союза в 1945—1958 гг. М., 1970; Г. П. Ч е р н и к о в, Д. А. Ч е р н и к о в а. Сторонники и противники франко-советского сотрудничества,

советские отношения на современном этапе. Авторы раскрывают плодотворность этого курса на сближение Франции с СССР. При этом отмечается, что вопреки здравому смыслу во Франции находятся пртивники франко-советского сотрудничества. Освещение внешней политики Франции после второй мировой войны в работах советских историков нестделимо от глубокого изучения причин ликвидации французской колониальной системы: этот процесс сопровождался бурным подъемом национально-освободительной борьбы народов бывших французских колоний. Одновременно исследуется эволюция французской колониальной политики после распада системы «классического колониализма», освещаются экономический аспект и стратегия французского неоколониализма ⁸⁶.

Внешняя политика Италии в новейшее время разрабатывается пока слабо. Частично она освещена в общих исследованиях по истории Италии ⁸⁷.

Большое научное и политическое значение имеет изучение внешней политики и дипломатии Испании во время второй мировой войны ⁸⁸. Фашистская Испания показана как субъект, а не объект международных отношений. Воссоздается картина бесславного похода испанской «Голубой дивизии» на СССР в рядах гитлеровских полчищ.

Продолжалось исследование внутриполитической истории стран Европы и Америки, опубликовано много оригинальных монографий и коллективных работ. Их общие черты: освещение взаимодействия процессов, происходящих в социально-экономической сфере, с политическими событиями, тесная связь внешней политики с внутренней; анализ характерного для периода общего кризиса капитализма усиления реакции во внутренней политике империалистических стран, выявление экстремистско-авантюристических тенденций крайне правых групп монополистического капитала и либеральных тенденций, отражающих реалистическую политику либеральной части крупной буржуазии; раскрытие изменений структуры рабочего класса под влиянием научно-технической революции, нарастание и обострение классовой борьбы пролетариата и вовлечение в анtimoнополистическую борьбу широких народных масс города и деревни.

Названные нами аспекты исследований советских историков наиболее наглядно проявились в работах по США. Уже общие труды ⁸⁹ содержат богатый систематизированный материал о социально-политической, экономической, идеологической и классовой борьбе, негритянском движении в период общего кризиса капитализма.

В серии монографий ⁹⁰ раскрываются подлинная сущность «нового курса» Ф. Рузвельта, определяющая роль капиталистических монополий США в экономике и политике, взаимосвязь между борьбой народных масс и социально-реформистской политикой Ф. Рузвельта. Документально доказывается, что реакционная рабочая политика правительства США берет свое начало еще с конца 30-х годов.

М., 1971; М. М. Н а р и н с к и й. Англия и Франция в послевоенной Европе. 1945—1949. М., 1972; Г. Н. С е в о с т ь я н о в, А. И. У т к и н. США и Франция в годы войны, 1939—1945. Из истории взаимоотношений. М., 1974.

⁸⁶ А. С. С о л о н и ц к и й. Экспорт капитала в неоколониалистской стратегии бывших метрополий (на примере Франции). М., 1971.

⁸⁷ Н. П. К о м о л о в а. Новейшая история Италии. М., 1971; О. В. С е р о в а. Италия и антигитлеровская коалиция 1943—1945 гг. М., 1973; Г. С. Ф и л а т о в. Крах итальянского фашизма. М., 1973.

⁸⁸ С. П. П о ж а р с к а я. Тайная дипломатия Мадрида. Внешняя политика Испании в годы второй мировой войны. М., 1971.

⁸⁹ Д. И. З у б о к, Н. Н. Я к о в л е в. Новейшая история США. М., 1972; Н. В. С и в а ч е в, Е. Ф. Я з ь к о в. Новейшая история США. 1917—1972. М., 1973; В. К о р и о н о в. США как они есть. 200 лет: возможности, обещания, действительность. М., 1974.

⁹⁰ Ю. И. Б о б р а к о в. США: федеральная резервная система и экономическое регулирование. М., 1971; Н. В. С и в а ч е в. Правовое регулирование трудовых отношений в США. М., 1972; е г о ж е. Рабочая политика правительства США в годы второй мировой войны. М., 1974; В. Л. М а л ь к о в. «Новый курс» в США. Социальные движения и социальная политика М., 1973; В. А. Л и в е н ь. Профсоюзы США и социальная политика правительства. 1926—1932. Киев, 1975; «США; промышленные корпорации и научные исследования. Организация, управление, эффективность». М., 1975.

Противоречивая американская действительность 60-х годов нашла отражение во многих исследованиях⁹¹. В них анализируются социально-политические противоречия американского буржуазного общества в критическое десятилетие; нарастание кризиса двухпартийной системы; расовые войны и студенческое движение, которые в своей совокупности привели к кризису общественных отношений; активизация реакционных сил под покровительством правительственных органов; внутренние и внешние причины, породившие экстремизм в США; политическая деятельность американских ультра и их основные организации. В трудах ученых-американистов⁹² прослеживается развитие классовой борьбы в американском обществе на современном этапе в тесной связи с экономическими и социальными изменениями как внутри США, так и на международной арене. Изучая антимонополистическую борьбу в США, ученые уделили серьезное внимание фермерскому движению⁹³. Проанализирован процесс разорения мелких и средних фермеров и концентрации сельскохозяйственного производства в руках крупнейших фермеров.

Современная антимонополистическая борьба рабочего класса Франции выдвинула на первый план проблему единства левых сил. Это обстоятельство пробудило у исследователей интерес к генезису объединения левых сил и прежде всего к истокам образования коммунистической партии и опыту создания Народного фронта во Франции⁹⁴. В работах, посвященных этой теме, раскрываются сильные и слабые стороны первого опыта антивоенного и антифашистского единства, подготовившего Народный фронт. Характеризуется борьба как между различными партиями и течениями, входившими в него, так и ФКП с троцкистами, синдикалистами и ультра-«левыми» группировками.

Изучаются непримиримые социальные противоречия, раздиравшие французское общество в период между двумя мировыми войнами⁹⁵. Прослеживаются глубокие сдвиги в социально-экономической структуре страны, изменения ее положения на международной арене, ломка прежней партийно-политической системы и делается вывод,

⁹¹ Г. С. Александрович. Ястребы и саламандры. Л., 1971; А. Р. Брычков. Молодежь США. М., 1974; В. Б. Воронцов. Сенатор из Арканзаса. М., 1971; В. А. Никитин. США: правый экстремизм — угроза демократии. М., 1971; Э. Л. Нитобург. Черные гетто Америки. М., 1971; «США: социально-политический кризис. Проблемы рабочего и демократического движения». М., 1972; «США: преступность и политика». М., 1972; «Соединенные Штаты Америки». М., 1972; Ф. М. Сергеев. «Империя» в империи (Разведка США на службе монополий). М., 1972; «Национальные процессы в США». М., 1973; «Секреты секретных служб». М., 1973; И. А. Геевский. США: негритянская проблема. М., 1973; А. А. Фурсенко. Критическое десятилетие Америки (60-е годы). М., 1974.

⁹² «История рабочего движения в США в новейшее время». М., т. 1, 1970; т. 2, 1971; В. П. Андреев. Профсоюзы США в условиях государственно-монополистического капитализма. М., 1971; Н. В. Курков. Борьба американских шахтеров. 1929—1939. М., 1971; В. Н. Мороз. Демократическая партия и рабочий класс США. Киев, 1971; А. А. Мкртчян. Рабочее движение США: современные проблемы и тенденции. Ереван, 1972; П. А. Шишкин. Классовая борьба в США в 1955—1968 гг. М., 1972; М. И. Лапчик. США: роль профсоюзов во внутриполитической жизни. Вторая половина 60-х — начало 70-х годов. М., 1973; В. Н. Николaic. США: «Билль о правах» и полицейское расследование. М., 1973; С. В. Филиппов. США: иммиграция и гражданство (Политика и законодательство). М., 1973; С. И. Яковлева. Особенности методов капиталистической эксплуатации в современную эпоху (На материалах США). Л., 1973; «Прогрессивная Америка в борьбе (1917—1973). Документы и материалы». М., 1974; «Американская историография внутриполитических проблем США в послевоенный период». М., 1974.

⁹³ В. А. Андреевская. Основные формы государственно-монополистического капитализма в сельском хозяйстве США. М., 1970; В. А. Мартынов. Сельское хозяйство США и его проблемы. М., 1971; Г. П. Куропятник. Фермерское движение в США. М., 1974; Е. Ф. Язков. Фермерское движение в США (1918—1929 гг.). М., 1974.

⁹⁴ Е. А. Кравченко. Народный фронт во Франции. 1934—1939. М., 1972; Ю. В. Егоров. Народный фронт во Франции. Л., 1973; С. С. Салычев. Французская социалистическая партия в период между двумя мировыми войнами (1921—1940). М., 1973.

⁹⁵ Ю. И. Рубинский. Тревожные годы Франции. Борьба классов и партий от Версаля до Мюнхена (1919—1939). М., 1973; М. Н. Кузьмин. Внутриполитическая борьба во Франции. 1926—1932. Л., 1975; Н. М. Фролкин. Трудовая иммиграция во Франции в новейшее время. Киев, 1975.

что корни трагедии III Республики в 1940 г. таились в ее социально-классовых противоречиях.

Большое внимание уделяют советские историки современному социально-политическому развитию Франции и участию прогрессивных сил страны во главе с рабочим классом в общей борьбе народов за мир и независимость, нарастанию социально-политического кризиса, роли Французской коммунистической партии в антиимпериалистической борьбе, ее активному участию в майских событиях 1968 г.; обосновывается правильность вывода о том, что революционной ситуации, вопреки утверждению «левых», в мае 1968 г. не было; обобщается опыт майских событий и их значение ⁹⁶.

В работе Н. Н. Молчанова ⁹⁷ дан научный, классовый анализ деятельности де Голля. Автор развенчивает «голлистский миф», созданный поклонниками покойного президента V Республики, но отвергает и попытки отрицать реальные заслуги генерала де Голля на военном и политическом поприщах. В те периоды, когда противоречия между интересами Франции и классовыми интересами французской буржуазии отходили на второй план, генерал де Голль служил делу национальных интересов Франции и пользовался поддержкой передовых сил французского народа. В тех же случаях, когда противоречия между классовыми интересами буржуазии и национальными интересами обострялись, де Голль чаще всего оказывался в лагере реакции. За время своей долгой политической карьеры де Голль не раз «шел на конфликт со своим классом», но не отрекался от него, «а просто глубже, лучше, дальновиднее понимал смысл событий». Несомненна заслуга де Голля в проведении реалистического внешнеполитического курса, направленного на поддержание борьбы Советского Союза за мирное сосуществование.

При исследовании внутривнутриполитической истории Веймарской республики Германии и образовавшейся после раскола Германии капиталистической ФРГ главное внимание уделялось социально-экономическим проблемам и рабочему движению, а также освещению послевоенного революционного кризиса и буржуазно-демократической революции 1918 г. В работах историков ⁹⁸ показано, как германский буржуазный либерализм в годы частичной стабилизации капитализма все больше и больше сближался с крайне правой реакцией, как происходила усиленная милитаризация Веймарской республики. Немецкие коммунисты мужественно боролись против нарастающей опасности фашизма и войны и сочетали эту борьбу со стачечным движением за насущные экономические интересы рабочего класса. Призывы коммунистов к созданию единого фронта действий не нашли отклика у лидеров социал-демократической партии Германии. В исследованиях по внутривнутриполитической истории ФРГ значительное внимание уделялось центральной проблеме — классовой борьбе в ФРГ. Авторы доказывают, что массовые выступления рабочего класса и других слоев трудящихся ФРГ сыграли значительную роль в подготовке перемен во внутривнутриполитической и внешнеполитической жизни страны. Они разоблачают концепции западногерманских буржуазных и реформистских идеологов о «сформированном обществе», «социальном партнёрстве» и т. п.

Освещая современную политическую жизнь Италии, историки обращаются к сюжетам предвоенной и военной Италии. Анализируя развитие Италии с момента зарождения фашизма, особенно после завершения агрессии против Эфиопии, когда итальянский фашизм находился в апогее, Г. С. Филатов, О. В. Серова в упомянутых работах раскрывают причины краха итальянского фашизма. При этом подчеркивается, что решающее значение имел тот факт, что миру капитализма и его порождению — фашизму противостояла страна социализма — Советский Союз, который нанес сокруши-

⁹⁶ Р. С. В а р ф о л о м е е в а. Борьба Французской компартии за мир, демократию, социализм (1945—1970). М., 1972; «История Франции», т. 3. М., 1973; «Трудовая Франция против власти монополий. Майско-июньские события 1968 г. и дальнейшее развитие классовой борьбы». М., 1973; И. Б. Я с т р е б о в. Капитализм в современной Франции. Очерк социально-политической позиции. М., 1973; Б. Б. И р м у х а н о в. Борьба французской компартии за единство действий рабочего класса и левых сил (1958—1971). Алма-Ата, 1973; М. А. П а в л о в а. Региональная политика Франции. М., 1974.

⁹⁷ Н. Н. М о л ч а н о в. Генерал де Голль. М., 1972.

⁹⁸ Ф. И. П а н к е в и ч. Капшовский путч в Германии. М., 1972; М. И. О р л о в а. Революционный кризис 1923 г. в Германии и политика коммунистической партии. М., 1973; е е ж е. Германия 1918—1939 гг. М., 1973.

тельный удар по партнеру фашистской Италии — гитлеровскому рейху и предрешил судьбу режима Муссолини.

Для политического климата Италии после окончания войны характерна была высокая активность народных масс, во главе которых стояли коммунисты и социалисты. Это показано в общем очерке послевоенной истории Италии Н. П. Комоловой и в специальных работах о роли коммунистов и социалистов в политической жизни Италии⁹⁹. Итальянский народ под руководством компартии стремится к глубокому обновлению всей социальной и политической структуры общества. В политическую жизнь страны, кроме рабочих, активно включаются средние слои города и деревни, молодежь, женщины¹⁰⁰.

Из специальных исследований по проблемам предвоенной истории Австрии привлекают внимание читателей две монографии М. А. Полтавского¹⁰¹ о судьбе Австрии, ставшей разменной монетой в отношениях между капиталистическими государствами. Автор показывает, как при прямом попустительстве западных держав Австрия была поглощена фашистской Германией, освещает борьбу трудящихся Австрии против гитлеровской оккупации и восстановление австрийской независимости после разгрома гитлеровской Германии.

Специалисты по истории Испании¹⁰² показывают нарастающую борьбу рабочих этой страны. Экономические и политические забастовки в условиях франкистского режима отличаются не только массовостью, но и высокой степенью сознательности рабочих. Крепнет единый фронт антифашистских сил, включая демократические элементы карлистского движения, армии.

Из истории новейшего времени скандинавских стран исследовались лишь отдельные проблемы. Вслед за общими очерками новейшей истории Швеции появились специальные монографии по истории Швеции, Норвегии, Дании¹⁰³ и статьи в регулярно издаваемом «Скандинавском сборнике» и научных журналах.

В противовес апологетическим заявлениям лидеров социал-демократической партии Швеции, утверждающих, что их страна стала «домом народа», что в ней установлен порядок, «политика взаимопонимания», т. е. классовое сотрудничество, советские историки показали, что уже в период становления и утверждения власти СДПШ в Швеции борьба рабочего класса за свои насущные потребности и за расширение демократических прав обострилась.

В монографии Л. А. Ингульской¹⁰⁴ раскрывается тяжелый путь Финляндии от войны к миру, рассматривается сложный процесс общего полевения в стране и борьба за укрепление дружественных отношений с СССР. В. М. Холодковский обстоятельно анализирует взаимоотношения между Финляндией и Советской Россией в 1918—1920 г.¹⁰⁵

⁹⁹ В. Ермаков, Л. Ковалев. Какая она, Италия? М., 1971; В. К. Наумов. Коммунисты Италии. М., 1972; «Проблемы итальянской истории». М., 1972, 1975; М. А. Додолев. Демократическая оппозиция и рабочее движение в Италии, 1922—1926 гг. М., 1975.

¹⁰⁰ Е. П. Блинова. Социально-экономическое положение трудящихся женщин Италии. М., 1972; В. Б. Кувалдин. Интеллигенция в современной Италии. Положение, психология, поведение. М., 1973; О. Ю. Иванчик. Итальянская компартия в борьбе за упрочение союза рабочего класса и крестьянства, 1967—1974 гг. М., 1975.

¹⁰¹ М. А. Полтавский. Австрийский народ и аншлюс 1938 г. М., 1971; е г о же. Дипломатия империализма и малые страны Европы (1938—1945). М., 1973.

¹⁰² Л. Хименес. Рабочий класс современной Испании. М., 1970; «Проблемы испанской истории». М., 1975; «Испания 1918—1972». Исторический очерк. Отв. ред. И. М. Майский. М., 1975.

¹⁰³ О. В. Чернышева. Рабочее движение в Швеции накануне второй мировой войны. М., 1971; Е. М. Самотейкин. Растопанный нейтралитет. Как и почему Норвегия стала жертвой фашистской агрессии. М., 1971; А. М. Носков. Норвегия во второй мировой войне 1940—1945 гг. М., 1973; Ю. И. Голошубов. Скандинавия и проблемы послевоенной Европы. М., 1974; «История Швеции». М., 1974; Ю. В. Пискулов. Многоликая Скандинавия. Страны Северной Европы в системе современного мирового хозяйства. М., 1975; Ю. В. Кудрина. Дания в годы второй мировой войны. М., 1975.

¹⁰⁴ Л. А. Ингульская. В борьбе за демократизацию Финляндии (1944—1948). М., 1972.

¹⁰⁵ В. М. Холодковский. Финляндия и Советская Россия 1918—1920. М., 1975.

Освещая острейшую политическую проблему Ольстера, советские историки¹⁰⁶ исследовали борьбу ирландского народа за независимость, общественно-политическую и хозяйственную жизнь Ирландии середины XX в., события, связанные с провозглашением нейтралитета во время второй мировой войны, выборы 1948 г., англо-ирландские переговоры, методы и средства, с помощью которых Англия «привязывает» к себе экономически и политически не только Ольстер, но в значительной мере и Ирландскую республику.

В послевоенный период советская латиноамериканистика существенно продвинулась в изучении новейшей истории стран Центральной и Южной Америки. Широким фронтом исследуются проблемы социально-экономического и политического развития как всего латиноамериканского региона, так и отдельных стран¹⁰⁷. Изучается классовая структура общества и положение отдельных классов и социальных слоев, анализируются характер и тенденции промышленного развития и аграрных отношений. Показано нарастание массового народного движения в период между двумя мировыми войнами и роль рабочего класса в освободительной борьбе. Характеризуя аграрные отношения, историки вскрывают методы вторжения монополистического капитала США в аграрную экономику латиноамериканских стран. Поэтому борьба за уничтожение латифундизма, за перераспределение земельной собственности сочетается с антиимпериалистической борьбой.

Большое значение приобретает проблема роли армии в социально-политической жизни в латиноамериканских странах. В исследованиях¹⁰⁸ показано влияние армии на освободительное движение в разных странах. Отмечается формирование в ней демократически настроенных слоев, но степень их революционности во многом зависит от размаха рабочего и крестьянского движения, от организованности и боеспособности рабочих и крестьян, от правильности и исторической оправданности лозунгов борьбы. Среди исследований по новейшей истории стран Латинской Америки особое внимание было уделено национально-освободительной борьбе в Перу, Чили, Пуэрто-Рико,¹⁰⁹

Латиноамериканский субконтинент с его многомиллионным населением — один из главных оплотов католической церкви, служащей базой развития здесь католического реформизма, политически оформившегося в христианско-демократическом дви-

¹⁰⁶ М. Е. Орлова. Ирландия в поисках путей независимого развития 1945—1948. М., 1973; А. Д. Колпаков. Ирландская историческая наука сегодня. — «Новая и новейшая история», 1971, № 6; его же. Раскол Ирландии: виновники и жертвы. — «Вопросы истории», 1971, № 11; А. Д. Колпаков, Е. Ю. Полякова. Историография раскола Ирландии. — «Вопросы истории», 1974, № 9.

¹⁰⁷ «Проблемы народонаселения и социально-экономического развития стран Латинской Америки». М., 1971; «Латинская Америка: «демографический взрыв?» М., 1971; «Сельское хозяйство и аграрные отношения в странах Латинской Америки». М., 1971; В. П. Беляев. Латинская Америка: народное просвещение и проблемы социально-экономического развития. М., 1971; «Сельские трудящиеся Латинской Америки». М., 1972; С. С. Мишин. Процесс концентрации капитала в Бразилии. М., 1972; Ю. И. Визгунова. Рабочий класс современной Мексики. М., 1973; Е. В. Ковалев. Аграрные реформы в странах Латинской Америки. М., 1973. А. С. Ковальская. На пути к свободе. Борьба за независимость народов колоний и зависимых территорий Западного полушария после второй мировой войны. М., 1973; В. М. Мерино. Центральная Америка. Проблемы социально-политического развития. М., 1973; его же. Латинская Америка: студенчество и революционный процесс. М., 1975; Э. Е. Кузнецова. Латинская Америка: проблемы социального обеспечения. М., 1973; «Средние городские слои Латинской Америки». М., 1974; А. С. Березова. Уругвай. Аграрные отношения. М., 1974; Б. И. Коваль, С. И. Семенов, А. Ф. Шульговский. Революционные процессы в Латинской Америке. М., 1974; Н. С. Леонов. Очерки новой и новейшей истории стран Центральной Америки. М., 1975.

¹⁰⁸ А. Ф. Шульговский. Латинская Америка: армия и освободительное движение. М., 1972; Ю. А. Антонов. Бразилия: армия и политика. М., 1973;

¹⁰⁹ «Перу. 150 лет независимости». М., 1971; В. Г. Бушнев. Ветер перемен над Андами. К событиям в Чили и Перу. М., 1972; В. И. Леонова. Революционные аграрные преобразования в Перу. М., 1973; Ф. А. Гаранин. Народный фронт в Чили. 1936—1941. М., 1973; Ю. Н. Королев. Чили: проблемы единства демократических и антиимпериалистических сил (1956—1970). М., 1973; М. Ф. Кудачкин. Чили: борьба за единство и победу левых сил. М., 1973; А. С. Аникин. Внешняя политика Чили. 1938—1967. М., 1974; А. П. Москаленко. Пуэрто-Рико и США. М., 1974; Н. Т. Пояркова. Пуэрто-Рико. М., 1975.

живии. Историки анализируют философские и социально-политические доктрины католического реформизма, а также характер борьбы христианско-демократической партии за власть¹¹⁰. Критически рассматриваются также концепции и практика венесуэльского реформизма¹¹¹. Прослеживаются обстоятельства возникновения партии «Демократическое действие», формирование ее национал-реформистской идеологии и программы, ее реакционная политика, подчинившая страну интересам империализма США.

В канадоведении привлекают внимание две проблемы: формирование национальных структур и рабочее движение. Исследования по этническим и национальным проблемам Канады¹¹² помимо освещения отдельных этапов становления этнических общностей и закономерностей формирования современного населения Канады дают представление о тенденциях и перспективе национального развития страны, определяют будущее различных этнических секторов в специфических условиях канадского монополистического капитализма. Отмечается, что в послевоенные годы внутренняя национальная проблема в Канаде тесно связана с борьбой против засилья американского монополистического капитала, за утверждение канадского суверенитета.

В 70-х годах были опубликованы работы по истории канадского рабочего и социалистического движения периода первого этапа общего кризиса капитализма¹¹³. Изучены последствия раскола рабочего класса, выразившиеся в борьбе трех основных, реформистских по своему характеру, профсоюзных течений: межнационального юнионизма, национального юнионизма и католического синдикализма, а также в деятельности центра левых профсоюзов. Освещены этапы и формы классовой борьбы по вопросам социального и трудового законодательства, а также против угрозы войны и фашизма, в защиту демократических прав и свобод.

Появились исследования по новейшей истории Австралии¹¹⁴, в которых показано, что экономика страны продолжает зависеть от английского и американского капитала, вследствие чего Австралия оказалась членом СЕАТО и АНЗЮС. Трудящиеся массы Австралии объединяют экономические требования с политическими — против гонки вооружений, за расширение гражданских прав и демократизацию общественной жизни в стране.

Продолжают выходить «Французский ежегодник», «Американский ежегодник», «Ежегодник германской истории», «Проблемы британской истории», «Проблемы итальянской истории», «Проблемы испанской истории», «Балканский исторический сборник», существенную часть которых составляют материалы по новейшей истории. К XIV международному конгрессу исторических наук издан обширный историографический сборник, характеризующий развитие советской исторической науки за 1970—1974 гг.¹¹⁵

Подводя итоги краткого обзора исследовательской работы историков за пять лет (1971—1975) по проблемам новейшей истории, можно с полным основанием сказать, что проделана большая работа по решению задач, поставленных XXIV съездом КПСС в разработке актуальных проблем настоящего и будущего развития всемирной истории.

Вместе с тем не трудно заметить пробелы и недостатки в творческой работе. Все еще недостаточно разрабатываются проблемы закономерностей развития мировой

¹¹⁰ В. Н. Андреева. Колумбия: церковь и общество. М., 1970; Н. Н. Паташинская. Католический клерикализм и народные массы. Система организации католического действия. М., 1971; И. Н. Зорина. Революция или реформа в Латинской Америке. Критика реформизма чилийской христианской демократии. М., 1971; С. И. Семенов. Христианская демократия и революционный процесс в Латинской Америке. М., 1971.

¹¹¹ Э. С. Дабаян. Национал-реформизм в современной Венесуэле. Партия «Демократическое действие». Идеология и политика. М., 1972.

¹¹² М. Я. Берзина. Формирование этнического состава населения Канады (Этно-статистическое исследование). М., 1971; «Национальные проблемы Канады». М., 1972.

¹¹³ Г. И. Лузянин. Социалистическая партия Канады в 1918—1928 гг. М., 1970; И. В. Андрианова. Рабочее движение в Канаде в 1917—1928 гг. Л., 1971.

¹¹⁴ К. В. Малачовский. История Австралийского Союза. М., 1971; его же. Будни пятого континента. М., 1975.

¹¹⁵ «Развитие советской исторической науки. 1970—1974». Отв. ред. Е. М. Жуков. М., 1975.

системы социализма, требует большего внимания и разработка теории международных отношений на современном этапе.

Внутренняя политика и особенно социальное законодательство рассматриваются лишь попутно, в связи с политической борьбой. Нет работ по истории буржуазной общественной мысли в период новейшей истории. Проблемы социальной и национальной психологии почти не разрабатываются, как и вопросы влияния идей и исторических традиций.

Если деятельность коммунистических и социалистических партий в какой-то мере изучается, то исследований о буржуазных партиях, реформистских профсоюзах, предпринимательских организациях крайне мало, а по некоторым странам вовсе нет.

Отсутствуют специальные монографии об изменениях классовой структуры населения стран Европы и Америки. Недостаточно исследуется история представительных учреждений, изменения в избирательных системах, мотивы поведения избирателей.

Крайне слабо изучаются история культуры, науки, техники в новейшее время. В области историографии публикуются только статьи, обзоры, рецензии; монографические работы — редчайшее исключение.

Публикация сборников документов, весьма необходимых для работы специальных семинаров историков университетов, издательством «Высшая школа» не производится. Выпуск учебников по новейшей истории задерживается.

Годы, минувшие после XXIV съезда КПСС, показали, что, выполняя общий интернациональный, революционный долг, советские историки глубоко исследовали проблемы международного рабочего и национально-освободительного движения: раскрыли изменения, происходящие в современном рабочем классе, широко показали его ведущую роль в политической борьбе. В целом после XXIV съезда КПСС историческая наука развивалась и совершенствовалась в связи с общим бурным прогрессом страны.

Состоявшийся в апреле 1975 г. Пленум ЦК КПСС по докладу Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева принял решение о созыве 24 февраля 1976 г. очередного XXV съезда КПСС. Это будет новая крупная веха в развитии советского социалистического государства и всего мирового социализма. Съезд советских коммунистов определит новые задачи перед всеми трудящимися страны, в частности перед советскими учеными. Велика и почетна задача советских историков. В. И. Ленин подчеркивал важность исторического анализа проблем общественного развития «не в смысле одного только объяснения прошлого, но и в смысле безбоязненного предвидения будущего и смелой практической деятельности, направленной к его осуществлению»¹¹⁶.

История и современность сливаются в единый комплекс, раскрытие внутреннего содержания которого освещает путь развития человечества к коммунизму.

¹¹⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 75.