

Ю. Н. РАХМАНИНОВ

СОВЕЩАНИЕ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ — НАЧАЛО НОВОГО ЭТАПА РАЗРЯДКИ НАПРЯЖЕННОСТИ

1 августа 1975 г. в Хельсинки успешно завершилась работа Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Оно представляло собой беспрецедентную в истории встречу руководящих деятелей 33 европейских государств, США и Канады. Политбюро ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР в документе «Об итогах Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе» дали высокую оценку этому выдающемуся международному событию в истории человечества, подчеркнули, что встреча на высшем уровне в Хельсинки «положила начало новому этапу разрядки напряженности, явилась важным шагом на пути закрепления принципов мирного сосуществования и налаживания отношений равноправного сотрудничества между государствами с различным общественным строем»¹. Весь советский народ горячо одобрил эту высокую оценку итогов проведенной в Хельсинки работы, деятельности на совещании делегации Советского Союза во главе с Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым.

Положения, выработанные совещанием по главным проблемам упрочения мира и безопасности в Европе, несмотря на различия в социальном строе и идеологии государств-участников, служат коренным интересам народов — жить в условиях мира, уверенно глядеть в будущее. Развитие всестороннего сотрудничества между государствами-участниками позволит их народам более успешно и рационально использовать материальные и духовные ценности, находящиеся в их распоряжении.

Успех совещания — убедительное свидетельство действительности и жизненности Программы мира XXIV съезда КПСС, одной из основных задач которой было обеспечение успешного проведения общеевропейского совещания.

Договоренности, достигнутые на совещании, отвечают ленинским принципам мирного сосуществования и международного сотрудничества, мира и свободы народов, которые Советское государство отстаивает на протяжении всего своего исторического пути.

Успешное завершение совещания было подготовлено долголетней борьбой Советского Союза и других социалистических стран, мировой прогрессивной общественности за европейскую безопасность и сотрудничество, а также усилиями руководителей тех государств, которые понимали, что в развитии современных международных отношений нет иной альтернативы, кроме мирного сосуществования. Путь к созыву совещания был

¹ «Правда», 7.VIII.1975.

сложным и трудным, требовал постоянного внимания и напряжения сил, прежде всего со стороны стран социалистического содружества. выступивших в 1966 г. с инициативой созыва общеевропейского совещания². «Позади нелегкий путь от выдвижения самой идеи общеевропейского совещания к его кульминации — завершению на высшем уровне», — отметил Л. И. Брежнев в выступлении на совещании.

В документе «Об итогах Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе» подчеркивается выдающийся вклад Леонида Ильича Брежнева в осуществление внешнеполитического курса Коммунистической партии и Советского государства, в выработку и реализацию Программы мира что сыграло огромную роль в достижении разрядки напряженности. Его целеустремленная деятельность, проникнутая неустанной заботой о мире на земле, имела важное значение для созыва и успеха общеевропейского совещания. Дальнейшему упрочению разрядки служили встречи Л. И. Брежнева в Хельсинки с главами делегаций социалистических стран, с руководящими деятелями государств западных стран.

С самого начала созыва совещания руководство КПСС и Советского правительства и лично Л. И. Брежнев оказывали большое позитивное влияние на успешное его завершение. Об этом свидетельствовал ход работ совещания на всех трех этапах.

* * *

Известно, что в соответствии с договоренностью между государствами-участниками было решено провести общеевропейское совещание в три этапа: первый этап — на уровне министров иностранных дел в Хельсинки; второй этап — с участием представителей, назначенных министрами иностранных дел, в Женеве; третий, заключительный этап — в Хельсинки.

С 3 по 7 июля 1973 г. в столице Финляндии проходил первый этап совещания, на котором министры иностранных дел 35 государств-участников изложили свои взгляды по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе, утвердили заключительные рекомендации, включая правила процедуры, повестку дня и задания рабочим органам второго этапа совещания, а также другие положения относительно его проведения. Некоторые из министров внесли в ходе первого этапа предложения по различным вопросам, содержащимся в повестке дня, с целью их рассмотрения на втором этапе.

На первом этапе совещания советскую делегацию возглавлял член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, изложивший принципиальную позицию Советского Союза в отношении задач и целей совещания, а также всех вопросов повестки дня. Социалистические страны выступили в Хельсинки с глубоко обоснованными проектами документов по всем пунктам повестки дня. Советский Союз предложил проект «Генеральной декларации об основах европейской безопасности и принципах отношений между государствами в Европе». ГДР и Венгрия внесли проект «Совместного заявления о развитии сотрудничества в области экономики, торговли, науки и техники, а также в области окружающей среды». Болгария и Польша выдвинули проект документа «Основные направления развития культурного сотрудничества, контактов и обмена информацией», а Чехословакия — проект «О консультативном комитете по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе». Югославия представила проект «Декларации принципов, регулирующих отношения между государствами-участниками».

² Об истории борьбы за созыв общеевропейского совещания подробнее см.: «Новая и новейшая история», 1973, № 6.

Предложения социалистических государств на первом этапе Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе заложили прочный фундамент для его дальнейшего успешного хода и окончания. Они получили широкий отклик, многие их пункты были поддержаны другими государствами-участниками. Как заявил Л. И. Брежнев в речи при получении международной Ленинской премии 11 июля 1973 г., «мы убеждены, что внесенный Советским Союзом в Хельсинки в согласии с братскими странами проект «Генеральной декларации об основах европейской безопасности и принципах отношений между государствами в Европе», а также предложения, внесенные в согласии с нами нашими друзьями и союзниками, смогут стать действенным инструментом реализации исторической задачи — превращения Европы в континент прочного мира»³. Конкретные предложения были представлены также и другими участниками, в том числе Францией, Англией, ФРГ, Италией, Канадой.

Давая оценку итогам первого этапа совещания, Л. И. Брежнев выразил надежду «на успех начатого большого дела без ненужных затяжек. Во всяком случае, Советский Союз и другие социалистические страны приложат все усилия, чтобы обеспечить именно такой успех»⁴.

С 29 августа 1973 г. по 21 июля 1975 г. в Женеве проходили заседания второго этапа совещания. Главная задача этого этапа заключалась в выработке проектов документов по всем пунктам повестки дня с тем, чтобы представить их на одобрение третьего, заключительного этапа совещания на высшем уровне. Женевские переговоры были заполнены повседневной, зачастую черновой работой, в ходе которой на основе хельсинских рекомендаций велись поиски общеприемлемых положений и формулировок.

Направляющим центром деятельности всех органов второго этапа совещания являлся Координационный комитет, который состоял из глав делегаций государств-участников. Советскую делегацию возглавлял заместитель министра иностранных дел СССР А. Г. Ковалев. Координационный комитет периодически собирался на заседания для решения вопросов принципиального значения и одобрения документов, разработанных в комиссиях и подкомиссиях, для утверждения графика работ органов совещания. Он образовал три комиссии: комиссия I (по проблемам безопасности), комиссия II (по экономическим вопросам) и комиссия III (по гуманитарным проблемам). В рамках первой комиссии работали две подкомиссии (по безопасности и принципам отношений между государствами; по мерам укрепления стабильности и доверия), а также специальный рабочий орган (по обеспечению действенности принципов и выработке методов мирного урегулирования споров). Вторая комиссия состояла из пяти подкомиссий (по торговле; промышленному сотрудничеству; науке и технике; охране окружающей среды; сотрудничеству в других экономических областях). Третья комиссия руководила четырьмя подкомиссиями (по культуре; контактам; информации; образованию). Кроме того, при Координационном комитете была создана рабочая группа, рассматривающая вопрос о дальнейших шагах после совещания (пункт четвертый повестки дня). Функционировали также специальные группы по некоторым организационным и финансовым вопросам. Второй этап длился с перерывами около двух лет. Его относительная продолжительность объяснялась большим объемом работы, которую предстояло выполнить, и сложностями согласования позиций всех 35 государств-участников, имевших порой разные исходные позиции. Имелись и трудности иного порядка, связанные прежде всего с попытками некоторых западных стран выдвигать нереалистические требования. Но несмотря на возникшие сложности, верх взяли в конечном итоге интересы государств-участников и реализм в решении

³ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 4. М., 1974, стр. 200—201.

⁴ Там же, стр. 229.

обсуждаемых вопросов, что привело к согласованию и принятию взаимоприемлемых точек зрения. Для достижения этого потребовалось провести большую дипломатическую работу и на основе конструктивных усилий всех участников совещания прийти к принятию согласованных решений.

Исключительную роль в успешном преодолении трудностей на совещании сыграли активные последовательные усилия Советского Союза и других социалистических стран. Работа второго этапа совещания постоянно находилась в поле зрения ЦК КПСС, Политбюро и лично Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева. Продвижению дела общеевропейского совещания способствовали крупные внешнеполитические шаги Советского Союза по дальнейшему углублению разрядки, встречи Л. И. Брежнева, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного, Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина и других руководителей нашей партии и правительства с рядом руководителей государств-участников. Во время этих встреч уделялось большое внимание вопросам, связанным с успешным завершением общеевропейского совещания.

Встречи и выступления Л. И. Брежнева оказывали конструктивное воздействие на атмосферу и работу второго этапа совещания. Как известно, осенью 1973 г. реакционные круги на Западе развернули пропагандистскую кампанию с целью прикрыть попытки вмешательства во внутренние дела других стран. Организаторы этой кампании, прибегая к приемам шантажа, пытались присвоить себе некое «право» решать вопросы, касающиеся въезда, пребывания и выезда граждан из социалистических стран. Кое-кто из участников совещания испытал воздействие этой шумихи, что не могло не отразиться отрицательно на его работе. Выступление Л. И. Брежнева 19 сентября в Софии и 26 октября 1973 г. на Всемирном конгрессе миролюбивых сил показали полную несостоятельность пропагандистских маневров зачинщиков антисоветской кампании. Разъяснения Л. И. Брежнева относительно позиции Советского Союза по вопросам сотрудничества, в частности в гуманитарной области, оказали положительное влияние на ход совещания. Парижская газета «Le Monde» привела соответствующие выдержки из выступления Л. И. Брежнева в Софии, на которое ссылалась советская делегация, и сделала вывод о том, что «все делегации хорошо понимают, что начавшийся процесс в Хельсинки необратим и что он будет продолжен в Женеве»⁵.

В начале весны 1974 г. в работе совещания в Женеве наступил известный спад, поскольку некоторые делегации западных стран все еще пытались добиться уступок от социалистических государств по принципиальным вопросам сотрудничества, прежде всего в гуманитарных областях. Это потребовало дополнительных усилий со стороны социалистических стран, чтобы снять возникшие трудности в работе совещания.

12—13 марта 1974 г. состоялась встреча Л. И. Брежнева с президентом Франции Ж. Помпиду в Пицунде. Одним из важных результатов ее было согласие усилить взаимодействие СССР и Франции в целях закрепления разрядки в Европе, успешного завершения общеевропейского совещания⁶. С 18 по 25 марта в Советском Союзе находился с официальным визитом премьер-министр Норвегии Г. Браттели, который встречался с Л. И. Брежневым и вел переговоры с А. Н. Косыгиным и А. А. Громыко. На них была подчеркнута необходимость проведения совещания в деловом и конструктивном духе и обоюдная готовность активно содействовать тому, чтобы оно завершилось успешно и в кратчайший срок. С 22 по 28 апреля 1974 г. посетил СССР с официальным визитом министр иностранных дел Нидерландов М. Ван дер Стул. Он был принят А. Н. Косыгиным и вел переговоры с А. А. Громыко, в ходе которых стороны подчеркнули необ-

⁵ «Le Monde», 4.X.1973.

⁶ «Правда», 14.IV.1974.

ходимость предпринять усилия по наращиванию интенсивности и продуктивности работы совещания.

Важное значение для прогресса работ в Женеве имело совещание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора, состоявшееся 17—18 апреля в Варшаве. В принятом коммюнике было подчеркнуто, что общеевропейское совещание «призвано превратить Европу в район подлинно равноправного сотрудничества всех государств» и что попытки создавать искусственные помехи, затягивать работу совещания, вводить его в сторону от решения стоящих перед ним задач противоречат высоким целям, во имя которых оно было создано. Одновременно участники совещания обратились к государственным и политическим деятелям с призывом направить свои усилия на обеспечение успеха общеевропейского совещания⁷. Получив новые импульсы, все органы совещания в Женеве предприняли более конструктивные усилия для достижения конкретных результатов.

В начале лета 1974 г., однако, вновь возникли трудности в работе совещания, начал спадать темп редактирования текстов предложений. Причины замедления темпов в достижении конкретных решений совещания были различны: возник острый международный кризис на Кипре, обострились противоречия в капиталистическом мире в связи с инфляцией и с углублением энергетического и валютного кризисов, произошла смена правительств в ряде ведущих капиталистических государств. Отдельные делегации вновь стали тормозить работу совещания при рассмотрении некоторых вопросов, в частности в органах Комиссии по гуманитарным вопросам.

В создавшейся обстановке, чтобы дать совещанию в Женеве новый импульс, Л. И. Брежнев обратился к руководителям ряда западных стран с призывом содействовать успешному завершению работы совещания. «Надеюсь, — заявил он в речи по случаю 30-летия социалистической Польши, — что эти обращения будут правильно поняты. Кажется, мысль о необходимости конструктивно и достойно завершить большой труд, проделанный сообща государствами Европы, США и Канадой за последние два года, все более находит отклик в целом ряде западных государств»⁸. Обращение Л. И. Брежнева оказало позитивное влияние на весь ход совещания, способствовало достижению существенного прогресса в его работе.

Первостепенное значение для успешного завершения совещания имели переговоры на высшем уровне между Л. И. Брежневым и руководителями других государств — участников совещания. В сентябре 1974 г. состоялась встреча Л. И. Брежнева с Первым секретарем ЦК ВСРП Я. Кадаром, в октябре — с Первым секретарем ЦК СЕПГ Э. Хонеккером. В ходе переговоров затрагивались вопросы координации усилий социалистических стран для того, чтобы совещание увенчалось успехом.

С 23 по 27 октября в Москве находился государственный секретарь США Г. Киссинджер, который вел беседы с Л. И. Брежневым и А. А. Громыко. Во время этих бесед стороны договорились продолжить активные усилия в целях успешного завершения совещания в ближайшее время. 28—31 октября состоялся официальный визит в СССР канцлера Федеративной Республики Германии Г. Шмидта и заместителя канцлера, министра иностранных дел ФРГ Г. Д. Геншера, 23—24 ноября в районе Владивостока состоялась рабочая встреча Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева с президентом США Дж. Фордом, а 4—7 декабря происходили переговоры на высшем уровне в Рамбуи между Л. И. Брежневым и президентом Французской Республики В. Жискаром д'Эстэном.

В совместном советско-американском коммюнике от 24 ноября 1974 г. стороны пришли к выводу, что для успешного завершения Совещания по

⁷ «Правда», 19.IV.1974.

⁸ «Правда», 22.VII.1974.

безопасности и сотрудничеству в Европе в ближайшее время созданы необходимые условия. Они исходили из того, что «достигнутые важные результаты в работе совещания позволят завершить его на высшем уровне. что будет соответствовать значимости этого мероприятия для мирного будущего Европы»⁹. В ходе советско-французской встречи на высшем уровне Л. И. Брежнев и В. Жискара д'Эстан также достигли согласия в том, что созданы хорошие предпосылки для завершения общеевропейского совещания в кратчайший срок, для проведения его третьего этапа на высшем уровне.

Таким образом, предложение СССР и других социалистических стран о проведении заключительного этапа совещания на высшем уровне получило поддержку остальных государств-участников. В результате встреч Л. И. Брежнева с главами ряда западных государств ускорился прогресс на совещании в Женеве, которое в начале 1975 г. стало близиться к своему завершению. Вместе с тем все еще имелись разногласия по отдельным вопросам, обсуждавшимся в Женеве. В частности, некоторые западные делегации продолжали настаивать на своих максималистских требованиях при определении содержания мер доверия, а также включении формулировок в документы о контактах и информации, которые по сути дела вели к вмешательству во внутренние дела других стран.

Преодолению этих трудностей способствовали новые встречи и переговоры руководителей Советского Союза с представителями ряда государств — участников совещания. Во время пребывания с 13 по 17 февраля 1975 г. в Советском Союзе с официальным визитом премьер-министра Великобритании Г. Вильсона состоялись советско-английские переговоры, на которых советская делегация возглавлялась Л. И. Брежневым. Обе стороны выразили намерение способствовать завершению работы совещания и проведению в ближайшее время его третьего этапа на высшем уровне. Договоренность о наращивании усилий для обеспечения полного успеха совещания и его завершения на высшем уровне была достигнута и во время встречи советских руководителей с президентом Финляндии У. К. Кекконеном, состоявшейся во время его дружественного неофициального визита в Советский Союз (12—14 марта), а также в ходе советско-французских переговоров, происходивших в период официального визита в Советский Союз премьер-министра Французской Республики Ж. Ширака (19—24 марта). В результате советско-югославских, советско-исландских и советско-люксембургских переговоров, которые состоялись во время официальных визитов в Советский Союз председателя Союзного исполнительного веча СФРЮ Д. Биедича, министра иностранных дел Исландии Э. Аугустссона, Великого герцога люксембургского Жана и премьер-министра Люксембурга Г. Торна, было также выражено намерение приложить усилия для успешного завершения второго этапа совещания и проведения его заключительной стадии на высшем уровне.

16 апреля 1975 г. проходил Пленум ЦК КПСС. В его решениях было подчеркнуто, что успешное завершение в ближайшее время совещания имеет особое значение для придания процессу разрядки необратимого характера.

В июне 1975 г. работа второго этапа совещания в Женеве вступила в завершающую фазу. Со стороны Советского Союза и лично Л. И. Брежнева были предприняты дополнительные шаги с тем, чтобы созвать в самое ближайшее время заключительный этап совещания в Хельсинки. 17 июня состоялась встреча Л. И. Брежнева с Э. Хонеккером, на которой было высказано убеждение, что сделано все необходимое для проведения в июле на высшем уровне завершающего этапа общеевропейского совещания. 23 июня Л. И. Брежнев встретился с Первым секретарем ЦК ПОРП Э. Ге-

⁹ «Документы и материалы советско-американской встречи во Владивостоке». М., 1974, стр. 17.

реком. В ходе беседы было подчеркнуто большое значение, которое будет иметь успешное проведение третьего этапа совещания на высшем уровне. С 23 июня в Советском Союзе находился с официальным визитом король Бельгии Бодуэн в сопровождении премьер-министра Л. Тиндеманса и министра иностранных дел Р. Ван Элсланда. Во время советско-бельгийских переговоров стороны выразили намерение приложить все усилия для того, чтобы завершающий этап совещания состоялся в Хельсинки в июле 1975 г. Для ускорения определения срока проведения заключительного этапа и скорейшего решения нескольких еще не согласованных вопросов на втором этапе совещания важное значение имел визит А. А. Громыко в Италию (26—29 июля), а также его встреча в Женеве с Г. Киссинджером (10—11 июля).

Все эти усилия содействовали тому, что 19 июля Координационный комитет второго этапа совещания в Женеве принял решение, которое подтвердило, что завершающий этап совещания на высшем уровне начнется 30 июля в Хельсинки. Был утвержден регламент работы третьего этапа общеевропейского совещания. 21 июля Координационный комитет согласовал Заключительный акт, включавший документы по всем четырем пунктам повестки дня. Завершение второго этапа совещания означало большой успех политики разрядки.

* * *

Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе на высшем уровне проходило с 30 июля по 1 августа 1975 г. Оно завершило свою работу торжественным принятием Заключительного акта. В нем были зафиксированы достигнутые договоренности по всем четырем пунктам повестки дня. Раздел Заключительного акта по первому пункту повестки дня, названный «В о п р о с ы , о т н о с я щ и е с я к б е з о п а с н о с т и в Е в р о п е», содержит преамбулу: Декларацию принципов; вопросы, относящиеся к претворению в жизнь некоторых из принципов, и документ по мерам доверия.

В п р е а м б у л е указаны цели и задачи государств-участников в сотрудничестве в области безопасности:

— содействовать улучшению отношений между государствами-участниками и обеспечению условий, в которых их народы могут жить в условиях подлинного и прочного мира, будучи ограждены от любой угрозы или покушения на их безопасность. Это положение преамбулы отразило идеи, которые содержались в советском проекте Генеральной декларации об основах европейской безопасности и принципах отношений между государствами в Европе;

— прилагать усилия к тому, чтобы делать разрядку как непрерывным, так и все более жизнеспособным и всесторонним процессом. Тем самым нашло всеобщее признание задачи, выдвинутой социалистическими странами и подтвержденной в ряде подписанных ими совместных документов с другими государствами, о необходимости придать разрядке необратимый характер;

— солидарность между народами, как и общность стремления государств-участников к достижению целей должны вести к развитию лучших и более тесных отношений между ними во всех областях и таким образом, к преодолению противостояния, проистекающего из характера их отношений в прошлом. Эта формула отразила идею о том, что мирные интересы всех народов, а также претворение в жизнь решений совещания позволят постепенно преодолеть разделение континента на военно-политические группировки.

«Д е к л а р а ц и я п р и н ц и п о в , к о т о р ы м и г о с у д а р с т в а - у ч а с т н и к и б у д у т р у к о в о д с т в о в а т ь с я в о в з а и м н ы х о т н о ш е н и я х» является главным политическим ито-

гом Заключительного акта совещания, поскольку она определяет основы европейской безопасности и аккумулирует в концентрированном виде опыт усилий по претворению в жизнь принципов мирного сосуществования, провозглашенных Советским государством с первых дней его существования. Давая историческую оценку Декларации принципов, Л. И. Брежнев заявил на совещании: «Под отношения между государствами-участниками подведена солидная база основополагающих принципов, которые должны определять нормы их поведения в отношениях между ними. Это принципы мирного сосуществования, за которые с такой убежденностью и последовательностью боролся основатель Советского государства В. И. Ленин, за которые борется наш народ и сегодня»¹⁰.

Декларация принципов представляет исходную позицию всего совещания. Основываясь на целях и принципах Устава ООН, она конкретизирует и раскрывает содержание десяти принципов применительно к условиям Европы. При этом в ряде принципов сформулированы новые элементы, имеющие специфическое значение для нормализации международных отношений на европейском континенте. Три принципа — нерушимость границ, территориальной целостности и уважение прав человека — впервые сформулированы как самостоятельные принципы отношений между государствами.

Декларация излагает следующие принципы:

I. Суверенное равенство, уважение прав, присутствующих суверенитету. «Государства-участники будут уважать суверенное равенство и своеобразие друг друга». Понятие «своеобразие» охватывает различные стороны жизни государства, в том числе национальные традиции и обычаи. Далее подчеркивается, что речь идет об уважении всех прав, присутствующих суверенитету, а следовательно, и верховенства каждого из государств-участников в пределах своей территории.

В Декларации зафиксирован и такой важный элемент принципа, как уважение права друг друга «свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы, равно как и право устанавливать свои законы и административные правила». Суверенная власть принадлежит народу и осуществляется управляемой властью от его имени. Это положение принципа отразило один из главных итогов совещания, а именно — никто не может, опираясь на те или иные соображения внешнеполитического характера, попытаться диктовать другим народам, как они должны устроить свои внутренние дела. «Народ каждого государства, и только он, — заявил Л. И. Брежнев с трибуны совещания, — имеет суверенное право решать свои внутренние дела, устанавливать свои внутренние законы. Иной подход — это зыбкая и опасная почва для дела международного сотрудничества»¹¹.

II. Неприменение силы или угрозы силой. Государства-участники будут воздерживаться в их взаимных, как и вообще в их международных отношениях, от применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций и с настоящей Декларацией. Никакие соображения не могут использоваться для того, чтобы обосновывать обращение к угрозе силой или к ее применению в нарушение этого принципа.

Фиксирование этого принципа подтверждает жизненность положений В. И. Ленина, в которых он указывал, что по мере упрочения социализма на мировой арене будут создаваться иные международные отношения, когда будет исключаться политика силы и войн, на место которых придет политика мира и равноправного сотрудничества государств и народов. Насилие имеет свою силу лишь в отношении тех, кто сам прибегает к наси-

¹⁰ «Правда», 1.VIII.1975.

¹¹ «Правда», 1.VIII.1975.

лию, отмечал В. И. Ленин. «Но этим и исчерпывается значение насилия, а дальше уже имеет силу влияние и пример»¹². Именно исходя из таких убеждений, Советская республика провозгласила в Декрете о мире агрессивные войны «величайшим преступлением против человечества». Противопоставляя принцип отказа от насилия политике силы и агрессии, В. И. Ленин выдвинул в качестве одной из важнейших задач внешней политики Советского государства добиваться, чтобы и в остальных странах «наш отказ от насилия был признан»¹³.

III. Н е р у ш и м о с т ь г р а н и ц. Государства-участники рассматривают как нерушимые все границы друг друга, так и границы всех государств в Европе, и поэтому они будут воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы. Они будут воздерживаться также от любых требований или действий, направленных на захват и узурпацию части или всей территории любого государства-участника.

Придавая первостепенное значение всем принципам мирного сосуществования, Советское правительство всегда подчеркивало в то же время, что вопрос о закреплении принципа нерушимости границ является вопросом войны и мира в Европе и во всем мире.

Утверждение этого принципа на совещании свидетельствовало об ответственности государств за судьбы собственных народов, за поддержание всеобщего мира. Именно в Европе возникли две мировые войны. Только в результате второй мировой войны погибло 50 млн. человек. И самые большие жертвы понес советский народ, потерявший свыше 20 млн. человеческих жизней. Недопустимо забывать ту роковую роль, которую сыграл вопрос о границах при развязывании агрессии на европейской земле. Чтобы не допустить повторения трагедий прошлого, необходимо прежде всего исключить саму возможность того, чтобы из-за споров о границах вновь возникла ситуация, чреватая военной угрозой. Для этого существует лишь один путь — уважение и строгое соблюдение всеми государствами в Европе принципа нерушимости границ.

IV. Т е р р и т о р и а л ь н а я ц е л о с т н о с т ь г о с у д а р с т в. Это означает, что государства-участники будут уважать территориальную целостность каждого из государств-участников, воздерживаться от любых действий, несовместимых с целями и принципами Устава ООН, против территориальной целостности, политической независимости или единства любого государства-участника. Соблюдение этого принципа означает также недопустимость любых действий, которые вели бы к расчленению или частичному, или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, недопущение всех действий, насильственных и подстрекательских, прямых и косвенных, направленных на ослабление или подрыв территориальной целостности и политического единства государств-участников.

V. М и р н о е у р е г у л и р о в а н и е с п о р о в. Все возникающие споры между государствами-участниками будут решаться мирными средствами, таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость. В этих целях они будут использовать такие средства, как переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство.

Практика межгосударственных отношений показывает, что абсолютное большинство международных споров решается государствами путем непосредственных переговоров. Другие средства и методы мирного урегулирования используются лишь в отдельных случаях по добровольному выбору и соглашению сторон. Процедура обязательной юрисдикции или обязательного арбитража применяется только при исключительных обстоятельствах и по конкретным ограниченным вопросам, касающимся юриди-

¹² В. И. Л е н и н. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 75.

¹³ В. И. Л е н и н. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 91.

ческих споров. Попытки расширить процедуру обязательной юрисдикции на решение всех споров и автоматически придать этой процедуре характер общего значения противоречат принципу суверенитета. Такие попытки не соответствуют Уставу ООН, а также статье 30-й Статута Международного Суда. Поэтому в формулировке данного принципа специально подчеркнута положение о добровольности выбора государствами средств и методов мирного урегулирования споров.

VI. Невмешательство во внутренние дела. Государства-участники будут воздерживаться от любого вмешательства, прямого или косвенного, индивидуального или коллективного, во внутренние или внешние дела, входящие во внутреннюю компетенцию другого государства-участника. В соответствии с этим государства-участники должны воздерживаться от оказания прямой или косвенной помощи террористической деятельности или подрывной, или другой деятельности, направленной на насильственное свержение режима другого государства-участника.

VII. Уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений. Государства-участники признают всеобщее значение прав человека и основных свобод, уважение которых является существенным фактором мира, справедливости и благополучия, необходимых для обеспечения развития дружественных отношений и сотрудничества между ними, как и между всеми государствами. Тем самым учитывается опыт истории, который показал, что ликвидация элементарных демократических свобод в капиталистических странах и установление фашистских порядков явились одной из главных причин развязывания второй мировой войны.

В области прав человека и основных свобод государства-участники будут действовать в соответствии с целями и принципами Устава ООН и Всеобщей декларацией прав человека. Они будут также выполнять свои обязательства, как они установлены в международных декларациях и соглашениях в этой области, включая в том числе Международные пакты о правах человека, если они ими связаны.

В сентябре 1973 г. Президиум Верховного Совета СССР ратифицировал Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах. Советский Союз одобрил ряд деклараций ООН, касающихся прав человека и основных свобод: Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, Декларацию прав ребенка, Декларацию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Декларацию о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами, Декларацию социального прогресса и развития и др.

VIII. Равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой. Государства-участники будут уважать равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой, действуя постоянно в соответствии с целями и принципами Устава ООН и соответствующими нормами международного права, включая те, которые относятся к территориальной целостности государств. Следовательно, определение этого принципа не может толковаться в плане противопоставления его принципу территориальной целостности государств.

Исходя из этого принципа, все народы всегда имеют право в условиях полной свободы определять, когда и как они желают, свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне и осуществлять по своему усмотрению свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие.

С первых дней своего существования Советское государство придавало исключительно большое значение соблюдению этого принципа как одного

из эффективных средств борьбы за мир и безопасность народов, за установление взаимного доверия между странами и народами, особенно между трудящимися массами, без чего, по словам В. И. Ленина, «ни мирные отношения между народами, ни сколько-нибудь успешное развитие всего того, что есть ценного в современной цивилизации, абсолютно невозможно»¹⁴.

IX. **Сотрудничество между государствами.** Формулировка этого принципа обязывает государства-участники развивать сотрудничество друг с другом во всех областях в соответствии с целями и принципами Устава ООН. При этом особое значение они будут придавать тем областям, которые определены в рамках совещания. Развивая свое сотрудничество как равные, государства-участники будут содействовать взаимопониманию и доверию, дружественным и добрососедским отношениям между собою, международному миру, безопасности и справедливости, повышать благосостояние народов и способствовать претворению в жизнь их чаяний, сокращению различий в уровнях экономического развития и, в частности, учитывать интересы развивающихся стран во всем мире.

Важно подчеркнуть, что такое развернутое определение целей международного сотрудничества дается впервые в международных документах.

X. **Добросовестное выполнение обязательств по международному праву.** Государства-участники будут добросовестно выполнять как те обязательства, которые вытекают из общепризнанных принципов и норм международного права, так и те обязательства, которые вытекают из соответствующих международному праву договоров или других соглашений, участниками которых они являются. Это положение направлено как на полное соблюдение принципов и норм современного международного права, так и на упрочение договорных отношений между государствами-участниками, отвечающих интересам мира и международной безопасности.

Опыт работы по согласованию текстов Декларации принципов показал, что их формулирование представляло весьма сложный процесс. За столом заседаний приходилось находить общий знаменатель между точками зрения 35 государств, представляющих различные политические концепции и правовые школы. Иногда отдельные представители государств-участников пытались использовать принцип консенсуса (согласия) для одностороннего навязывания своей точки зрения. Но такие попытки не давали результатов и от них отказывались во имя сотрудничества. Нахождение общего согласия по формулировкам принципов имело под собой такую общую основу, как совпадающий интерес всех участников совещания в обеспечении мира, безопасности и взаимовыгодного сотрудничества в Европе.

Принципы, принятые совещанием, имеют важнейшее значение для дальнейшего укрепления мира и безопасности в Европе и во всем мире. Они подтверждают уже имеющие юридическую силу соответствующие положения двусторонних межгосударственных договоров и других документов, подписанных за последние годы Советским Союзом с Францией, ФРГ, США, Великобританией, Италией, Канадой и другими странами. Их осуществление будет способствовать созданию на континенте атмосферы взаимного доверия, уверенности в свободном, независимом, мирном развитии каждой страны.

В заключительной части Декларации принципов содержатся важные положения о их применимости. Все принципы, изложенные в Декларации, имеют первостепенную важность, и, следовательно, они будут одинаково и неукоснительно применяться при интерпретации каждого из них с учетом других. Это означает, что нет оснований для толкования о подчинен-

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 240.

ности одного принципа другому или о такой их «взаимосвязи», при которой те или иные принципы утрачивают свое самостоятельное значение, что открыло бы лазейку для их возможного нарушения.

Принципиальное значение имеет также положение, что Декларация, принятая государствами-участниками, не затрагивает их прав и обязательств, как и соответствующих договоров и других соглашений и договоренностей.

В Заключительном акте имеется раздел о претворении в жизнь некоторых из принципов, в частности, о неприменении силы или угрозы силой, а также мирного урегулирования споров. Для придания принципам большей действенности, как сказано в вводной фразе данного раздела, необходимо сделать неприменение силы или угрозы силой «законом международной жизни». Тем самым одна из задач борьбы за мир и дружбу народов, которая была выдвинута в Программе мира XXIV съезда КПСС, добиться того, чтобы отказ от применения силы и угрозы ее применения стал законом международной жизни, получила всеобщее признание на совещании.

Другие пункты этого раздела касаются некоторых конкретных направлений о претворении в жизнь положений о неприменении силы или угрозы силой и мирного урегулирования споров. В частности, было принято решение продолжить рассмотрение и разработку общеприемлемого метода мирного урегулирования споров.

В рамках первого пункта повестки дня был выработан Документ о мерах укрепления доверия и некоторых аспектах безопасности и разоружения. Достижение договоренности по указанным вопросам является новым моментом в развитии международных отношений в Европе, распространение сотрудничества на такую область, которая выявилась лишь в обстановке разрядки, создающей определенный уровень доверия между государствами. Специфика мер укрепления доверия состоит в том, что они сами по себе не направлены на сокращение вооружений и вооруженных сил, а также на ограничение военной деятельности, а представляют собой часть мер политической разрядки. Они могут лишь дополнять меры военной разрядки и разоружения, но не подменить их, как это предлагают сторонники доктрины «контроля над вооружением». В условиях, когда еще не остановлена гонка вооружений и пока еще противостоят друг другу военные группировки на европейском континенте, меры укрепления доверия, естественно, имеют отношение лишь к тем видам военной деятельности, которые вызывают особые подозрения, опасения и беспокойства.

Советский Союз и другие социалистические страны, исходя из объективной международной обстановки в Европе и во всем мире, предлагали на совещании принять именно такие меры доверия, которые действительно содействовали бы достижению целей укрепления атмосферы доверия в Европе, что возможно только при условии ненанесения ущерба безопасности какой-либо из сторон и неполучения односторонних военных преимуществ. Именно такие решения и были приняты совещанием, которые ясно определили цели принимаемых мер: они должны содействовать устранению причин напряженности, укреплять доверие между государствами-участниками и содействовать уменьшению опасности вооруженного конфликта между ними.

Успешное завершение общеевропейского совещания в Хельсинки, принятые на нем важные решения имеют большое значение не только для Европы. Они отвечают интересам народов, населяющих другие районы мира. В Заключительном акте совещания приводится специальный раздел, в котором рассматриваются вопросы, относящиеся к безопасности и сотрудничеству в Средиземноморье, где продолжает существовать напряженная обстановка. Исходя из интересов укрепления мира, безопасности и справедливости в Соеди-

земноморье, государства-участники заявляют о своем намерении поддерживать и расширять контакты и диалог, начатые Советом по безопасности и сотрудничеству в Европе с неучаствующими средиземноморскими государствами, с целью способствовать миру, сокращению вооруженных сил в этом районе, укреплению безопасности, ослаблению напряженности и расширению сферы сотрудничества.

* * *

Итоги совещания создают предпосылки для существенного расширения и активизации сотрудничества в области экономики, науки и техники и окружающей среды. Этому посвящен специальный документ Заключительного акта совещания, преамбула которого определяет цели сотрудничества между государствами-участниками в указанных областях: способствовать укреплению мира и безопасности в Европе и во всем мире, экономическому и социальному прогрессу и улучшению условий жизни. В ней также подчеркнуто, что такое сотрудничество должно осуществляться при полном соблюдении принципов, регулирующих отношения между государствами-участниками, как они изложены в Декларации принципов. Документ отразил все важные положения, которые содержались в предложении ГДР и ВНР по этому вопросу, поддержанные всеми социалистическими странами, а также конструктивные предложения остальных участников совещания.

В документе содержится широкая программа расширения торговли, промышленного сотрудничества, осуществления крупномасштабных проектов, представляющих общий интерес, улучшения сотрудничества в области науки и техники, а также в охране окружающей среды. Все пункты этого документа имеют важное значение для налаживания двустороннего и многостороннего сотрудничества между государствами-участниками. Многие из них появились впервые, открывая новые перспективы взаимовыгодного сотрудничества в условиях разрядки, другие определяют принципиальные основы расширения такого сотрудничества.

Особенно следует отметить, что в документе признается благотворное воздействие на развитие торговли применения режима наибольшего благоприятствования. Впервые нашла свое воплощение и конкретизацию идея крупномасштабного экономического сотрудничества на долговременной основе. Четко определены и области для осуществления крупномасштабных проектов: обмен электроэнергией в Европе, сотрудничество в области изыскания новых источников энергии, развитие дорожных сетей и создание единой судоходной системы в Европе. Конкретизация форм и направлений промышленного сотрудничества представляет собой также новую и перспективную область развития экономических связей между странами — участницами совещания, особенно между странами Востока и Запада Европы.

Важное значение имеют решения совещания в области научно-технического сотрудничества. Научно-технический процесс требует больших затрат на научные исследования и технические разработки по широкому фронту фундаментальной и прикладной науки, непосильные многим из отдельно взятых европейских стран. Автаркия в этой области — прямой путь к непроизводительному распылению и растрате средств, к потерям темпа научно-технического и производственного развития. Поэтому координация и совместные действия стран Запада и Востока Европы в этой области отвечают общим интересам. Они позволяют сократить суммарные затраты средств и сроки достижения определенных результатов. Решение совещания направлено на создание возможностей для наиболее полного использования общих усилий ученых и специалистов в разработке важнейших проблем науки и техники. В связи с этим предлагается изучить в деталях возможности расширения сотрудничества в следующих областях:

некоторые проблемы физики высоких энергий; применение достижений химии в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве; повышение продуктивности сельского хозяйства; актуальные проблемы медицинской науки и здравоохранения, в частности борьба с сердечно-сосудистыми, онкологическими и вирусными заболеваниями; проблемы управления и применения ЭВМ; методологические вопросы научно-технической информации; совершенствование технических средств и технологических процессов в различных отраслях промышленности.

В решениях совещания намечена комплексная программа сотрудничества в области окружающей среды, что отвечает общим заботам европейских стран. Сравнительно большая плотность населения на континенте, индустриализация и урбанизация привели к появлению таких факторов, как оскудение природных ресурсов, прежде всего почвы, лесов, пресной воды. В настоящее время имеется полная возможность в соответствии с решениями совещания установить на всем европейском континенте взаимопонимание и сотрудничество в деле охраны окружающей среды.

Участники совещания, и прежде всего социалистические страны, проявили заботу об улучшении условий жизни рабочих-мигрантов, численность которых в Западной Европе составляет 10 млн. человек. Раздел документа об экономических и социальных аспектах мигрирующей рабочей силы отвечает защите интересов рабочих-мигрантов.

Решения совещания в области экономики, науки и техники и окружающей среды открывают большие возможности для новых качественных сдвигов в расширении двустороннего и многостороннего сотрудничества в этих областях. Они создают условия и для того, чтобы найти основы для форм деловых связей между существующими в Европе торгово-экономическими организациями, в частности Советом Экономической Взаимопомощи и «Общим рынком», на основе равноправия и без дискриминации. Естественно, что установление таких связей должно способствовать развитию как естественных двусторонних связей между участниками обеих организаций, так и налаживанию общеевропейского сотрудничества, как это предусматривают решения совещания.

Раздел Заключительного акта — сотрудничество в гуманитарных и других областях — создает предпосылки для существенного расширения сотрудничества в области культуры, образования, информации и контактов. Его развитие при соблюдении законов и традиций каждой страны будет способствовать упрочению взаимопонимания между государствами, между народами Европы. Об этом четко сказано в преамбуле данного раздела документа совещания: «Содействовать укреплению мира и взаимопонимания между народами». В той же преамбуле определена принципиальная основа такого сотрудничества: оно «должно осуществляться при полном соблюдении принципов, регулирующих отношения между государствами-участниками, как они изложены в соответствующем документе»¹⁵.

В этом разделе были определены также направления и конкретные формы сотрудничества в области контактов между людьми, информации, культуры и образования. Решения совещания предусматривают распространение сотрудничества и на такие области, где оно было немислимо в годы «холодной войны», например более широкие контакты между людьми, учреждениями, организациями и обмена информацией в интересах мира и дружбы между народами. Л. И. Брежнев отметил на совещании: «Не секрет, что средства информации могут служить целям мира и доверия, а могут различить по свету траву розни между странами и народами. Мы хотели бы надеяться, что итоги совещания послужат правильным ориентиром для сотрудничества и в этих областях»¹⁶.

¹⁵ «Правда», 2.VIII.1975.

¹⁶ «Правда», 1.VIII.1975.

Положения Заключительного акта о развитии контактов дают широкий простор для осуществления разнообразных связей между общественностью стран-участниц, для организации встреч между неправительственными и общественными организациями, между молодежью и другие. Естественно, что такие контакты и встречи должны развиваться, как говорится в Заключительном акте, «в качестве важного элемента в укреплении дружественных отношений и доверия между народами»¹⁷.

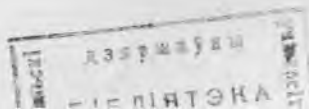
Решения совещания о сотрудничестве в области обмена информации закрепили ответственность государств, организаций и отдельных лиц за деятельность в этой области, подтверждая и развивая соответствующие положения Международного пакта о гражданских и политических правах и других документов ООН по этому вопросу. Осуществление сотрудничества в области информации в соответствии с Заключительным актом на основе принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем предполагает устранение таких остатков «холодной войны», как ведение «психологической войны», которая использует средства массовой информации для обострения отношений между государствами, для ведения подрывной деятельности. Как по своему содержанию, так и по своим методам «психологическая война» не имеет ничего общего с идеологической борьбой. Она противоречит нормам международного права, а идеологическая борьба вполне совместима с ним, она не является препятствием упрочению мира и сотрудничеству между государствами с различным социальным строем.

Положения Заключительного акта в области культуры и образования представляют собой широкую программу культурного сотрудничества в масштабе всей Европы.

Редактирование формулировок, относящихся к сотрудничеству в гуманитарных областях, было наиболее трудной и сложной задачей. Потребовалось много времени и усилий, чтобы представители некоторых капиталистических государств осознали беспочвенность своих попыток прогащить положения, которые обходили бы принципы мирного сосуществования и означали бы вмешательство во внутренние дела социалистических стран. Однако в конечном счете редактирование положений о сотрудничестве в гуманитарных областях было переведено на рельсы их делового согласования на основе реалистического подхода и отказа от всякого рода политической демагогии. Было достигнуто общее понимание, что сотрудничество в гуманитарных областях может расширяться и углубляться по мере дальнейшего углубления разрядки при полном уважении принципов суверенитета и невмешательства во внутренние дела, при строгом соблюдении законов и административных правил каждого государства.

Раздел Заключительного акта «Д а л ь н е й ш и е ш а г и п о с л е с о в е щ а н и я» отразил преемственность в начинании и делах, которыми занимался общеевропейский форум. Государства-участники заявили о своей решимости продолжать многосторонний процесс, начатый совещанием. Этот раздел был сформулирован на компромиссной основе. Социалистические страны поддерживали проект, выдвинутый Чехословакией, о создании консультативного органа. Ряд нейтральных государств выступал с предложениями, которые были близки к идее образования консультативного органа. Участники «Общего рынка» возражали против этого, считая, что его создание могло бы помешать их планам в области западноевропейской интеграции. Они предлагали в рамках этого пункта повестки дня созвать лишь встречу экспертов государств-участников, чтобы рассмотреть итоги выполнения решений совещания. В результате трудных и сложных переговоров между участниками совещания были найдены взаимоприемлемые решения. Была достигнута договоренность об организации после совещания встреч между представителями 35 стран, начиная

¹⁷ «Правда», 2.VIII.1975.



со встречи в Белграде в 1977 г. на уровне представителей, назначаемых министрами иностранных дел. Эта встреча должна определить условия и возможность созыва нового совещания. В рамках многостороннего процесса, начатого совещанием, обмен мнениями будет касаться как вопросов выполнения положений Заключительного акта и задач, определенных совещанием, так и улучшения взаимоотношений между государствами-участниками, упрочения безопасности и сотрудничества в Европе, развития процесса разрядки в будущем. Следовательно, задачи будущих многосторонних встреч предусматривают осуществление дальнейших шагов по материализации разрядки.

Углубление разрядки, превращение ее в непрерывный процесс стали возможны в результате новых, качественных изменений соотношения сил на международной арене в пользу социализма, мира и демократии. Это изменение соотношения сил исключает иную альтернативу развитию кроме мирного сосуществования государств двух социальных систем — социализма и капитализма. Процесс разрядки предполагает, наряду с расширением областей сотрудничества между социалистическими и капиталистическими государствами, продолжение исторического противоборства и соревнования социализма и капитализма в мирных формах.

Во-первых, разрядка означает развитие международных контактов как между социалистическими и капиталистическими государствами, так и между различными общественными организациями, группами людей и их представителями, которые различаются по своему классовому и социальному составу, придерживаются противоположных идеологических взглядов и концепций относительно развития современного общества и путей достижения социального прогресса. Поэтому идеологическая борьба между представителями научного социализма, с одной стороны, и выразителями идеологии буржуазии и мелкобуржуазной демократии, с другой, неизбежна. Идеологическая борьба в условиях разрядки не затухает, а продолжает расширяться и углубляться. Но она не может служить непреодолимым препятствием для развития мирного сотрудничества между государствами с различным общественным строем.

Во-вторых, мирное сосуществование не снимает коренного классового различия внешней политики социалистических и капиталистических государств, что, в частности, находит свое отражение в борьбе дипломатии социализма за создание наиболее благоприятных мирных условий для построения нового общества в социалистических странах и для углубления борьбы за социальный прогресс во всем мире. «Линия нашей партии и государства в международных делах хорошо известна, — отмечал Л. И. Брежнев на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа Москвы. — Она вытекает из самой природы социализма и целиком подчинена интересам мирного созидательного труда советских людей и наших братьев в социалистических странах. Будучи последовательно классовой, она служит делу миру, свободы и безопасности всех народов, делу их национальной независимости и социального прогресса, отвечает интересам самых широких масс во всем мире»¹⁸.

В-третьих, продвижение дела международного мира и безопасности предполагает острую политическую борьбу с представителями наиболее агрессивных и милитаристских кругов империализма, которые стремятся всеми силами препятствовать процессу разрядки, чтобы попытаться повернуть развитие событий в мире к мрачным временам «холодной войны». Представители этих реакционных кругов, сохраняющие свои средства воздействия прежде всего в странах НАТО, ополчились против решений совещания, стремятся исказить смысл его и преуменьшить значение. Зловредительские статьи о Заключительном акте совещания появились в ряде зарубежных газет, в том числе и влиятельных, явной целью кото-

¹⁸ «Правда», 14.VI.1975.

рых было принизить значение совещания, дискредитировать его решения. Так, английская газета «The Daily Telegraph» от 2 августа 1975 г. назвала Заключительный акт «никчемным», а «The New York Times» — «ледяной водой после финской бани»¹⁹. Против решения совещания выступили правые лидеры ХДС/ХСС. Руководитель парламентской фракции этих партий назвал совещание «призрачным миром»²⁰. Если пресса социалистических стран опубликовала полный текст Заключительного акта, то ни одна буржуазная газета не напечатала его полностью.

К голосам агрессивных кругов империализма, реваншистов, милитаристов и прочих представителей мировой реакции присоединились и нынешние пекинские руководители. Проводя шовинистическую политику экспансионизма и реваншизма, они делают главную ставку на обострение международных отношений, и прежде всего на вооруженный конфликт в Европе. Стремясь выдать желаемое за действительное, агентство Синьхуа передало из Пекина 3 августа 1975 г.: итоги совещания свидетельствуют о том, что в Европе происходит не упрочение мира... а «нарастает фактор войны» (!). Характеризуя отрицательную позицию маоистов в отношении укрепления мира в Европе, газета французских коммунистов «L'Humanité» писала, что со стороны КНР исходят «самые враждебные высказывания в адрес общеевропейского совещания»²¹.

Однако наскоки реакции на итоги совещания не в состоянии умалить его исторического значения в том, что оно знаменовало начало нового этапа разрядки напряженности. Такую высокую оценку совещанию дали руководители большинства государств-участников, а также других стран. Премьер-министр Англии Г. Вильсон заявил 3 августа в интервью по радио, что итоги совещания показали «подлинный дух разрядки, который отвечает потребностям и чаяниям всех нас». Президент США Дж. Форд, выступая в Белграде 3 августа, сказал, что «встреча на высшем уровне была еще одним шагом в постоянных усилиях ослабить напряженность и укрепить международное сотрудничество». Заместитель министра иностранных дел Италии Л. Гранели писал в августе 1975 г. в еженедельнике «Domani d'Italia», что совещание «закрыло страницу печального наследия долгого и опасного периода «холодной войны», устранило угрозу возникновения безумного мирового конфликта».

Успех совещания был встречен с одобрением самыми широкими кругами мирового общественного мнения, и прежде всего народами европейских стран, стремящимися к миру. Высокую оценку совещания дали коммунистические и рабочие партии, многие социалистические партии, профсоюзы и другие общественные организации.

* * *

Итоги общеевропейского совещания с точки зрения исторических масштабов эпохи представляют собой важную веху на пути фундаментального преобразования международных отношений на основе принципов мирного сосуществования государств с различным социальным строем. Общеевропейское совещание подвело коллективно необходимый политический итог второй мировой войны, подтвердило бесплодность и вредность политики с позиций силы и «холодной войны». Вместе с тем оно открыло широкие возможности для решения центральной задачи нашего времени — упрочения мира и безопасности народов.

В решениях совещания воплотились все ступени поступательного развития международной жизни Европы. Они завершили нормализацию

¹⁹ «The New York Times», 6.VIII.1975.

²⁰ «Die Welt», 2.VIII.1975.

²¹ «L'Humanité», 17.VIII.1975.

отношений между государствами на континенте. в ходе которой были развязаны узлы, доставшиеся в наследство от «холодной войны», отразили сложившееся в настоящее время реальное положение дел в Европе, закрепив достигнутый уровень разрядки напряженности между государствами-участниками. Наконец, они наметили перспективу развития на будущее, открыв новую страницу в истории Европы по превращению ее в район постоянного мира, взаимного доверия и взаимовыгодного сотрудничества. Как отмечается в документе Политбюро ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «Об итогах Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе»: «Европа, в течение веков бывшая ареной кровопролитных сражений, пережившая две мировые войны, торжественно провозглашает теперь четко сформулированные принципы отношений между государствами и выражает тем самым волю к развитию нормальных, дружественных отношений между странами»²².

Результаты совещания являются тщательно взвешенным балансом интересов всех государств-участников. На нем не было победителей и побежденных, приобретших и потерявших. Совещание — это победа разума, выигрыш всех, кому дороги мир и безопасность на нашей планете.

Историческое значение совещания состоит также в том, что оно показало на практике не только возможность, но и необходимость совместных усилий государств для решений проблем европейской безопасности. Тем самым его положительный опыт развеял мифы сторонников «холодной войны» и их пособников относительно того, что политика силы и развязывание конфликтов представляют собой чуть ли не «естественное состояние» развития международных отношений, что войны якобы не устранимы в силу некоей роковой неизбежности столкновения интересов государств.

Суммарный итог совещания состоит в том, что международная разрядка во все большем объеме наполняется конкретным материальным содержанием. Материализация разрядки — суть всего, что должно сделать мир в Европе действительно прочным и незыблемым. Л. И. Брежнев в выступлении на совещании заявил: «Очень важно провозгласить правильные и справедливые принципы отношений между государствами. Не менее важно — укоренить эти принципы в современных международных отношениях, внедрить в практику и сделать их законом международной жизни, преступить который не дано никому. Наша миролюбивая политика направлена на это, о чем мы заявляем еще раз с этой высокой трибуны»²³.

Общеввропейское совещание должно стать отправным пунктом для последующего всестороннего продвижения по пути прочного мира и исключения войны из жизни народов. Главное сейчас состоит в том, чтобы дополнить политическую разрядку военной. Одна из первоочередных задач в этом плане заключается в том, чтобы найти пути к сокращению вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе без ущерба для безопасности кого бы то ни было и с пользой для всех. Важнейшие требования нашего времени — добиться сокращения, затем и прекращения гонки вооружений, продвигаясь ко всеобщему и полному разоружению, уменьшать военное противостояние на европейской земле с целью преодоления раскола Европы на противостоящие военные блоки. КПСС и Советское государство исходят из того, что решения совещания должны иметь большое значение не только для европейцев, что разрядка напряженности должна расширяться, углубляться, распространяться на все районы мира.

²² «Правда», 7.VIII.1975.

²³ «Правда», 1.VIII.1975.